ORNITHOLOGISCHE MONATSBERICHTE

Digitized by Google

CNN
3750

HARVARD UNIVERSITY.

LIBRARY

OF THE

MUSEUM OF COMPARATIVE ZOÖLOGY.

39339

Bought

February 14, 1913

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

39 339

Ornithologische Monatsberichte

mit Beiträgen von

M. Bartels, R. Berge, F. Braun, O. Finsch, J. Gengler, H. Grote, O. Haase, E. Hartert, O. Heinroth, E. Hesse, C. Hilgert, O. Kleinschmidt, P. Kollibay, P. Leverkühn, E. Lönnberg, Harald Baron Loudon, Mushacke, O. Neumann, H. Oberbeck, B. Otto, C. Parrot, W. v. Quistorp, H. v. Rabenau, E. Rössler, N. Sarudny, W. Schuster, R. Snouckaert v. Schauburg, J. Thienemann, F. Tischler,

unter Mitwirkung von H. Schalow

herausgegeben

von

Prof. Dr. Ant. Reichenow,

Kustos der Ornithologischen Abteilung des Kgl. Zoologischen Museums in Berlin, Generalsekretär der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

XIII. Jahrgang.

Berlin 1905.

Verlag von R. Friedländer & Sohn.

Digitized by Google

Digitized by Google

Übersicht

für das Jahr 1905.

I. Allgemeines, Geschichte, Sammlungen, Gesellschaften.

Allgemeines, Geschichte, Zeitschriften: Butterfield 51, Csörgey (S. v. Petenyi) 168, Sclater 26, Journ. of the South African Ornith. Union 169, Verhandl. d. Orn. Ges. in Bayern 52.

Sammlungen Gesellschaften: D. Orn. Ges. 71, Forstakademie Eberswalde 1, Lampe 66, Orn Ges. in Bayern 52, Serbisches Museum 138, Talsky85, Witherby (Ausschuss f. Beobachtungsstationen) 51, 4. internat. Ornithologen Kongress 36, 71, 139, 77. Vers. D. Naturforscher 140.

Reisen: v. Zengen 36.

II. Anatomie, Entwicklung.

Balducci 53, Botezat 12, Braitmaier 32, Martin 13, van Oort 138, Pycraft 27, 211.

III. Schnabel, Federn, Färbung, Mauser, Flug.

Schnabel: Lönnberg 12, Pycraft 51.

Flügel: Frohawk 29, Pycraft 27.

Federn, Farben, Färbung, Mauser: Biedermann 30, Ghigi 117, O. Grant 153, Jacobi 138, Pycraft 211, Swenander 87.

IV. Spielarten, Missbildungen, Bastarde.

Spielarten: Köpert 33, Otto 167.

Bastarde: Fritsch 156, Fritze 68, Heinroth 196, Lönnberg 116.

V. Systematik, Benennung.

Kleinschmidt 165, Martin 13, v. Mährenthal 137, Reichenow 43, Richmond (Vroegs Catalogue) 87, Salvadori 156.

Digitized by Google

Neue Gattungen und Arten:

Accentor collaris hypanis 211.
— — tibetanus 83.
Acrocephalus rinus 155.
Aethopyga boltoni 118.
— rubrinota 156.
Alauda arvensis harterti 27.
— buxtoni 155.
Alcedo ispida sibirica 54.
Alethe fülleborni usambarae 182.
Amaurocichla kempi 51.
Ammomanes deserti orientalis 85.
Ammoperdix bonhami termeuleni 85.
Anas boscas spilogaster 113.
Andropadus roehli 18:.
Anorthura tibetana 154.
Anteliocichla 155.
Anthoscopus ansorgei 154.
— sharpei 154.
Anthreptes cagayanensis 118.
— rubritorques 181.
Anthus anadyrensis 155.
— bertheloti madeirensis 152.
— leucophrys captus 152.
— nicholsoni longirostris 77.
— nivescens 179.
— spinoletta kleinschmidti 152.
Apalis ansorgei 154.
— erlangeri 24.
— flavida malensis 78.
— ruwenzorii 26.
— thescela 155.
Apus melba tuneti 30.
Arboricola campbelli 27.
Arizelomyia 155.
Arizelopsar 155.
Asio maculosus americanus 155.
— magellanicus algistus 119.
— — heterocnemis 119.
— — icelus 119.
— — lagophonus 119.
— — melancerus 119.
— — mesembrinus 119.
Astur sparsimfasciatus aceletus 155.
Babax victoriae 154.
— yunnanensis 154.
Batis diops 51.
Brachypterus mindanensis 118
Bubo bubo nikolskii 156.
Buchanga stigmatops phaedra 67.
Butalis grisola pallida 134.
Caccabis chucar werae 85.
— rufa maderensis 54.
Calandrella minor minuta 84, 85.
— — seistanica 84.
Carine noctua caucasica 34.
Carpodacus laetissimus 154.
Casuarius roseigularis 51.
Certhia brachydactyla mauritanica 51.
— — ultramontana 152.
— familiaris bianchii 152.
— — corsa 152.
— — persica 106.
— — tianschanica 152.
Chalcomitra borgerti 182.
Chalcopelia chalcospila acanthina 155.
Chloropeta batesi 212.
— minulla 181.
Cichlomyia 155.
Cinclus przewalskii 154.
— younghusbandi 154.
Cinnyris pembae 180.
— völtzkowi 181.
Circaetus rufulus 179.
Cisticola argentea 25.
— lugubris nyansae 78.
— — suahelica 78.
— robusta massaica 77.
Columba palumbus maderensis 85.
Corvus cornix valachus 30.
— meeki 27.
— splendens maledivicus 67.
Crateropus cordofanicus 156.
Cuculus canorus rumenicus 30.
Cyanecula wolfii magna 85.
Cyanistes coeruleus orientalis 105.
Cyanopica cyanus japonica 26.
Cyrtostomus dinagatensis 118.
Dendrocopus minor morgani 85.
Diaphorophyia ansorgei 154.
Dicaeum nigrilore 26.
Emberiza semenowi 84.
Enneoctonus collurio furcatus 134.
Eremomela baumgarti 25.
— flaviventris sharpei 25.
Erithacus gaetkei 55.
Estrilda stictoptera 180.
Falco subbuteo cyanescens 120.
— vespertinus obscurus 85.
Fringilla teydea polatzeki 164.
Galerida cristata carthaginis 188.
— — gafsae 189.
Garrulus glandarius königi 54.
— haringtoni 154.
Geocichla camaronensis 212.
Gecinus viridis innominatus 49.
Gerygone rhizophorae 118.
Halcyon bougainvillei 26.
— owstoni 26.
Helionympha 155.
Hirundo rustica sawitzkii 34.
Hypsipetes amaurotis magnirostris 65.
Ixos poliotis 154.
Ketupa semenowi 156.
Lanius arabicus 154.
Leonardia 118.
— woodi 118.
Linota rufostrigata 154.
Lissotis nothophila 155.
Loriculus bournsi 156.
Macronous mindanensis montanus 118.
Megabias aequatorialis 26.

Digitized by Google

Melanocorypha calandra raddei 84.
Melignothes exilis meliphilus 155.
Merula kelleri 118.
Montifringilla alpicola gaddi 84.
— — groumgrzimaili 84.
Motacilla flava simillima 152.
Muscicapula montigena 118.
Myiophoneus robinsoni 153.

Nemosia forsteri 154.
Nesospiza goughensis 27.
— jessiae 27.
Notiocichla 155.

Ocydromus scotti 154.
Odontospiza 155.
Oena capensis anonyma 155.
Otis tarda korejewi 163.
Otocorys brandti montana 34.
— elwesi khamensis 34.
— — przewalskii 34.
Otus cuyensis 156.
— romblonis 156.

Panurus biarmicus occidentalis 85.
Pardaliparus elegans mindanensis 118.
Parus ater schwederi 211.
— bocharensis turkestanicus 109.
— lugubris anatoliae 152.
— maior caspius 109.
— — caschmirensis 152.
— — okinawae 152.
— — tibetanus 152.
— — zayrossiensis 108.
— niger lacuum 77.
Passer mesopotamicus 54.
— montanus pallidus 134.
Petronia petronia algeriensis 23.
Phasianus alpheraki 34.
Phasianus alpheraki ussuriensis 34.
— colchicus lorenzi 34.
— chrysomelas bianchii 34.
— holdereri kiangsuensis 34.
— — gmelini 34.
Phyllomyias reiseri 153.
Pinarochroa sordida djamdjamensis 79.
— — erlangeri 25.
— — schoana 78.
Pisorhina scops cyoladum 54.
— — erlangeri 54.
— — graeca 54.
— — turanica 129.
Pitta anerythra pallida 26.
Platysteira cryptoleuca 155.
Ploceus trothae 147.
Poecile lugubris hyrcanus 76.
Poliospiza collaris 146.
— erlangeri 146.
— pachyrhyncha 146.
Pomatorhinus mearsi 51.
Poneropsar 155.
Porzana maruetta maculipennis 134.
Prinia somalica erlangeri 24.
Propasser waltoni 154.
Pseudotharrhaleus griseipectus 118.
Psittirostra psittacea deppei 65.
Pycnonotus barbatus schoanus 77.
— layardi micrus 155.

Rallus aquaticus korejewi 209.
Regulus calendula cineraceus 117.
Ruticilla semenowi 84.

Saxicola gaddi 85.
Sitta europaea levantina 152.
— — rubiginosa 211.
Sitta syriaca obscura 76.
— tschitscherini 84.
Smithornis camarunensis 212.
Sporophila lorenzi 118.
— saturata 118.
Sturnus dzungaricus 84.
— poltoratzkyi satunini 84.
— porphyronotus loudoni 84.
— purpurascens dresseri 84.
— — johanseni 84.
— taurious 84.
— — harterti 84.
— vulgaris graecus 211.
— — jitkowi 84.
— zaidamensis 84.
Suthora ripponi 154.
Sylvia semenowi 85.
Sylviella toroensis 51.
Sylvietta erlangeri 51.
Synallaxis hellmayri 210.
Syrnium aluco mauritanicum 51.
— sanctinicolai 49.

Tachornis pallidior 156.
Tachynautes 155.
Tanagrella velia signata 154.
Tetrao urogallus lugens 103.
Thryorchilus 120.
Todirostrum fumifrons penardi 154.
Tricholaema radcliffei 27.
Troglodytes musculus acosmus 120.
— — atopus 120.
— — enochrus 120.
— parvulus hyrcanus 107.
— — subpallidus 107.
Turdus roehli 182.
Turtur lhasae 154.

Vireo mailliardorum 117.
Viridibucco 155.

Zosterops völtzkowi 180.
— palpebrosa alani 65.

Bemerkungen über:

Acanthidositta 154.
Accentor-Arten 211.
Accentoridae 83.
Aedon luscinia 157, 173.
Alauda 79.
— japonica inopinata 79, 80.
Ammomanes 134.
Apteryx haasti abgeb. 156.
Apus unicolor 197.
Archibutee lagopus 112.
Asio magellanicus 119.

Digitized by Google

Bulweria bulweri 96.

Cabalus modestus abgeb. 156.
Cerchneis cenchroides 190.
Ciconia ciconia 32, 52, 117.
Coccothraustes 51.
Columbiformes 13.
Copurus funebris 153, 154.
Cosmetornis vexillarius 27.
Creagrius 118.
Cuculus canorus 31, 53.

Dendrocea aestiva 65.
Diomedea bulleri abgeb. 156.
– salvini abgeb. 156.

Fringilla montifringilla 149.

Galerida-Arten 189.
Galerida cristata 53.
– – reichenowi 189.
Gallus 118.
Garrulus-Arten 196.

Hirundo rustica 11.

Ithaginis 14.

Larus audouini 69.
– fuscus 50.
Leptopoecile 133.
Loxioides bailleui 196.

Macrodipteryx macrodipterus 27.
Macronyx sharpei abgeb. 67.
Megapodius pritchardi abgeb. 156.
Melospiza lincolni striata 119.
Motacilla stapazina 15.
– subpersonata 66, 195.

Oestrelata cervicalis abgeb. 156.
Otocorys 34.
Otus sylvestris 13.

Parus coeruleus languidus 75.
– rufescens 119.
Phasianidae 117.
Phasianus 34.
Phoenicopterus roseus 210.
Pseudogerygone 154.
Psittacidae 156.

Saxicola albicollis catarinae 153.
– aurita 15.
– libanotica 165.
– occidentalis 15.
– rostrata 165.
– rufa 15.
– stapazina 15.
Scops cypria abgeb. 116.
Serinus serinus 70.
Sitta europaea 211.
Somateria mollissima 65.
– – dresseri 65.
– – v-nigra 65.
Sterna fuliginosa 83.
Stiphrornis xanthogaster abgeb. 212.
Sturnus vulgaris 147, 191, 195, 207.
Synallaxis griseiventris 210.

Tragopan 32, 117.
Tetrao tetrix 98.
– – juniperorum 99.
– urogallus 99.
Tetraogallus himalayensis pull. abgeb. 120.
Totanus fuscus 27.
Tringa canutus 195.
Troglodytes 119.
– browni 120.
Turacus macrorhynchus 27.
Turdus alpestris 150.
Tyrannidae 52.

Vanellus vulgaris 29.

Xenicus gilviventris 27.
– longipes 27.

Zeledonia coronata 66.

VI. Tiergebiete.

1. Europäisch-Sibirisches Gebiet.

Bianchi 79, Hartert 152, Kollibay 141, v. Tschusi 30, 54, 85.

Deutschland: Bartels 78, Berge 53, 88, 150, 196, v. Besserer 54, Clodius 14, 154, Dietrich 88, Eckstein 170, Friderich 67, Gechter 172, Gengler 35, 52, 157, 170, 173, Graemer 115, Grote 1, Hagendefeldt 33, Hennemann 32, 34, Hesse 17, 37, 51, 89, 122, 149, Kayser 85, Killermann 53, Kleinschmidt 64, Koske 35, Krohn 33, 87, 88, 172, Leege 32, 53, 115, 172, Lindner 35, 69, Mushacke 112, Parrot 172, v. Rabenau 210, Rey 112, Salzmann 171, 172, Schuster 13, 70, 117, 152, Thienemann 7, 48, 69, 182, 212, Notiz 149.

Österreich-Ungarn: v. Besserer 53, v. Csato 86, Csörgey 168, Fritsch 70, v. Führer 34, 70, Kormos 70, Rössler 74, 117, Schaffer 115, v. Tschusi 85, 116.

Digitized by Google

Balkanhalbinsel: Braun 60, 104, 130, 201, Kollibay 15, 35, Lindner 171, Reiser 14, 31, Sclater 55, v. Tschusi 30.
England: Bidwell 65, Bond 54, Butterfield 153, Carroll 27, Collier 71, Kearton 32, Nicoll 26, 27, Saunders 26, Sharpe 51, Ticehurst 51, Wade 54.
Frankreich: Bureau 83, van Kempen 70.
Belgien: de Contreras 118.
Holland: Snouckaert van Schauburg 57, 75, 85, 116.
Pyrenäische Halbinsel: Evans 30.
Italien: Vallon 116, 117, Whitaker 30.
Dänemark: Winge 27, 28.
Faeroer: Andersen 81.
Island: Hantzsch 55, 136, Sämundsson 82.
Schweden-Norwegen: Davies 195.
Europ. Russland: Artobolewsky 133, Buturlin 36, Dresser 55, Goebel 29, Johansen 54, 84, Sarudny u. Loudon 105, Shitkow 36, Stoll 170.
Sibirien: Allen 155, Dresser 55, Hartert 29.
Japan, Nord-China: Hartert 65, Parrot 26, Pogge 33.
Mittelasien: Bianchi 154, Lönnberg 120, Sharpe 154, Walton 154.
Cypern: v. Madarász 116.
Kleinasien, Transkaspien, Persien: Buturlin 84, Loudon 34, 129, Sarudny 30, 49, 53, 54, 84, 85, 134, 156, 163, 209, Sarudny und Loudon 49, 76, 84, 85, 106, 108, Stenhouse 15, Tristram 29.
Nordafrika: Hartert 195, Kleinschmidt u. Hilgert 188, Kollibay 23, Loat 211, v. Tschusi 30, Whitaker 27, Witherby 51.
Madeira, Kanaren, Kapverden: Hartert 164, de Noronha 30, Schmitz 86, 197, v. Thanner 85.

2. Afrikanisches Gebiet.

Bates 66, Butler 156, O. Grant 27, 154, Hartert 154, Jackson 26, 51, 67, Neumann 76, Oberholser 155, Reichenow 24, 146, 179, W. L. Sclater 67, Sharpe 51, 212, Journ. South African Orn. Union 169.

3. Indisches Gebiet.

Indien, Süd-China, Ceylon: Baker 70, Inglis 70, Kershaw 32, Reichenow 67, Rippon 154, De la Touche and C. B. Rickett 195.
Malacka, Sundainseln: O. Grant 51, 153, Reichenow 67, Robinson 27, Sharpe 154.
Philippinen: Finsch 190, Hartert 26, Mc Gregor 156, Mearns 118.

4. Australisches Gebiet.

Australien: Sclater 26.
Molucken, Neuguinea, Salomonsinseln: v. Rothschild 26, 27.
Polynesien: v. Rothschild 26.

5. Neuseeländisches Gebiet.

Buller 156, O. Grant 154, Hutton 34.

Digitized by Google

6. Nordamerikanisches Gebiet.

Bryan 119, Coues 71, Grinnell 117, 119, Jones 70, Oberholser 119, Silloway 137, Swarth 137, E. u. H. Walter 70.

7. Südamerikanisches Gebiet.

Grinnell 117, Hellmayr 118, 153, 154, v. Ihering 116, Reiser 210, Salvin and Godman 211, Sharpe 154.

8. Nordpolargebiet.

Buturlin 36, Schalow 31, Schiöler 113, Shitkow 36.

9. Südpolargebiet.

Clarke 27, Lönnberg 155, Sharpe 54.

VII. Verbreitung, Wanderung.

Braun 32, Butterfield 138, Clarke 16, Clodius 56, Graeser 191, O. Grant 210, Häcker 71, Helm 14, Kleinschmidt 55, Leege 32, 33, Otto 11, Thienemann 7, 48, 69, 212, Winge 27, Witherby 51.

VIII. Lebensweise, Eier.

Lebensweise im allgemeinen: Berge 191, Hesse 207, Link 53, Loos 30, v. Quistorp 50, Read 154, Schuster 33, 86, 205, Tischler 147.

Nahrung: Forbes 83, Geyr von Schweppenburg 34, Hauptvogel 86, Leege 33, Schuster 110.

Fortpflanzung, Nester, Eier: Bau 69, Butler 71, Davies u. Stares 27, Dresser 29, 71, Gengler 31, Krause 169, Leege 53, Leverkühn 172, Lewis 33, Nehrkorn 196, E. W. Oates and S. G. Reid 211, Oberbeck 62, Ottoson 86, 195, Reed 83, Rey 168, Schmitz 86, Schuster 54, 70, 111, De la Touche and C. B. Rickett 195.

Intellekt: Schuster 65.

IX. Personalien, Lebensbilder, Todesanzeigen.

Blanford 154, R. Blasius (Nehring) 191, Cavendish 154, Jrby 154, Kleinschmidt (v. Erlanger) 172, Landois 55, Leverkühn (Alléon) 114, Schaffer (Blasius Hanf) 32, 115, Wurm (J. Hoffmann) 85.

X. Jagd, Schutz, Einbürgerung, Pflege, Hausgeflügel, Krankheiten.

v. Berlepsch 51, 70, Blaauw 15, 195, Heinroth 194, Hermann 171, König 195, Noorduijn-Groningen 152, Müller 53, v. Pocci 53, Russ 153, Schaff 194, Schlag 119, Seth-Smith 27, Thienemann 171.

XI. Anzeigen.

G. v. Burg 212, G. Fischer 72, Friedländer & Sohn 72, Gedenktafel für H. Gätke 16, Kihlén 36, J. Neumann 120, 196.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIII. Jahrgang. Januar 1905. No. 1.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Beiträge zur heimischen Avifauna.

(Aus der Vogelsammlung der Kgl. Forst-Akademie Eberswalde).

Von **Hermann Grote.**

Im Nachstehenden gebe ich Nachrichten über einige Fälle des Vorkommens seltener Vögel in Deutschland, sowie über bemerkenswerte Aberrationen verschiedener in der Vogelsammlung der Kgl. Forstakademie zu Eberswalde (Mark) aufgestellten Vogelarten. Es ist mir eine angenehme Pflicht, Herrn Prof. Dr. Eckstein für die Liebenswürdigkeit, mit welcher er mir die weitgehendste Benutzung der Sammlung etc. gestattete, auch an dieser Stelle meinen Dank auszusprechen.

Turdus musicus L. Singdrossel.

Ausser einigen Stücken mit monströsen Schnabelformen enthält die Sammlung auch viele partiell albinotische Vögel dieser Art. Meistenteils handelt es sich um Stücke, welche an verschiedenen Stellen, besonders am Kopfe, einige weisse Federn aufweisen. Doch sind auch solche, bei denen das Weiss eine grössere Ausdehnung hat, vorhanden. Ferner: ein vollständiger Albino, auf der Brust sind die Flecke blass angedeutet; zwei weisse, blassbraun überhauchte Exemplare; drei lehmgelbe, bei denen namentlich die Fleckung deutlich hervortritt. Zu nennen ist auch noch ein sehr interessantes Stück, dem der braune, resp. gelbe Farbstoff vollständig fehlt. Der Vogel sieht auf der Oberseite schön mäusegrau aus, die Unterseite ist weiss mit dunkelgrauen Flecken.

Turdus viscivorus L. Misteldrossel.

Auch von dieser Drossel ist ein Stück mit teilweisem Leucismus vertreten. Im Gefieder der Oberseite ist das braune Pigment nur spärlich und stellenweise vorhanden, weshalb der Vogel aus-

Digitized by Google

sieht, als wäre er mit Mehl bestäubt. Die Unterseite ist schmutzigweiss, auf der Hinterbrust und dem Bauch verwaschen gefleckt.

Turdus iliacus L. Rotdrossel.

An bemerkenswerten Exemplaren sind vorhanden: Ein vollständiger Albino und zwei mehr oder weniger blasse Stücke. Ebenso ein solches, dessen Oberschnabel links seitwärts gebogen ist.

Turdus pilaris L. Wachholderdrossel.

Zwei Vögel mit partiellem Albinismus sind zu nennen.

Turdus naumanni Tem. Naumannsdrossel.

Die Sammlung enthält ein Stück aus Schlesien (nähere Funddaten fehlen) von Schwartzer-Breslau.

Turdus atrigularis Tem. Schwarzkehlige Drossel.

1. Ein altes ♂ im Herbst 1869 in der Nähe von Münster gefangen.
2. Ein ♀ aus Bornemannspfuhl bei Eberswalde vom 10. Okt. 1898.
3. Ein Stück im Jugendkleide aus Münster, Nov. 1866, durch Altum.

Turdus merula L. Schwarzamsel.

Unter der reichen Suite dieser Vögel ist ein mattschwarzes ♂ mit schmutziggraubraunen Schwung- und Steuerfedern bemerkenswert.

Geocichla varia (Pall.) Golddrossel.

Ein altes ♂ dieses seltenen Irrgastes wurde am 26. Nov. 1874 in Hardtburg (Reg. Bezk. Cöln) im Dohnenstieg gefangen.

Geocichla sibirica (Pall.) Sibirische Drossel.

1. Ein ♂ aus Dombrowka (Reg. Bezk. Oppeln) vom 25. Sept. 1881.
2. Ein herrlich ausgefärbtes ♂ aus Grünhaus bei Treptow a/R. vom 10. Okt. 1877.
3. Ein ♂ aus Eberswalde und
4. Ein Stück im Jugendkleide aus Tangermünde. Bei beiden letztgenannten fehlen nähere Angaben.

Saxicola oenanthe (L.) Grauer Steinschmätzer.

Zu nennen ist ausser einem schneeweissen Albino ein normaler Vogel mit weissen Handschwingen.

Parus maior L. Kohlmeise.

Ein im Januar 1884 zu Eberswalde erbeutetes Exemplar zeigt braunrötliche Flügelspitzen.

Parus ater L. Tannenmeise.

Von der Tannenmeise ist ein reinweisser Albino vorhanden.

Digitized by Google

Budytes flavus (L.) Kuhstelze.

Von abnorm gefärbten Vögeln dieser Art kann die Sammlung zwei bis auf die zart gelb gesäumten Schwingen vollständig weisse Stücke aufweisen.

Motacilla alba L. Weisse Bachstelze.

Auch von der Bachstelze besitzt die Sammlung einen schönen Albino.

Emberiza citrinella L. Goldammer.

Unter den zahlreich vorhandenen Goldammern verdienen einige Aberrationen beschrieben zu werden:

1. Kopf schön gelb, ebenso die Unterseite (ausgenommen die bräunlichen Brustseiten), Flügel weisslichgelb, nur die Handschwingen gelbbraun gesäumt.
2. Bis auf die weissen Schwung- und Steuerfedern einfarbig kanariengelb.
3. Mattgelb, stellenweise weisslich, Rückenfedern blass rotbraun gesäumt.
4. Ähnlich wie vorher, doch Rücken und Kopf mehr rotbraun.

Emberiza calandra L. Grauammer.

Abnormitäten:

1. Ein weisser Vogel, jede Feder mit mehr oder minder deutlichem fahlbraunem Schaftstrich.
2. Bis auf den mit vereinzelten weissen Federn graubraunen Kopf weiss, mit wenigen unregelmässigen braunen Flecken, Handschwingen braun.

Acanthis linaria (L.) Leinzeisig.

Erwähnenswert ist ein altes ♂ (Balg), welches an Stelle der roten Farbe ein hellbräunliches Gelb zeigt. (Sehr altes Exemplar?). Möglich wäre es aber auch, dass es sich um ein gekäfigt gewesenes Stück handelt.

Fringilla coelebs L. Buchfink.

Ein merkwürdig erythritisches altes ♂ möchte ich hier beschreiben: Vom Blaugrau des Oberkopfes ist keine Spur vorhanden, ebenso sind Bürzel und Oberschwanzdecken rotbraun. Der Vogel sieht aus, als wäre er ganz in rotbraune Farbe getaucht. Fundort: Eberswalde, 19. Juli 1871. Näheres darüber hat Altum in seiner „Forstzoologie" II Bd. mitgeteilt.

Passer domesticus (L.) Haussperling.

Vom Sperling enthält die Sammlung natürlich die verschiedensten Farbenspielarten. Zu nennen ist ein vollkommen melanitisches Stück. Auch Schnabel und Füsse sind bei demselben schwarz. Mir scheint der Vogel durch Schornsteinruss geschwärzt zu sein.

Digitized by Google

Nucifraga caryocatactes (L.) Tannenhäher.

Es ist mir aufgefallen, dass sowohl ganz dunkle, als auch hellrotbraune Vögel dieser Art vorhanden sind. Leider fehlen nähere Funddaten. Ob die hellen Exemplare (zwei sehr alte Stücke) im Laufe der Jahre ausgeblichen sind?

Lanius collurio L. Rotrückiger Würger.

Ausser einem reinweissen Albino sei ein altes ♂ mit schmalem weissem Querbande auf dem Flügel erwähnt.

Lanius excubitor maior Pall. Östlicher Raubwürger.

Vertreten ist diese Art durch Stücke aus Pommern und der Mark (Eberswalde).

Alcedo ispida L. Eisvogel.

Interessant sind zwei im Jahre 1878 in der Nähe von Eberswalde (Forstgärten an der Schwärze) erbeutete Exemplare mit klaffenden Schnäbeln. Diese Eigentümlichkeit sollen laut Altum[1]) fast alle zu damaliger Zeit dortselbst erlegten Eisvögel gezeigt haben.

Dendrocopus maior (L.) Grosser Buntspecht.

Zwei Individuen dieser Art (♂ und ♀) haben eine eigentümlich fahlrauchbraun gefärbte Unterseite. Das männliche Stück wurde 1884 von Altum bei Eberswalde geschossen. Ausserdem ziert ein hübscher Albino die Sammlung. Der Vogel, ein junges ♀, ist ganz weiss (auch Schnabel und Füsse), nur der Scheitel und die Steissfedern sind karminrot.

Dendrocopus medius (L.) Mittelspecht.

Ein abnorm gefärbtes altes ♂ ist erwähnenswert: bei demselben zeigt das bei anderen Vögeln dieser Art schwarze Rückengefieder eine glänzend dunkelschwärzlichrotbraune Färbung.

Dendrocopus leuconotus (Bechst) Weissrückenspecht.

Dieser Specht ist, wenn auch seltener, Brutvogel bei Eberswalde, was schon Altum in seinem Buche „Unsere Spechte" mitteilt. Vier Stück, darunter eins im Jugendkleide, von Eberswalde sind vorhanden.

Bubo bubo (L.) Uhu.

In der Sammlung steht ein altes ♀, erlegt bei Eberswalde von Forstmeister Bando. Näheres ist leider nicht angegeben.

Nyctala tengmalmi (Gm.) Rauchfusskauz.

Zwei ♀♀, von Ratzeburg bei Eberswalde gesammelt.

[1]) Führer durch die zoologischen Sammlungen der Kgl. Forstakademie Eberswalde 1887.

Digitized by Google

Circus macrourus (Gm.) Steppenweihe.

Bemerkenswert ist ein schönes altes ♂, Fundort: Wolgast, Mai 1886.

Astur nisus (L.) Sperber.

Ein am 19. Okt. 1903 erbeutetes altes ♂ aus Schwerin a/Warthe hat unterseits sehr viel Rot, welches auf den Brustseiten die Bänderung fast vollkommen verdrängt.

Buteo buteo (L.) Mäusebussard.

Von dieser Art sind Stücke in den verschiedensten Kleidern vorhanden. Besonderes Interesse beanspruchen:

1. Ein Albino: reinweiss, nur die Oberseite fahlbräunlich verwaschen, die Bänderung und Fleckung an Weichen und Hosen sehr matt angedeutet.
2. Ein ♂ aus Chorin (Mark), auffallend rot, stark an *desertorum* erinnernd.

Buteo desertorum (Daud.) Steppenbussard.

Aus der Reihe dieser Vögel will ich ein weissliches Exemplar, erlegt am 28. Jan. 1898 bei Eberswalde, hier beschreiben: Unterseits weiss, an den Brustseiten und Weichen mit fahlbraunen Punkten, ebenso zu beiden Seiten der Kehle gefleckt, doch grösser. Rücken grösstenteils fahlbraun, jede Feder weiss gesäumt, wodurch die Oberseite unregelmässig gefleckt aussieht. Stoss auf der Unterseite undeutlich gebändert. Wie mir Prof. Eckstein mündlich mitteilte, soll beim frischgeschossenen Vogel die Iris gelb (wohl weisslichgelb!) ausgesehen haben.

Aquila clanga Pall. Schelladler.

Stücke aus Wiesky O/L. vom 12. Juni 1895 (Brutvogel?), Ibenhorst (Ostpreussen) 5. Okt. 1886.

Elanus caeruleus (Desf.) Gleitaar.

Die Etikette des in der Sammlung aufgestellten Exemplars trägt u. a. den Vermerk: Darmstadt — J. Naumann.

Falco peregrinus Tunst. Wanderfalk.

Zu erwähnen ist ein abnorm gefärbtes altes ♀. Bei diesem Exemplar ist Kehle und Vorderbrust gänzlich weiss, ungefleckt.

Plegadis autumnalis (Hasselq.) Brauner Sichler.

Ein ziemlich junges Exemplar wurde am 23. Okt. 1896 bei Niederfinow (Mark) aus einem Trupp von vier Stück herausgeschossen. Altum hat s. Zt. darüber in den Orn. Monatsber. 1897 pag. 19—20 und in Danckelmanns Zeitschrift f. Forst- und Jagd-Wesen XXIX p. 136 referiert.

Digitized by Google

Fulica atra L. Blässhuhn.

Ein Exemplar zeigt einen breiten weissen bandförmigen Fleck über den Bauch.

Rallus aquaticus L. Wasserralle.

Interessant ist ein vorhandener Vogel dieser Art, dem der linke Flügel vollständig fehlt.

Scolopax rusticula L. Waldschnepfe.

Aus Pommern stehen in der Sammlung u. a. zwei lehmgelbe, oberseits fahlrotbraun gezeichnete Stücke. Eins davon ist auf dem Halse mattbraunrot gebändert.

Chenalopex aegyptiacus (L.) Nilgans.

Ein altes ♂ dieser sich nur äusserst selten in unsere Breiten verirrenden Gans wurde am 4. Jan. 77. in Rogelwitz (Reg. Bezk. Breslau) in voller Freiheit vom Oberförster Kirchner erlegt. Zweifelhaft bleibt es immerhin, ob es sich nicht um ein der Gefangenschaft entflogenes Stück handelt.

Tadorna tadorna (L.) Brandgans.

In Oderberg (Mark) wurde ein Stück im Jugendkleide von Forstmeister Bando geschossen. Nähere Angaben fehlen.

Branta bernicla (L.) Ringelgans.

1. ♂ ad. vom 20. Dec. 1881 aus Ohlau i/Schlesien.
2. Ein anderes Stück aus Mönchsee-Wiedenhagen (Mecklenburg-Schwerin) vom 22. Sept. 1876.

Anas boschas L. Märzente.

Ein abnorm gefärbtes (*domestica*?) 1887 in Hardehausen erlegtes ♂ mag hier beschrieben werden: Kopf grösstenteils weiss, nur Wangen und Scheitel erzgrün, Hals und unregelmässiger Ring um den Schnabel weiss, Brust schön perlgrau, Bauch weiss mit vereinzelten grauen Federn. Rücken dunkler perlgrau, mit wenigen weissen Federn durchsetzt, Handschwingen weiss. Spiegel nur auf dem linken Flügel deutlich vorhanden. Bürzel blauschwarz, Steuerfedern dunkelbraungrau. Es bleibt zweifelhaft, ob dieses Stück nicht vielleicht als verwilderte Hausente anzusehen sei. Übrigens steht eine solche, welche zwischen ihren wilden Verwandten geschossen wurde, in der Sammlung. Ausserdem ist ein in Schleusingen erbeuteter Albino im Prachtkleide erwähnenswert.

Cosmonetta stelleri (Pall.) Scheckente.

1. ♀ ad. vom 6. März 1847.
2. ♀ iuv. vom 7. Jan. 1849.
3. ♂ iuv. vom 30. Dez. (Jahreszahl?)

Sämtliche Exemplare stammen von Böck-Danzig.

Digitized by Google

Oedemia nigra (L.) Trauerente.

Ein altes ♂ aus Friedrichsruh (durch Oberförster Lange) vom 10. Febr. 1881.

Sula bassana (L.) Basstölpel.

Ein Stück im Jugendkleide von Hela, 18. Jan. 1904.

Stercorarius pomarinus (Tem.) Mittlere Raubmöwe.

Unter den aufgestellten Vögeln dieser Art befindet sich auch einer, welcher im November 1879 bei Eberswalde erlegt wurde.

Stercorarius parasiticus (L.) Schmarotzerraubmöwe.

Auch von dieser Raubmöwe enthält die Sammlung ein bei Eberswalde erbeutetes Stück (Sept. 1876); ausserdem eins aus Elsterwerda (Sachsen) neueren Datums, doch ist Näheres bei diesem Exemplar nicht vermerkt.

Stercorarius cepphus (Brünn.) Lanzettschwänzige Raubmöwe.

Ein Vogel im Jugendkleide von Golzow bei Eberswalde. Jahreszahl leider nicht angegeben.

Thalassidroma pelagica (L.) Kleine Sturmschwalbe.

1. Ein Stück wurde im Jahre 1864 bei Oderberg (Mark) tot aufgefunden
2. Ebenso ein solches am 12. Sept. 1903 im Garten der Forstakademie Eberswalde. Letzteren Fall habe ich jüngst in den Orn. Monatsberichten veröffentlicht.

Vogelwarte Rossitten.

(Seeadlerzüge; Vogelzugversuch;
Vorkommen des Hakengimpels, *Pinicola enucleator*).

Im letzten Herbste hat hier auf der Nehrung ein förmlicher Zug von Seeadlern (*Haliaëtus albicilla*) stattgefunden. Wohl wurden in jedem Jahre zur Zugzeit einzelne dieser grossen Vögel hier beobachtet und auch von den Krähenfängern ab und zu in Netzen lebend gefangen, aber in diesem Jahre war das Erscheinen eines Seeadlers gar nichts Aussergewöhnliches. Das erste Exemplar, ein recht starkes Stück, wurde am 29. September 1904 in Sarkau, 3 Meilen südlich von Rossitten, im Krähennetz erbeutet. Am 4. Oktober beobachtete ich bei Ausübung der Krähenhütte plötzlich einen Seeadler über meinem Uhu rüttelnd. Ein weiteres Exemplar soll am 9. Oktober in Pillkoppen, $1^1/_2$ Meile nördlich von Rossitten, gefangen worden sein. Am 17. Oktober wurden hier bei Rossitten zwei Seeadler an einem Tage von Krähenfängern

Digitized by Google

erbeutet, und am 1. November strich wieder einer dieser grossen Vögel über meinem Uhu hinweg. Ausserdem wurde mir noch mehrfach über die Beobachtung von Adlern von hiesigen Krähenfängern Meldung erstattet. Auswärtige Präparatoren berichten weiter von drei eingelieferten, in Ostpreussen geschossenen Exemplaren und zwar vom 28. August, 25. Oktober und 5. November, und schliesslich will ich auch noch mehrerer Notizen aus den Königsberger Tagesblättern über das Erlegen von Adlern Erwähnung tun. Der Hauptzug der genannten Vögel hat also von Ende September bis in den November hinein stattgefunden und zwar gelangten hier fast ausschliesslich junge Exemplare zur Beobachtung, nur das oben unterm 1. November erwähnte Stück trug ein älteres Kleid, da Kopf und Schwanz sehr hell erschienen.

An den Krähenfangplätzen stossen die Adler entweder nach den lebend angebundenen Lockkrähen, die sie zuweilen mit samt dem Pflocke emporreissen, oder nach den als Köder ausgelegten Fischen.

Die hier auf der Nehrung gefangenen Stücke wurden der Vogelwarte eingeliefert, so dass ich jetzt vier dieser gewaltigen Vögel in einer Voliere beisammen habe. Es ist höchst interessant, das Gebaren dieser Wildfänge, die sich noch nicht die Haltung gefangener Raubvögel angewöhnt haben, zu beobachten. Auffallend ist, wie leicht und schnell sich der Seeadler in Gefangenschaft eingewöhnt. Er nimmt sofort Futter an und kröpft, wenn man dicht dabei steht. Ein störrisches Wesen, wie man es bei anderen Raubvögeln zuweilen findet, habe ich nie beobachtet. Bei der Fütterung muss ich stets vier Beutestücke zugleich in den Käfig werfen, damit alle Insassen auf einmal befriedigt werden, sonst beginnt sofort der Kampf, der zuweilen einen recht ernstlichen Charakter annimmt. Die Flügel werden dabei in sehr geschickter Weise als Schild benutzt, um den Gegner bei Seite zu schieben. Als Nahrung reiche ich Vögel, namentlich Krähen, und Fische. Die Vögel werden von den Adlern stets sehr sauber gerupft, die Fische entweder ganz verschlungen oder in kleine Bissen zerzupft.

Es sind also in diesem Herbste vom Norden her aussergewöhnlich viel Seeadler ins Binnenland gelangt. Mögen diese stolzen, leider immer seltener werdenden Vögel bei der Jägerwelt eine freundliche Aufnahme finden. Es muss darauf hingewirkt werden, dass in unserm Volke die verkehrte Ansicht, wonach unsere grossen Raubvögel durchgängig als gefährliche Schädlinge anzusehen und mit allen Mitteln zu bekämpfen sind, immer mehr schwindet. Dieselben verdienen vielmehr aus ethischen und ästhetischen Gründen unbedingt grössere Schonung. Eine in diesem Sinne geschriebene Notiz über die diesjährigen Seeadlerzüge habe ich darum auch an eine weit verbreitete Jägerzeitung gelangen lassen.

Über den Vogelzugversuch, der nicht mehr ausschliesslich „Krähenversuch“ genannt werden kann, da jetzt auch andere Vögel dazu verwendet werden, habe ich seit meiner letzten Veröffent-

Digitized by Google

lichung im Oktoberheft dieser Zeitschrift wieder einige Resultate mitzuteilen: Es sind weiter folgende gezeichnete Vögel eingeliefert worden:

Nr. 432, *Corvus cornix*, Nebelkrähe, aufgelassen auf dem Rückzuge am 18. April 1904 vormittags 10 Uhr auf meinem Hofe mit noch drei Artgenossen, erbeutet am 2. August 1904 auf dem Gute Paltemal (Riga'scher Kreis) Livland. Von einem Buschwächter des Gutes erlegt. Mitteilung über diesen Fall wurde mir von Herrn M. Härms in Samhof bei Nustago (Livland) freundlichst erstattet. Dieser Vogel ist jedenfalls in seinem Brutgebiete geschossen worden.

Nr. 230, *Corvus cornix*, auf dem Rückzuge aufgelassen, ebenfalls am 18. April 1904 nachmittags 6½ Uhr auf meinem Hofe mit noch 17 *Corvus cornix* und 1 *Corvus frugilegus* erbeutet, am 27. Oktober 1904 in Ventschow (Mecklenburg) am Nordende des Schweriner See's etwa 18 Klm. von der Küste. Von Herrn Hilfsjäger Karl Winkel geschossen. Der Ring wurde von dem Vater des genannten Herrn eingeschickt. Diese Krähe hat also am 18. April die Rückreise nach ihrer nördlichen Heimat angetreten und ist dann beim Herbstzuge, jedenfalls wieder über die Nehrung hinwegfliegend, nach Mecklenburg gewandert. Dies ist neben einem Exemplar aus der Ostpriegnitz die bis jetzt am meisten westwärts erbeutete Zugkrähe.

Nr. 52, *Tringa alpina*, aufgelassen am 5. September 1904 vorm. 9½ Uhr am Haffstrande mit noch 5 Artgenossen und 1 *Tringa subarcuata*, erbeutet am 22. September 1904 bei Arenholz, am Ufer des Arenholzer See's, 5 Klm. nordwestlich von der Stadt Schleswig in Schleswig Holstein. Von Herrn Graf zu Rantzau, Leutnant und Adjutant des Husarenregiments Nr. 16, auf der Bekassinenjagd geschossen. Der Ständer mit dem betreffenden Ringe wurde von dem genannten Herrn freundlichst eingeschickt.

Dieser Vogel ist in mancherlei Hinsicht von Interesse: Zunächst ist es der erste ausgeprägte Zugvogel, über den ein Resultat vorliegt. Weiter lässt sich ein allmähliches Vorwärtswandern nach Westen zu an der Ostseeküste entlang konstatieren. Zu bemerken ist, dass an der Lübecker Bucht nicht ein Überfliegen des Festlandes stattgefunden hat, sondern dass die Vögel entweder an der Küste weiter nach Norden zu gezogen sind, jedenfalls bis zur tief ins Land einschneidenden Eckernförder Bucht, die zahlreiche Seen hinter sich hat, oder dass die *Tringen*-Flüge gleich von der Lübecker Bucht aus das nach Nordwesten zu sich ausdehnende seenreiche Gebiet in Schleswig Holstein als willkommene Zugstrasse benutzt haben, wieder ein Fingerzeig für die sicherlich richtige Annahme, dass die Nahrungsquellen als ein wichtiger Faktor für die Zugvögel in Bezug auf Einschlagen der Zugrichtung zu gelten haben. Mein oben erwähnter Gewährsmann, Herr Graf zu Rantzau, schreibt mir, dass die Ufer des Arenholzer See's ein sehr ergiebiges Jagdgebiet auf Strand- und Wasservögel darstellen.

Digitized by Google

Auch noch in anderer Hinsicht war mir die Einlieferung des obigen Alpenstrandläufers von Interesse. Ich gebe zu bedenken, dass ich bis jetzt nur 18 kleine Schnepfenvögel, meist Alpenstrandläufer nebst einigen Ufersanderlingen, mit Ring versehen auflassen konnte. Wenn sich nun diese verschwindend kleine Zahl mit den 100- und 1000köpfigen *Tringen*-Schwärmen auf der hiesigen Vogelwiese mischte, so wurde meine Hoffnung, einen solchen Vogel wieder in die Hände zu bekommen, natürlich ganz gewaltig herabgestimmt, und doch habe ich einen sehr bald wieder erhalten. Meiner Ansicht nach gibt es dafür nur zwei Erklärungen: entweder hat die Vogelwarte mit ihrem Vogelzugversuche ein aussergewöhnliches Glück, oder es werden viel mehr Vögel auf gewaltsame Weise von Menschenhand getötet, als man für gewöhnlich annimmt, ein Punkt der für den praktischen Vogelschutz von Interesse ist. Ich erinnere auch nochmals an den einzigen Bussard, den ich bis jetzt losgelassen habe, und zwar am 11. Oktober 1903, und der am 23. Januar 1904 hier in Ostpreussen wieder im Tellereisen gefangen und mir eingeliefert wurde.

Um dem Einwand zu begegnen, dass etwa die gezeichneten Vögel durch den Ring eine Hinderung erführen und deshalb leichter in Menschenhand gelangten, habe ich dahingehende Versuche in Gefangenschaft angestellt. Ich legte zwei frisch gefangenen Dohlen die üblichen Aluminiumringe um den rechten Lauf. Darauf zerrte namentlich der eine Vogel zunächst an dem Ringe etwas herum, wohl mehr aus Verlegenheit und weil der Gegenstand glänzte. Schon nach Verlauf von einigen Stunden hatten sich aber die Dohlen an den Fremdkörper gewöhnt, und ich habe an den folgenden Tagen nie bemerkt, dass sie sich an den Ringen zu schaffen machten. Sie benahmen sich ebenso frei und ungehindert wie jede andere ungezeichnete Dohle. Ein Anschwellen oder irgend welche Verletzung des Fusses wurde nicht bemerkt. Weiter versah ich ein frisch gefangenes Rotkehlchen mit dem üblichen kleinen Ringe und liess es zunächst im Zimmer fliegen, worauf ich es in den Käfig brachte. Ich konnte auch nicht die geringste Änderung im Benehmen dieses Vogels bemerken, der sich überhaupt nicht um den Fremdkörper kümmerte. Das Tierchen trägt den Ring jetzt noch, und kein Mensch wird ihm von weitem ansehen, dass es gezeichnet ist.

Die Ringe sind, da sie aus Aluminium gefertigt sind, allerdings auch sehr leicht. Ein Krähenring wiegt noch nicht voll $^1/_2$ gr., zwei für Drosseln, Stare, Rotkehlchen und andere Kleinvögel verwendete Ringe zusammen $= {}^1/_{10}$ gr.

Von der geringen Anzahl der bisher aufgelassenen Drosseln ist mir bis jetzt noch kein Exemplar von auswärts zugegangen; zwei dagegen, eine Singdrossel (*Turdus musicus*) und eine Weindrossel (*Turdus iliacus*), wurden gleich hier bei Rossitten wieder im Dohnenstiege gefangen. Die erste war am 4. Oktober 1904 aufgelassen und hing am nächsten Tage 200 m weiter wieder in

Digitized by Google

der Schlinge. Die zweite war aufgeflogen am 23. Oktober 1904 und wurde zwei Tage darauf, am 25. Oktober, wieder erbeutet.

Schliesslich habe ich auch wieder von einigen Nebelkrähen zu berichten, die sehr bald nach dem Auflassen von hiesigen Fängern wieder im Netze erbeutet wurden. Diese 4 Exemplare wurden am 9., 10. und 20. Oktober losgelassen und einen bezw. drei Tage später wieder gefangen.

Allen Herren, die sich wieder um den Vogelzugversuch bemüht haben, sage ich auch an dieser Stelle meinen verbindlichsten Dank.

Am 14. November dieses Jahres wurde in einem hiesigen Dohnenstiege ein Weibchen des Hakengimpels (*Pinicola enucleator*) gefangen. So sind diese seltenen nordischen Vögel nach langjähriger Pause wieder einmal hier erschienen, ein Umstand, der um so auffallender ist, da die übrigen nordischen Gäste, wie Seidenschwänze und Dompfaffen, in diesem Winter ganz auffallend spärlich und auch sehr spät eingetroffen sind. Man achte darauf, wie weit der Hakengimpel nach Süden zu vordringt. Ich hoffe nun noch mehr dieser seltenen Vögel hier anzutreffen.

Rossitten, Kur. Nehrung. J. Thienemann.

Hirundo rustica im Schneetreiben.

Von **Benno Otto**, stud. med.

Unsere ersten Frühlingsgäste, die schon beim ersten Anzeichen des nahenden Frühlings, aus südlicheren Gegenden stammend, in ihrer nordischen Heimat eintreffen, haben oft noch unter Schnee und Kälte empfindlich zu leiden. Bei der, erst viel später eintreffenden *Hirundo rustica* ist das wohl nur selten der Fall. Auch im Herbste verlässt uns die Rauchschwalbe schon früh vor dem Einsetzen von Kälte und ungünstiger Witterung (Anfang September, in günstigen Jahren erst zu Ende dieses Monats a. St.), so dass der verstorbene A. v. Homeyer wohl mit Recht im VII. Jahrgange dieser Zeitschrift pag. 2 schreibt: „Schwalben im Schnee oder Schneetreiben ist gewiss ein seltener Fall."

Von Homeyer berichtet a. a. O., wie er im Schneetreiben am 16. Oktober 1898 bei Greifswald mehrere Schwalben und am 17. Oktober 1860 in Rastatt eine einzelne beobachtet hat.

Weit nördlicher, in Nordlivland, konnte ich am 21. Oktober (3. November) 1904 auch eine einzelne *Hirundo rustica* bei starkem Schneetreiben beobachten.

Seit Mitte Oktober a. St. hatten wir in diesem Herbste Nachtfröste gehabt. Am 21. IX./3. X. vormittags fiel der erste Schnee bei einer Temperatur von ca. + $^1/_2{}^0$ R. Wind und Schneefall wurden immer stärker, so dass am Nachmittage desselben Tages ein starkes Schneetreiben losbrach. Während dieses Schneetreibens kam mir nachmittags um $^1/_2$5 Uhr, während eines Ganges

Digitized by Google

durch die Strassen Dorpats, plötzlich in schnellem Fluge, umwirbelt von Schneeflocken, eine anscheinend junge *Hirundo rustica* entgegengeflogen. Sie flog mehreremal an den Häusern in die Höhe, um unter den vorspringenden Dächern Schutz oder Nahrung zu finden, und flog dann in raschem Fluge die Strasse entlang weiter. Ich ging ihr nach, konnte sie aber später nicht mehr sehen. Das Schneetreiben wurde immer heftiger, so dass am Abend mehrere Zoll hoher Schnee die Strassen Dorpats bedeckte. Wo mag diese Schwalbe, die so lange bei uns ausgehalten hatte, bei diesem Wetter Nahrung und Zuflucht gefunden haben?

Dorpat, d. 22. IX./4. X. 04.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

E. Botezat, Geschmacksorgane und andere nervöse Endapparate im Schnabel der Vögel. (Biolog. Centrabl. XXIV. No. 21/22 1904 S. 722—736).

Geschmacksorgane waren bisher bei den Vögeln nicht bekannt, Merkel hat in seinem Werke „die Endigungen der sensiblen Nerven in der Haut der Wirbeltiere" deren Vorkommen verneint. Verf. hat nun in der weichen Haut der hinteren Zungenpartien, auf der Oberseite, dem Rande und der Unterseite der beiden hinteren Zungenflügel, ferner um den Schlund herum und im weichen Gaumen Geschmacksknospen gefunden, die zweierlei Art sind: solche, die den bei den übrigen Wirbeltieren vorkommenden Endknospen in ihrer Beschaffenheit gleichen, in ihrer Form aber zwischen jenen der Säugetiere und Fische stehen und denen der Reptilien am ähnlichsten sind, ferner Endknospen, die als spezifisch für die Vögel anzusehen sind. „Sie stellen nicht solide Gebilde dar, sondern die sie zusammensetzenden Elemente werden in der Achse des Organs dilatiert oder durchbrochen durch den Durchtritt des Ausmündungsganges der kleinen und auch grossen Schleimdrüsen, die in überaus grosser Menge vorkommen." Eine genaue Beschreibung mit Abbildungen beabsichtigt Verf. in einer grösseren Arbeit zu geben.

E. Lönnberg, On the homologies of the different pieces of the compound Rhamphotheca of birds. (Arkiv för Zoologi K. Svenska Vetenskapsakad. I. 1904 S. 479—512).

Verf. weist nach, dass die aus Hornschildern bestehende Bedeckung der Kiefer der Reptilien bei den meisten Vögeln in der Anlage wieder zu erkennen ist, nur dass hier eine mehr oder minder vollkommene Verschmelzung der dort gesonderten Schilder in grössere Tafeln eintritt.

Digitized by Google

Beim Vergleich der Kieferbedeckung der Reptilien mit der der Vögel kommen insbesondere folgende bei den Reptilien stets deutlich gesonderte Schilder in Betracht: Am Oberkiefer das rostrale, die labialia, nasalia und internasalia, am Unterkiefer das mentale, die infralabialia und submandibularia. Rostrale und mentale sind bei den niederen Vögeln bis zu den Raubvögeln immer deutlich, jenem entspricht die vielfach zu einem starken Haken ausgebildete Hornbedeckung der Spitze des Oberkiefers, diesem die ebenfalls meistens deutlich gesonderte Decke an der Spitze des Unterkiefers. Die Seitenbedeckungen des Ober- und Unterkiefers sind auf labialia und infralabialia zu deuten, die hier zu einer, bisweilen zwei langen Platten verschmolzen sind, neben denen aber am Unterkiefer häufig auch (z. B. bei den Tubinares) den submandibularia entsprechende Platten zu unterscheiden sind. Dem internasale oder frontonasale entspricht bei den Tubinares (bei denen bekanntlich die einzelnen Teile der Rhamphotheka besonders deutlich getrennt sind) die Hornbedeckung der Firste, die Culminarplatte, bei den Kasuaren die Horndecke des Helmes. Bei den Raubvögeln bilden rostrale und mentale allein die Hornbedeckung der Kiefer, während internasale, nasale, labialia, infralabialia und submandibularia in der Wachshaut vereinigt erscheinen. Bei den Spechten lässt die Nasenleiste des Oberkiefers die Anlage von rostrale und labialia unterscheiden.

W. Schuster, Die Waldohreulen des Mainzer Tertiärbeckens. (Jahrb. Nassauisch. Ver. f. Naturkunde 56. Jahrg. 1003. S. 33—43). Eine monographische Behandlung der Lebensweise von *Otus sylvestris*.

R. Martin, Die vergleichende Osteologie der Columbiformes unter besonderer Berücksichtigung von *Didunculus strigirostris* Ein Beitrag zur Stammesgeschichte der Tauben. (Zool. Jahrb. Abt. Syst. Geogr. u. Biologie 1904 S. 167–352, T. 11 u. 12).

Der Verfasser beschreibt in eingehender Weise die einzelnen Teile des Skeletts der Tauben und dessen Abänderungen bei den verschiedenen Formen der Gruppe. In einem zweiten Teile wird sodann die Systematik der Ordnung auf Grund der gewonnenen osteologischen Merkmale behandelt. Die Fossilformen *Didus* und *Pezophaps* sind als Unterordnung Didi gesondert, bleiben aber ihrer grossen Verschiedenheit wegen als Familien Dididae und Pezophabidae gesondert. Die rezenten Tauben sondert Verf. in 5. Familien. Gegenüber der von Salvadori im British Catalogue vorgenommenen Einteilung fasst Verf. unter der Familie Columbidae die von Salvadori gesonderten Macropyginae und Ectopistinae mit den Columbinae zusammen, fügt als 2. Unterfamilie aber noch die von S. unter die Peristeridae gestellten Caloenadinae hinzu. In den Peristeridae werden die von S. gesonderten 6 Unterfamilien in zwei: Peristerinae und Phabinae zusammengezogen und als dritte werden die dort unter die Treronidae gestellten Ptilopodinae hinzugezogen. Die dritte Familie bilden die nur aus einer Unterfamilie bestehenden Treronidae. Die von S. hierzu gestellten Carpophaginae sind mit den Gourinae und neu gesonderten Otidiphabinae zur 4. Familie Carpophagidae vereinigt. Die 5.

Digitized by Google

Familie bilden die Didunculidae. Am Schlusse ist ein mutmasslicher Stammbaum entworfen. Die Didunculidae haben sich nach Ansicht des Verf. schon frühzeitig vom Hauptstamme getrennt, bevor sich eine andere Spaltung vollzogen hatte.

G. Clodius, Ornithologischer Bericht über Mecklenburg für die Jahre 1900—1903. (Archiv fr. d. Naturg. Mecklenb. 1904. S. 43—63).

Die gesammelten Aufzeichnungen, an denen eine grössere Anzahl von Beobachtern sich beteiligt haben, bilden eine Ergänzung zu den vom Verf. und dem verst. Baurat Wüstnei herausgegebenen Buch über die mecklenburgische Vogelwelt. *Cerchneis cenchris* und *Falco candicans* sind aus der Liste überhaupt, *Cyanecula suecica* ist als Brutvogel zu streichen. Im Juni 1903 hat sich ein Paar von *Colymbus arcticus* an den Teichen hinter den Dünen auf dem Dars andauernd aufgehalten, unzweifelhaft, um zu brüten, leider ist das Männchen aber vorher geschossen worden. Rchw.

Othmar Reiser, Ergebnisse der ornithologischen Sammelreisen in Serbien in den Jahren 1899 und 1900 (Glasnik zemaljskog Muzeja u Bosni i Herzegovini. Sarajewo, XVI. 1904 S. 125—152 und 485). [In serbischer Sprache].

Der Verf. gibt eine Übersicht der von ihm in Serbien gesammelten und beobachteten 200 Arten. Die einzelnen Mitteilungen beziehen sich wahrscheinlich auf die verschiedenen Fundstellen wie auf das Vorkommen im Lande. In einem Nachtrag (N. 485) wendet sich Reiser in einer berichtigenden Kritik gegen die Unwahrheiten und Entstellungen, welche in einer, nach der seinigen erschienenen serbischen Veröffentlichung gegen seine ornithologische Tätigkeit in Serbien und gegen seine Arbeit überhaupt gerichtet worden sind.

F. Helm, Weitere Beiträge zu der Gätke'schen Hypothese über den Zug der Vögel nach Alter und Geschlecht. (Journ. f. Ornith. 1904 S. 50—69).

Verf. berührt noch ein Mal den Wanderflug der Vögel, der sich bekanntlich nach Gätke in sehr beträchtlichen Höhen vollziehen soll, der aber, nach allen neueren, übereinstimmenden Beobachtungen nicht viel über eine halbe Meile oberhalb der Erde stattfindet. Helm geht dann auf den von Gätke aufgestellten Satz, dass unter normalen Verhältnissen die jungen Vögel ein bis zwei Monate vor den Alten abzögen, näher ein und sucht nach eigenen Beobachtungen sowie nach vielfachen Belegstellen aus der Literatur die Irrigkeit dieser Ansicht nachzuweisen.

V. Bianchi, Übersicht der Formen der Gattung *Ithaginis* Wagler. (Übersetzt aus dem Russischen [Ann. du Mus. Zoolog. de l'Académie Impériale des Sc. St. Petersbg. Bd. VIII, 1903 p. 1] von Rich. Schmidt. (Journ. f. Ornith. 1904. S. 70—80).

Digitized by Google

Paul Kollibay, Die Vogelfauna der Bocche di Cattaro. (Journ. f. Ornith. 1904 S 80—121 und 457—506).

Die vorliegende Arbeit über ein sehr interessantes Gebiet des südlichen Dalmatien gibt nach den geringen bisher vorhandenen Untersuchungen und Mitteilungen Brusina's und Reiser's die erste und umfassende wie grundlegende Übersicht der Vogelfauna des genannten Landes. Kollibay hat während des Mai 1903 in der Umgegend von Castelnuovo, am Eingang der Bocche, selbst gesammelt und ferner für seine Arbeiten die reichen Erfahrungen des Hauptmann Grossmann, der seit längerer Zeit im Gebiete der Bocche wohnt, benutzen können. Im speciellen Teil führt der Verf. 223 Arten auf, von denen einzelne in Bezug auf die gesammelten Kleider bezw. auf das Vorkommen im Gebiet sehr eingehend abgehandelt werden. Vielfach werden von Kollibay eingehende Vergleiche mit Exemplaren aus dem weiteren mediterranen Gebiet zur Klärung der Frage subspecifischer Sonderung gegeben. Von allen gesammelten und erworbenen Exemplaren werden genaue Messungen mitgeteilt. Auch biologisches, besonders oologisches Material enthält die interessante Arbeit.

J. H. Stenhouse, The Birds of Nakl Island, on the Coast of Syria. (The Ibis 1904. S. 29—32).

Verf. hat die an der syrischen Küste gelegene, grösste der drei Randinseln zweimal nach der Brutzeit, leider nur auf kurze Zeit, besuchen können. Nakl dürfte der östlichste Brutplatz von *Larus audouini*, welcher in einer Colonie von 15 Paaren dort nistet, sein. Junge Vögel wurden gefunden und einzelne alte Eier gesammelt. Neben der genannten Möwe wurde noch *Larus cachinnans* beobachtet. Ausser *Sterna media* und *fluviatidis* bewohnt die arabische Seeschwalbe (*Sterna saundersi*) in grosser Menge als Brutvogel Nakl und die benachbarte Insel Sauani. Ferner wurden noch *Motacilla alba*, *Sylvia rüppelli* und *Anas boscas* nachgewiesen.

F. E. Blaauw, On the breeding of some of the Waterfowl at Gooilust in the Year 1903. (The Ibis 1904 S. 67—75).

Eingehende Mitteilungen über das Brüten u. a. von *Cereopsis novae-hollandiae*, *Neochen sandvicensis*, *Chloëphaga magellanica*, *dispar*, *poliocephala*, *rubidiceps*, *Chenonetta jubata*, *Chen hyperboreus* und *caerulescens*, *Chen rossi* — Eier dieser Gans aus der Freiheit sind überhaupt noch unbekannt — und *Cygnus buccinator*.

T. Salvadori, The Linnean *Motacilla stapazina* identified and restored to use. (The Ibis 1904 S. 75—78).

Salvadori bespricht die Synonymie der vorerwähnten Art. Sie ist identisch mit *Vitiflora rufa* Steph. (1817), *Oenanthe albicollis* Vieill. (1818), *Saxicola aurita* Temm. (1820) und *Sylvia rufescens* Savi (1821). Die mit der genannten Art vielfach verwechselte Form ist *S. occidentalis* Salvad. (= *S. stapazina* Lath., Vieill., Temminck, *V. rufa* Brehm und *rufa* Dresser).

Digitized by Google

W. Eagle Clarke, Studies in Bird-migration, II. The Results of observations made at the Kentish Knock Lightship in the Autumn of 1903. (The Ibis 1904. S. 112—142, Taf. 4).

Im Frühjahr und Herbst finden zwischen der südöstlichen Küste Englands und dem gegenüberliegenden Kontinent Wanderungen statt — Clarke nennt sie Zwischenwanderungen, intermigrations — zu deren Studium der Verf. von Mitte September bis Mitte Oktober auf dem Kentish Knock Leuchtschiff im Canal zubrachte. Die einzelnen Züge, nach Richtung, Stärke und Zusammensetzung werden eingehend behandelt. Besonders geht der Verf. auf die bei Nacht stattfindenden Wanderungserscheinungen ein, die zum Teil schwer erklärliche Momente darboten. Eine ungeheure Menge von Vögeln gehen hierbei zu Grunde. Vom 17. bis 18. Oktober dauerte der Ansturm der wandernden Vögel 10 und eine halbe Stunde! Clarke geht auf die Art ein, wie sich die verschiedenen Species dem Licht nähern und in wie weit die Witterungserscheinungen hierin eine Änderung herbeiführen. Der Verf. tritt der Ansicht entgegen, dass diejenigen Vögel, die an den Laternen erscheinen, ihren Weg verloren hätten u. aus Mangel an einer anderen Direction dem Licht nachgingen. Unerklärlich ist die Erscheinung, dass fast nur Passerinen gegen die Leuchten anfliegen dagegen Watvögel z. B., deren Stimmen man in den Nächten hört, dies nie tun. Was die Höhe der Wanderungen angeht, so weist Clarke nach, dass sich dieselbe bei allen Arten nicht in grosser Höhe, sondern dicht über dem Wasser vollzog, gleichgültig wie das Wetter war. Von 48 Arten, die zur Beobachtung kamen, werden Einzelheiten bezüglich der vorgenannten Wanderungserscheinungen gegeben. H. S.

Nachrichten.

Aufruf zur Errichtung einer Gedenktafel für Heinrich Gätke.

Schon seit acht Jahren deckt die Erde den Vogelwärter von Helgoland, Heinrich Gätke. Um die Verdienste, die der Verstorbene sich um die Erforschung der Vogelwelt der Nordseeinsel Helgoland nicht nur sondern damit auch um die gesamte europäische Ornis und um die Ornithologie im allgemeinen erworben hat, zu ehren, ist der Plan angeregt worden, eine Gedenktafel an Gätkes früherem Wohnhause auf Helgoland anzubringen. Die Unterzeichneten laden die zahlreichen Freunde und Verehrer Gätkes ein, durch Einsendung von Beiträgen dieses Vorhaben zu fördern. Die Tafel soll bereits im Juni angebracht werden, deshalb ist möglichste Beschleunigung der Einsendung geboten. Beiträge nehmen entgegen der Kassenführer der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft, Herr Rechnungsrat K. Deditius, in Schöneberg b. Berlin, Merseburgerstr. 6 und der Geschäftsführer des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt, Herr Pastor Jahn, in Hohenleuben. Über die eingegangenen Beiträge wird öffentlich Quittung erteilt werden

Frh. **H. v. Berlepsch** (Kassel), Prof. Dr. **R. Blasius** (Braunschweig), Dr. **C. Hennicke** (Gera), Prof. Dr. **Reichenow** (Berlin), **Herman Schalow** (Berlin), Regierungs- u. Forstrat **J. v. Wangelin** (Merseburg).

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIII. Jahrgang. Februar 1905. No. 2.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Weitere Beobachtungen in der Umgegend von Leipzig.

Von Dr. **E. Hesse.**

Im Anschluss an meinen Bericht[1]) über Beobachtungen in den Gundorfer Sümpfen während des Frühjahrs 1904 lasse ich hier einen weiteren, etwas ausführlicheren über solche ebenda im Sommer und Herbst folgen, denen eine Anzahl weiterer Beobachtungen aus der Umgegend Leipzigs, z. T. aus früheren Jahren, angefügt wurde.

Die abnorme, anhaltende Hitze dieses Sommers liess in dem Gundorfer Sumpfgebiet selbst die grösseren und tieferen Lachen bis auf relativ ganz geringe und seichte Wasserflächen schwinden; kleinere Tümpel wurden durch freiwerdende Bodenerhebungen von grösseren isoliert, und die übelriechenden Ausdünstungen des durch das allmähliche Austrocknen zu Tage tretenden Schlammes samt den Kadavern der massenhaft absterbenden, reichlichst vorhandenen Fische und Mollusken erfüllten bisweilen weithin die Luft. Andrerseits gestattete das Zurückweichen des Wassers ein leichteres und tieferes Vordringen an sonst kaum zugängliche Stellen, u. a. in die mehr oder weniger durch Blössen unterbrochenen Rohr- und Schilfwälder; hier konnte man Beobachtungen machen, zu denen man in anderen „nassen“ Jahren wenig Gelegenheit hat. Erst die stärkeren Niederschläge im September verursachten wieder eine langsame Hebung des Wasserspiegels.

Zunächst führe ich Bemerkungen über diejenigen Species, systematisch geordnet, an, die sich erst vom Juni an zeigten, in meinem eben citierten Bericht also nicht erwähnt sind, oder deren seitheriges Fehlen am Schluss des letzteren z. T. angedeutet wurde.

[1]) Vergl. hierzu S. 137—141 Ornith. Monatsber. 1904.

Digitized by Google

Einige der zahlreichen Excursionen unternahm ich wiederum gemeinsam mit Herrn Wichtrich.

32.[1]) *Colymbus nigricans* Scop. In diesem Herbst sah ich den Zwergtaucher in unserm Gebiet zum erstenmal am 19. X. auf den Lachen an der Luppe. Da mich nun sein Vorkommen auch an anderen Stellen der näheren Umgebung Leipzigs seit einer Reihe von Jahren besonders interessiert hat, möchte ich einmal etwas näher auf ihn eingehen. Vom Herbst bis in das zeitige Frühjahr hinein sieht man hier Zwergtaucher auf Teichen und grösseren Lachen, besonders regelmässig aber auf den Flussläufen und Nebenarmen der Elster und Pleisse, seltner einzeln, meist zu zwei oder drei, zuweilen aber auch in kleinen Gesellschaften von 10 bis 15 Stück. Speziell bei harter Kälte werden die ebengenannten Flüsse von ihnen bevorzugt, weil ja hier dann noch am ehesten für sie die Möglichkeit vorhanden ist, offene, nicht vereiste Stellen zum Nahrungserwerb auffinden zu können. In unmittelbarer Nähe der Stadt bleiben durch die Einmündung wärmerer Abfall- und Schleusenwässer selbst bei strengster Kälte oft ganze Strecken eisfrei, und so kommt es, dass die Taucher auch bis hierher vordringen. Am 20. I. 01. beobachtete ich sogar ein Stück oberhalb der Jakobstrassenbrücke, also mitten in der Stadt, welches sich durch die zahlreich versammelten Menschen nicht im geringsten in seinen Taucharbeiten stören liess. Während der letzten 5 Jahre nun war der früheste Termin für sein Erscheinen im Herbst der 9. VIII. 02, der späteste für sein Verschwinden im Frühjahr der 23. III. 03; er fehlte regelmässig in den Monaten April-Juli incl., also zur Brutzeit, ist somit in unserm Gebiet nur Wintervogel. Meine Beobachtungen erhalten ausserdem eine Bestätigung dadurch, dass, wie mir Herr Dr. Rey mitteilte, ein Gelege des Zwergtauchers in der nächsten Umgebung Leipzigs bisher nicht gefunden oder konstatiert worden ist. Schon Naumann sagt, dass der Vogel in Norddeutschland Zugvogel sei; wo aber fängt dies — ornithologisch — an, und wo hört es auf? Mehrere Meilen südl. von Leipzig ist er auf einigen grösseren Teichen mit Sicherheit als Brutvogel nachgewiesen; unser Gelände scheint demnach etwa auf dem Grenzgebiet gelegen zu sein. Sehr oft hatte ich Gelegenheit, seine Stimme aus nächster Nähe zu hören. Zumeist vernimmt man nur ein ziemlich leises hohes „bib", das eine Art Unterhaltungston zu sein scheint; manchmal reiht er auch 2, seltner 3 bib aneinander; häufig, namentlich wenn es zu dunkeln beginnt, fängt er an zu trillern. Dieser Triller[2]) besteht aus selten mehr als 6 gleich hohen Tönen, denen

[1]) Fortlauf. Numm. a. d. erst. Ber.

[2]) Vom streng musikalischen Standpunkt ist das Wort „Triller" nicht ganz korrekt, da zu einem solchen 2 verschieden hohe Töne gehören; man dürfte eigentlich nur von einem „Vibrieren" der Stimme reden; ich behalte jedoch den Ausdruck „Triller" der Kürze halber bei.

Digitized by Google

oft noch ein etwas längerer, der einen halben Ton bis eine Terz tiefer liegt, angehängt wird, was zusammen etwa wie „bïïïïï-ü“ klingt; ebenso oft lässt er, wie betont, den Triller allein hören; nur selten blieb gegen das Ende desselben ein geringes Herabfallen wahrnehmbar. So manchesmal war im Dezember und Januar von der Dämmerung bis tief in den mondhellen Abend hinein sein einfaches Stimmchen die einzige Unterbrechung in der Stille der schneebedeckten Winterlandschaft.

Andere Taucherarten sind, wie noch erwähnt sein mag, nur ganz vereinzelte Erscheinungen; so beobachtete ich am 30. IV. 1898 auf einem der grösseren Ausstichcomplexe ein balzendes Pärchen von *Col. grisegena* Bodd.

33. *Larus ridibundus* L. 20. VII.—2. VIII. 2—6 St. Es waren durchweg junge, diesjährige Vögel. Ein am 2. VIII. vom Waldwärter erlegtes Stück wurde als ♂ festgestellt.

34. *Tringoides hypoleucos* L. 27. VII.—7. IX. 1—2 St. Der Flussuferläufer hat also dies Jahr im Gundorfer Gebiet nicht gebrütet, sondern dieses nur auf dem Herbstzug aufgesucht.

35. *Totanus totanus* L. 25. VI.—28. VIII. 1—2 St.

36. *Totanus littoreus* L. 16. VII.—17. IX. 1—3 St. Über alle dies Jahr hier beobachteten Wasserläufer werde ich weiter unten im Zusammenhang ausführlichere Mitteilungen machen.

37. *Rallus aquaticus* L. Seit dem 29. VIII. habe ich die Ralle regelmässig angetroffen, immer nur einzeln und meist erst in den Abendstunden.

38. *Ortygometra porzana* L. 30. VII.—1. X. 1—4 St. Während dieser Zeit fand ich regelmässig Gelegenheit, das Tüpfelsumpfhuhn ausgezeichnet und in nächster Nähe zu beobachten. Verhielt man sich anfänglich ruhig, so kamen die kleinen Vögel oft bis auf 10 Schritt heran; bald beachteten sie auch kleinere Bewegungen meinerseits nur wenig, sie stutzten wohl einige Sekunden unter mehrmaligem erregterem Schwanzwippen, gingen dann aber sofort wieder ihrer Beschäftigung nach. Diese bestand vor allem in dem Absuchen der freiliegenden Schlammflächen nach allerhand Nahrung; geschäftig, immerhin aber bedächtig, liefen sie auf diesen hin und her, zuweilen bis an den Bauch im Morast watend. Näherte man sich ihnen jedoch rasch und plötzlich, so rannten sie eiligst, häufig noch mit Hilfe flatternder Flügelschläge, in das nächstgelegene Schilfdickicht, wo sie aber nach kurzer Zeit Ausschau haltend wieder hervorkamen. Wiewohl Naumann sagt, dass man ihre Stimme nur abends oder des Nachts höre, habe ich sie immer auch schon am Nachmittag vernommen, z. B. an jenen heissen Augusttagen bereits in der vierten Stunde. Der gewöhnliche Ruf ist ein sanftes, leises „quid“ oder „fid“, der Angstruf ein ziemlich lautes helles „quick“.

39. *Ciconia ciconia* L. Am 13. VIII. sah ich einen weissen

Digitized by Google

Storch an einigen kleinen Tümpeln eifrig der Jagd obliegen. Er scheint auch hier immer seltner zu werden.

40. *Ardetta minuta* L. Nur einmal, am 6. VIII. glückte es mir, diesen kleinen Reiher, der sich so ausgezeichnet zu verbergen weiss, zu Gesicht zu bekommen. Als ich an genanntem Tage gegen Abend um die Ecke eines der Schilf- und Rohrwälder bog, ging etwa 10 Schritt vor mir ein altes ♂ auf, flog in einer Höhe von ca. 2 m mitten in den nächsten wohl 20 m weit entfernten Schilfkomplex hinein und verschwand augenblicklich in diesem. Nach Aussage des Waldwärters soll die Zwergrohrdommel bereits seit einigen Jahren hier brüten.

41. *Alcedo ispida* L. Seit dem 25. VI. waren Eisvögel regelmässig anzutreffen, meist einzeln von einem überhängenden Zweig oder Schilfblatt abfliegend, selten über dem Wasserspiegel rüttelnd; zuweilen jagten sich mehrere bis zu 5 St. unter lautem Pfeifen wild umher; öfters setzten sie sich auch auf die Erde, und zwar bevorzugten sie da einen kleinen, niedrigen und schmalen Damm, wobei man angesichts ihrer Bewegungen, namentlich des Hüpfens mit gleichen Beinen, unwillkürlich an die Namen Ufer- oder Wasserspecht erinnert wurde, die wohl noch mehr auf die Nistweise Bezug haben. Vor einigen Jahren, am 30. IV. 1898, fand ich an einer 1 m hohen Steilwand eines neuangelegten Lehmstiches eine Niströhre, aus der auch ein Eisvogel entwich; die Stelle ist jedoch längst verwachsen und verschilft. Augenscheinlich haben sie dies Jahr nicht in unserm Gebiet gebrütet, da sie sich zur Brutzeit nicht bemerkbar machten; indessen würden ihnen die hohen, lehmigen Steilufer der Luppe stellenweise sehr gute Nistgelegenheiten bieten. Wenn er seine Pfiffe mehrmals aneinanderreiht, haben sie bekanntlich sehr viel Ähnlichkeit mit dem „hididi" des Flussuferläufers.

42. *Acrocephalus palustris* Bchst. Der Sumpfrohrsänger hat dies Jahr höchstens in einem Paar hier gebrütet, wenn es sich nicht gar nur um ein einzelnes, herumstreichendes ♂ gehandelt hat; nur ganz wenige Male liess er seinen Gesang hören. Auffällig ist nun, dass *A. palustris* voriges Jahr im Sumpfgebiet recht häufig, auch in den angrenzenden Getreidefeldern allenthalben zu beobachten und zu hören war, *A. streperus* Vieill. dagegen sehr selten auftrat; umgedreht traf man dies Jahr *A. streperus* recht zahlreich, *A. palustris* fast garnicht an.

43. *Erithacus cyaneculus* Wolf. 24. VIII. — 7. IX. Nur einzeln. Unter den Blaukehlchen befand sich nur ein ausgefärbtes ♂ mit schönem weissen Stern (24. VIII.), alles übrige waren junge Vögel bez. ♀. Seit dem 10. IV. 02 hatte ich diese Vögel hier nicht wiedergesehen.

Nun zurück zu den Totanen. Ihre Zugverhältnisse will ich zunächst in folgender Tabelle darstellen.

Digitized by Google

Spezies.	Aufenthaltsdauer während des			
	Frühjahrzugs		Herbstzugs	
	Daten.	Anzahl.	Daten.	Anzahl.
T. ochropus L.	4. IV.—10. IV.	2—11.	11. VI.—24. X.	1—14.
T. glareola L.	16. IV.—19. V.	4—18.	9.VII.—29.VIII.	1—5.
T. pugnax L.	23. IV.—1. V.	1—6.	—	—
T. fuscus L.	5. V.	1.	—	—
T. totanus L.	—	—	25.VI.—28.VIII.	1—2.
T. littoreus L.	—	—	16.VII.—17.IX.	1—3.

Aus dieser kleinen Zusammenstellung ersieht man nun einmal, dass sowohl *T. ochropus* wie *T. glareola* sich während Frühjahr- und Herbstzugs hier aufhielten, wogegen *T. pugnax* und *T. fuscus* nur im Frühjahr, *T. totanus* und *T. littoreus* nur im Herbst festgestellt werden konnten. Weiter traf *T. glareola*, der im Frühjahr etwas über einen Monat länger als *T. ochropus* bei uns weilte, im Herbst auch fast einen Monat später als erstere Art ein. Bei beiden war die Aufenthaltsdauer im Frühjahr kürzer als im Herbst, eine Differenz, die bei *T. ochropus* erstaunlich hoch ist; im Frühjahr treibt sie der Fortpflanzungstrieb nach den Brutorten, auf der Rückkehr im Herbst haben sie es weniger eilig. Ferner beobachtete man die grösseren Arten meist einzeln oder zu ganz wenigen, wogegen bei den kleineren eine grössere Anzahl die Regel war. — Naumann sagt nun z. B., dass er *T. glareola* nie in Gesellschaft von *T. ochropus* gesehen habe, höchstens mit *T. totanus* zusammen und hebt auch bei den anderen Arten, ausgenommen *T. littoreus*, deren Ungeselligkeit gegenüber den Gattungsgenossen, auch auf dem Zug, hervor. Da habe ich nun allerdings z. T. oft gerade gegenteilige Beobachtungen machen können, indem sich die verschiedenen Spezies sowohl auf dem Boden wie auch meistens im Fluge zusammenhielten; nur ein paar Beispiele: 9. VII.: 2 *T. totanus*, 4 *T. ochropus*, 3 *T. glareola*; 16. VII.: 7 *T. ochropus*, 2 *T. glareola*, 2 *T. littoreus*; 27. VII.: 2 *T. ochropus*, 1 *T. littoreus*, 1 *T. totanus*; 3. VIII. 2 *T. ochropus*, 5 *T. glareola*; 10. VIII. 13. *T. ochropus*, 2 *T. glareola*. Immerhin scheinen sie auf dem Herbstzug untereinander bedeutend geselliger zu sein, als im Frühjahr. Mehrmals hörte ich auch, wie z. B. einer Anzahl über den Sümpfen kreisender *T. ochropus* auf ihren Ruf nicht nur die am Boden befindlichen Artgenossen, sondern auch die mit anwesenden *T. glareola* antworteten. Natürlich erregten bei dem zahlreichen Vorkommen dieser verschiedenen Wasserläufer ihre Stimmen besondere Aufmerksamkeit. Meine Beobachtungen stimmen in vielen Fällen mit den im „alten" und „neuen Naumann", sowie in Dr. Voigts

Digitized by Google

Exkursionsbuch (3. Aufl.) angeführten überein, soweit die betreffenden Arten ihre Rufe während der Zugzeit hören liessen. Ich fasse mich deshalb möglichst kurz.

T. ochropus. Gewöhnlicher Ruf: „dluiht witt witt“ oder „gluiht witt witt“, das u oft auch mehr in ü übergehend; der Ton liegt stets auf der zweiten Silbe des ersten Wortes; am Boden, weniger im Fluge, häufig nur einmal „dluiht“.

T. glareola. Gew. Ruf: „giff giff giff“, bez. „gi gi gi“; Balzruf: „dürle dürle“, bez. „dülle dülle“.

T. totanus. Gew. Ruf: Fast immer deutlich zweisilbig heruntergezogenes „diü“, meist nur einmal; beim Auffliegen in der Regel „dü dü dü dü dü“, oder „gi gi gi gi gi“, schnell hintereinander, letzterer Ruf jedoch längst nicht so scharf wie bei voriger Art.

T. littoreus. Hat die vollklingendste Stimme. Gew. Ruf: „tü“, oder auch „tjü“, wiewohl das j durchaus nicht immer hörbar ist; bisweilen zwei- bis dreimal wiederholt, also „tü tü“, tü tü tü“, ziemlich rasch hintereinander. Angstruf ein scharf hervorgepresstes, fast kreischendes „krück krück krück“; dies jedoch auch wiederholt unmittelbar vor dem Niedersetzen vernommen.

Im letzteren Fall, wenn sie mit hörbarem Sausen aus der Luft herniederstürzen, stossen meist alle eben erwähnten Totanen leisere, nur in der Nähe hörbare Töne, die man mit „dick dick dick“ bezeichnen kann, aus. Naumann führt nun z. B. als gewöhnliche Rufe bei *T. totanus* auch „Dja“, bei *T. littoreus* „Tjia“ an; ein a oder einen anderen Vokal habe ich bei beiden Arten nie heraushören können, stets nur ein vollklingendes, weit hörbares ü. Überhaupt sind bei allen Totanen, insoweit ich sie hier auf dem Zuge beobachten konnte, ebenso wie bei den weiter unten zu erwähnenden *Tringa*-Arten, u, ü und i die Grundtöne aller ihrer Rufe. Darauf deuten ja auch die Trivialnamen Düt- oder Tütschnepfe, Dütchen, Strandtüten, Zipter, Züger u. s. f. hin.

T. pugnax und *T. fuscus* liessen keinerlei Stimme vernehmen.

3 junge *T. littoreus*, die augenscheinlich immer dieselben waren, da sie streng zusammenhielten, verweilten 5 Tage, vom 24. — 28. VIII., eifrigst die Tümpel abfischend; es würde dies wieder beweisen, dass die Vögel keineswegs am Tage ihrer Ankunft nach kürzerer oder längerer Rast eilig weiterziehen; finden sie ihre Nahrung im vollauf, wie es dies Jahr hier der Fall war, so werden sie sich auch länger aufhalten. Die Nahrungsfülle irgend einer Gegend oder der Mangel wird immer das primum agens für die Unterbrechung oder Fortsetzung des Wanderzuges sein. Am 29. VIII. beobachtete ich einen alten *T. littoreus* bei der Nahrungssuche. Nachdem ich ihn verschiedene Male von einem Sumpf zum andern aufgescheucht hatte, wurde er zutraulicher, merkte offenbar, dass ihm meinerseits keine Gefahr drohte, und liess mich nach und nach bis auf fast 20 m herankommen.

Digitized by Google

Seine Nahrung bestand, wie ich deutlich durchs Fernglas sehen konnte, meist aus kleinen, höchstens 3 cm langen Fischchen und grösseren Wasserschnecken (Limnaea, Planorbis), einigemale verschluckte er auch Egel; was er sonst noch an kleineren Wasserbewohnern vertilgte, war natürlich aus dieser Entfernung nicht zu bestimmen. Oft watete er bis an den Bauch im Wasser; kam ihm dann ein grösserer Fisch zu nahe, so sprang er rasch in ängstlich-komischen Sätzen zur Seite.

Erwähnung verdient weiter, dass *T. totanus* — in allen seinen Bewegungen wohl zweifellos der eleganteste Wasserläufer — auch in den angrenzenden Wiesen einfiel, während alle übrigen Arten ausnahmslos sich jedesmal wieder im Sumpfe niederliessen.

Aus früheren Jahren sei noch angegeben, dass ich *T. ochropus* in unserm Gebiet zum erstenmal am 17. VIII. 01. in grösserer Anzahl, ferner voriges Jahr vom 13. VI. — 7. IX. antraf. *T. littoreus* wurde in gleichem Jahr von Herren Dr. Voigt und Wichtrich am 5. IX. an der Luppe in 2 Exemplaren, von mir denselben Tag an einer der westl. Ausschachtungen in 1 St. festgestellt.

Weiterer Beobachtungsmitteilungen über die Totanen enthalte ich mich, es steht alles aufs beste im Naumann zu lesen, ich könnte daher nur Längstbekanntes wiederholen. (Schluss folgt.)

Eine neue Steinsperlingform, *Petronia petronia algeriensis* subsp. nov.

Von **Paul Kollibay.**

Zwei, am 3. und 11. 6. 04. bei Lambèse (Batna) in Algerien von dem schweizerischen Sammler Flückiger erlegte und mir überlassene alte Vögel in noch auffallend frischem Gefieder, die ich bei der ersten Besichtigung ohne weiteres zu *P. petronia barbara* Erl. gezogen hatte, (vgl. Hartert, die Vögel der paläarktischen Fauna S. 141), zeigten sich bei der Vergleichung mit dieser als völlig von ihr verschieden. Ich beschaffte mir daher noch 8 weitere algerische Stücke und untersuchte diese Reihe von 10 Vögeln neben 39 *P. petronia petronia* (aus Deutschland, Tirol, Südfrankreich, Spanien, Italien, Griechenland und Kleinasien), 1 *P. petronia hellmayri* Arrig. (aus Sardinien), 5 *P. petronia exigua* (Hellm.) (aus dem Kaukasus), 4 *P. petronia intermedia* (Hart.) (aus Persien und dem südlichen Transkaspien), 12 *P. petronia madeirensis* Erl. (von Madeira und den Kanaren), 12 *P. petronia barbara* Erl. (aus Tunis) und 11 *P. petronia puteicola* Festa (aus Palästina) und fand sie von allen diesen Formen, insbesondere auch von der benachbarten *barbara* Erl. so verschieden, dass ich darüber erstaunen musste, dass diese nächst *puteicola* Festa ausgezeichnetste Form bis jetzt übersehen worden ist.

Digitized by Google

Hellmayr haben bei seiner übersichtlichen Arbeit (Ornith. Jahrb. 1902, S. 126—129) allerdings Vögel aus Algier nicht vorgelegen.

Der Vogel dieses Landes unterscheidet sich nun in allen von mir besichtigten Kleidern (vom Januar, März, April, Mai und Juni) von sämtlichen anderen Formen im gleichaltrigen Gefiederzustande durch einen ausgesprochen rostfarbenen Ton der Oberseite, der meine 10 neben einander gelegten Stücke aus den übrigen, in gleicher Weise nach Herkunft geordneten Reihen auch für den Laien in auffallender Weise hervorhob. Von dem steingrauen Anfluge von *barbara* Erl. ist keine Spur vorhanden. Überhaupt steht der Algerier bezüglich des fehlenden Grau der Form *puteicola* Festa aus Palästina am nächsten.

Ich benenne die Form aus Algerien:

Petronia petronia algeriensis subsp. nov.

und kennzeichne sie, wie folgt:

Ähnlich dem typischen Steinsperling aus Südeuropa, aber die Oberseite im Ganzen heller, insbesondere die dunkle Zeichnung, und stark in's Rostfarbene ziehend; von *P. petronia barbara* Erl. durch das fehlende Grau noch mehr als von *P. p. petronia* (L.) verschieden.

Flügellänge bei 10 ♂♂: 95—100, durchschnittlich 97,5 mm.

Vorkommen: Algerien.

Typen: 3 Stücke meiner Sammlung, ♂ vom Januar 1902 aus Bône, ♂ vom 3. Juni 1903 und ♂ vom 11. Juni 1903 aus Lambèse.

Nicht verschwiegen soll werden, dass ein ♂ der Sammlung v. Tschusi aus Pisa die Rostfarbe vielleicht noch stärker ausgeprägt hat. Indessen die Zeichnung der Oberseite ist die typisch dunkle, und in dem rostigen Tone ist es das einzige aus 39 Stück; die Merkmale der einen zoogeographischen Form treten ja bekanntlich gelegentlich und vereinzelt auch an anderen Örtlichkeiten auf.

Neue afrikanische Arten.

Von **Reichenow.**

Prinia somalica erlangeri Rchw.

Der *P. somalica* des nördlichen Somalilandes sehr ähnlich, aber oberseits viel dunkler. Fl. 43—49, Schw. 53—65, Schn. 10, bis 11, L. 18—20 mm.

Südliches Somaliland: Gurra, Garre Liwin, Djilanda (von Erlanger).

Apalis erlangeri Rchw.

Der *A. reichenowi* ähnlich, mit breiten weissen Säumen an den Flügeldecken und inneren Armschwingen, aber Stirn und Scheitel rotbraun, Zügel und Augenring fein schwarz und weiss getüpfelt, Unterseite rahmfarben, Kehle und Unterflügeldecken

Digitized by Google

reinweiss. Lg. etwa 105—115, Fl. 42—45, Schw. 45—60, Schn. 10, L. 18—19 mm.

Südliches Somaliland: Arussi Galla, Gurra, Djilanda (von Erlanger).

Sylvietta erlangeri Rchw.

In der Färbung der *S. fischeri* ähnlich, oberseits grau, aber Unterseite blasser, Kehle und Augenbrauenstrich weiss bis rahmfarben, übrige Unterseite rahmfarben, Bauchmitte weiss, nur die Weichen stärker rostgelblich verwaschen; Schnabel länger, oft die Schnabellänge von *S. rufescens* erreichend, von *S. rufescens* aber durch die viel hellere, graue Oberseite und blasse Unterseite unterschieden. Lg. etwa 90—95, Fl. 53–58, Schw. 20—24, Schn. 12—14, L. 18–19 mm.

Somaliland: Ennia Galla, Gurra, Garre Liwin, Kismaju (von Erlanger).

Pinarochroa sordida erlangeri Rchw.

Der *P. sordida* sehr ähnlich, aber oberseits dunkler, unterseits viel blasser, nicht ins Rostfarbene ziehend; Kehle weisslich; auch etwas kleiner. Fl. 65–69, Schw. 40—45, Schn. 13—14, L. 28–30 mm.

Gara-Mulata (Erl.)

Cisticola argentea Rchw.

Der *C. strangei* sehr ähnlich, aber die Grundfarbe der Oberseite blasser und grauer, nicht graubraun, sondern grau; Körperseiten ebenfalls grau. Lg. etwa 140, Fl. 70–75, Schw. 55, Schn. 13—15, L. 28—30 mm.

Beim jungen Vogel ist der Nacken ein wenig rostfarben verwaschen.

Südliches Somaliland, Fanole, Umfudu (v. Erlanger).

Eremomela baugarti Rchw.

Oberseits grau, die hinteren Bürzelfedern mit verdeckten weissen Spitzen, dunkler Zügelstrich, darüber ein heller Strich; Kehle und Unterflügeldecken weiss; übrige Unterseite vom Kropfe bis zu den Unterschwanzdecken rahmfarben; Schwingen und Schwanzfedern dunkel graubraun, jene innen weiss gesäumt, diese mit schmalem weissen Endsaume. Lg. etwa 110, Fl. 55, Schw. 45, Schn. 10, L. 20 mm.

Damaraland: Windhuk (Dr. Baumgart).

Eremomela flaviventris sharpei Rchw.

Dr. Sharpe hat (Ibis 1904, 339) bereits darauf hingewiesen, dass *E. flaviventris* des Damaralandes durch blassere, fahl graubraune Oberseite sich von der *E. flaviventris* Südostafrikas unter-

Digitized by Google

scheidet, und die südwestliche Form *E. damarensis* genannt. Durch eine Anzahl Bälge, die Dr. Baugart bei Windhuk gesammelt hat, wird diese Verschiedenheit bestätigt. Der Name *E. damarensis* kann aber nicht bestehen bleiben, weil eine Art der Gattung bereits von Wahlberg diesen Namen bekommen hat.

Cyanopica cyanus japonica nov. subsp.

Von Dr. **Parrot.**

Im Münchener Kgl. Zoologischen Museum befinden sich vier Exemplare der Blauelster, von Professor Dr. Haberer in Japan gesammelt, welche, verglichen mit Stücken aus China, subspecifisch gesondert werden müssen: Die neue Form steht der *Cyanopica cyanus* (Pall.) sehr nahe, unterscheidet sich aber sowohl im Alters- wie im Jugendkleid durch bedeutend geringere Grösse und dadurch, dass sämtliche Stossfedern ein mindestens 3—4 mm breites weisses Endband aufweisen. Bei dem alten Männchen im frischen Gefieder ist ausserdem das Grau des Rückens reiner, ohne jede bräunliche Beimischung, ebenso ist die Unterseite vom Kropf an heller, mehr graulich überlaufen und der dem Weinrötlichen sich nähernde Ton, welcher sich bei den chinesischen Vögeln findet, fehlt hier so gut wie ganz. Kinn und Kehle sind trübweiss.

Typus: „♂" ad. „Nippon," Januar 1901: L. t. ca. 340 a. 135, c. 225, r. 29,5 mm.

Weitere Mitteilungen über die japanische Blauelster, deren Kleinheit auch Hartert auffiel, folgen an anderem Orte.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists'Club CIX. October 1904.

Dr. Sclater gibt eine Übersicht ornithologischer Forschungen der Neuzeit. — W. v. Rothschild beschreibt die folgenden neuen Arten: *Halcyon bougainvillei* von den Salomoninseln; *Halcyon owstoni* von den Mariannen; *Pitta anerythra pallida* von den Salomoninseln. — Dr. Hartert beschreibt *Dicaeum nigrilore* n. sp. vom südlichen Mindanao. — Dr. Sclater berichtet über seltene australische Arten. — F. J. Jackson beschreibt *Megabias aequatorialis* von Uganda, ähnlich *M. atrialatus*, und *Apalis ruwenzorii* vom Ronssoro, ähnlich *A. pulchra*. — H. Saunders und M. J. Nicoll sprechen über Vorkommen seltener

Digitized by Google

Arten in England. — D. Seth-Smith berichtet über einen in Gefangenschaft erbrüteten *Turacus macrorhynchus* und beschreibt das Ei der Art. W. P. Pycraft beschreibt den jungen Vogel eingehender und macht auf das abweichende Verhältnis der Unterarm- und Handknochen im Gegensatz zum alten Vogel und auf eine wohlentwickelte Kralle am Daumen aufmerksam, worin das Nestjunge des *Turacus* dem von *Opisthocomus* ähnelt. — W. R. Ogilvie-Grant beschreibt die Unterschiede von *Xenicus longipes*, *stokesi* und *gilviventris*.

Bulletin of the British Ornithologists'Club CX. November 1904.

W. Eagle Clarke beschreibt zwei neue Arten von Tristan da Cunha: *Nesospiza goughensis* und *jessiae*. — J. S. Whitaker beschreibt *Alauda arvensis harterti* n. subsp. von Nord-Tunesien. — M. J. Nicoll berichtet über Vorkommen von *Daulias philomela* und *Anthus spipoletta* in England. — W. v. Rotschild beschreibt *Corvus meeki* n. sp. von Bougainville (Salomoninseln), ähnlich *C. woodfordi*. — W. P. Pycraft beschreibt die eigentliche Form der Flügel von *Cosmetornis vexillarius* und *Macrodipteryx macrodipterus*. — D. Seth-Smith erhielt lebende Vögel der seltenen *Munia flaviprymna* von Nordwest-Australien. — S. A. Davies und J. Stares beschreiben die Nistweise von *Totanus fuscus* in Finnland und Lapland.

Bulletin of the British Ornithologists'Club CXI. December 1904.

Über seltene Arten in England berichten M. J. Nicoll und C. J. Carroll. — H. C. Robinson beschreibt *Arboricola campbelli* n. sp. von Malacka. — Ogilvie-Grant beschreibt *Tricholaema radcliffei* n. sp. von Uganda, ähnlich *T. lacrymosa*. Rchw.

Herluf Winge, Fuglene ved de danske Fyr i 1903. 21 de Aarsberetning om danske Fugle. (Mit einer Karte.) (Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren. i Kbhvn. 1904, S. 319—390).

(Vergl. die früheren Berichte in dieser Zeitschrift: 1899 S. 13, 1900 S. 170, 1901 S. 155, 1903 S. 9, 1903 S. 169).

1903 wurden von 33 dänischen Leuchtfeuern 1138 Vögel in 67 Arten an das Zoologische Museum in Kopenhagen eingeliefert. Alle sind zur Zugzeit in den Nachtstunden verunglückt. Im ganzen sind weit über 1400 Vögel zu Grunde gegangen. Die meisten Opfer lieferten folgende Arten:

Alauda arvensis 256 (mindestens 323 verunglückt), *Sturnus vulgaris* 99 (mindestens 113 verunglückt), *Sylvia hortensis* 25, *Phyllopseustes trochilus* 58, *Regulus cristatus* 33 (47 verunglückt), *Turdus iliacus* 33 (57 verunglückt), *Turdus musicus* 73 (mindestens 112 verunglückt), *Turdus pilaris* 20 (22 verunglückt), *Turdus merula* 34 (53 verunglückt), *Saxicola oenanthe* 31 (42 verunglückt), *Ruticilla phoenicura* 68, *Erithacus rubecula* 183 (mindestens 223 verunglückt), *Muscicapa atricapilla* 36, *Fringilla montifringilla* 18 (25 verunglückt), *Emberiza schoeniclus* 30.

Unter den gefallenen Arten war keine, welche sich im Laufe der vorangehenden 17 Jahre nicht gezeigt hatte.

Digitized by Google

Ungewöhnliche Begebenheiten im Jahre 1903 sind:
Procellaria leucorrhoa am 29. Dezember bei Vejrö geschossen.
Phalaropus hyperborcus am 16. August bei Kopenhagen erlegt.
Phalaropus fulicarius 1 ♀ am 6. Januar bei Fornäs erlegt.

Larus minutus. Auf einer Insel im Ringkjöbing Fjord (Westküste Jütlands), wo die Zwergmöwe früher gesehen worden ist, fand R. Jul. Olsen im Mai 10—15 Paar, wahrscheinlich brütend. — Dass die Art an einer anderen Stelle Dänemarks Eier gelegt hat, ist bestimmt, doch soll die Örtlichkeit nicht genannt werden.

[Am 7. Juni 1904 besuchte Referent unter Olsen's Führung die oben erwähnte Insel im Ringkjöbing Fjord. *L. minutus* wurde mehrmals gesehen, einmal zählten wir 3 alte und 18 noch nicht ausgefärbte Junge. Leider gelang es nicht, Eier zu finden].

Lestris longicauda. Ein junges Stück wurde Ende Oktober bei Thisted geschossen.

Lestris pomatorhina. War bei Ribe im Oktober gemein, 5 wurden erbeutet. — Ein junges ♀ wurde bei Kjerteminde Anfang November geschossen.

Ardea bubulcus. (*A. ibis*, *Bubulcus lucidus.*) Ein Stück im Winterkleide wurde an der Nordküste des Limfjords am 26. Oktober geschossen. Die Beschaffenheit der Federn und Füsse des Vogels liess erkennen, dass er nicht aus der Gefangenschaft entflohen war. Die Art ist neu für Dänemark. Die nächste Heimat derselben ist Andalusien.

Circus cineraceus. 1 ♂ wurde bei Varde im August geschossen.

Nucifraga caryocatactes. Bei Sorö wurde am 19. Oktober ein Stück gesehen.

Locustella naevia. 1 Stück am 18. Sept. bei Anholt erbeutet.

Phyllopseustes rufus. Am 1. April, ungewöhnlich früh, wurden mehrere bei Kolding angetroffen.

Turdus torquatus. 3 Stück wurden am 22. Mai bei Sorö gesehen.

Ruticilla titys. Wurde an verschiedenen Stellen des Landes gesehen und auch brütend gefunden.

Muscicapa parva. Wurde bei Ribe im Mai und 16. Sept. gesehen; bei Nykjöbing, Falster, am 21. Oktober geschossen. O. Haase.

Herluf Winge, Om Fugle fra Bronzealderen i Danmark. (Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren i Kbhvn. 1904, S. 313—318).

Im Anschluss an eine frühere grössere Arbeit (vergl. den Bericht in dieser Zeitschrift 1904 S. 8) teilt der Verfasser einige sichere Knochenfunde aus der Bronzezeit mit. In einer Urne wurden zusammen mit Menschenknochen auch von folgenden Vögeln Knochen gefunden, die meisten in verhältnismässig gutem Zustande:

Corvus monedula, *Corvus cornix* oder *C. frugilegus.*

Noch eine Vogelart, welche bisher übersehen wurde, ist aus der Bronzezeit hinzuzufügen: *Corvus corax.* Von ihm wurde der untere Kehlkopf in einer fest verschlossenen Bronze-Büchse, welche zu einem Frauengrab gehörte, gefunden.

Digitized by Google

Auch *Astur palumbarius* ist aus der Bronzezeit aufzuführen, doch nicht mit voller Sicherheit. Eine Kralle wurde gefunden, welche mit der Kralle des Habichts der Jetztzeit ganz genau übereinstimmt, doch ist die Möglichkeit einer Verwechselung mit der Kralle des *Falco gyrfalco* nicht ganz von der Hand zu weisen. O. Haase.

H. B. Tristram, [Notes on the birds o fPalestine]. (The Ibis 1904. S. 164—166).

Enthält eine Anzahl ergänzender und berichtigender Bemerkungen zu der Arbeit Merrill's (Ibis 1903) über denselben Gegenstand.

H. Goebel, Zur Ornis Lapplands und der Solowezky'schen Inseln. (Traveaux Soc. Imp. Nat. St. Pétersbg. Zool. Bd. 33 1903, S. 37 bis 61). [In russischer Sprache mit kurzer deutsch geschriebener Zusammenfassung).

H. E. Dresser, On some rare or unfigured Eggs of Palaearctic Birds. (The Ibis 1904. S. 106—112. Taf. 3).

Abgebildet werden die Eier von *Carpodacus severtzowi*, *Hodgsonius phoenicuroides*, *Bucanetes obsoletus*, *Erythrospiza sanguinea*, *Emberiza luteola*, *spodocephala*, *cinerea*, *stewarti* u. *stracheyi*. Mitteilungen über die Provenienz der abgebildeten Eier und kurze nidologische Beobachtungen.

E. Hartert, On the birds collected by Mr. Robert Hall, of Melbourne, on the banks of the Lena River between Gigalowa and its mouth. With an introduction and field-notes by Rob. Hall. (Ibis 1904 S. 415—446).

Der Verf. weist in den einleitenden Bemerkungen darauf hin, dass die im oberen Lauf der Lena bei Gigalowa gesammelten Arten bereits mit Baicalformen übereinstimmen, während die Gebiete im nördlichen Laufe des Flusses wie an der Mündung desselben nordsibirische Subspecies besitzen. Der Sammler gibt einen kurzen Bericht seiner Reise mit Notizen über die gefundene Vogelwelt. Er fügt auch biologische und nidologische Beobachtungen den 82 sp. bei, die von Hartert aufgeführt werden. Der Verf. lässt es offen, ob das bei Bulun gesammelte Paar von Schneehühnern dem typischen *Lagopus mutus* angehört oder vielleicht subspecifisch abzutrennen ist. Von *Anser serrirostris* wurde ein Nistplaz am Miankiania Fluss nachgewiesen. Der Wanderfalk des Gebietes ist *Falco peregrinus leucogenys* Brehm. Von *Delichon urbica whitelyi* und *Clivicola riparia diluta* werden die Niststätten abgebildet.

F. W. Frohawk, On sexual variation in the wing of the Lapwing (*Vanellus vulgaris*). (Ibis 1904 S. 446—451).

Es wird nachgewiesen, dass zwischen ♂ u. ♀ des gemeinen Kibitz Unterschiede bestehen, die nach des Verf. Ansicht bisher übersehen worden sind. Der Schnabel des ♀ ist bedeutend länger als der des ♂, bei diesem aber sind die Haubenfedern viel länger als bei dem ♀. Die

Digitized by Google

Gesamtfärbung ist bei dem ♂ dunkler. Ausserdem zeigt das Verhältnis der Federn der Primärschwingen bei den beiden Geschlechtern konstante Unterschiede, die durch Abbildungen der Flügel und schematische Zeichnungen der Anordnung der einzelnen Schwingen illustriert werden.

A. H. Evans, Field-notes on Birds from the Western Pyrenees. (Ibis 1904 S. 452—456).

Beobachtungen aus der Umgegend von Argelés-Gazost in dem Departement der Hautes Pyrénées während des Monats April. Sie bilden Ergänzungen zu den Arbeiten von Saunders u. Wallis über dasselbe Gebiet. Gesammelt wurden keine Exemplare. Die aufgeführten Arten werden sämtlich binär genannt.

J. Whitaker, [On some birds of Sicily]. (Ibis 1904 S. 477—478).

Corvus corone besucht von Oktober bis April Sicilien in beträchtlichen Scharen. Diese Tatsache galt bisher als sehr zweifelhaft. *Glareola melanoptera* wurde am 27. April bei Marsala erlegt. *Linota rufescens*, unbekannt aus Süditalien und Sicilien, wurde im November 1903 bei Palermo gesammelt. Sämtliche Stücke befinden sich in der Sammlung Whitakers.

N. Zarudnoi, Les oiseaux de la Perse orientale. Matériaux ornithologiques du voyage fait en 1898. (Mém. de la Soc. Geogr. de St. Pétersbourg 1903. 467 S. mit 8 Tafeln. — [In russischer Sprache.]

W. Biedermann, Die Schillerfarben bei Insekten u. Vögeln. (Denkschrift der Med. naturw. Gesellschaft Jena 1904. Gr. 4, 86 S. mit 16 Abbildungen).

Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, Über palaearktische Formen. VII. (Ornith. Jahrb. 1904. S. 121—124).

Neu beschrieben werden: *Corvus cornix valachus* (Rumänien), *Cuculus canorus rumenicus* (Rumänien, wahrscheinlich auch Balkan u. Kaukasus) u. *Apus melba tuneti* (Tunis).

A. de Noronha, Aus dem Vogelleben der Insel Porto Santo. Aus dem Tagebuche übersetzt von E. Schmitz. (Ornith. Jahrb. 1904. S. 124—145).

Beobachtungen aus dem Jahre 1903. Viele Mitteilungen von den Baixo- und der Cima-Insel.

Kurt Loos, Eine Grünspechtbeobachtung (Ornith. Jahrb. 1904. S. 151—153).

Verf. beobachtete, im Gegensatz zu den Mitteilungen im neuen Naumann, dass das ♂ das Brutgeschäft über Nacht besorgt. Er weist nach, das in einem Fall das ♂ von abends 7 Uhr bis morgens halb sieben Uhr, d. h. also $11^1/_2$ Stunden, die Eier bebrütete.

Digitized by Google

O. Reiser, Über das Auftreten des Seidenschwanzes (*Ampelis garrulus*) in Bosnien im Januar u. Februar 1904. (Ornith. Jahrb. 1904. S. 145—148).

Von der Winterwanderung des Seidenschwanzes 1903/1904 wurde auch Bosnien, wo er noch nicht mit Sicherheit festgestellt war, berührt. Das Museum in Sarajewo erhielt Exemplare aus Ilidze (25. Jan.) und von Pod Romanja, zwischen Rogatica und Sarajewo (8. Februar).

J. Gengler, Wiederum ein scheinbar brütender Kuckuck. (Ornith. Jahrb. 1904. S. 148—151).

O. Reiser, Zur Kenntnis der Vogelwelt von Konstantinopel. (Ornith. Jahrb. 1904. S. 153—156).

Aus einem sehr selten gewordenen Buche Riglers über die Türkei (Wien 1852) wird eine Liste der Vögel der Umgegend von Konstantinopel, 164 Arten umfassend, abgedruckt. Reiser gibt einzelne Anmerkungen und berichtigt verschiedene Irrtümer.

H. Schalow, Die Vögel der Arktis. (Römer & Schaudinn, Fauna arctica. Eine Zusammenstellung der arktischen Tierformen, mit besonderer Berücksichtigung des Spitzbergen-Gebietes auf Grund der Ergebnisse der Deutschen Expedition in das nördliche Eismeer im Jahre 1898. Band IV, Liefg. 1. S. 79—288. Gr. 4°. Jena 1904.)

Die vorgenannte Arbeit, die erste in der ornithologischen Literatur, welche das ganze nördliche Eismeer und dessen Inseln in ornithologischer Beziehung behandelt, gliedert den Stoff wie folgt. In der Einleitung (S. 79—96) werden allgemeine Fragen erörtert: Kenntnis des Gebietes, Abgrenzung einer arktischen Zone, Verbreitung der Arten im Gebiet, Wanderung und Strich, Brutgeschäft, Nahrung, Einfluss des Klimas auf die Biologie, u. s. f. S. 96—110 folgt eine Übersicht der Literatur der Vogelfauna des nördlichen Eismeeres, 368 Nummern umfassend, mit einem geographisch geordneten Index. S. 110—114 geben ein Verzeichnis der in dem vorgenannten Gebiet gefundenen Arten und Subspezies. S. 114—271 schliesst sich eine Übersicht der Arten mit genauen Angaben über unsere augenblickliche Kenntnis der geographischen Verbreitung derselben an. Von einzelnen Spezies und Subspezies werden nach den vom Verf. untersuchten Exemplaren Beschreibungen gegeben. S. 273—274 folgen Tabellen und Verzeichnisse: Numerische Zusammensetzung der arktischen Vögel mit Rücksicht auf die einzelnen Ordnungen und Familien, eine Übersicht der als circumpolar betrachteten Spezies (20) und eine Tabelle mit Angaben über die Ausdehnung der Verbreitung einzelner Arten nach Norden. S. 274—284 schliesst sich eine Übersicht der auf den einzelnen Inseln des arktischen Meeres vorkommenden Arten an. S. 284—286 wird kurz die Verbreitung einzelner im zentralen Europa den menschlichen Siedlungen folgender Arten nach Norden besprochen. Erörterungen über die nicht vorhandenen Beziehungen zwischen der arktischen und antarktischen Vogelfauna (S. 286 bis 288) schliessen das Werk.

Digitized by Google

O. Leege, Aus meinem ornithologischen Tagebuche von 1902. (Ornith. Monatsschr. D. Ver. z. Schutze d. Vogelw. 1904 S. 291—300).

Chronologisch geordnete Beobachtungen von der Insel Juist. Die Ankunftstermine wichtiger Vogelarten sind, unter besonderer Berücksichtigung der meteorologischen Verhältnisse, besonders hervorgehoben.

W. Hennemann, Der Storch *Ciconia ciconia* [L.] am Schwarzwalde und in den Nord-Vogesen. (Ornith. Monatsschr. D. Ver. z. Schutze d. Vogelw. 1904 S. 302—304).

A. Ghigi, Studi sul genere Tragopan. (Mem. della R. Acad. delle Sc. dell Istit. di Bologna, T. X. Bologna 1903—1904 S. 395—408 m. 2 Tafeln).

H. Braitmaier, Beitrag znr Physiologie und Histologie der Verdauungsorgane bei Vögeln. Tübingen 1904. Gr. 8, 40 S. mit 1 Tafel.

H. Schaffer, Blasius Hanf als Ornitholog, dargestellt vorzüglich auf Grundlage der Schriften desselben. Graz 1904. gr. 8, 11 u. 384 S. mit Bildnis u. 3 Tafeln.

R. Kearton, Our rarer British Breeding Birds, their Nests, Eggs and Snmmer Haunts. Cheaper edition. London 1904. 8. 166 S. mit Abbild.

J. C. Kershaw, List of the Birds of the Quangtung Coast, China. (The Ibis 1904. S. 235—248).

Verf. hat das Gebiet um Hongkong und Macao von October 1901 bis Juni 1903 sammelnd durchstreift und gibt, nach einer kurzen Skizze der Örtlichkeit — welliges Land mit einzelnen Erhebungen bis zu 2000 Fuss, ohne nennenswerten Wald — eine Übersicht der von ihm selbst gesammelten 168 Arten. Allgemein gehaltene Angaben über das Vorkommen im Gebiet. Der seltene *Lanius fuscatus* wird als ziemlich häufig für die genannten Örtlichkeiten aufgeführt.

F. Braun, Zugvögel und Florenwechsel. (Journ. f. Ornith. 1904. S. 443—455).

Von dem Satz ausgehend, dass sich die Verbreitung der Tiere nach der Art des Pflanzenwnchses, nach dem Vorhandensein bestimmter Nährpflanzen der betreffenden Länder regle, führt der Verf. aus, dass die Verhältnisse, wie wir sie jetzt im Herbst und Winter in den Ländern wärmerer Zonen finden, wahrscheinlich denen entsprechen, wie sie in weit entlegenen Zeiten zur Fortpflanznngszeit der Vögel daselbst bestanden haben. Braun führt diesen Gedanken speciell für Kleinasien, nach eigenen Wahrnehmungen und auf Grund der Beobachtungen, dass u. a. die Gattungen *Turdus*, *Saxicola*, *Pratincola*, *Motacilla*, *Anthus* und *Alauda* dort ständige Wintergäste sind, aus. Er schliesst hieraus auch, dass sich das genannte Land in früheren Zeiten durch grösseren Wald-

Digitized by Google

reichtum ausgezeichnet haben müsse, eine Ansicht, die sich weder durch historische Forschung, noch durch die Betrachtung der heutigen Oberflächenbeschaffenheit begründen lässt.

F. Lewis, Nidification of *Gallinago stenura*. (Spolia Zeylanica. Issued by the Colombo Museum, vol. I. 1903. Pt. 3, S. 61—65).

L. Schuster, Das Teichhuhn (*Gallinula chloropus*) (Zeitschr. Ornith. u. pract. Geſl. Zucht, Stettin, 1904. S. 125—130).

Biologische Beobachtungen aus der Umgegend von Lich, am Westabhang des Vogelsberges.

B. Hagendefeldt, Der Mornell-Regenpfeifer (*Charadrius morinellus* L.) auf Sylt. (Monatsschr. D. Ver. z. Schutze d. Vogelw. 1904. S. 157—158).

Am 28. Mai 1903 wurden zwei Exemplare vorgenannter Art bei Westerland erbeutet, die ersten, welche der Verf. von Sylt erhielt.

Carl Pogge, Vogelleben im nördlichen China. (Monatsschr. D. Ver. z. Schutze d. Vogelw. 1904. S. 239—255).

Ornithologische Schilderungen aus der Provinz Petschili und aus der Umgebung von Peking.

O. Leege, Zug und Nahrung von *Dendrocopus maior* (L.) auf den ostfriesischen Inseln. (Monatsschr. D. Ver. z. Schutze d. Vogelw. 1904. S. 255—257).

Wie auf Rossitten wurde auch auf Juist im September ein aussergewöhnlich starker Zug von grossen Buntspechten beobachtet. Meist handelte es sich um junge Vögel. Die Nahrung bestand auf den holzarmen und baumlosen Inseln fast ausschliesslich aus den Beeren des Seekreuzdorns (*Hippophae rhamnoides*). Bei einzelnen Vögeln wurden Formiciden im Magen gefunden.

H. Krohn, Der Kranich in Schleswig-Holstein und an den Grenzen dieser Provinz. (Monatsschr. D. Ver. z. Schutze d. Vogelw. 1904. S. 260—261).

Einem kleinen Kärtchen der Provinz, mit Angaben der einzelnen Brutstätten unter Beifügung der Jahre, in welchen das Nisten beobachtet wurde, sind einige Mitteilungen aus der Literatur über den Gegenstand beigefügt.

O. Koepert, Farbenvarietät von *Turdus merula*. (Monatsschr. D. Ver. z. Schutze d. Vogelw. 1904. S. 262, Taf. 7).

Eine zimtbraun gefärbte Amsel, im Rommburger Forst zu Altenburg geschossen, wird abgebildet. Das Exemplar befindet sich in der Sammlung der Naturf. Gesellschaft zu Altenburg.

Digitized by Google

H. Geyer von Schweppenburg, Gewölluntersuchungen. (Monatsschr. D. Ver. z. Schutze d. Vogelw. 1904. S. 262—269).

Die Resultate der Untersuchungen von 860 Gewöllen von *Strix flammea* (den grössten Procentsatz bilden Nager), von 110 solchen von *Glaucidium noctua* (gleichfalls Nager als Hauptbestandteil), von 70 von *Syrnium aluco* (hauptsächlich Nager) und von 1250 Gewöllen von *Asio otus* (mit ca. 95% Nager Mageninhalt) werden in der Arbeit abgehandelt.

W. Hennemann, Beobachtungen über die Würger (*Laniidae*) im Sauerlande aus den letzten drei Jahren. (Monatsschr. D. Ver. z. Schutze d. Vogelw. 1904. S. 274—274).

Lanius collurio ist häufig, *L. senator* wurde einmal (7. 5. 01.) beobachtet, *L. excubitor* hin und wieder Brutvogel.

Harald Baron Loudon, Über zwei neue palaearktische Formen. (Ornith. Jahrb. 1904 S. 54—56).

Es werden neu beschrieben: *Hirundo rustica sawitzkii*, steht in der Mitte zwischen *H. rustica* und *erythrogastra* (Buchara, Transkaspien). *Carine noctua caucasica* Sarudny u. Loudon subsp. nov. (Westufer des Caspischen Meeres).

L. von Führer, Ein Ausflug in das Negoi-Gebiet. (Ornith. Jahrb. 1904 S. 56—62).

Verf. schildert einen Besuch des Negoi, des Gipfels (2500 Mtr.) der Fogaraser Alpen (Siebenbürgen). Ausser *Accentor alpinus* wurden keine alpinen Arten gefunden.

V. Bianchi, Key to the Palaearctic Species of Larks of the Genus *Otocorys*. (The Ibis 1904 S. 370—372).

Der Verf. characterisiert die folgenden Arten: *O. alpestris* (L.), *atlas* Whitaker, *bilopha* (Temm.), *brandti* Dresser, *longirostris* Moore, *elwesi* Blanf. *teleschowi* Przew., *penicillata* (Gould) und die folgenden Subspecies: *O. brandti montana*, n. subsp., *O. brandti przewalskii*, n. subsp., *O. elwesi khamensis*, n. subsp. u. *O. penicillata bicornis* Sharpe.

S. A. Buturlin, On the geographical distribution of the true Pheasants (Genus *Phasianus* sensu stricto). (The Ibis 1904 S. 377—414).

35 Arten und Subspecies werden unterschieden. Einem sorgfältig gearbeiteten Schlüssel folgt die Aufzählung der einzelnen Formen mit Synonymie und eingehenden Mitteilungen über das Vorkommen. Neu beschrieben werden: *Ph. colchicus lorensi* (Cura, Transcaucasien), *Ph. chrysomelas bianchii* (Oxus Becken), *Ph. alpheraki* (Central-Mantschurei), *Ph. a. ussuriensis* (Ussuri), *Ph. holdereri kiangsuensis* (China), *Ph. h. gmelini* (Südchina).

F. W. Hutton, Index Faunae Novae Zealandiae. London 1904, 8°, 8 u. 372 S.

Digitized by Google

J. Gengler, Die Ornis von Erlangen und Umgebung aus der vorhandenen Literatur und nach eigenen Beobachtungen zusammengestellt. (Monatsschr. d. Ver. z. Schutze d. Vogelw. 1904 S. 69—78, 120—125, 144—152, 161—200, 223—233 u. 329—333).

Nach einer Characterisierung des Gebietes um Erlangen gibt der Verf. ein Verzeichnis derjenigen Arten, deren Vorkommen als durchaus sicher bezeichnet werden darf. Bei den einzelnen Species, besonders bei den als selten zu bezeichnenden, werden genaue Fundortangaben mitgeteilt bezw. die einzelnen Sammlungen genannt, in denen sich die Belegexemplare befinden. Bei den meisten Arten finden sich Angaben über Vulgärnamen, ferner einzelne biologische u. vornehmlich oologische Beobachtungen u. Mitteilungen nach den Befunden der von Prof. Rosenhauer zusammengebrachten, im Zoolog. Institut befindlichen Eiersammlung. Als Brutvögel werden 120, als Zug- u. Strichvögel bezw. Wintergäste 89 Arten, insgesamt also 209 aufgeführt. Als seltene Nister sind zu bezeichnen: *Tinnunculus naumanni*, *Corvus cornix*, *Picus viridicanus*, *Lanius senator*, *Locustella naevia* u. *Emberiza cirlus*. *Ruticilla thitys* wird mit Bezug auf die *cairei*-Frage eingehender behandelt. Aus der Reihe der seltenen, vereinzelt nachgewiesenen Arten sind zu nennen: *Glaucidium passerinum*, *Dendrocopus minor*, *Muscicapa collaris*, *Numenius tenuirostris*, *Recurvirostra avocetta*, *Himantopus himantopus*, *Tadorna tadorna*, *Fuligula rufina*, *Larus minutus* u. *melanocephalus*.

Fr. Lindner, Zweiter Nachtrag zur Ornis des Fallsteingebietes, umfassend die Zeit vom 1. Juni 1901 bis zum 18. August 1904. (Monatsschrift d. Ver. z. Schutze d. Vogelw. 1904 S. 376—395).

Als neue Arten werden u. a. aufgeführt: *Loxia pityopsittacus*, *Tringa temmincki*, *Passerina nivalis*, *Merops apiaster* (erlegt am 27. März 1904!) u. *Recurvirostra avocetta*. *Pratincola rubicola*, über welche nur eine unsichere Mitteilung vorlag, wurde am 20. Mai bei Osterwieck gefunden.

F. Koske, Ornithologischer Jahresbericht über Pommern für 1903. (Zeitschr. für Ornithologie u. pract. Geflügelzucht, Stettin 1904 S. 75—83, 117—124, 141—148, 159—163 u. 173—177.)

Chronologisch geordnete Beobachtungen mit vielen meteorologischen und phänologischen Mitteilungen, die sich vornehmlich auf die Gebiete um Stralsund, Greifswald, Anklam, Insel Usedom u. Wollin und Altdamm beziehen. *Urinator arcticus* hat vornehmlich auf dem Darss gebrütet. Mit Ausnahme der für Crenzow bei Anklam von v. Quistorp gegebenen Artennamen werden nur deutsche Bezeichnungen der beobachteten Vögel aufgeführt.

P. Kollibay, Die Vogelfauna der Bocche die Cattaro. (Journ. f. Ornith. 1904 S. 80—121 u. 457—506).

Die vorstehende Arbeit berücksichtigt nicht nur die während einer Exkursion im Mai 1903 um Castelnuovo, am Eingang der Bocche, selbst gesammelten und sicher beobachteten Arten sondern führt auch solche

Digitized by Google

auf, welche während eines längeren Aufenthalts von dem bekannten Sammler, Herrn Hauptmann Grossmann, in dem Gebiet gefunden worden sind. So bildet die Arbeit die erste Grundlage für eine spätere abschliessende Untersuchung über die Vogelfauna des genannten südadriatischen Gebietes. 223 sp. führt Kollibay auf. Von den erlegten Individuen und von vielen der gesammelten Eier werden die Masse angegeben. Sehr eingehende Mitteilungen finden sich über das Vorkommen und die lokale Verbreitung in dem durchforschten Gebiet mit besonderen Hinweisen auf das Vorkommen der einzelnen Arten in Dalmatien überhaupt wie in Montenegro und dem weiteren Balkan. Dabei wird vielfach auf die Arbeiten Brusina's und Reiser's Bezug genommen. Viele biologische und nidologische Beobachtungen. Einzelne Arten werden auch mit Rücksicht auf die nahestehenden Formen eingehend bezüglich der Nomenklatur etc. behandelt und allgemeinere Fragen bezüglich der Synonymie erörtert, so von *Saxicola amphileuca* und *melanoleuca*, *Hypolais olivetorum* und *pallida*, *Sylvia orphea jerdoni*, *Parus lugubris lugubris*, *Acanthis canabina mediterranea*, *Apus apus kollibayi*, *Lanius senator senator* und *L. senator rutilans*.

S. A. Buturlin, Vorläufige Mitteilnng über eine Exkursion nach der Insel Kolgujew im Sommer 1902.

B. M. Shitkow, Vorläufige Mitteilung über eine Reise nach der Halbinsel Kanin. (Zeitschr. der Kaiserl. Russ. Geogr. Ges. Bd. 39. 1904. Heft 3. S. 197—260). [In russischer Sprache.] H. Schalow.

Berichtigung: Auf S. 11 22. Zeile muss es heissen: aus südsicheren Gegenden kommend, anstatt stammend.

Nachrichten.

Der vierte internationale Ornithologen Kongress findet in London vom 12. bis 17. Juni statt. Präsident des Kongresses ist Dr. R. B. Sharpe in London, Sekretäre sind Dr. E. Hartert in Tring und Mr. J. L. Bonhote in Ditton Hall in Cambridgeshire, die Kasse führt Hr. C. E. Fagan in London, Natural History Museum, Cromwell Road.

Herr H. v. Zengen hat eine ethnographisch-zoologische Sammelreise nach holländisch West-Borneo angetreten. Der Reisende beabsichtigt, von Pontianak ausgehend, in den höheren Gebirgen des Binnenlandes zu sammeln.

Anzeigen.

Skandinavische Vogelbälge und Eier

hat auf Lager und besorgt nach Bestellung

Konservator **Gustaf Kihlén, Gothenburg** (Schweden).

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIII. Jahrgang. **März 1905.** **No. 3.**

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Weitere Beobachtungen in der Umgegend von Leipzig.

Von Dr. **E. Hesse.**

(Schluss.)

Nun ferner ein paar Bemerkungen zu einigen im ersten Bericht (s. o.) erwähnten Arten.

Anas boschas L. und *A. querquedula* L. Die übriggebliebenen seichten Tümpel im Hochsommer schienen den Enten nicht mehr den passenden Aufenthalt zu bieten, sie verschwanden nach und nach gänzlich; die letzten Stockenten sah ich am 10. VIII., die letzten Knäkenten am 17. VIII. Als nach den Septemberregen der Wasserstand sich wieder hob, stellten sich auch kurz danach, am 17. IX., die ersten Stockenten ein, viel später, am 13. X., einige Knäkenten.

Fulica atra L. Das letzte Blässhuhn, und zwar ein junger Vogel, zeigte sich am 26. VIII.

Gallinula chloropus L. Bekanntlich hat, wie der Zwergtaucher, auch das grünfüssige Teichhuhn eine trillernde Stimme. Während aber nun, wie oben erwähnt, der Triller des ersteren geradeausgestreckt ist oder nur am Ende wenig herabsinkt, bewegt er sich bei *Gallinula* in einer auf- und absteigenden Linie, besteht auch meistens aus viel mehr Tönen. Dieser Triller kann, wie wir uns u. a. am 13. V. überzeugten, dem Kichern des Kuckucksweibchen zur Verwechslung ähnlich werden. Selten hörte ich ein abermaliges Auf- und Absteigen der Stimme auf der Höhe des Trillers.

Vanellus vanellus L. Bereits am 6. VI. sah ich einen Schwarm von 21 Kiebitzen, durchweg schön ausgefärbten alten Vögeln; es dürfte dies eine Schar „vagabundierender Junggesellen" gewesen sein, die für dies Jahr kein ♀ erwerben konnten oder wollten; ich habe sie in der folgenden Zeit nie wieder angetroffen. Späterhin sammelten sich alte und junge zu grösseren Schwärmen; den ersten

Digitized by Google

zu 14 St. bemerkte ich am 20. VII; weiter z. B. am 27. VII. 26 St., am 30. VII. 43 St. u. s. f. Den letzten, von 37 St., beobachtete ich am 6. VIII. Seitdem waren die Kiebitze entschwunden. Auffälligerweise trieb sich 4 Wochen später, vom 7.—12. IX., ein einzelner junger Vogel allein umher.

Gallinago gallinago L. Tiefer im Sommer, nach vollendeter Brutzeit, lässt das Meckern des ♂ immer mehr nach. Am 9. VII. erhob sich ein solches, meckerte einmal und stürzte sofort wieder herab. Ausser dem Meckern, dem ungestümen „rätsch", dem taktmässigen „diköp", hörte ich während der Brutzeit des öfteren von am Boden sitzenden Bekassinen eigentümlich wetzend-schleifende Laute, wie „tjettjettjettjett . . ." u. s. f., bis einige 20 mal, weit schneller, als man die Silben hintereinander aussprechen kann; es würden diese Töne ein Analogon zu dem „Knebbebbeb . . ." der grossen und dem „tettettet . . ." der kleinen Bekassine sein. Die letzte *G. gallinago* zeigte sich am 19. X.

Ardea cinerea L. So häufig wie in diesem Sommer dürfte der Fischreiher hier kaum jemals gewesen sein; allerdings waren auch die Jagdgründe für diesen Fischräuber äusserst fruchtbar. In den anlässlich der enormen Hitze noch übriggebliebenen, zuweilen kaum ein paar Meter im Durchmesser haltenden Tümpeln wimmelte eine „Reliktenfauna", in die der jeweilig anwesende Fischreiher zwecks Hungerstillens nur seinen Schnabel hineinzustecken brauchte. Durchweg waren jüngere Vögel anzutreffen, die sich einzeln oder bis zu 5 St. vereint aufhielten; einen alten sah ich erst am 20. X., der sich schon von ferne, wiewohl er höher als die 2 ihn begleitenden Jungen flog, durch seine bedeutende Grösse unterschied. Etwa ein halbes Dutzend sind vom Waldwärter erlegt worden.

Milvus korschun Gm. Auf sehr viel Excursionen war der schwarze Milan, meist in geringerer oder grösserer Höhe über den Sümpfen kreisend, anzutreffen. Nur einmal, am 24. X., wo ich ihn zum letzten Mal sah, rüttelte er auch einige Zeit.

Hierbei sei erwähnt, dass man auch seinen grösseren Vetter, den roten Milan, *M. milvus* L., wenn auch nur vereinzelt, so doch jährlich regelmässig zu Gesicht bekommt; er soll angeblich in den Wäldern einige Meilen nordwestl. von Leipzig horsten. Ausser den gewöhnlichen Erscheinungen des *Buteo buteo* L. und *Cerchneis tinnuncula* L. war noch *Falco subbuteo* L. recht häufig; überhaupt ist er in den letzten Jahren auch an anderen Orten zahlreicher geworden. Am 17. VIII. d. J. sah ich einen alten Baumfalken auf einen dicht über das Wasser hinstreichenden Flussuferläufer stossen, jedoch vergebens.

Anthus pratensis L. Seit 21. IX. waren Wiesenpieper wieder in grösseren Schwärmen anzutreffen, namentlich in den nahen Kartoffelfeldern. — Als ein aussergewöhnliches Vorkommnis sei der 12. II. 02 bemerkt, an dem ich 3 St. in einem Sumpf nordwestl. von Leipzig vorfand.

Digitized by Google

An diese Mitteilungen sollen sich noch einige weitere Beobachtungen in dem Gundorfer Gebiet, bez. den benachbarten Wäldern, anschliessen, die sich auf Formen, die nicht speciell der Sumpflandschaft angehören, erstrecken, nachdem soeben schon weniger Raubvögel kurz anschliessend gedacht wurde.

Nur seltner vermisste man in den westl. Ausstichkomplexen mehrere Paare von *Columba palumbus* L. Gewöhnlich wechselten sie von den Nadelholzbeständen des jenseits gelegenen Bienitz über die dazwischenliegenden grossen Wiesenflächen zu den Sümpfen herüber. Die ganz in der Nähe im Laubwald des direkt angrenzenden Kanitzsch brütenden *C. oenas* L. habe ich niemals an den Lachen angetroffen.

Nahe des am Saume letztgenannten Forstes gelegenen Waldwärterhauses konnte ich am 3. IX. ein altes ♂ von *Dryocopus martius* L. beobachten. Zunächst aufmerksam geworden durch seinen lauten Ruf, fand ich den Schwarzspecht wenige 100 m. waldeinwärts am Rande eines Kahlschlages an einer alten Eiche hängen. Bekanntlich lässt er zwei verschiedene Rufe hören, ein gedehntes, bisweilen fast klagendes, bald ein-, bald zweisilbiges „krüh“ bez. „krüäh“ im Sitzen, im Flug dagegen hastige kürzere Töne, die ich mit „krück krück krück“ u. s. f. wiedergeben möchte. Bei meiner fortgesetzten Verfolgung von Baum zu Baum stiess er, als ich ihn einmal recht nahe beschlichen hatte, letztere Rufe bei rascher Flucht einige 20 mal aus. Der Vogel hat sich dann bis zum 13. X., wo ich ihn zum letzten Mal sah und hörte, an den verschiedensten Stellen des grossen Revieres, wie mir der Waldwärter bestätigte, herumgetrieben. Nach Aussagen des letzteren soll sich schon seit einigen Jahren jedesmal um diese Zeit ein Schwarzspecht hier aufgehalten haben. In diesem Fall handelt es sich natürlich vorerst nur um eine Stricherscheinung, indessen ist nicht ausgeschlossen, dass er hier noch Brutvogel werden kann, da er in den letzten Jahren, spec. weiter im Süden Leipzigs, mehr und mehr Brutplätze erworben zu haben scheint. Das Vorkommen des Schwarzspechtes in den ausgedehnten Laubwaldungen nordwestl. von Leipzig war bisher noch nicht festgestellt.

Am 28. V. strich in nördl. Richtung ein einzelnes St. von *Upupa epops* L. über unser Gebiet hin. Der Wiedehopf tritt hier seltner und recht unregelmässig auf; höchstens zur Zugzeit sieht man ihn hin und wieder. Schon vor langen Jahren, im August 1890, traf ich 7 St. auf dem vorhinerwähnten Bienitz an.

Eine sich jedes Jahr besonders im Frühling bemerkbarmachende Erscheinung sind grosse Schwärme von *Emberiza calandra* L. Während man kleinere Gesellschaften, etwa bis zu 12 St., allerorten sieht, scharen sich zu genannter Jahreszeit Schwärme bis zu 100 u. mehr St. zusammen. Noch am 10. V. 02 beobachtete ich deren 5, von denen jeder 20—30 St. zählte, für derartige Zusammenrottungen bei längstbegonnener Brutzeit jedenfalls ein auffällig später Termin. Im Herbst begegnet man solchen Scharen

Digitized by Google

viel seltner, — am 19. X. d. J. sah ich einen von ca. 60 St. —, auch halten diese bei weitem nicht so geschlossen zusammen wie im Frühjahr.

Noch zwei sehr seltne Durchzügler seien hervorgehoben: Am 28. IV. 1896 beobachtete ich mit Herrn Schiller längere Zeit auf einem Crataeguszaun an der Leisebein'schen Ziegelei in Böhlitz-Ehrenberg ein schönes altes ♂ von *Lanius senator* L.; am 24. V. 1902 strich eine *Coracias garrulus* L. nordwärts über den Bienitz, welches Vorkommnis ich mit Herrn Schlegel konstatierte.

Dies wären vorläufig einige bemerkenswerte Mitteilungen aus dem Gundorfer Gebiet. Natürlich ist bereits ein grosser Teil dieses Gebietes, als in der Nähe der Grossstadt gelegen, dem Untergang geweiht: die linksseitig der Luppe liegenden Bezirke sind für die spätere Anlegung von Schleusenwässer-Klärbassins gepachtet!

Im September und Oktober besuchte ich mehrmals die etwa 2 Meilen südöstl. von Leipzig gelegenen Rohrbacher Teiche. Besonders die beiden grossen, nach O. gelegenen, der „Mittelteich" und der „grosse Teich", boten ornithologisch manch Interessantes. Charakteristisch für ersteren, dessen Ufer dicht mit Schilf und Rohr bestanden sind, waren grosse, nach mehreren Hunderten zählende Gesellschaften von *Anas boschas* L. und *Fulica atra* L., ferner kleinere bis zu 30 St. von *Colymbus nigricans* Scop., *Anas strepera* L. und später *A. penelope* L. An den lange Strecken schilffreien, sandig-schlammigen und flachen Ufern des grossen Teiches hielten sich kleinere Stelzvögel auf, wogegen auf seiner Wasserfläche Blässhühner und Taucher fehlten, die eben genannten Enten nur spärlich vertreten waren. Am 10. IX. beobachtete ich hier mit Herrn Wichtrich 7 St. *Tringa alpina* L. Diese Alpenstrandläufer waren so wenig scheu, dass sie uns bis auf 5 Schritt herankommen liessen! Sie befanden sich sämtlich im Übergangskleid, da der dunkle Brustschild bei den einzelnen mehr oder weniger im Schwinden begriffen war. Kam man ihnen noch näher, so strichen sie dicht über dem Wasser hin ab, fielen aber nach einigen Schwenkungen gewöhnlich nicht weit entfernt am Ufer wieder ein. Ihre Stimme, die sie hierbei öfters hören liessen, ist meist ein zweisilbiges „trrüi" oder „trrui", seltner einsilbig „trrü". Ohne Rast liefen sie eifrigst nach Nahrung suchend in den flachsten Stellen des Wassers hin und her. Weiter notierten wir ca 20 *Gallin. gallinago* L., 5 *Tot. glareola* L., 1 *Tringoid. hypoleucos* L., ca 40 *Van. vanellus* L. — später sah ich am 10. X. einen beständig in grosser Höhe kreisenden Schwarm von ca 100 St. — und auch hier wieder einige 20 *Columba palumbus* L., die sich nicht nur am Boden, sondern auch im Flug mit den Kiebitzen zusammenhielten und untermischten. Am 18. IX. wurden ebenhier abermals 5 Alpenstrandläufer in gleich zutraulicher Weise von den Herren Wichtrich und Sanitätsrat Dr. Stimmel angetroffen. Am 24. IX. beobachtete ich zum letzten Mal 4 *Tringa alpina*, mit ihnen zusammen aber noch einen *Tr. minuta* Leisl., vor allem

Digitized by Google

kenntlich an seiner blendendweissen Unterseite, abgesehen von seiner Kleinheit. Dieser Zwerg hatte augenscheinlich die Führung der Sippe übernommen, sehr zu meinen Ungunsten; denn mit der Zutraulichkeit der Alpenstrandläufer war es vorbei. Wenn ich höchstens bis auf 30 m herangekommen war, gab der Zwerg, der immer schon einen Meter den 4 andern eiligst vorwegtrippelte, mit einem hohen Pfiff „tit" das Zeichen zu schleuniger Flucht, und die 5 Tringen flogen zum gegenüberliegenden Ufer; da ich mich fortgesetzt an sie heranpirschte, wiederholte sich das Hinüber und Herüber noch mehrere Male. Der Flug von *T. alpina* ähnelte noch am meisten, abgesehen von seiner grösseren Schnelligkeit, demjenigen von *Tringoid. hypoleucos; Tr. minuta* schoss in ungemein scharf gebrochener Zickzacklinie dicht über dem Wasser dahin. Von dieser Art hörte ich zuweilen einen trillerartigen Ruf, den ich mit „ti-i-it" bezeichnen möchte. — In einem kleinen Feldgehölz nahe dem grossen Teich trieben sich am 10. X. unter einem Schwarm von Goldammern, Feldsperlingen, Grün- und Buchfinken 6 *Fringilla montifringilla* L., die beständig ihr charakteristisches „quä" vernehmen liessen, herum. Dieses ziemlich frühe Ankunftsdatum wurde mir aus anderen Gegenden bestätigt, indem Herr Thieme am 9. X. mehrere Bergfinken bei Laussig i. d. Dübener Heide, und Herr Westphal am 13. X. einen grossen Schwarm i. d. Nähe von Klinga b. Naunhof in S. antraf.

Zuletzt mögen ein paar Beobachtungen aus der nächsten Umgebung Leipzigs, bez. aus dem Weichbild der Stadt selbst, Platz finden.

Am 2. X. 03 besuchte ich mit Herrn Giebelhausen den Botanischen Garten unserer Universität. Aus den Gewächshäusern heraustretend, hörten wir einen Vogel singen, den wir nach diesem seinen Gesang zunächst als einen Trauerfliegenfänger (*Musc. atricap.* L.) ansprachen. Wir gingen dem Sänger nach und sahen auch bald auf einer der mannshohen Cannabis-Stauden einen kleinen Vogel von etwa Girlitzgrösse sitzen: oberseits dunklergrün, unterseits gelbgrün, Nacken, bez. Oberhals hellgrau; wir hatten also *Chrysomitris citrinella* L. vor uns. Noch lange Zeit haben wir den Vogel aus nächster Nähe beobachtet und seinem Gesang zugehört. Bis zum 15. X. habe ich ihn regelmässig und beständig singend angetroffen, am 8. X. auch gemeinsam mit Herrn Dr. Rey. Mit dem Eintritt kühlerer Temperatur seit dem vorletzt genannten Tage war er verschwunden. Möglich, wiewohl nach seinem ganzen Gebaren unwahrscheinlich, wäre die Annahme, dass er aus der Gefangenschaft entwichen sei. Seinen Gesang möchte ich mit einem Mixtum compositum verschiedener Strophen des Trauerfliegenfängers und Hänflings vergleichen. — Naturgemäss haben sich im Botan. Garten eine beträchtliche Anzahl Parkvögel angesiedelt, u. a. Pirol und Girlitz. Am 9. IV. 02 und die nächstfolgenden Wochen beobachtete ich hier eine Waldohreule, *Asio otus* L., die sich innerhalb einer Coniferengruppe eine mittelhohe Picea pungens zum

Digitized by Google

Tagesaufenthalt erwählt hatte. Wiewohl diesem „Nachtraubvogel“ die Sonnenstrahlen des öfteren direkt in die Augen fielen, unterliess er nicht, mich jedesmal unter langsamem Drehen des Kopfes aufmerksamst beim Vorübergehen zu verfolgen. Am 28. IX. 02 traf ich 3 herumstreichende Kreuzschnäbel, *Loxia curvirostra* L., an. Ein Amselalbino mit fast weissem Kopf und gescheckter Rücken und Bauch hielt sich den ganzen Herbst vorigen Jahres im Garten auf.

Besonderes Interesse bot mir der diesjährige Abzug von *Apus apus* L. Während im Jahre 1902 nach meinen Aufzeichnungen der 13. VIII., i. J. 1903 der 12. VIII. der letzte Termin war, an dem sich Segler zeigten, wobei diese Nachzügler höchstens die Zahl 12 erreichten, verlängerte sich dies Jahr ihr Aufenthalt ganz bedeutend. Bekanntlich lieben es Schwalben und Segler, sich im Hochsommer an gewissen von ihnen bevorzugten Örtlichkeiten zu grösseren Schwärmen zu vereinigen. Eine derartige Gegend ist jenes grosse Wiesendreieck im Nordwesten Leipzigs, welches durch die Flussläufe der Elster, Luppe und des Coburger Wassers begrenzt wird. Hier sammeln sich um jene Jahreszeit ungeheure, nach Tausenden zählende Mengen von Schwalben, und zwar meist in der Überzahl *Hirundo rustica* L., wenig geringer *Delichon urbica* L., in relativ ganz geringer Anzahl *Riparia riparia* L. Unter diese Schwärme echter Schwalben mischen sich grosse Scharen Segler. Während der Zugzeit trifft man sie indessen immer abseits, entweder einzeln, oder geschlossen zu kleineren und grösseren Schwärmen. Vom 29. VII., dem Abzugstag der grossen Masse der hier brütenden Segler, besuchte ich täglich oft zweimal obengenanntes Gelände, wobei folgende Daten und Zahlen verzeichnet wurden:

30. VII. — 1. VIII. 1—5 Stück; 2. VIII. mehrere Hundert; 3.—5. VIII. ca. 25 St.; 7.—10. VIII. 1 St.; 11. VIII. ca. 70 St.; 12. VIII. 11 St.; 13. VIII. ca. 30 St.; 14. VIII. ca. 50 St.; 15.—16. VIII. 2—6 St.; 17. VIII. ca. 15 St.; 18. VIII. 6 St.; 19.—20. VIII. 3—6 St.; 21. VIII. ca. 20 St.; 22.—29. VIII. 1—3 St. (Herr Westphal teilte mir mit, dass er am 30. VIII. noch 1 St. über der Stadt sah).

Der Abzug des Mauerseglers erfolgt durchaus nicht in so wenig Tagen, wie man früher anzunehmen geneigt war; fort und fort scheinen kleinere oder grössere Nachschübe aus nördlicheren Gegenden einzutreffen.

Digitized by Google

Benennung der äusseren Teile des Vogelkörpers und Messungen.

Von **Reichenow.**

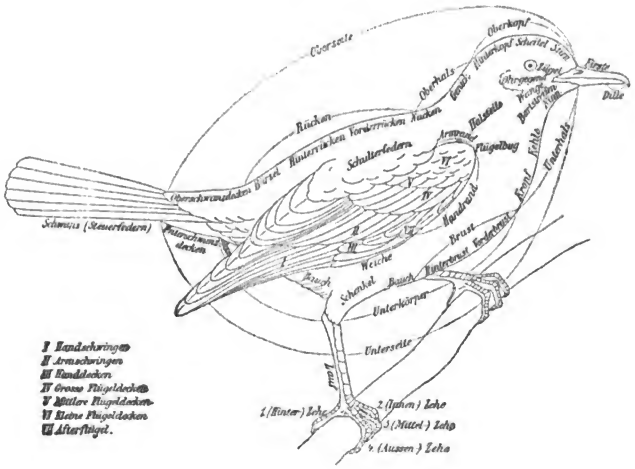
Die Kenntnis der für die einzelnen Teile des Vogelkörpers gebräuchlichen Bezeichnungen ist wichtig für jeden, der in die Lage kommt, Vögel nach Beschreibungen zu bestimmen. Mehr als früher hat auch heutzutage der Reisende, Sammler und Liebhaber Gelegenheit und den Wunsch, neue Formen zu beschreiben. Wenn es nun zwar an sich gleichgültig ist, wie man die einzelnen Körperteile benennt, so muss doch die Beschreibung gemeinverständlich sein. Um das zu erreichen, um sich gemeinverständlich auszudrücken, wird der Laie aber oft lange Umschreibungen nötig haben, während der Fachmann sich mit einem kurzen Kunstwort behelfen kann. Die Kenntnis dieser Kunstwörter sich zu verschaffen, fällt dem Nichtfachmanne häufig schwer, weil ihm die Aufschlüsse gebenden Bücher unbekannt oder nicht zugängig sind. Wiederholt ist denn auch schon an den Verfasser das Ersuchen gerichtet worden, eine ornithologische Terminologie in den „Monatsberichten" zu veröffentlichen.

Die nachfolgende, vom Verfasser für das „Tierreich" entworfene schematische Figur darf als massgebend für eine einheitliche Terminologie um so mehr empfohlen werden, als sie bereits auch von anderen Autoren, z. B. von Hartert in „Vögel der paläarktischen Fauna" benutzt worden ist.

Die neben den deutschen Kunstwörten angegebenen englischen Bezeichnungen entsprechen den von Sharpe u. a. im „British Catalogue of Birds" benutzten Benennungen, die italienischen sind Arrigoni's „Manuale di Ornitologia Italiana" entnommen, französische Benennungen konnten nicht angegeben werden, weil eine massgebende französische Terminologie noch nicht aufgestellt ist.

Als wichtige Mafse für die Vogelbeschreibung kommen in Betracht: Gesamtlänge des Vogels, Flügellänge, Schwanzlänge, Lauflänge, oft auch Länge der Mittelzehe und Krallenlänge, Schnabellänge im Ganzem oder Schnabellänge von der Wachshaut (bei Raubvögeln u. a.). Die Art zu messen kann verschieden sein, sollte aber für das Gemeinverständnis immer näher erläutert werden. Auf Grund mehr als dreissigjähriger Erfahrung kann Verfasser die nachfolgend angegebene Art für einheitliche Messungen empfehlen.

Digitized by Google



Deutsche, lateinische, englische und italienische Kunstwörter.

Deutsch.	Lateinisch.	Englisch.	Italienisch.
Schnabel	rostrum	beak	becco
Oberkiefer	maxilla	upperbeak (maxilla)	mandibola superiore (mascella)
Unterkiefer	mandibula	mandible	mandibola inferiore
Firste	culmen	culmen	culmine
Dille	genys	genys	gonide
Schnabelspalt	rictus (rostri hiatus)	gape	fessura della bocca
Schnabelwinkel	angulus oris	corner of the mouth	angolo della bocca
Schnabelborsten	vibrissae	rictal bristles	vibrissi
Wachshaut	cera	cere	cera
Oberseite	notaeum	upper surface	parti superiori
Kopf	caput	head	testa
Oberkopf	pileum	top of the head	pileo
Stirn	frons	forehead	fronte
Scheitel	vertex	crown	vertice

Digitized by Google

Deutsch.	Lateinisch.	Englisch.	Italienisch.
Hinterkopf	occiput	occiput	occipite
Hals	collum	neck	collo
Oberhals (früher Hinterhals)	cervix	hind-neck	cervice
Genick	nucha	nape	nuca
Nacken	auchenium	lower hind-neck	auchenio
Rücken	dorsum	back	regione dorsale
Mantel (Vorder- und Hinterrücken)	stragulum (pallium)	mantle	dorso (mantello)
Vorderrücken (früher Oberrücken)	interscapulium	interscapular region	regione interscapolare
Hinterrücken (früher Unterrücken)	tergum	lower back	tergo
Bürzel	uropygium	rump	groppone
Oberschwanzdecken	supracaudales	upper tail-coverts	sopraccoda (sopracaudali)
Unterseite	gastraeum	entire under surface	parti inferiori
Unterhals (früh. Vorderhals)	guttur	entire throat (fore-neck)	collo anteriore
Kinnwinkel	angulus mentalis	interramal space	spazio interramale
Kinn	mentum	chin	mento
Kehle	gula	throat	gola
Kropf (Gurgel)	iugulum	lower throat	gozzo
Unterkörper	abdomen	under surface	addome
Vorderbrust (früher Oberbrust)	praepectus	chest	alto petto
Brust	pectus	breast	petto
Bauch	venter	belly (vent)	ventre
Weichen (Körperseite)	hypochondria	flanks	ipocondrio
Schenkel (Hose)	tibia	thigh	calzone
Steiss	crissum	crissum	basso addome
Unterschwanzdecken	subcaudales	undertail-coverts	sottocoda (sottocaudali)
Zügel	lorum	lore	redini
Ohrgegend	regio parotica	ear-coverts	cuopritrici auricolari
Wange	gena	cheek	gota
Augenbraue	supercilium	eyebrow (superciliary stripe)	sopracciglio
Schläfe	tempora	temporal region	tempia

Digitized by Google

Deutsch.	Lateinisch.	Englisch.	Italienisch.
Bartstreif	regio malaris	malar-stripe	mustacchio
Halsseite	parauchenium	side of neck	collo laterale
Schwanz	cauda	tail	coda
Steuerfedern	rectrices	tail-feathers	timoniere
Flügel	ala	wing	ala
Flügelbug	flexura	bend of wing	angolo dell'ala
Armrand(früher obererFlügelrand)			
Handrand(früh. Flügelrand)	campterium	edge of wing	margine dell'ala
Schwingen	remiges	quills	remiganti
Handschwingen	remiges primariae	primaries	remiganti primarie
Armschwingen	remiges secundariae	secondaries	remiganti secondarie
Innere Armschwingen	remiges tertiariae	inner secondaries (tertials)	remiganti cubitali (terziarie)
Oberflügeldecken	tectrices superiores	upper wing-coverts	cuopritrici superiori
Unterflügeldecken	tectrices inferiores	under wing-coverts	cuopritrici inferiori
Handdecken	tectrices primariae	primary coverts	cuopritrici primarie
Kleine Flügeldecken	tectrices minores	lesser wing-coverts	piccole cuopritrici secondarie
Mittlere Flügeldecken	tectrices mediae	median wing-coverts	mediane cuopr. secondarie
Grosse Flügeldecken	tectrices maiores	greater wing-coverts	grandi cuopr. secondarie
Afterflügel	alula	bastard-wing	ala bastarda
Schulterfeder (Schulterfittich)	scapulares	scapulars	scapolari
Achselfedern	axillares	axillaries	ascellari
Lauf	tarsus	tarsus	tarso
Hinterzehe (1. Zehe)	hallux	hind toe	dito posteriore (primodito)
Innenzehe (2. Zehe)	digitus secundus	inner toe	dito interno (secondo d.)
Mittelzehe (3. Zehe)	digitus tertius (medius)	middle toe	dito mediano (terzo d.)
Aussenzehe (4. Zehe)	digitus quartus	outer toe	dito esterno (quarto d.)
Spiegel	speculum	speculum	specchio
Sporn	calcar	spur	sprone

Digitized by Google

Mafse und Art zu messen.

Die Mafse sind am zweckmässigsten in Millimetern (mm) anzugeben. Die bisweilen auch gebrauchten Angaben in Zentimetern sind unpraktisch, weil dann für kleinere Mafse Dezimalbrüche zu schreiben sind, wobei durch Schreib- oder Druckfehler, Wegbleiben des Kommas oder Punktes, leicht Missverständnisse entstehen und überdies für Vögel und Eier verschiedene Einheiten (cm und mm) zu gebrauchen wären.

Gesamtlänge eines Vogels (Lg.) ist die Länge des gerade ausgestreckten, aber nicht ausgereckten Vogels von der Schnabelspitze bis zum Schwanzende.

Flügellänge (Fl.) ist die Länge des zusammengefalteten Flügels (Fittichs) vom Bug bis zur Spitze der längsten Schwinge. Man misst den Flügel, indem man ein Stabmafs darunter schiebt und den Flügel an das Mafs sanft andrückt.

Schwanzlänge (Schw.) ist die Länge des Schwanzes von der Wurzel der Schwanzfedern bis zum Ende der längsten Federn. Man misst den Schwanz, indem man ein Stabmafs an die Unterseite so anlegt, dass der Anfang des Mafses da zu liegen kommt, wo die Unterschwanzdecken anfangen und wo auch die Wurzeln der Schwanzfedern deutlich zu fühlen sind.

Lauflänge (L.) ist die Länge des Laufes von der hinteren (unteren) Gelenkvertiefung zwischen Lauf- und Unterschenkel (Fersengelenk) bis zur oberen Gelenkvertiefung zwischen Mittelzehe und Lauf oder bis zum Rande des untersten Laufschildes mit einem Zirkel gemessen.

Länge der Mittelzehe (Mtz.) wird gemessen, indem man die Zirkelspitze in die Gelenkvertiefung zwischen Mittelzehe und Lauf (Vorderrand des untersten Laufschildes) einsetzt und die gerade ausgestreckte Zehe bis zur Nagelspitze misst

Krallenlänge (Kr.) wird mit einem Zirkel vom vorderen Rande des letzten Zehenschildes bis zur Krallenspitze gemessen.

Schnabellänge (Schn.) ist die Länge des Schnabels vom Beginn der Schnabeldecke an der Stirn bis zur Spitze des Oberkiefers mit einem Zirkel in gerader Linie gemessen. Die Zirkelspitze ist da einzusetzen, wo die Horndecke des Schnabels an der Stirnbefiederung sichtbar wird, die Befiederung ist dazu oft etwas zurückzustreichen.

Schnabellänge von der Wachshaut (Schn. v. d. Wachsh.): Bei Vögeln, die um die Schnabelwurzel eine weiche Haut (Wachshaut) haben, misst man die Schnabellänge auch vom vorderen Rande der Wachshaut bis zur Spitze des Oberkiefers in gerader Linie.

Digitized by Google

Vogelwarte Rossitten.

(Vorkommen von *Turdus atrigularis* Tem.; Vogelzugversuch.)

Am 7. November 1904 wurde in einem hiesigen Dohnenstiege eine schwarzkehlige Drossel *(Turdus atrigularis)* erbeutet. Es ist ein altes Männchen im frischen Herbstkleide, das in seiner Färbung fast genau mit der Abbildung im alten Naumann Tafel 361 Fig. 1 übereinstimmt. Das schwarze Kropfschild zeigt noch ziemlich viel weisse Endsäume, die dunkeln Flecken der Unterseite sind etwas verwaschen. Der seltene Vogel konnte der hiesigen Sammlung einverleibt werden und bildet eine neue Species für die Nehrung.

Seit meiner letzten Veröffentlichung in dieser Zeitschrift (Januarheft 1905) sind wieder folgende beringte Vögel eingeliefert worden:

Nr. 224, *Corvus cornix*, Nebelkrähe, aufgelassen am 18. April 1904 6,30 nachm. mit noch 17 Artgenossen und einer Saatkrähe auf meinem Hofe, erbeutet am 3. November 1904 in Kalleten per Preekuln, Curland-Russland, ca. 35 klm von der Küste in der Nähe einer Fasanerie in Gesellschaft von Artgenossen. Ring zugeschickt erhalten von Herrn Baron Gerhard Nolde in Kalleten. Dies ist eine von den ziemlich spät erst nach S. wandernden Krähen.

No. 354, *Corvus cornix*, Nebelkrähe, aufgelassen am 11. Oktober 1904 6,30 nachm. mit noch 25 Artgenossen auf meinem Hofe; erbeutet am 27. November 1904 vormittags in Forsthof Rookhorst bei Ribnitz in Mecklenburg-Schwerin dicht an der Küste. Von Herrn F. Neckel dicht an seinem Hause geschossen, als sie mit etwa 20 Artgenossen über dem Uhu kreiste.

Nr. 316, *Corvus cornix*, Nebelkrähe, aufgelassen am 10. Oktober 1904 3 Uhr nachm. mit noch 45 Artgenossen an der Fangstelle bei den Korallenbergen, erbeutet am 4. Januar 1905 in Stolp in Pommern, etwa 18 klm von der Küste. Von Herrn Fritz Küster in Stolp wurde der Vogel erlegt und der Ring eingeschickt.

Nr. 470, *Corvus cornix*, Nebelkrähe, aufgelassen am 20. Oktober 1904 7 Uhr abends auf meinem Hofe mit noch 39 Artgenossen, erbeutet am 2. Januar 1905 vormittags auf der Feldmark Fritscheshof bei Neubrandenburg in Mecklenburg-Strelitz etwa 50 klm von der Küste. Von Herrn Gutsbesitzer F. Kortüm in Fritscheshof geschossen.

Dies ist von der Herbstzugperiode 1904 die dritte aus Mecklenburg eingelieferte Krähe. Im vorigen Jahre (1903) war es die Provinz Pommern, die die meisten beringten Krähen lieferte.

Allen oben genannten Herren spreche ich an dieser Stelle meinen verbindlichsten Dank für ihre freundlichen Bemühungen aus.

Nr. 41, *Turdus merula*, Schwarzdrossel, aufgelassen am 14. November 1904, erbeutet am 22. November 1904 in einem hiesigen Dohnenstiege einige Jagen von der Aufstiegstelle entfernt.

Digitized by Google

Nr. 3, *Turdus pilaris*, Wachholderdrossel, aufgelassen am 31. Dezember 1904 auf meinem Hofe, erbeutet, und zwar hier im Dorfe im Netze gefangen, am 3. Januar 1905. Die Drosseln haben bei dem herrschenden ungünstigen Wetter (Schneestürme) viel zu leiden und verlassen das Dorf nicht. Ich kann an der Drossel beobachten, wie schnell ein Vogel auch im Freien in so kurzer Zeit abmagern kann. Beim Auflassen war das Brustbein kaum zu fühlen, heute steht es eckig heraus.

Rossitten, Kur. Nehrung. **J. Thienemann.**

Gecinus viridis innominatus subsp. nov.

N. Sarudny et H. Baron Loudon.

Drei Exemplare dieser neuen Form wurden von N. Sarudny in West-Persien gesammelt:

♀ Dezember 1903 bei Gamdalkal.
♀ April 1904 ibid.
juv. ♀ dto. 1904 ibid.

Diese Form bewohnt die Zone der Eichenwälder.

Sie ist dem gemeinen Grünspecht, *Gecinus viridis* Linn., ganz ähnlich, unterscheidet sich aber sofort dadurch, dass alle grüngefärbten Partien bedeutend bleicher sind und eine sehr deutliche, sogar bei Lampenlicht erkennbare, Beimischung grauer Färbung zeigen.

Bei dem jungen Vogel fehlt die grüne oder überhaupt grünliche Färbung der Unterseite vollständig, während auf dem Rücken diese Farbe nur ganz schwach auftritt.

In den Körperdimensionen steht diese neue Form um ein Geringes den Grünspechten des Pleskauschen Gouvernements nach.

Die genauere Bearbeitung dieser Form wird später mit den Resultaten von Sarudny's Reise durch West-Persien erfolgen.

Syrnium sancti-nicolai sp. nov. aus West-Persien.

Von **N. Sarudny.**

Ich beschreibe diese Art nach zwei Exemplaren [♂ ♀], welche in den Eichenwäldern des Territoriums der Bachtiaren, im Dezember 1903 [am Schalil Flusse] und April 1904 [bei Gamdalkal] erbeutet wurden.

Die genaue Beschreibung wird zugleich mit dem übrigen, auf der letzten persischen Reise gesammelten ornithologischen Material, erscheinen.

Diese Eule steht bezüglich ihres Wuchses und verschiedener anderer Merkmale dem Waldkauz, *Syrnium aluco* Linn., sehr nahe, unterscheidet sich aber sofort durch viel bleichere Färbung des

Digitized by Google

Gefieders. Die Längsstreifen der Federkiele auf der Oberseite und noch mehr auf der Unterseite sind schmal und bleich. Die Querbänderung des ganzen Gefieders im allgemeinen und im speciellen auf der Brust und dem Bauch sind bleich, schmaler und überhaupt bedeutend weniger entwickelt.

Die dunklen Spritzfleckchen auf den befiederten Teilen der Ständer fehlen überhaupt.

Der Flügel ist stumpfer, indem die 5. Schwinge die längste ist, wobei sie um 8—10 mm die 4. Schwinge und 5—8 mm die 6. Schwinge überragt.

Aufzeichnungen.

Larus fuscus als Raubvogel. Am 28. Dezember v. J. standen wir Schützen bei Gelegenheit einer Jagd am Ufer des Peenestromes oberhalb Wolgast und beobachteten in einer Pause die auf dem stillen Wasser sitzenden Singschwäne und Enten. Ein *Larus fuscus* strich über ein Schoof Enten (Schell- oder Bergenten) hin, das Schoof stand auf und die Möwe schlug regelrecht wie ein Falke eine Ente im Fluge. Diese fiel aufs Wasser und tauchte sofort; die Möwe setzte sich gleichfalls, wartete das Emportauchen der Ente ab und stiess dann wieder auf sie, diesmal vergeblich, da jene sofort wieder tauchte. Der Vorgang wiederholte sich wohl über ein Dutzend mal, bis es der Möwe gelang, die Ente zu ermüden, was reichlich eine Viertelstunde dauerte. Wir standen während der Zeit auf dem hohen Ufer auf ca. 300 Schritt entfernt und konnten mit dem Jagdglas wie mit blossem Auge jede Bewegung beider Tiere deutlich erkennen. Als die Ente ermüdet, stellte sich die Möwe mit ausgebreiteten Flügeln, um das Gleichgewicht zu halten, auf diese, hackte auf Kopf und Brust und begann augenscheinlich zu kröpfen.

Jetzt fanden sich noch 3 *Larus fuscus* ein, und es kam zu einer Balgerei um die Beute, bei der jedoch die erste Siegerin blieb.

Leider war kein Boot in erreichbarer Nähe, um die Ente holen zu können und die Art des Schlagens und Tötens festzustellen, vielleicht wurde die Ente auch einfach ertränkt, nachdem sie durch das Hacken auf den Kopf betäubt war.

Ich habe zwar schon öfter den Verdacht gehabt, dass die Möwen auf Enten stossen, weil diese fast immer aufstehen, wenn jene sich ihnen nähern, es ist mir aber bisher noch niemals geglückt, einen solchen Vorgang zu beobachten.

Dass es *Larus fuscus* war und nicht etwa *marinus*, ist sicher, denn abgesehen von dem sofort erkennbaren schwerfälligeren Fluge kommt *marinus* auch recht selten auf das süsse Wasser des Peenestromes, trotzdem er dort zwei Meilen breit ist, und dann nur, wenn auf der Ostsee ein breiter Eisgürtel an der Küste liegt, während binnenwärts grosse offene Stellen bleiben. Im Februar

Digitized by Google

1904 zählten auf einer solchen Stelle die Fischer einmal 1200 Singschwäne, bis jetzt sind kaum 100 dort.

Crenzow 6. I. 1905. **v. Quistorp.**

Als vorläufige Notizen teile ich aus dem Gundorfer Gebiet mit:

31. 12. 04. *Dryocopus martius* L. (Beobachtete ihn auch noch an andrer Stelle.)

7. 1. 05. *Calcarius lapponicus* L.

14. 1. u. 16. 1. 05. *Milvus milvus* L. Also ein einzelner überwinternder.

Nähere Angaben folgen späterhin in meinem Winterbericht über obiges Gebiet.

Leipzig, 19. 1. 05. Dr. **E. Hesse.**

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. CXII. Jan. 1905.

N. F. Ticehurst berichtet über eine am 14. Januar bei Benenden in Kent erlegte *Nucifraga caryocatactes*. — Dr. Sharpe berichtet über eine am 14. Dezember 1904 auf Graemsay, Orkneyinseln, erlegte *Somateria v-nigrum* — Baron Rothschild beschreibt *Casuarius roseigularis* n. sp. (Herkunft unbekannt). — W. R. Butterfield erläutert eine Anzahl neuer Kunstwörter für verschiedene Altershleider der Vögel. — H. F. Witherby beschreibt *Certhia brachydactyla mauritanica* n. subsp. von Algerien und Tunesien und *Syrnium aluco mauritanicum* n. subsp. von Algerien und Marocko. Derselbe gibt ferner eine Beschreibung von *Coccothraustes vulgaris buvryi* Cab. — W. P. Pycraft macht auf eigentümliche Hornbildungen im Schlunde am Unterkiefer und Gaumen von *Coccothraustes* aufmerksam, die augenscheinlich zum Kernknacken dienen. — F. J. Jackson beschreibt *Batis diops* n. sp. vom Ronssoro, ähnlich *B. mixta*, und *Sylviella toroensis* n. sp. von Toro, ähnlich *S. virens*. — Dr. Sharpe beschreibt *Amaurocichla kempi* n. sp. von Sierra Leone, ähnlich *A. bocagei*. — R. Ogilvie-Grant beschreibt *Pomatorhinus mearsi* n. sp. von Burma, ähnlich *P. schisticeps*. — H. F. Witherby macht schliesslich Vorschläge über Gestaltung eines Ausschusses zur Beobachtung des Vogelzuges in England.

H. v. Berlepsch, Der gesamte Vogelschutz, seine Begründung und Ausführung. Mit 9 Chromotafeln und 47 Textabbildungen. 9. vermehrte und verbesserte Auflage. Halle a. S. 1904.

Die neunte Auflage des gleichzeitig in französischer, italienischer, schwedischer, russischer, finnischer und holländischer Sprache erschienenen,

Digitized by Google

mit ungeteiltem Beifall aufgenommenen Büchelchen ist wiederum nach neueren Erfahrungen und mit Rücksicht auf die besondere Bestimmung für Forstbeamte vielfach vermehrt worden. Eine völlige Umarbeitung hat das Kapitel „Winterfütterung" erfahren. Ferner ist die Zahl der Abbildungen vermehrt worden.

H. v. Jhering, The Biology of the Tyrannidae with respect to their Systematic Arrangment. (The Auk 1904 S. 313—322.)

Verf. bespricht Nestbau und Eier der Tyranniden und kommt auf Grund des dabei hervortretenden sehr verschiedenen Gepräges im Verein mit der allgemeinen Lebensweise und der geographischen Verbreitung zu der Ansicht, dass in der bisher befolgten Anordnung der Familie Änderungen vorzunehmen seien, insbesondere in folgender Beziehung:

1. Die Taeniopterinae stellen eine natürliche Gruppe vor, enthalten zur Zeit aber einige fremde Formen, die anderen Unterfamilien zuzuteilen sind, wie *Sayornis*, *Sisopygis* und wahrscheinlich *Machetornis*.
2. Die Platyrhynchinae in Sclaters Anordnung enthalten zwei ganz verschiedene Gruppen, die Euscarthminae und Serphophaginae.
3. Die Elaininae enthalten einige abweichende Formen, die in andere Unterfamilien gestellt werden sollten, z. B. *Rhynchocyclus* (zu Euscarthminae), die Gattungen *Legatus*, *Myiozetetes*, *Conopias*, *Pitangus*, *Sirystes* und *Myiodynastes*, die eine besondere Unterfamilie Pitanginae bilden.
4. Die Tyranninae bilden eine natürliche Gruppe, der vielleicht die Pitanginae anzuschliessen wären.

C. Parrot, Verhandlungen der Ornithologischen Gesellschaft in Bayern (Fortsetzung der „Jahresberichte des Ornithologischen Vereins München") 1903. Band IV. Mit 1 farbigen Tafel und 6 Abbildungen im Text. München 1904.

Nach erfolgter Umwandlung des „Ornithologischen Vereins München" in eine Ornithologische Gesellschaft in Bayern wird die Zeitschrift fortan jährlich unter dem Namen „Verhandlungen" erscheinen. Die „Materialien zur bayerischen Ornithologie" sollen indessen wie bisher einen zweijährigen Beobachtungszeitraum umfassen. Der vorliegende 4. Jahrgang der Zeitschrift enthält im ersten Teile die Berichte über die Monatssitzungen und Geschäftliches, im zweiten Teile folgende Aufsätze:

J. Gengler, *Ciconia ciconia* als Brutvogel in Bayern. Ein Beitrag zur einstigen und jetzigen Verbreitung des Storches in Deutschland. S. 47—81.

Die eingehenden Untersuchungen des Verfassers erstrecken sich in dem vorliegenden ersten Teile seiner Arbeit auf Mittelfranken. Jeder Bezirk wird in landschaftlicher Hinsicht gekennzeichnet, und es werden dann für jeden Ort die nachweislich früher vorhandenen und jetzt besetzten Storchnester angeführt. Die Zusammenstellung am Schlusse ergibt, dass an 75 Plätzen in Mittelfranken Storchnester vorhanden sind, wozu noch einige im Walde erbaute kommen, während 64 früher vom Storche bewohnte Plätze jetzt verlassen sind.

Digitized by Google

v. Besserer, Herbstzugbeobachtungen aus Steiermark. S. 81—93.

Killermann, Drosseln um Regensburg. S. 93—95.

Über Vorkommen von *Turdus merula*, *musicus*, *viscivorus* und *pilaris* bei Regensburg.

J. Gengler, Ein Beitrag zur Naturgeschichte der Haubenlerche, *Galerida cristata*. S. 96—101.

Schilderung der Lebensweise der Haubenlerche. Verf. macht auf drei verschiedene Schnabelformen der bei Erlangen vorkommenden Haubenlerchen aufmerksam, die bald länger und gebogen, bald kürzer und weniger gebogen, bald ziemlich gerade sind.

F. Graf v. Pocci, Der Fasan und sein gefährlichster Feind, der Rotwurm. S. 102—118. Mit Tafel.

Behandelt die Naturgeschichte des Rotwurms, *Syngamus trachealis*, die durch ihn hervorgerufenen Krankheitserscheinungen und Behandlung der befallenen Vögel.

A. Müller, Die Wurmparasiten der Vögel. S. 119—122.

Behandelt kurz die einzelnen Gruppen der bei Vögeln parasitisch vorkommenden Würmer unter Hervorhebung einzelner besonders auffallenden Arten.

J. A. Link, Der europäische Kuckuck. S. 123—183.

Der Verfasser hat ein umfangreiches Schriftstück, eine Monographie des Kuckucks, hinterlassen, die auf 40jährige eigene Beobachtungen sich gründet, aber auch die Erfahrungen anderer Kuckucksforscher eingehend berücksichtigt. Aus diesem Schriftstücke werden einige Abschnitte vom Herausgeber der „Verhandlungen" veröffentlicht. Rchw.

O. Leege, Über das Brutgeschäft der Vögel auf den ostfriesischen Inseln im Jahre 1903. (Monatsschrift D. Ver. z. Schutze d. Vogelw. 1904 S. 105—116, 131—144).

Notizen über 36 Arten. Interessant sind die eingehenden Untersuchungen über das Brutgeschäft des grauen Hänflings, der auf Juist ausserordentlich häufig ist.

N. Zarudny, Vögel des östlichen Persiens. Ornithologische Resultate einer Exkursion in das östliche Persien im Jahre 1898. (Denkschriften der K. Russ. Geogr. Gesellschaft 1903. Bd. 36. No. 2 467 S. mit 8 Phototypien.) [In russischer Sprache.]

E. Balducci, Osservazioni sullo sterno dell' Athene chiaradiae. (Archivio zoologico vol. 1. 1903 Napoli S. 361—379).

R. Berge, Seltene Vögel. (Wissenschaftliche Beilage zur Leipz. Ztg. No. 125 20. Oct. 1904).

Berichtet über *Phalaropus lobatus*, erlegt Oct. 1903 bei Zwickau, (neu für Sachsen), *Circatus gallicus*, geschossen im August 1903 bei Schöneck im Vogtlande, und über einen Albinismus von *Anas boschas*.

Digitized by Google

H. Johansen, Wichtigere Ergebnisse während der Jahre 1900 — 1903 im Gouvernement Tomsk ausgeführter ornithologischer Beobachtungen. (Ornith. Jahrb. 1904. S. 81—93).

Die Arbeit behandelt 50 Arten. Als neu nachgewiesen für das Beobachtungsgebiet werden genannt: *Geocichla sibirica*, *Sylvia simplex*, *Parus cinctus obtectus*, *Muscicapa atricapilla*, *Pyrrhula cineracea*, *Buteo zimmermannae*, *[!]*, *Ortygometra auricularis* und *Oidemia fusca stejnegeri*. Von *Luscinia fuscata* wird das Brüten im Gebiet zum ersten Male nachgewiesen. Bei vielen der aufgeführten Arten gibt der Verf. eingehende Massangaben, Mitteilungen über die Verbreitung und das Vorkommen in den angrenzenden Gouvernements, kritische Bemerkungen über die Beziehungen zu verwandten Arten und oologische und allgemeine biologische Beobachtungen.

Victor von Tschusi zu Schmidhoffen, Über palaearktische Formen. VI. (Ornith. Jahrb. 1904 S. 93—108.)

Die Untersuchungen des Verf. geben Mitteilungen über *Alcedo ispida* und seine Formen. Neu beschrieben: *Alcedo ispida sibirica* (Westsibirien). Ferner werden neu charakterisiert: *Garrulus glandarius koenigi* (Nord Tunesien), *Pisorhina scops erlangeri* (Tunesien), *P. scops graeca* (Griechenland), *P. scops tuneti* (Tunesien), *P. scops cycladum* (Naxos) und *Caccabis rufa maderensis* (Madeira).

N. Zarudny, *Passer mesopotamicus* spec. nov. (Ornith. Jahrb. 1904. S. 108.)

Zwischen *Passer moabiticus* Tristr. u. *P. yatei* Sharpe stehend (vom Karunfluss, Arabistan).

v. Besserer, *Numenius arcuatus* als Brutvogel in Bayern. (Ornith. Jahrb. 1904. S. 108—112.)

Der grosse Brachvogel ist in Süddeutschland nicht nur ein sporadisch vorkommender Brüter, wie fast überall in der Literatur angegeben wird, sondern er gehört für das genannte Gebiet zu den regelmässigen und häufigen Brutvögeln.

L. Schuster, Weiteres Belegmaterial zu: Über die unregelmässige Bebrütung der Eulengelege. (Ornith. Jahrb. 1904 S. 113—114.)

W. Bond, Bird Life in Wild Wales, London 1903. 8. 300 pg. with photogr.

E. W. Wade, The birds of Bempton-Cliffs. (Transact. Hull Sc. and Field Nat. Club. vol. 3 1903. 26 S. mit 19 photogr. Abbild.)

R. Bowdler Sharpe, Report on the birds obtained by the National Antarctic Expedition at the Island of South Trinidad. (The Ibis 1904 S. 214—217.)

Es werden 6 Arten aufgeführt, von denen Bälge und Eier gesammelt wurden, mit einzelnen Notizen des Sammlers Dr. Wilson, nach welchem eine *Oestrelata* sp. benannt wurde (Bull. B. O. C. Febr. 1902).

Digitized by Google

P. L. Sclater, On the birds of Sibthorp's „Fauna Graeca". (The Ibis 1904 S. 222—227.)

Mitteilungen über ein unediertes Werk, befindlich in der Bibliothek des Botanischen Gartens zu Oxford, von Dr. Sibthorp, betitelt: Fauna Graeca Sibthorpiana or Drawings of the Animals of Greece and the Levant (1786). Auf 114 Tafeln werden 100 Arten abgebildet, nach Originalexemplaren, die wahrscheinlich von Cypern stammten. Sclater gibt einige Bemerkungen bezüglich des Vorkommens einzelner der abgebildeten Arten in Griechenland nach den Mitteilungen neuerer Forscher.

H. E. Dresser, On the late Dr. Walter's Ornithological Researches in the Taimyr Peninsula. (The Ibis 1904 S. 228—233.)

Auszugsweise übersetzt aus den Ann. du Mus. Zool. de l'Acad. Imp. des Sc. de St. Petersbourg 1902 S. 152—160.

O. Kleinschmidt, Über die geographische Verbreitung und den Zug der rotsternigen Blaukehlchen. (Journ. f. Ornith. 1904. S. 302—306).

Eine Antwort auf Helm's Ausführungen (J. f. O. 1903). Neu beschrieben: *Erithacus gaetkei* form. nov. (Typus von Helgoland, Brutheimat Norwegen.)

B. Hantzsch, [Ornithologische Ergebnisse seiner Reise nach Island] (Journ. f. Ornith. 1904. S. 313—314).

H. Schalow.

Nachrichten.

Hermann Landois

der verdienstvolle westfälische Forscher, Zoolog und Dichter ist in Münster im 69. Lebensjahre gestorben. Landois hat nicht nur eine selten umfangreiche, sondern ebenso eine ungemein vielseitige schriftstellerische Tätigkeit als Zoolog entwickelt. Von besonderer Wichtigkeit sind seine zoologischen und botanischen, für die Jugend bestimmten Lehrbücher. Im Verein mit der zoologischen Sektion des westfälischen Provinzialvereins schuf er das prächtige Werk „Westfalens Tierleben", ein Musterbuch der Heimatforschung. Er war Begründer des westfälischen Zoologischen Gartens und des Naturwissenschaftlichen Provinzialmuseums in Münster. Auch auf ornithologischem Gebiet ist der Verstorbene schriftstellerisch tätig gewesen, und auf seine Anregung und durch seine lebhaften Bemühungen enstand der westfälische Verein für Vogelschutz, Geflügel- und Singvogelzucht. Als Dichter ist Landois durch viele mundartliche Gedichte volkstümlich geworden, und sein Roman, der eine grosse Reihe von Auflagen erlebt hat, „Frans Essink, sien Liäwen un Driewen äs aolt Mönstersk Kind" wird als ein klassisches Buch münsterländischer Mundart gerühmt.

Digitized by Google

Berichtigung: In No. 2 der O. M. S. 25 muss es heissen: *Eremomela baumgarti* anstatt *baugarti*.

Eine Bitte.

Mein verstorbener, lieber Mitarbeiter Wüstnei war zuerst im Jahre 1900 auf einen ganz merkwürdigen Zug des weissen Storches (*Ciconia alba*) an der Ostseeküste aufmerksam geworden, nämlich im Frühling scharenweise von O nach W die Küste entlang. cf. unsere Arbeit: der weisse Storch in Mecklenburg p. 18 und Journal für Ornithologie 1902 p. 245 ff.

Nach Wüstneis frühem Tode habe ich die Erforschung dieses auffälligen Phänomens als ein Vermächtnis von ihm übernommen und besonders durch die liebenswürdige Hülfe Koskes schon festgestellt, dass die gleichen Beobachtungen an der pommerschen Küste gemacht sind.

Durch den Lauf meiner Untersuchung bin ich dazu gedrängt, nicht nur die deutschen Küstenländer, sondern ganz Deutschland in meine Arbeit einzubeziehn. Es handelt sich für mich darum, ein übersichtliches Bild der Ankunft des Stoches in Deutschland zu gewinnen. — Mir stehen nun schon ca. 500 Ankunftsdaten zur Verfügung, weit die meisten natürlich aus Mecklenburg. Auch über Pommern bin ich ziemlich im Klaren, ferner durch Dr. Rohweders Güte einigermassen über Schleswig-Holstein. Aber es fehlen noch die übrigen deutschen Landesteile: Hannover, Westfalen, Rheinland, Hessen, Elsass, Baden, Württemberg, Bayern, Thüringen, Provinz Sachsen, Sachsen, Brandenburg, Schlesien, Posen, West- und Ostpreussen.

Daher wage ich an alle Ornithologen die ergebene Bitte zu richten, mir freundlichst behülflich zu sein, das Fehlende zu beschaffen.

Was ich brauche, sind: mehrjährige Reihen von Daten der wirklichen Ankunft an einem bestimmten Orte oder in einem bestimmten, kleinen Gebiet. Den höchsten Wert haben diese Reihen, wenn es Aufzeichnungen sind, die an einem Orte gemacht wurden, wo der Storch in grösserer Anzahl brütet oder regelmässig zahlreich durchzieht. Denn ich habe festgestellt, dass manche Individuen oder Paare regelmässig alle Jahre früher oder später als das Gros der Wanderer heimkehren. Die schönsten Reihen von Ankunftsdaten, die sich auf ein einzelnes Paar gründen, können daher ein völlig falsches Bild der Ankunft der Art in einer bestimmten Gegend geben. Jedesmal, wenn ich auffallend abweichende Serien erhielt, zeigte mir ein Blick in unsere Storchstatistik, dass an dem Orte ein einzelnes Paar brütet, dies kehrte eben alle Jahre abweichend von dem Gros zurück.

Da ich über manche andern Vogelarten zum Teil je einige Hundert Ankunftsdaten in Mecklenburg besitze, so bin ich gern bereit, die Daten der einen oder anderen Art zu wissenschaftlichen Zwecken zur Verfügung zu stellen.

G. Clodius, P., Camin b. Wittenburg i. M.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIII. Jahrgang. April 1905. No. 4.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Ornithologisches aus Holland.
Notizen für den Zeitraum vom 1. Mai 1903 — 30. April 1904.

Von Baron **R. Snouckaert van Schauburg.**

Colaeus monedula (L.). Am 8. Dezember wurde bei Breda ein teilweise albinistisches Exemplar erlegt und mir für meine Sammlung geschenkt. Auf der ganzen Oberseite ist dieser Vogel stark weissgefleckt; die Unterseite ist schmutzig gelblichweiss mit schwarzgraulichen Flecken von der gewöhnlichen Farbe dieser Körperteile.

Corvus corone L. Ich erhielt ein am 17. Oktober in Friesland geschossenes ♀, welches durch seine blasse Färbung auffällt. Die stark abgenutzten Schwung- und Steuerfedern sind fahl graubräunlich mit helleren Rändern, die übrigen Teile grauschwarz mit matt bräunlichen Federsäumen; auch Schnabel und Beine sind viel heller wie sonst.

Ampelis garrulus L. Diese Art besuchte im Herbste 1903 Holland recht zahlreich. Die ersten bei mir eingelaufenen Berichte über ihr Vorkommen sind vom 20. Oktober, nach welchem Tage weitere Mitteilungen mit oder ohne Zusendung erbeuteter Exemplare einander rasch folgten. Der Zug der Seidenschwänze scheint in der ersten Woche des November seinen Höhepunkt erreicht zu haben, während nach dem Ende dieses Monats nur noch vereinzelte Exemplare übrig geblieben zu sein scheinen. Mitte Januar fing man ein Stück in Gelderland.

Es scheint, dass die Seidenschwänze bei uns nur in kleineren Flügen beobachtet worden sind, nicht in grossen Scharen wie z. B. aus Siebenbürgen und vom Luganosee gemeldet wurde. Gesellschaften von höchstens etwa zwölf Stück sind, soviel ich weiss, wohl die zahlreichsten gewesen.

Cannabina cannabina (L.). Am 13. Oktober wurde in Gelderland ein ganz zimtfarbiges ♂ erbeutet.

Digitized by Google

Cannabina linaria (L.). Unter den überaus zahlreichen Vögeln dieser Art, die auf dem Herbstzuge Holland besuchten, fanden sich öfters Exemplare von *C. l. holbölli* (Brehm) und *C. l. rufescens* (V.), von denen mehrere erbeutet wurden. Auch gab es abweichend gefärbte Leinzeisige dabei; ich erhielt z. B. ein altes ♂, bei dem Scheitel und Brust nicht karminrot, sondern orangegelb gefärbt sind.

Emberiza pusilla Pall. Ein am 30. November in Süd-Holland gefangenes ♂ wurde dem Reichsmuseum in Leiden geschenkt.

Parus maior L. Im Februar fand ein mir bekannter Herr auf dem Vogelmarkte in Amsterdam ein fast weisses Exemplar. Nur war die Brust hellgelb angeflogen und der Schwanz zeigte einige blaugraue Längsstreifen.

Sylvia atricapilla L. Am 19. Dezember, also wohl sehr spät, wurde ein ♂ in einem Garten der Stadt Groningen sicher beobachtet. Noch auffallender für das Vorkommen dieser Art sind die in unserer Literatur aufgezeichneten Daten vom Januar 1887 und 1901, an welchen ebenfalls je ein Stück wahrgenommen wurde. Für andere *Sylvia*-Arten sind mir keine Winterdaten bekannt.

Turdus pilaris L. In nur vereinzelten Fällen wurde bisher das Brüten dieser Drosselart in einigen niederländischen Provinzen konstatiert. Im Sommer 1903 ist dieses in Friesland und Nord-Brabant nachgewiesen worden, indem in ersterer Provinz am 13. Juni ein Nest mit einem Ei entdeckt, in letzterer ein mit vier Eiern belegtes Nest angetroffen wurde. In beiden Fällen wurde einer der alten Vögel beim Neste deutlich gesehen und ist also Verwechslung etwa mit der Schwarzdrossel ausgeschlossen.

Hirundo rustica L. 12. und 13. November wurde je ein Exemplar (wohl dasselbe) im Stadtparke von Amsterdam beobachtet.

Buteo zimmermannae Ehmcke. Herr Förster H. Michel auf Schloss Twickel bei Delden (Prov. Overijsel) fing am 30. April ein Männchen, welches er mir für meine Sammlung gütigst überliess. Dieser Vogel ist der zweite Beleg für das Vorkommen dieser Bussardart in Holland. Das erste Stück wurde 16. April 1902 von demselben Herrn in dem nämlichen Reviere erbeutet und ziert ebenfalls meine Sammlung. Beide Stücke sind von Herrn Pfarrer O. Kleinschmidt als richtige Falkenbussarde erkannt.

Milvus migrans (Bodd.). 20. Mai schoss obengenannter Herr Michel ein ♀. Ein seltenes Jagdglück, denn der schwarze Milan ist in Holland ein recht seltener Gast. Vordem sind, soweit in der einschlägigen Literatur aufgezeichnet ist, nur vier Exemplare erbeutet worden.

Perdix perdix (L.). Auf einem Gute bei Arnheim befand sich im September eine Kette von 24 (!) Rebhühnern, unter welchen vier durch ihre weisse Farbe auffielen, während die übrigen keinerlei Abweichung vom Typus zeigten. Drei von diesen weissen Hühnern wurden erlegt und mir zugesandt. Zwei sind ganz weiss, das dritte hat ein einziges normal gefärbtes Federchen auf dem Rücken.

Digitized by Google

Phalacrocorax graculus (L.). Dem Museum des zoologischen Gartens in Amsterdam wurde ein bei der Stadt Groningen erlegtes ♀ geschenkt. Dieses ist erst das fünfte bekannt gewordene Exemplar für Holland, wo die Art äusserst selten vorzukommen scheint. Merkwürdigerweise sind alle fünf Weibchen.

Ardeola ralloides (Scop.). Seit dem Jahre 1860 war diese Reiherart in Holland nicht mehr sicher konstatiert. 1903 hatte nun die Direktion des zoologischen Gartens in Amsterdam das Glück, ein am 10. August in Süd-Holland erlegtes ♂ erwerben zu können. Der Vogel ist dem Museum dieser Anstalt einverleibt worden.

Ciconia nigra (L.). Ein bis zwei Exemplare kamen im Spätsommer zur Beobachtung, ohne jedoch erlegt werden zu können.

Plegadis falcinellus (L.). 29. August wurde ein ♀ in der Provinz Utrecht, 10. September ein altes ♂ in der Provinz Overijsel erbeutet; beide Vögel befinden sich jetzt im Museum des Amsterdamer zoologischen Gartens.

Ausserdem wurde 4. September noch ein ♀ auf der königlichen Domäne „het Loo" in Gelderland geschossen.

Pelidna alpina schinzi (Brehm). In diesem Jahre (1903) wurde wiederum das Brüten dieser Art mehrerenorts nachgewiesen. Sowohl aus Friesland wie von der Insel Texel erhielt ich Eier dieses kleinen Strandläufers, der jetzt zu den regelmässigen Brutvögeln an ihm zusagenden Örtlichkeiten unseres Territoriums (wenigstens im Norden desselben) gezählt werden darf.

Stercorarius pomarinus Temm. Von verschiedenen Lokalitäten wurde mir das Vorkommen dieser Art während des Herbstes 1903 gemeldet. Ich selbst erhielt 5 Exemplare, alle jüngere Vögel mit nur wenig verlängerten mittleren Schwanzfedern. Vier von ihnen gehören zu der hellfarbenen, das fünfte zu der dunklen Phase der Art. Eine derartige Bereicherung meiner Sammlung kam mir sehr willkommen, denn während der vorigen achtzehn Jahre meines Sammelns hatte ich nur einmal ein Stück erhalten. Häufig sind die Raubmöwen bei uns eben nicht.

Stercorarius parasiticus (L.). 12. und 19. Oktober und 18. November wurde je ein Stück gefangen bezw. erlegt. Erstgenanntes, ein jüngeres ♀, bei dem die Steuerfedern die andern nur um $1^1/_2$ cm überragen, erhielt ich für meine Sammlung, in welcher es das bei weitem am dunkelsten gefärbte Exemplar ist.

Larus minutus Pall. 8. Mai wurde ein Stück im Übergangskleide auf der Schelde bei Bergen-op-Zoom (Nord-Brabant) erlegt.

Soweit mir bekannt, ist dies das erste im Frühjahre in Holland erbeutete Exemplar. Aus keinem mir zugängigen Kataloge geht hervor, dass die Art jemals auf dem Frühlingszuge geschossen oder gefangen worden wäre. Ebensowenig finde ich darüber eine einzige Mitteilung in früheren Jahresberichten. Selbst erhielt ich nur jugendliche Individuen oder Alte im reinen Winterkleide aus der Zeit von Ende November bis Mitte Januar.

Digitized by Google

Procellaria leucorrhoa V. Gefangen wurden: 9. Oktober ein Männchen, 13. Oktober ein Stück, 14. November drei, 1. Dezember eins, alle auf dem Watt der Groninger Küste.

Anser erythropus (L.). Der zoologische Garten in Amsterdam erhielt eine lebende Zwerggans, welche 7. November in der Provinz Overijsel erbeutet worden war.

Neerlangbroek (Holland) im Januar 1905.

Ornithologisches aus Konstantinopel.

Von **Fritz Braun.**

Vor mir liegt das Verzeichnis der Konstantinopeler Vögel, das Herr Othmar Reiser aus einem vergriffenen Werke des Prof. Dr. Riegler neu zusammenstellte und im 4. Hefte des XV. Jahrganges des „Ornithologischen Jahrbuches" wieder abdrucken liess. Einige der in ihm enthaltenen Angaben stimmen jedoch nicht oder treffen wenigstens zur Zeit nicht mehr zu.

Es geht beispielsweise nicht mehr an, bei *Neophron percnopterus* zu bemerken, dass er um Konstantinopel herum sehr häufig sei. Ich habe brütende Paare nur in der Nähe der Stadtmauer auf dem Friedhof von Ejub gesehen. In den meisten Jahren sind auch dort nur wenige Paare vorhanden.

In diesem Falle ist es wohl möglich, dass der Vogel früher häufiger war. In den Reden der Türken spielt der *Akbaba*, dessen Erscheinen ihnen den Sieg des Frühlings verkündet, eine so grosse Rolle, dass diese sich mit der heurigen Seltenheit dieser Art kaum vereinigen lässt.

Auffallender Weise fehlt in dem Verzeichnis neben *Passer hispaniolensis* der ganz gewöhnliche *P. domesticus*. In Wirklichkeit sind aber bei uns viel mehr *P. domesticus* als *P. hispaniolensis* vorhanden. Das erste lebende Stück von *P. hispaniolensis* erhielt ich in den letzten Wochen. Leider fiel der Spatz, ein prächtiges, altes Männchen mir samt seinem Käfige aus dem Fenster und brach bei der Luftreise das Genick, wodurch ich um einen sehr ersehnten Beobachtungsgegenstand ärmer wurde.

Ebenso befremdend ist das Fehlen von *Emberiza melanocephala*, die im Allgemeinen mindestens ebenso häufig ist wie *Emberiza cia*. In manchen Gegenden, zumal am Golfe von Ismid, ist *Emb. melanocephala* gradezu ein Charaktervogel des Geländes, dessen Lied uns überall entgegentönt. Einer meiner Schüler, der Sohn eines deutschen Weingutsbesitzers in Erenkioj schiesst im Frühling die schönen Schwarzköpfe ebenso oft wie man in meiner Heimat, im Danziger Werder, Grauammern erlegen könnte.

Gleichermassen vermisst man *Micropus melba* neben *M. apus*. Die hellstimmigen Weissbäuche nisten am Galataturme zu Hunderten und fallen noch weit mehr auf als ihre grauen Vettern, da ihre weissen Bäuche im Abendsonnenschein glühen und leuchten.

Digitized by Google

Von den Verwandten der Sylvien vermisst man *Hippolais philomela*, neben *Pratincola rubetra* fehlt *Pratincola rubicola*, die im Herbst und Winter in jedem Dere, in jedem Bachtal zu finden sind.

Ein Mangel der Liste besteht darin, dass Brutvögel und Wintergäste nicht getrennt werden konnten. *Otocorys alpestris* und *Pyrrhula pyrrhula* könnten für die Umgegend Konstantinopels doch wohl nur als Wintergäste genannt werden. Neben diesen dürfte dann aber auch *Acanthis linaria*, *Loxia curvirostra* und *Ampelis garrulus* nicht fehlen. Wenn es auch übertrieben sein mag, was mir von alten Konstantinopelern erzählt wird, dass *A. garrulus* in jedem Winter auf dem Markte zum Verspeisen angeboten wird, da ich in den vier Wintern meines Hierseins noch keinen vorfand, so scheint er doch sich des öfteren blicken zu lassen.

Pyrrhula pyrrhula war in einigen, allerdings weit zurückliegenden Wintern so häufig, dass man den Kopf für 17 Pfennig kaufen konnte. Im letzten Jahre wurden zwei Pärchen schon um die Mitte des Oktobers gefangen. Zu gleicher Zeit wurde ein Stück von *Acanthis linaria* erbeutet, das in einem Stieglitzschwarme flog. Ausser diesem gelangten bisher Leinzeisige noch nicht auf den Markt.

Beiläufig möchte ich bemerken, dass die Leinzeisige meines Amtsgenossen Dr. Seidenstücker in diesem Jahre die Sommerhitze gut überstanden haben. Jedenfalls hat er kein Exemplar von ihnen verloren.

Von *Loxia curvirostris* sind mir im Laufe meines hiesigen Aufenthaltes vier Stück zu Gesicht gekommen; zwei davon besitzt noch Dr. S.

In dieser Hinsicht muss man immer berücksichtigen, dass die einzelnen Jahreszeiten in Deutschland und hier ganz verschiedene Dauer haben. Lässt man als Winter jene Zeit gelten, in der Tag für Tag mit einem möglichen Minimum von 0° und weniger gerechnet werden muss, so erhält man die Zeit vom 27. Dezember bis zum 31. März, einen Zeitraum dessen Durchschnittswärme etwa + 7° beträgt. Für Herbst und Frühling brauchten wir nur je einen Monat vor und nach jener Zeitspanne anzusetzen. Alles was übrig bleibt, ist Sommer. Wenigstens müssen wir nach deutschen Begriffen Zeiträume mit einer Durchschnittstemperatur von 15° und darüber doch als solchen gelten lassen.

Im letzten Herbste versorgte mich ein Vogelsteller, der etwas anstelliger zu sein scheint als die übrigen, über deren Apathie Herr Paluka mit Recht ein langes Klagelied singt. Erst in diesem Herbste konnte ich von dem Fänger Vögel (z. B. Schwarzplättchen, Zippammer, Blaumeisen) gewissermassen auf Bestellung erhalten, indem ich ihm die Vögel im Naumann zeigte und ihm klar machte, ich wollte derartige Tiere haben. Wenn er mir die betreffenden Spezies im Laufe weniger Tage anbrachte, zeigte das doch immer-

Digitized by Google

hin, dass er eine gewisse Kenntnis von dem Aufenthaltsort der betreffenden Arten besass.

Diesem Fänger verdanke ich ein paar *Panurus biarmicus*, zwei junge, auffällig hellgelbbraune Männchen mit ganz lichter Unterseite. Ebenso erhielt ich von ihm die ersten lebenden *Pyrophthalma melanocephala*.

Recht merkwürdig fiel mir sowohl wie Dr. S. in diesem Herbste auf, wie verschieden nahverwandte Arten bezüglich der Schwierigkeit ihrer Eingewöhnung sind. Wenn man *Budytes flavus* und *Motacilla flava* neben einander sieht, sollte man kaum glauben, dass die Eingewöhnung der letzteren fast spielend vor sich geht, während von *Budytes flavus* die meisten Stücke trotz aller Mühe und Sorgfalt verloren sind.

Da der Vogelfänger auf einmal immer nur Beute bringt, die er an einer Fangstelle erbeutete, kann man aus der Zusammensetzung seines Fanges gute Schlüsse auf das Neben- und Durcheinander der Zugvögel ziehen. In der Nähe einer Feldhecke fing er *Anthus pratensis*, *Budytes flavus*, *Motacilla alba*, *Sylvia atricapilla* und *hortensis*, *Calamodus aquaticus*, *Phylloscopus trochilus*, *Muscicapa grisola* und *Parus maior*, einen bunten Verein. Ebenso erbeutete er gleichzeitig *Erithacus rubeculus*, *Ruticilla phoenicurus* und *titis*.

Beiläufig möchte ich erwähnen, dass ein *Chrys. spinus* des Kollegen Becker den Hänflingsgesang in allen Passagen täuschend, wenn auch mit etwas schwächerer Stimme, wiedergibt. Mir fiel diese Gabe erst auf, als der Hänfling, mit dem der Zeisig den Käfig teilte, verstorben war und ich doch noch immer seine Lieder hörte.

Zweite Bruten und Nachgelege.

Von **H. Oberbeck.**

In dem Oktoberhefte 04. der Ornithologischen Monatsberichte erwähnt der Artikel O. le Roi's über die Verbreitung von *Emberiza cia* in der Rheinprovinz ein spätes Gelege des betreffenden Vogels. Der Verfasser glaubt nicht annehmen zu sollen, dass dasselbe einer zweiten Brut angehörte, weil es sehr reich war „und bei einer zweiten Brut durchweg kleinere Gelege gezeitigt werden". Aus dem gleichen Grunde wird auch die Annahme, das erste Gelege sei vernichtet worden und es habe sich also um ein „Nachgelege" gehandelt, abgelehnt.

Im folgenden sollen nun einige Erfahrungen von mir angeführt werden, welche geeignet sind, die Allgemeingültigkeit jener Voraussetzungen einzuschränken.

Was zunächst die zweiten Bruten betrifft, so sind nach meinen Beobachtungen die Gelege bei einigen Arten teilweise nicht nur nicht geringer, sondern geradezu grösser als die der ersten. Besonders aufgefallen ist mir das bei *Turdus merula*, von der ich

Digitized by Google

in den letzten Jahren eine grössere Zahl von Nestern zu kontrolieren Gelegenheit hatte; ich erwähne im folgenden die von mir aufgezeichneten Daten aller derer, bei welchen ich sicher bin, dass die Gelegezahl vollständig war. Letztere betrug: je drei am 23./4. 99 und 24./5. 99; je vier am 9./5. 96; 8./4. 97; 30./5. 97; 3./4. 98; 5./4. 01; 2./6. 01; 5./4. 03; 11./4. 03; 13./4. 03; je fünf am 5./6. 99; 27./6. 01; 27./4. 02; 28./5. 02; 10./5. 03; je sechs am 4./6. 99 und 30./5. 00. Wenn nun auch das verschiedene Stadium der Bebrütung die Termine teilweise etwas vorrücken lässt, so muss man doch wohl wenigstens fünf von den sieben reichsten Gelegen den Daten nach für solche zweiter Bruten ansprechen.

Bei *Turdus musicus* hatten die Gelege in der Regel fünf Eier, auch die, welche ihren Daten nach vermutlich zu zweiten Bruten gehörten, so vom 10./6. 96; 30./6. 01; 4./6. 02; 29./5. 03; 3./6. 03. Zu vieren habe ich nur notiert eins vom 15./4. 97 und eins vom 25./5. 03.

Von *Chloris chloris*, dessen Gelegezahl meist fünf betrug, fand ich die einzigen Gelege zu sechs am 30./5. 97 und 18./6. 03; desgleichen von *Acanthis cannabina* das einzige Gelege zu sechs am 1./6. 03.

Bei *Troglodytes troglodytes* war die gewöhnliche Zahl sechs bis sieben. Von zwei beobachteten Gelegen zu je acht war das eine ein erstes, vom 3./5. 97, das andere vom 16./6. 04 doch wohl sicher ein zweites.

Was speziell die Emberizinen betrifft, um deren eine Art es sich in dem Le Roi'schen Aufsatz handelt, so enthielten acht Nester von *Emberiza citrinella*, die zwischen dem 7./6. und 27./6. gefunden wurden, zur Hälfte 5, zur Hälfte 4 Eier. So ungefähr war aber auch das Verhältnis bei den der Zeit nach ersten Gelegen. Zwei Nester vom 1./8. 96 und 4./8. 96 mit nur je dreien habe ich hier nicht berücksichtigt, weil ich sie für dritte Gelege halte.

Noch möchte ich ein von mir am 20./6. 02 gefundenes Gelege zu sechs von *Emberiza calandra* erwähnen.

In allen aufgezählten Fällen handelt es sich um Nester, die in Anhalt, in den fruchtbarsten Teilen der Saal- und Elbaue beobachtet wurden. Es ist wohl anzunehmen, dass die sehr günstigen Ernährungsverhältnisse, die hier auch ein Zusammendrängen zahlreicher Individuen auf verhältnismässig kleinem Raume zur Folge haben, nicht ohne Einfluss auf die angeführten Ergebnisse waren.

Von Nachgelegen möchte ich zwei Fälle erwähnen, bei denen besondere Eigentümlichkeiten in Form und Farbe der Eier sichere Schlüsse zuliessen.

Am 31./5. 03 nahm ich auf dem Badetzer Teiche ein merkwürdiges Gelege von *Acrocephalus arundinaceus* (L.). Zwei der fünf Eier waren bedeutend lichter gefärbt, als die drei anderen, auch um einiges grösser. Am 14./6. fand ich ganz in der Nähe des früheren Nestes das Nachgelege, dessen Eier wieder so ungleich gefärbt waren und ähnliche Grössenunterschiede aufwiesen. Es

Digitized by Google

war schon etwa drei Tage bebrütet. Die Gelegezahl betrug wiederum fünf.

Im Jahre 1904 enthielt ferner am 24./5. ein Nest von *Lanius collurio* fünf Eier dieses Vogels und ein Kuckucksei. Da die Würgereier eine sehr eigentümliche bräunliche Grundfarbe hatten, suchte ich später das Nachgelege; ich fand es, an der Färbung unzweifelhaft erkennbar. Es war am 11./6. vollzählig und enthielt sechs Eier, eine sehr reiche Zahl. Unter gewiss mehr als hundert Gelegen dieses Vogels, die ich beobachtete, habe ich nur zwei zu sieben angetroffen.

Vielleicht geben die angeführten Beispiele Anregung zu weiteren Feststellungen in dieser gewiss nicht ganz unwichtigen biologischen Frage.

Zwei seltenere Funde am Mansfelder See bei Eisleben.

Von **O. Kleinschmidt.**

Wenn auch das Vorkommen von „Seltenheiten", über dessen Feststellung so oft das Häufige und Alltägliche übersehen wird, gerade dem ernsten Fachmann am Wenigsten wichtig ist, so wird es doch die Mitglieder der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft, die von der Leipziger Jahresversammlung 1900 aus nach dem süssen See und nach Volkmaritz einen Ausflug unternahmen, interessieren, dass wir damals genau um einen Brutplatz der Zwergtrappe herum und hindurchgefahren sind.

Ich erhielt im vergangenen Sommer ein schönes altes Männchen, das oberhalb des Sees erlegt wurde. In derselben Gegend wurde zur Brutzeit eine ausgefallene Schwungfeder der Grosstrappe gefunden (links von dem Weg, den wir von Volkmaritz nach Eisleben fuhren). Rechts von dieser Strecke wurde im Jahre 1903 ein Stück von *Otis tetrax* erlegt, aber mir nicht gebracht, weil es ein voreiliger Hühnerhund beschädigt hatte. Der Charakter der Brutplätze, das versteckte Vorkommen beider Arten bestätigt wörtlich das von Kunz im Journal f. Ornith. Gesagte und noch mehr die interessanten mündlichen Mitteilungen, die mir der liebenswürdige alte Herr unlängst gelegentlich eines gesellschaftlichen Zusammenseins machte.

Am 29. November wurde mir von Schloss Seeburg ein junges Weibchen von *Falco peregrinus leucogenys* Brm. gebracht, und zwar gerade in dem Augenblick, wo ich zu einer Abbildung dieser Form in den Verhandlungen des VI. internationalen Zoologenkongresses die Erklärung schrieb. Ich war infolgedessen in der angenehmen Lage, die Färbung von Augenkreis und Wachshaut nach einem ganz frischen Exemplar festzustellen. Der Vogel gleicht genau dem an genannter Stelle abgebildeten Stück von Lenkoran. In diesem lichten Jugendkleide wird die Form sehr oft mit ähnlich gefärbten Jagd- und Würgfalken verwechselt. Die Form ist der eigentliche „Wanderfalke", da sie namentlich im

Digitized by Google

Jugendkleide aus ihrer in Russland und Südwestsibirien gelegenen Heimat ausserordentlich weite Winterwanderungen unternimmt. Es wäre interessant, die Witterungsverhältnisse im Osten (hier Kälte und Schnee) zu vergleichen. Augenblicklich fehlt mir die Zeit. Der Falke wurde erlegt, als er ein Volk Rebhühner hitzig verfolgte. Tötlich verwundet zur Erde taumelnd, wurde er von einer Nebelkrähe angegriffen. Im Magen hatte er Fleisch und Federn eines Rebhuhns.

Ich vermag diesen Zeilen gleich noch eine weitere Notiz beizufügen. Am 2. Dezember erhielt ich von ebenda ein sehr grosses ♂ von *Botaurus stellaris*, hier seit Jahren der erste wieder. Ein bereits gut verheilter Knochenbruch am Flügel war vielleicht die Ursache des Überwinterns. Zu Naumanns Zeit (der ja viel an den Seen beobachtete) wurden hier einmal 7 Stück im Winter an einem Tage erlegt. Der Vogel war auffallend gut bei Wildpret. Korpulenz ist vielleicht gerade bei dieser Art öfter ein Zughindernis. In diesem Jahre scheint sich wieder *Himantopus* gezeigt zu haben. Die an vielen Orten (vergl. Lindners Notizen) beobachteten fraglichen Avocetten sind vielleicht damit identisch, worauf die Angabe: „rote Beine" hinweist.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. CXIII. 15. Febr. 1905.

Hon. W. Rothschild erläutert die Unterschiede von *Somateria mollissima*, *S. m. dresseri* und *S. m. v-nigra*. — Derselbe ersetzt den bereits früher verwendeten Namen *Psittirostra psittacea olivacea* durch *P. p. deppei*. — Dr. Hartert beschreibt zwei neue Formen von der Vulkan-Insel, südlich der Bonin-Insel: *Zosterops palpebrosa alani* und *Hypsipetes amaurotis magnirostris*. — E. Bidwell berichtet über eine in England erlegte *Dendroeca aestiva* aus dem nördlichen Südamerika. Es bleibt indessen zweifelhaft, ob es sich nicht um einen der Gefangenschaft entflogenen Vogel handelt.

W. Schuster, Verstandes- und Seelenleben bei Tier und Mensch. Wiesbaden 1904. — [80 Pf.]

Verfasser erklärt den Unterschied von „Verstandesleben" und „Seelenleben". Unter Verstandesleben ist nur diejenige selbsttätige Denkarbeit zu verstehen, die sich ihres Wollens, ihrer Zwecke, ihrer Ziele bewusst ist. Alle Tiere, denen gesonderte Nerven- und Sinnesorgane fehlen, haben kein selbständiges Verstandesleben. Dieses ist nur bei denjenigen Tieren vorhanden, die ein eigens ausgebildetes Gehirn und Nervensystem

Digitized by Google

haben. Die Geistestätigkeiten bei Tier und Mensch sind im Prinzip dieselben, aber ihre Intensität ist verschieden; die Stärke und Fülle der Geisteseigenschaften geht Hand in Hand mit der Ausbildung ihrer Träger, des Nervensystems und des Gehirns. Durch zahlreiche Beispiele wird dieser Satz erläutert. — Beim Seelenleben spielen die menschlichen Gefühle und zwar die bewussten Gefühle die Hauptrolle: Seele und Verstand sind etwas Grundverschiedenes. Was wir „Seele" nennen, umfasst das ganze Kontingent der inneren Gefühle; es sind Empfindungen idealer Art: Gefühl der Güte, des Mitleides, der Dankbarkeit, der Hoffnung, des Glaubens, Gefühl für die Tugend, für das Gute und Böse, Gefühl für Freiheit und Gerechtigkeit, Vaterlandsliebe u. s. w. Alle diese Gefühle fehlen dem Tiere, wie ebenfalls durch Beispiele erläutert wird. Seelenleben hat nur der Mensch.

E. Lampe, Katalog der Vogelsammlung des Naturhistorischen Museums in Wiesbaden. 1. Teil. (Picariae und Psittaci). (Abdruck aus: Jahrbücher d. Nassauischen Ver. f. Naturkunde 57. Jahrg. Wiesbaden 1904).

Der vorliegende Katalog führt an Picariae 341 Arten in 642 Stücken, an Psittaci 104 Arten in 167 Stücken auf, die Vogelsammlung des Wiesbadener Museums ist somit ersichtlich nicht unbedeutend. Ausser einzelnen seltenen Arten besitzt das Museum auch Sammlungen bekannter Reisenden, so Vögel von Java durch den Freiherrn v. Gagern, aus Inner-Afrika durch den Freiherrn J. W. v. Müller, aus Neuguinea durch A. Bruijn u. a., wodurch der sorgfältig gearbeitete Katalog neben seinem praktischen Zweck einen weiteren wissenschaftlichen Wert bekommt.

W. P. Pycraft, On the Systematic Position of *Zeledonia coronata*, with some obervations on the Position of the Turdidae. (The Ibis 1905 S. 1—24 T. I u. II).

Eingehende Beschreibung der Pterylographie und Osteologie und einige Bemerkungen über die Myologie von *Zeledonia*. Die Form ist nach den Untersuchungen des Verfassers unter die Turdidae zu stellen und schliesst sich am nächsten an die Sialiinae an. Abbildung von *Zeledonia coronata* und von Schädeln u. a. Skeletteilen verschiedener Turdiden.

G. L. Bates, Field-notes on the Birds of Efulen in the West-African Colony of Kamerun. (The Ibis 1905 S. 89—98).

Beobachtungen über die Lebensweise von 27 Arten aus Kamerun. Wichtig ist u. a. die Angabe, dass das Ei des breitschnäbligen Fliegenfängers, *Smithornis zenkeri*, weiss ist.

E. Hartert, Remarks on *Motacilla subpersonata* Meade Waldo. (The Ibis 1905 S. 98—101).

Erläutert die Unterschiede von *Motacilla alba*, *subpersonata* und *personata*. Mit Abbildungen der Köpfe.

Digitized by Google

F. J. Jackson, Notes on the East-African Species of *Macronyx* and *Tmetothylacus*. (The Ibis 1905 S. 101—104 T. III.)

Beobachtungen über die Lebensweise von *Macronyx*, Abbildung von *M. sharpei*.

W. L. Sclater, An Ornithological Excursion to the Victoria Falls of the Zambesi. (The Ibis 1905 S. 106—114).

Allgemeine Schilderung des Vogellebens an den Victoriafällen und Aufzählung der beobachteten Arten.

A. Reichenow, Übersicht der auf der deutschen Tiefsee-Expedition gesammelten Vögel. (Wissensch. Ergebn. d. deutsch. Tiefsee-Exp. von C. Chun. VII. Bd. S. 345—358 T. I u. II).

71 Arten sind besprochen, neu beschrieben sind *Corvus splendens maledivicus* und *Buchanga stigmatops phaedra*, abgebildet *Charadrius rufocinctus* ♂♀, *Homopelia chuni* und *picturata*.

Rchw.

C. G. Friederich, Naturgeschichte der Deutschen Vögel einschliesslich der sämtlichen Vogelarten Europas. Fünfte vermehrte und verbesserte Auflage, bearbeitet von Alexander Bau. Stuttgart. — [24 M.]

Die neue Auflage des Buches ist nunmehr mit 24 Lieferungen abgeschlossen. Es sei nochmals darauf hingewiesen, dass das Werk in der vorliegenden Neubearbeitung abgesehen von anderen den Fortschritten der Wissenschaft entsprechenden Verbesserungen und Ergänzungen gegenüber den früheren Auflagen dadurch eine wesentliche Erweiterung erfahren hat, dass sämtliche Vogelarten Europas und viele der in Asien und Nordafrika vorkommenden verwandten Formen aufgenommen sind. So ist denn die Anzahl der behandelten Arten und Formen in der vorliegenden Auflage auf 1012 gestiegen, während die vierte Auflage deren nur 522 behandelte. — In der Schlusslieferung hat Herr Alexander Bau dem Werke ein Kapitel über Nutzen und Schaden der Vögel und über Vogelschutz angefügt, worauf wir hier besonders eingehen möchten, weil die Abhandlung sehr beachtenswerte Gesichtspunkte enthält. Der Abschnitt behandelt den Nutzen und Schaden durch die Vögel sowie den Vogelschutz, namentlich vom Standpunkt des Entomologen aus, also frei von vogelschützlerischer Sentimalität. Der Verfasser weist an mehreren Beispielen nach, dass die verheerenden Raupenplagen wohl niemals durch Vögel, wohl aber durch verschiedene Insekten und Pilzarten zum Stillstande gebracht und zu Ende geführt werden, und betont, dass wohl kein Vogel von einer Insektenart ausschliesslich lebe, sondern in den meisten Fällen nützliche und schädliche Insekten vertilge. Er tritt mit Entschiedenheit gegen die in populären, ja sogar in fachwissenschaftlichen Abhandlungen so oft wiederkehrenden Behauptungen auf, dass ein Vogel deshalb nützlich sei, weil er Insekten vertilge. Was das Anlegen von Vogelschutzgehölzen anbetrifft, so mahnt Bau dabei zur äussersten Vorsicht, dass man nicht Pflanzenarten anbaue, die unsern Kulturen durch

Digitized by Google

Verbreitung der Rostpilze oder dergleichen einen grossen Schaden zufügen können. Einige Winke, die der Verfasser über die Untersuchung des Mageninhaltes toter Vögel gibt, sind sehr beherzigenswert. Das Interessanteste in der vorliegenden Arbeit ist wohl, dass Bau nach seinen Fütterungsversuchen an Kohl- und Sumpfmeisen diese als die Verbreiter des Bürstenraupenspinners, des Schwammspinners und des Ringelspinners hinstellt, indem ihre für die Vögel vollkommen unverdaulichen Eier durch den Kot lebensfähig wieder ausgeschieden und dadurch verbreitet werden. Die Vögel will der Verfasser ihres ästhetischen Wertes wegen geschützt wissen, aus reiner, selbstloser Liebe zur Tierwelt, und darauf sollten die Vogelschutz-Bestrebungen aufgebaut werden. Er spricht sich namentlich gegen den Dohnenstieg aus, dagegen will er den Fang der Käfigvögel, da letztere zur Erhaltung und Erweckung des Interesses für die gefiederte Welt dienen, nicht verboten wissen. Dr. O. Heinroth.

Adolf Fritze, Bastard von Birkhuhn und Fasan. (Jahrbuch des Provinzial-Museums zu Hannover 1904, 4°. 2 Seiten. Tafel VII [nach 3 photographischen Aufnahmen]).

Verfasser beschreibt den interessanten Vogel und spricht sich dafür aus, dass der Vater des Bastards ein Birkhahn, die Mutter eine Fasanenhenne sei. Trotz der Annahme des glücklichen Schützen, welche Dr. Fritze wiederholt: „Birkhahn und Fasanenhahn sehen doch gar zu verschieden aus, um eine solche Eheirrung (!) für möglich zu halten", sind 7 sichere Fälle dieser Kreuzungsform bekannt, wie aus Meyer's berühmtem Prachtwerk, aus der auch dort zitierten Zusammenstellung von Briggs (welcher 1854 schon 14 Exemplare von Bastardierung von Birkwild und Fasan aufführte) und besonders aus Suchetet's grossem Werke: Des hybrides à l'état sauvage zu entnehmen ist; letzterer beschreibt 28 Exemplare aus einem Zeitraum von etwa 70 Jahren auf das genaueste und gibt als Gesamtzahl der bekannten Stücke in seinen „Additions" sogar 40 an [1]). Danach ist Dr. Fritze's Vermutung, das bei Zelc in der Nähe von Tábor (nicht Zelu bei Tabro) 1833 erlegte sei das erste bekannte, nicht zutreffend. Laut Jäckel [2]) erlegte Graf Preysing zu Moos zwei solcher Bastarde, deren einen auch Franz von Kobell in Wildanger (1859 S. 370) erwähnt, laut Raoul von Dombrowski (Allg. Enc. Forst- und Jagd-Wiss. II. 1887 S. 43) befindet er sich im Münchener Museum [3]). Mir liegt ein Brief vom Grafen von der Mühle an Naumann

[1]) Sep. S. 87—99 Additions 1895 S. 613, 617—618, 859. cf. auch Suchetet, Les hybrides des oiseaux et des mammifères rencontrés à l'état sauvage. (Compte-rendu du III. congrès scient. intern. des catholiques, tenu du 3. au 8. septembre 1894. Bruxelles 1895 p. 7.

[2]) Syst. Übers. Vög. Bayerns. Ed. R. Blasius, 1891 S. 23.

[3]) Wie mir Prof. R. Hertwig gütigst mitteilt, befindet sich nur ein Exemplar im Münchener Museum mit folgender Etikette in von Siebold's Handschrift: „*Phasianus colchicus* Lin. var. *hybrida* (mit Birkhuhn) Bayern. H. v. Preysing."

Digitized by Google

vom 15. September 1843 vor, in welchem es heisst: „Vor etlichen Jahren sei ein interessanter Bastard von Birkhuhn und Fasan auf den schönen Gütern des Grafen Preysing Moos erlegt", den Graf von der Mühle damals zu erhalten hoffte. Dies wäre demnach der erste aus Deutschland bekannt gewordene Fall. Der von Jos. Zahradnik in der Schwalbe (XI. 1887 S. 153—154) beschriebene Bastard von *tetrix* ♂ und *colchicus* ♀ muss zur Suchetet'schen Liste nachgetragen werden; demnach ist die Gesamtzahl der bis jetzt bekannten Bastarde der beiden Arten 44.

P. Leverkühn.

J. Thienemann, III. Jahresbericht (1903) der Vogelwarte Rossitten der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. (Journ. f. Ornith. 1904 S. 245—295.)

Nach dem allgemeinen Teil des Berichtes, der kurz die Verwaltungsangelegenheiten der Station behandelt, werden in dem wissenschaftlichen Abschnitt zunächst Beobachtungen in chronologischer Folge gegeben, bei denen eingehender der Zug der Drosseln und die Wanderung der Krähen bearbeitet worden sind. Eine Tabelle mit meteorologischen Beobachtungen dient zur genaueren Erläuterung der Darlegung über die beiden Zugerscheinungen. Es folgt dann ein Beitrag zu der Frage nach dem Zuge der Vögel nach Alter und Geschlecht, angeregt durch die Ausführungen Helm's über diesen Gegenstand. Die Mitteilungen des Verf. beziehen sich u. a. auf *Sturnus vulgaris*, *Fringilla coelebs* und *Saxicola oenanthe*. Es schliesst sich ein Bericht über das Auflassen gezeichneter Krähen mit einer tabellarischen Übersicht des Auflassens und des Wiederfanges der betreffenden Exemplare, ein Verzeichnis der Vogelsammlung der Vogelwarte Rossitten und Veröffentlichungen des Leiters der Vogelwarte während des Jahres 1903 an.

A. Bau, Die Eier von *Larus audouini* Payraudeau. (Ornith. Jahrb. 1904 S. 1—10, Taf. 1.)

Der Verf. beschreibt eingehend ein Exemplar von der Isola la Vacca und fünf von der Isoletta la Terredda stammende Stücke. Er charakterisiert die Schale als wenig glänzend, doch stärker als bei *Larus argentatus cachinnans*. Maße und Färbung in der Mitte stehend zwischen *Larus gelastes* und *L. argentatus cachinnans*. [Dem Verf. war die Beschreibung der Eier von *Larus audouini*, welche Oates im Catalogue of Birds Eggs in the British Museum (I, p. 217) gibt, nicht zugängig. Es möge aber darauf hingewiesen sein, dass sich nur ein Exemplar im British Museum befindet, welches von Lilford auf Toro gesammelt wurde, während die übrigen von den Columbretes Inseln (Spanien) stammen. Nach Bau's Darstellung kann man annehmen, dass die sämtlichen von Oates beschriebenen Stücke von Lilford in Sardinien gesammelt worden sind.]

Fr. Lindner, Im Brutgebiete der schwarzschwänzigen Limose und des schwarzen Storches. (Ornith. Jahrb. 1904 S. 11—24.)

Mitteilungen über und Beobachtungen aus der bereits oft geschilderten Lewitz bei Neustadt in Mecklenburg.

Digitized by Google

Theodor Kormós, Versuch einer Avifauna der Umgebung von Ménes-Magyarád in Ungarn. (Ornith. Jahrb. 1904 S. 24—36.)

127 sp. werden für das im Comitat Arad liegende Beobachtungsgebiet aufgeführt. Von diesen sind *Erithacus cyanecula*, *Turdus viscivorus*, *Regulus ignicapillus*, *Bombycilla garrula* und *Falco aesalon* als unsichere Erscheinungen bezeichnet. *Syrnium uralense* erschien 1903 (Winter) in grosser Menge. *Merops apiaster* wurde bei Paulis beobachtet.

W. Schuster, Die Verbreitung des Girlitzes in Deutschland mit besonderer Berücksichtigung des im Laufe des 19. Jahrhunderts occupierten Gebietes. (Ornith. Jahrb. 1904 S. 36—43.)

L. Schuster, Die unregelmässige Bebrütung der Eulengelege. (Ornith. Jahrb. 1904 S. 43—48.)

L. von Führer, Einige Beobachtungen über den Seidenschwanz in Siebenbürgen. (Ornith. Jahrb. 1904 S. 48—50.)

Über das häufige Auftreten von *Ampelis garrula* bei Klausenburg im Winter 1903.

A. Fritsch, Notizen über die Vogelwelt der Elbniederung bei Podiebrad in Böhmen. (Ornith. Jahrb. 1904 S. 50—54.)

Mitteilungen über das Vorkommen einiger Arten in genannter Gegend. *Milvus migrans* sehr selten, *Serinus serinus* Brutvogel, *Nycticorax nycticorax* wiederholt erlegt.

C. M. Inglis, Birds of the Madhubani sub-division of the Darbhanga district. (Journ. of the Bombay Nat. Hist. Soc. vol. 15, No. 1 u. 2 1903 p. 134—152 u. 321—334.)

E. C. T. Baker, The Birds of Travancore 1. (Journ. of the Bombay Nat. Hist. Soc. vol. 15, No. 2 1903 p. 172—197.)

H. von Berlepsch, Acclimatisationsversuche mit *Leiothrix lutea*. (Abhandl. u. Ber. 48 des Vereins f. Naturk. zu Kassel über das 67. Vereinsjahr 1902—03. Cassel 1903.)

L. Jones, Birds of Ohio. A revised Catalogue. Oberlin, Ohio 1903. 8°. 252 pg. with map.

Ch. van Kempen, Notice sur un faucon Gerfaut blanc, *Falco candicans* Gmel., tué aux iles Glénans (Finistère). (Bull. Soc. Sc. Nat. Ouest, Nantes 1903. Mit Tafel.)

H. E. and A. H. Walter, Wild Birds in City Parks. Being hints on identifying 100 birds, prepared primarily for the spring migration in Lincoln Park, Chicago. Revised edition. Chicago 1903. 12°. 46 S.

Digitized by Google

H. E. Dresser, On some rare or unfigured eggs of Palaearctic Birds. (The Ibis 1904 S. 485—489 Taf. 10.)

In der Fortsetzung der früheren Aufsätze bringt der Verf. Abbildungen seltener Eier (*Lusciniola aedon*, *Motacilla madaraspatensis*, *Cyanoptila cyanomelaena*, *Lanius vittatus*, *Terpsiphone princeps*, *Pericrocotus cinereus*, *Oriolus indicus* und *kundoo*). Der Text enthält kurze Notizen über das Vorkommen, Verbreitung und Brutgeschäft der genannten Arten.

Ch. Collier, The birds of the Island of Raasay. (The Ibis 1904. S. 490—512.)

Raasay ist eine der nördlichst gelegenen Inseln der inneren Hebriden. Der Verf., der sieben Jahre daselbst gelebt, veröffentlicht in der vorgenannten Arbeit seine Beobachtungen, die die früheren Mitteilungen von Harvie-Brown, Buckley u. R. Gray wertvoll ergänzen. 140 Arten wurden von ihm gefunden, von denen er 89 als Brutvögel der Insel bezeichnet. Dabei dürften einzelne Arten, besonders nur durchziehende oder zufällig auftretende, noch fehlen. *Turdus torquatus*, *Cinclus aquaticus*, *Troglodytes parvulus*, *Linota rufescens* u. *flavirostris*, *Pyrrhocorax graculus* (auf der benachbarten Insel Skye), *Sterna macrura* sind Brutvögel. *Pratincola rubetra* brütet wahrscheinlich. *Ruticilla phoenicura* nistet in Erdhöhlungen unter Steinen.

V. Häcker, Föhn und Vogelzug. (Verhandl. der D. Zool. Ges. auf der 15 Jahresversammlung zu Tübingen. Leipzig, 1904.)

A. G. Butler, Birds' Eggs of British Isles. London 1904. 4°, 108 S., with col. plates.

E. Coues, Key to North American Birds. Containing a concise account of every species of living and fossil Bird at present known from the Continent north of Mexican and United States Boundary, inclusive Greenland and Lower California, with which are incorporated General and Field Ornithology. 5. ed. 2 vol. Boston 1904. roy. 8. 48 u. 1152 S. with 1 portrait, 2 col. pl. and 747 figures. H. Schalow.

Nachrichten.

Der vierte internationale ornithologische Kongress wird in London vom Montag den 12. Juni bis Sonnabend den 17. Juni tagen. Für Sonntag den 18. bis Mittwoch den 21. Juni sind Besuche der Institute und Ausflüge nach dem Park des Herzogs von Bedford in Woburn, nach Cambridge und nach Flamborough Head in Yorkshire (Brutplatz vieler Seevögel) in Aussicht genommen. Das Programm versendet der Sekretär des Kongresses Dr. E. Hartert in Tring.

Für die diesjährige Jahresversammlung der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft ist Tagung in Hamburg in den Tagen vom 6. bis 8. Juni in Aussicht genommen. Nähere Mitteilung wird den Mitgliedern der Gesellschaft im Laufe des April zugehen.

Digitized by Google

Anzeigen.

Verlagsbuchhandlung R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Carlstrasse 11.

In unserem Verlage erscheint:

Die Vögel der paläarktischen Fauna.

Systematische Darstellung

der

in Europa, Nord-Asien und der Mittelmeerregion vorkommenden Vögel

von

Dr. **Ernst Hartert**

(Tring).

Davon wurden ausgegeben:

Heft I u. II mit 44 Textabbildungen.

Preis M. 8,—.

Dieses neue Handbuch, das bereits die glänzendste Beurteilung der Fachgenossen Dr. Hartert's gefunden hat, gibt die lokalen Formen aller paläarktischen Vögel in kurzen Originalbeschreibungen nach der Natur. Die Familien, Gattungen, Arten und Unterarten werden genau charakterisiert, mit Bestimmungsschlüssel der Arten und Angabe der geographischen Verbreitung.

Das Werk erscheint in Lieferungen von je 8 Bogen zum Preise von 4 Mark für jede Lieferung. Das Ganze wird in 10 Lieferungen (zusammen etwa 1200—1300 Seiten 2 Bänden) abgeschlossen sein und 1906 fertig vorliegen.

Verlag von Gustav Fischer in Jena.

Uebersicht
der auf der deutschen Tiefsee-Expedition gesammelten Vögel.

Von

Ant. Reichenow.

(Bildet zugleich Bd. 7, Liefg. 5 der **„Wissenschaftlichen Ergebnisse der deutschen Tiefsee-Expedition auf dem Dampfer „Valdivia" 1898—1899"**, herausgeg. von Carl Chun.)

Preis 4 Mark.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIII. Jahrgang. Mai 1905. No. 5.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Zum Vorkommen von *Sterna caspia* (Pall.) in West-Deutschland.

Von **Max Bartels.**

Angeregt durch die Mitteilungen in der Deutschen Jäger Zeitung und den Ornithologischen Monatsberichten (XI. Jahrgang pag. 165) über das Vorkommen von *Sterna caspia* an den Deutschen Küsten, möchte ich nachstehend die Erlegung einer in unserer Sammlung befindlichen Raubseeschwalbe am Dümmersee veröffentlichen.

Am 22. April des Jahres 1891 begab ich mich nach obengenanntem, zum Teil in der Provinz Hannover gelegenen Binnensee, um zusammen mit einem dort wohnenden Freunde der Jagd auf Wasservögel obzuliegen, merkte jedoch schon bald nach meiner Ankunft, dass wir nur wenig Aussicht auf Beute haben würden, da die meisten an den See grenzenden Wiesen noch unter Wasser standen, wodurch eine Annäherung an die vielen Enten und Möwen geradezu unmöglich war und wir uns deshalb begnügen mussten, etwa vorbeistreichende Vögel zu erlegen.

Nachdem wir schon mehrere Stunden vergeblich versucht hatten, auf Möwen, welche mir ganz besonders erwünscht waren, zu Schuss zu kommen, sahen wir endlich einen einzelnen möwenartigen Vogel vom See her in die Richtung auf einen der in denselben mündenden Zuflüsse streichen, in dessen Nähe wir uns gerade befanden. — Nach 3 so schnell wie möglich auf den in bedeutender Höhe fliegenden Vogel abgegebenen Schüssen wandte sich dieser ruhigen Fluges wieder dem See zu, und schon glaubten wir, dass kein Schuss sein Ziel erreicht hätte, als wir plötzlich auf etwa 300 Schritt Entfernung die ersehnte Beute tot ins Wasser fallen sahen. — (Aus der späteren Untersuchung ergab sich, dass nur ein einziges in die Brust gedrungenes Schrotkorn den seltenen Gast in unsere Hände gebracht hatte.) So schnell wie möglich

Digitized by Google

watete ich durch das knietiefe Wasser, um unsere Beute zu „apportieren," und es kann sich gewiss jeder Ornithologe meine Freude vorstellen, als ich in derselben ein prachtvolles Exemplar von *Sterna caspia* erblickte, welches sich später als ♂ entpuppte.

Zum Schluss möchte ich noch erwähnen, dass nach Angabe meines Freundes, eines alten Jägers, die Raubseeschwalbe in früheren Jahren noch niemals am Dümmersee erlegt worden ist.

Pasir Datar, Java im November 1904.

Neue Vögel der kroatischen Fauna.

Von Dr. **L. Rössler.**

Der Güte des Herrn Prof. G. Kolombatovic in Spljet (Spalato) verdankt dass zoologische Museum zu Zagreb (Agram) zwei in seiner Sammlung bis jetzt noch nicht vertretene Vogelarten.

Die erste ist ein Exemplar des plattschnäbligen Wassertreters, *Phalaropus fulicarius* (Linn.), erlegt am 11. August 1904, bei Solin in Dalmatien.

Der Vogel befindet sich im Übergangskleide. Der Rücken ist aschgrau, nur hier und da zeigt sich noch eine braunschwarze Feder des Sommerkleides; der Hinterkopf ist grauschwarz, der übrige Kopf weiss mit einigen schwarzen Flecken des Sommerkleides; über die Augen zieht sich bis zu den Schläfen ein grauschwarzes Band; das Gesicht und die Stirne sind weiss wie auch die Brust und der Bauch, an welchen wir aber auch noch einige rostfarbene Federn des Sommerkleides finden; die Deckfedern der Flügel sind dunkelgrau, die grossen mit weissen Spitzen, welche eine ziemlich breite weisse Binde bilden; die grossen Schwungfedern sind schwarz mit weissen Schäften, die mittleren dunkelgrau mit weissen Rändern, die hinteren dunkelbraun; der Schwanz ist oben dunkelbraun, unten weiss.

Die Länge des Vogel beträgt 20 cm, die Länge der Flügel 12,7 cm, des Schwanzes 6,4 cm, des Schnabels 2,2 cm und des Laufes 2 cm.

Der zweite Vogel ist eine Rostgans (*Casarca carsarca* (Linn.), welche am 31. Dezember 1904 bei Trilj in Dalmatien erlegt wurde.

Es ist dies ein junges Weibchen. Der ganze Kopf ist vollkommen licht-gelblich-graulich-weiss; der Hals, die Brust und der Bauch rostfarben, besonders letzterer in der Mitte dunkel; dieselbe Farbe haben auch die unteren Schwanzdeckfedern und der Rücken, welcher aber etwas lichter ist, weil die einzelnen Federn lichtere, sogar grauliche Ränder haben, die Federn des Hinterrückens und teilweise jene der Bauchseiten sind schwarz mit feinen braunen Sprenkeln, welche sich in Querreihen ordnen; der Schwanz samt seinen oberen Deckfedern ist schwarz mit bräunlichem Rande an der Spitze; von derselben Farbe sind auch die Schwingen erster

Digitized by Google

Ordnung; die oberen und unteren Flügeldeckfedern sind weiss; der Spiegel ist sehr gross und von prachtvoll metallischgrüner Farbe.

Die Länge des Vogels ist 52,5 cm, die Länge des Flügels 31,9 cm, des Schwanzes 10,5 cm, des Schnabels 3,8 cm und des Laufes 5,3 cm.

Über eine anscheinend wenig bekannte Form von *Parus coeruleus* L.

Von **Baron R. Snouckaert van Schauburg.**

Im Jahrgang 1902 (S. 181—182) dieser Zeitschrift beschrieb Herr H. Grote eine von ihm in St. Petersburg angetroffene, von der gewöhnlichen Form abweichende Blaumeise, die er zuerst als *Parus coeruleus pallidus*, nachträglich aber als *P. coeruleus languidus* (Journ. f. Orn. 1904 S. 307) benannt hat. Vor Kurzem ist mir nun etwas Ähnliches vorgekommen, worüber ich Nachfolgendes mitteilen möchte.

Zwecks Fangens einiger Meisen für das Leidener Museum hatte ich am 5. Februar d. J. frühmorgens einen Schlagkäfig in meinem Garten aufgehängt. Das Glück war mir günstig, denn ich erbeutete an diesem Tage vier Kohlmeisen, eine Tannenmeise, drei Sumpfmeisen und sieben Blaumeisen. Unter letzteren befand sich ein Exemplar, das mir durch seine abweichende Farbe sofort auffiel.

Bei diesem Stücke ist der Rücken nicht grün, sondern bläulich, teilweise schwach grünlich angehaucht. Dieser grünliche Ton, der sich nur gewissermassen fleckenweise vorfindet, ist, aus einiger Entfernung gesehen, recht wenig auffallend. Die ganze Oberseite des Vogels scheint somit blau und zwar von einer Nuance, welche etwa zwischen den korrespondierenden Partien von *Parus cyanus* und *P. ultramarinus* die Mitte hält. Der Bürzel ist bläulichweiss, ebenfalls schwach grünlich überlaufen, nicht grüngelb wie gewöhnlich.

Das sehr blasse Gelb der Unterseite veranlasste mich anfänglich, den Vogel für ein Weibchen zu halten, was sich aber bei der Section als unrichtig erwies.

Das Gelb der Oberbrust und der Halsseiten ist durch eine weisse Querbinde von der schwärzlichen Einrahmung des Unterkopfes getrennt und erstreckt sich den Körperseiten entlang stets an Intensität abnehmend bis an die Schwanzwurzel. Die ganze Mitte der Unterseite ist graulich (nicht gelblich) weiss. Der schwarze Längsstreifen der Brust tritt deutlich hervor. Die Unterschwanzdecken sind weiss.

Im übrigen ist der Vogel normal gefärbt; er scheint in der Tat, wie Herr Grote im Jahrgang 1904 dieser Zeitschrift (S. 177) schrieb, zu „einer der gemeinen Blaumeise nahestehenden Form, die sich von ihr lediglich durch blasse Unterseite und bläulichgrauen Rücken unterscheidet“ zu gehören. Ich habe weder vor-

Digitized by Google

dem, noch später unter den von mir zahlreich erbeuteten Blaumeisen jemals ein blaurückiges Exemplar gefunden; auch im Leidener Museum befindet sich keins. Das betreffende Stück wurde meiner Sammlung einverleibt.

Vorläufige Beschreibung zweier ornithologischen Neuheiten aus West-Persien.

Von **N. Sarudny** und **Harald Baron Loudon.**

Poecile lugubris hyrcanus subsp. nov.

Wir besitzen bloss ein adultes Exemplar, erbeutet im Gebirge der Umgegend von Rustum Abad [in der Provinz Ghilan[1]] am 19. Mai 1904 und zwar ein ♂.

Die Form ist sehr ähnlich einem ♂ von *P. lugubris* [typisch aus Bosnien, aus der Kollektion von Tschusi], unterscheidet sich aber sofort, indem der ganze Bauch und die Unterbrust nicht von weisser Farbe, sondern deutlich rostfarbig ist; die Bauchseiten haben gleichfalls recht deutliche Rostfarbe. Die weissen Ränder auf den Aussenfahnen der kleinen Schwingen sind schwächer entwickelt.

Masse.

Schnabel von der Stirn	Flügel	Schwanz	Lauf
11,2 mm.	71 mm	55 mm.	19,2 mm.

Sitta syriaca obscura subsp. nov. [2])

Der typischen *Sitta syriaca* Ehrb. sehr ähnlich. Diese Form unterscheidet sich aber sofort durch die dunkelgraue Färbung der Befiederung auf der Oberseite. Diese Färbung hat denselben Charakter wie bei *S. neumayeri* Michah. Im Vergleich zu *S. syriaca* ist unsere neue Form kleiner. Sie bewohnt das Gebirge zwischen dem Kaspischen Meere und dem Tale des Sawa Flusses im Süden und ebenso das persische Beludschistan. Dieselbe Form bewohnt auch die zentralen Teile des Iranischen Hochlandes.

Die typische *Sitta syriaca* bewohnt das Gebirge zwischen dem persischen Meerbusen und dem Hochlande von Iruru, da sie sich nördlich kaum weiter als bis zum Breitengrade von Kaschan ausbreitet.

Neue afrikanische Subspecies.

Von **Oscar Neumann.**

Eine genauere Beschreibung, besonders mit Übersicht der Charaktere der bisher anerkannten *Anthus*- und *Cisticola*-Formen,

---

[1]) Ghilan am Südufer des Kaspischen Meeres.

[2]) Wir rechnen *S. syriaca* Ehrb. nicht als Unterart von *S. neumayeri* Michah., sondern als selbständige Form.

Digitized by Google

wird im letzten Teil meiner Arbeit: „Vögel von Schoa und Süd-Äthiopien“ vermutlich im Oktoberheft des J. O. erscheinen.

Wo nicht anders angegeben, befinden sich die Typen in meiner Sammlung.

Anthus nicholsoni longirostris nov. subsp.

Ähnlich dem *Anthus nicholsoni nicholsoni* von Süd-Afrika, aber ohne den leicht rötlichbraunen Ton im Gefieder der Oberseite, den letzterer deutlich zeigt. Die Zentren der Federn der Oberseite dunkler, so dass die Oberseite im allgemeinen dunkler aussieht (cf. Reichenow „Vögel Afrikas“ III p. 316), Schnabel etwas länger.

Fl. 94—101 mm.

Schn. 17—18 mm gegen 15—16 mm beim Süd-Afrikaner.

Heimat: Vom nördlichen Massai-Land bis nach Schoa und Somali-Land

Typus ♂ Gardulla am Gandjule-See 13. I. 1901.

Pycnonotus barbatus schoanus nov. subsp.

Sehr ähnlich dem *Pycnonotus barbatus arsinoë* aus Ägypten, aber bedeutend dunkler, besonders Schwingen und Schwanzfedern viel dunkler, mit deutlichem schwärzlichem Ton, auch der Rücken bei Vögeln in frischem Gefieder viel dunkler. Das Schwarz des Kopfes reiner und weiter ausgedehnt.

Diese Form vertritt den helleren *Pycnonotus barbatus arsinoë*, der von Ägypten bis Chartum vorkommt, in den Hochgebirgen Abyssiniens, Schoas und Süd-Äthiopiens

Typus: ♂ Kilbe, Provinz Kollu, Schoa 7. X. 1900.

Parus niger lacuum nov. subsp.

Vollkommen dem *Parus niger leucomelas* Rüpp. von Abyssinien und Schoa gleichend, aber erheblich grösser.

Fl. 85—95 mm. Schn. 71—78 mm.

Heimat: Seeen-Gebiet südlich des Hauasch und Omo-Gebiet.

Typus: ♀ Suksuki-Fluss am Zuaï-See 27. XI. 1900.

Cisticola robusta massaica nov. subsp.

Cisticola erythrogenys (nec Rüpp.) Neum J. O. 1900 p. 303. Ähnlich der *Cisticola robusta robusta* von Abyssinien und Schoa und Harar, aber mit mehr rot am Kopf. Dieses beginnt schon am Scheitel und hat auch dunkleren Ton. Schwanzspitzen und Säume weiss oder fast weiss.

Erheblich kleiner wie *robusta robusta*.

Fl. ♂ 66—70 mm, ♀ 57 mm gegen

Fl. ♂ 75—79 mm, ♀ 63—66 mm bei *robusta robusta*.

Heimat: Massai-Land zwischen Kilima-Ndscharo und dem Ost-Ufer des Victoria-Nyansa.

Digitized by Google

Typus ♂ Kossowa 5. III. 1894. (O. Neumann leg. Berl. Mus. No. 34335).

Cisticola lugubris nyansae nov. subsp.

Die ganze Kopfplatte bis ins Genick rotbraun, nach hinten etwas dunkler wie vorn. Graue Seitenränder der Rückenfedern breiter. Daher der Rücken heller aussehend als bei *lugubris lugubris*. Rotbraune Aussensäume der Schwingen ebenso deutlich oder noch deutlicher als bei *lugubris lugubris*. Schnabel etwas kräftiger.

Fl. ♂ 61—65 mm. Schn. ♂ 12—13½ mm.

Das ♀ dürfte erheblich kleiner sein.

Heimat: Küstengebiete des Victoria-Nyansa.

Typus: ♂ Insel Sesse 11. XII. 1890. (Stuhlmann leg. Berl. Mus. No. 29271).

Cisticola lugubris suahelica nov. subsp.

Kopfplatte hellrötlich, teilweise mit schwarzer Strichelung. Seitenränder der Rückenfedern hell sandfarben. Schwingensäume sehr breit hellrotbraun.

Fl. ♂ 60—61 mm. ♀ 54—56 mm.

Schn. ♂ 13—13½ mm. ♀ 12—13 mm.

Heimat: Deutsch-Ost-Afrika von Usegua bis Umbugwe und Uniamwesi.

Typus: ♂ Begu in Nord-Usegua 28. V. 1893. (O. Neumann leg. Berl. Mus. No. 34358).

Apalis flavida malensis nov. subsp.

Am nächsten der *Apalis flavida flavocincta* Sharpe von Ukamba stehend. Der Oberkopf mit Ausnahme der grauen Stirn olivengrün, aber die Oberseite heller, ohne den bräunlichen Ton von *flavocincta*. Die mittleren Schwanzfedern wie bei dieser schwärzlich, aber die äussersten und die breiten Spitzen der mittleren viel heller, hellgelb bis gelblich weiss.

Fl. 52 mm.

Heimat: Gebiet nördlich des Rudolf- und Stefanie-Sees.

Typus: ♂ Schambala-Fluss, Male-Land. 21. I. 1901.

Pinarochroa sordida schoana nov. subsp.

Erheblich bräunlicher als *sordida sordida* vom Semien-Gebirge (Central-Abyssinien). Unterseite bräunlich isabellfarben. Auch Kinn und Kehle nicht weissgrau, wie bei *sordida* und *erlangeri*, sondern isabellfarben. Bauch schön rötlich isabellfarben. Ohrfleck nicht oder kaum deutlicher entwickelt wie bei *sordida sordida*.

Fl. 68—74 (meist 71—72), Schw. 46 – 51, Schn. 12½ – 14 mm.

Digitized by Google

Heimat: Gebirge des eigentlichen Schoa zwischen dem Abai (oberen Blauen Nil) und dem Hauasch.

Typus: ♂ Abuje, Provinz Gindeberat, Schoa 29. IX. 1900.

***Pinarochroa sordida djamdjamensis* nov. subsp.**

Oberseite schön umbrabraun. Unterseite rötlich isabellfarben, schöner und reiner wie bei *schoana*. Sehr scharf abgehobener dunkelbrauner Ohrfleck. Hand- und Armdecken und Armschwingen mit breiten weisslichisabellfarbenen Säumen. Schwarze Endflecke an den äusseren Schwanzfedern meist breiter wie bei *sordida*, *erlangeri* und *schoana*.

Fl. 72—74, Schw. 41—51, Schn. 14½—15 mm.

Heimat: Djamdjam Gebirge im Osten des Abaya-Sees.

Typus: ♂ Abera in Djamdjam 19. XII. 1900.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

V. Bianchi. Vorläufige Mitteilung über die östlich-paläarktischen Formen des Genus *Alauda* Linn. (russisch) [auch unter dem Titel: Note préliminaire sur les formes paléarctiques orientales du genre *Alauda* Linn.] (Ann. Mus. zool. de l'Acad. St.-Pétersbourg 1904 IX. 3. pag. XXII—XXXI).

Auf Grund der Untersuchungen an dem umfangreichen Material östlich-paläarktischer Formen des Genus *Alauda* im Petersburger zool. Museum kommt Verf. zu dem Resultat, dass die Feldlerchen aus dem östlichen Tibet (Amdoskche Gebirge, östlicher Nan-schan, Kuku-nor und vom oberen Laufe des Gelben und Blauen Flusses und des Mekhong) eine auffallend lange 5. Schwinge erster Ordnung (die 4. der langen Schw.) haben. Unter 30 untersuchten Exemplaren ist bei einem die 5. Schwinge um 3 mm kürzer als die 4., bei den übrigen beträgt die Differenz 2.75, 2.5, 2.0 oder, ca. ebensoviel (die Mehrzahl), 1.5, 1.0, 0.75, bei 1 Exemplar sind die Schwingen gleich. Bei 285 untersuchten Vögeln des Typus *Al. arvensis* (s. str.) aus den Gebieten von Polen bis zum Bering-Meer und von Obdorsk bis zur Krim, Kaukasus, Turkestan, Zaidam und der Ussurigegend beträgt der Längenunterschied zwischen den genannten Schwingen nur bei wenigen Individuen 4 mm., bei der erdrückenden Mehrzahl dagegen ist er bedeutender. Nach den Untersuchungen des Verf. ist die Längendifferenz zwischen der 5. und 4. Schwinge, in absoluten Ziffern ausgedrückt, das konstanteste diagnostische Unterscheidungsmerkmal zwischen den spitz- u. stumpfflügeligen östlich-paläarktischen Lerchengruppen des Gen. *Alauda*.

Die stumpfflügelige Form aus den oben angeführten Gebieten Osttibets, die zur Gruppe der *Al. japonica* gehört, wird als *Al. japonica*

Digitized by Google

inopinata subsp. nov. beschrieben. Es wird eine lat. Diagnose gegeben (p. XXXI).

Al. pekinensis Swinh. oder *Al. intermedia* Swinh., auf die Verf. zuerst die unbeschriebene Form zurückzuführen glaubte, erwiesen sich beide als zur spitzflügeligen Gruppe, *Al. arvensis* (s. str.), gehörig.

Al. inopinata, *japonica*, *coelivox*, *wattersi* und *sala* bilden eine Untergruppe der stumpfflügeligen Formen des Genus *Alauda*, charakterisiert durch eine vorherrschende intensiv fuchsrote oder blass-zimmetfarbige Färbung der Seitenteile des Oberkörpers. Verbreitungsgebiet: Ostasien von Japan und Osttibet bis Formosa, Südchina, Hainan und möglicherweise bis Cochinchina.

Die zweite Untergruppe umfasst die graulich-isabellfarbenen oder blass-fuchsrötlichen Formen aus Indien und dem Himalaya, die nach Vorderasien bis zum Aral-See und Persien vordringen. Hierher gehören: die typische *Al. gulgula*, *Al. guttata* und augenscheinlich die südindische *Al. australis*. Alle hierhergehörigen Formen kann Verf. aus Mangel an Material nicht angeben.

Was die spitzflügelige Gruppe vom Typus der *Al. arvensis* betrifft, so kann Verf. über die westlich-paläarktischen Formen derselben aus Mangel an Material nicht urteilen, während ein reiches Material an östlich-paläarktischen Formen untersucht wurde. Weiterhin kritische Bemerkungen betreffend *Al. cantarella* Bon. und *Al. dulcivox* Hodgs.: die Bonapartesche Diagnose der ersteren ist zu ungenau, um darunter eine bestimmte Form zu verstehen; *Al. dulcivox* ist nach Meinung des Verf. ein Saisonkleid oder höchstens eine Varietät der *Al. arvensis*. Im Folgenden konstatiert Verf. die grosse Variabilität der typischen *Al. arvensis* in Färbung und Grösse aus den Gebieten von Polen bis zur Lena, vom unteren Lauf des Obj bis zur Krim, vom Kaukasus, Turkestan und Zaidam. Diese Variationen sind nicht an geographische Regionen gebunden und haben daher keine subspecifische Bedeutung. *Al. arv. blakistoni* zeichnet sich durch geringe Variabilität aus.

Im östlichen Teile der paläarktischen Region unterscheidet Verf. folgende specifische und subspecifische Formen des Genus *Alauda*:

1) *Al. arv. arvensis* Linn. Östlich bis zur Lena u. nordöstlichen Mongolei; im Winter bis zum nordwestlichen Himalaya, Zaidam und dem unteren Lauf des Blauen Flusses.
2) *Al. arv. blakistoni* Stein. Ausserster Osten Asiens. Im Winter bis zum unteren Lauf des Blauen Flusses.
3) *Al. gulgula gulgula* Frankl. In mehreren Formen in Indien; die typische Form in Vorderasien bis zum Syr-Darja, Persien, Transkaspien.
4) *Al. gulgula guttata* Brooks. Nördlich bis zum Himalaya.
5) *Al. jap. japonica* Temm. u. Schl. Japan.
6) *Al. jap. inopinata* subsp. nov. Osttibet.
7) *Al. jap. coelivox* Swinh. Am unterm Lauf des Yang-tse-kiang in die paläarktische Region hineinragend.

Den Schluss der Arbeit bildet ein Bestimmungsschlüssel für obige 7 Formen.

B. Otto.

Digitized by Google

Knud Andersen, Meddelelser om Färöernes Fugle. 6. Række. Efter skriftlige Oplysninger fra P. F. Petersen, Nolsö, og S. Niclassen, Myggenäs. (Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren. i Kbhvn. 1905 S. 53—110).

(Vergl. hierzu die früheren Berichte über die Vögel der Färöer in dieser Zeitschrift: 1898 S. 183, 1899 S. 193, 1900 S. 141, 1902 S. 24, 1902 S. 187.)

Vorliegende Arbeit enthält den Jahresbericht 1902 nach den Beobachtungen von Petersen auf Nolsö und Niclassen auf Myggenäs. Die Mitteilungen sind die ausführlichsten, welche bis jetz eingesandt worden sind. Von beiden Inseln zusammen liegen über 4000 Beobachtungen vor.

In dem ersten Teil schildert der Verfasser das Vogelleben jedes Monats nach den Aufzeichnungen der beiden Beobachter mit Berücksichtigung der Witterungsverhältnisse. In einem besonderen Abschnitt beschäftigt er sich mit den isländischen und grönländischen Vögeln, soweit sie als Zugvögel die Gruppe der Färöer berühren oder dort überwintern. 15 Arten werden abgehandelt, doch lassen die verhältnismässig wenigen Zugbeobachtungen darauf schliessen, dass es wohl auch andere Wege für die isländischen Zugvögel gibt, z. B. einen nordwestlich-südöstlichen, von Island über das Meer westlich der Färöer nach der Westseite Schottlands; und einen fast west-östlichen, von Island über das Meer nördlich der Färöer nach Norwegen. In letzterem Falle würden die Vögel vom Nordwind leicht auf die Färöer geworfen werden. (Der Schneeammer kommt sehr oft, vielleicht sogar meist, mit Nordwind nach den Inseln.) Der Verfasser glaubt nicht, dass die Vögel einen Weg bevorzugen, welcher ihnen Zwischenstationen bietet, sondern dass sie einfach den kürzesten Weg wählen.

Schon in den letzten Berichten ist von den skandinavischen Gästen berichtet worden, welche nach Ansicht des Verfassers durch widrige Winde von ihrem Zuge, Britische Inseln — Skandinavien, abgelenkt und auf die Färöer getrieben wurden. Jene Winde waren 1902 ungewöhnlich anhaltend und niemals haben sie ihrer Wirkung auf den Vogelzug stärkeren Ausdruck gegeben; in Artenzahl und Menge überstieg die Einwanderung skandinavischer Gäste weit das, was von den vorangegangenen Jahren bekannt war. Mindestens 44 mal im Laufe des Jahres wurden Vögel, welche auf dem Wege nach oder von Norwegen waren, auf die Färöer getrieben. Die einzelnen Tage werden mit ihren Begleitern aus der Vogelwelt aufgeführt. Die skandinavischen Gäste haben sich in einer Artenzahl von 36 eingefunden, ausserdem 5 Arten, von denen aber nicht überzeugend genug festgestellt werden konnte, dass sie auf dem Wege über das Meer zwischen Schottland und Norwegen begriffen waren.

Aus Obigem geht hervor, welches ungeheure Übergewicht die skandinavischen Gäste den isländischen gegenüber haben. Die Färöer sind keine „Brücke" für isländische Zugvögel und auch keine für skandinavische, aber ihre Lage ist so, dass unter gewissen häufig eintretenden Umständen ein Teil des breiten Vogelstroms über die Nordsee auch die Färöer berührt und davon Kunde bringt, was in viel grösserem Massstabe über dem Meere östlich der Insel vorgeht.

Digitized by Google

Es folgen die Beobachtungen von beiden Inseln in systematischer Ordnung. Neu für Myggenäs werden nachgewiesen: *Clangula glaucion*, *Mergus serrator*, *Colymbus septentrionalis* und *glacialis*, *Puffinus griseus*, *Limosa aegocephala*, *Totanus glareola*, *Calidris arenaria*, *Lestris longicauda*, *Falco peregrinus*, *Haliaëtus albicilla*, *Otus brachyotus*, *Lanius excubitor*, *Pastor roseus*, *Accentor modularis* (letzte Art von keiner anderen Insel der Färöer-Gruppe bekannt), *Sylvia hortensis*, *Phyllopseustes rufus*, *Pratincola rubicola*, *Fringilla montifringilla*, *Cannabina linaria*, *Emberiza citrinella*. Neu für die Färöer werden nachgewiesen: *Eudromias morinellus*, *Phalaropus fulicarius*, *Ruticilla titys* (nächste Brutplätze sind Dänemark und West-Deutschland), *Emberiza lapponica*.

Die Zahl der Vogelarten Nolsö's ist hiernach unverändert 134. Für Myggenäs ist sie von 89 auf 114 gestiegen, da auch die 4 für die Färöer neuen Arten auf Myggenäs angetroffen wurden.

Den Schluss bilden 2 Mitteilungen von anderen Inseln: *Cygnus musicus* auf Österö, *Loxia curvirostra* auf Vaagö erbeutet.

B. Sämundsson, Zoologiske Meddelelser fra Island. (Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren. i Kbhvn. 1905 p. 1—19).

Der Verfasser macht über 28 isländische Vögel kurze Mitteilungen. Er hat in den letzten 10 Jahren Gelegenheit gehabt, ornith. Beobachtungen in der Umgegend von Reykjavik und auf Reisen in verschiedenen Gegenden des Landes zu machen, über die er berichtet, und schliesst Beobachtungen von befreundeten Vogelkennern mit ein.

Als neu für die Fauna Islands werden genannt:

Ampelis garrula, wurde in einem Exemplar am 14./10. 1903 gesehen. Am 18./10. wurde ein Stück von einer Katze ergriffen. Während der folgenden Tage sollen mehrere Exemplare gesehen worden sein.

? Fringilla coelebs wurde im Winter 1901—02 in Raykjavik gesehen, doch ist Verfasser nicht ganz sicher, ob der Vogel richtig bestimmt worden ist.

Upupa epops, ein Exemplar wurde am 18./9. 1901 geschossen.

Falco tinnunculus. Vom Turmfalken wurde 1 Exempl. erbeutet. Der Vogel ist insofern neu für die Fauna, als es das erste Mal ist, dass der Vogel mit Sicherheit gesehen worden ist.

Scolopax rusticula. Ist tot aufgefunden worden.

Von seltenen Vögeln wird berichtet:

Turdus pilaris. Ein Exemplar wurde im Herbst 1900 geschossen.

Corvus monedula. Ein Exemplar wurde im April 1901 gefangen. Vordem war nur ein Stück aus Island bekannt.

Machetes pugnax soll im November 1892 gesehen worden sein und der Beobachter will deutlich den Kragen gesehen haben. (Im November? Ref.)

Strepsilas interpres. Entgegen früherer Annahme wird behauptet, dass diese Art auf Island überwintert. Wird seit 10 Jahren jeden Winter in und bei Reykjavik gesehen und als häufig bezeichnet.

Digitized by Google

Gallinula chloropus. Von diesem auf Island so seltenen Vogel wurden 2 Stück gesehen.

Rallus aquaticus. Eine Ralle wurde kurz nach Neujahr 1902, eine zweite am 25./11. 08 erbeutet.

Fuligula cristata. Von dieser bisher nur ein Mal gefundenen Ente wurde am 15./6. ein ♂ erbeutet.

Somateria spectabilis. Am 30./12. wurde ein ♂ geschossen.

Besonders interessant ist das Vorkommen von *Ceryle alcyon* auf Island. Dieser grosse amerikanische Eisvogel wurde auf den Westmann-Inseln Ende Sept. 1901 geschossen.

Die Art hat sich nur ein paar Mal in Europa gezeigt. 1845 sind zwei in Island geschossen worden.

Das jetzt auf Island erlegte Exemplar ist ein jüngeres ♂. Zeichen der Gefangenschaft sind nicht vorhanden. O. Haase.

C. A. Reed, North American Birds Eggs. Containing the eggs of nearly every species of North American Birds. Rochester, N. Y. 1904. 8°. 9 u. 356 p. with illustr., partly coloured.

L. Bureau, Note sur la présence accidentelle de la Sterne fuligineuse, *Sterna fuliginosa* Gmel. sur les côtes de la Loire-inférieure. (Bull. Soc. des Sc. nat. de l'Ouest de la France, Nantes, 1904 S. 227—256, Taf. 9 u. 10).

Am 24. Juli 1904 wurde ein alter Vogel der genannten Art, der mit einer Schar von *St. fluviatilis* flog, bei Pornic erlegt. Das Exemplar befindet sich im Naturhistorischen Museum in Nantes. Im Anschluss an die Mitteilung dieses Vorkommens gibt der Verf. eine genaue Beschreibung der einzelnen Kleider, führt einige Stellen aus der Literatur an und behandelt dann die geographische Verbreitung, die auf einer Karte dargestellt wird. Brutheimat, regelmässiges Vorkommen und zufälliges Auftreten werden auf derselben characterisiert. Bezüglich des Lebens und des Brutgeschäfts werden Beobachtungen reproduziert, welche den Mitteilungen B. Gill's, der sich ein Jahr auf der Insel Ascension aufgehalten, entnommen werden. Eine Abbildung des im Museum zu Nantes befindlichen Exemplars wird gegeben.

V. Bianchi, Über die *Accentoridae* ord. *Passeriformes.* (Ann. Mus. Zool. Acad. Imp. St. Petersb. 1904 S. 108—156). [Russisch.]

Eine monographische Bearbeitung der *Accentoridae.* Gattung *Accentor* mit 8 sp. und 5 subsp., (neu: *A. collaris tibetanus*), *Spermolegus* mit 5 sp., *Prunella* mit 4 sp. und 2 subsp. Ein neues Genus *Prunella*, mit dem Typus *A. immaculata* (Hodgs.), wird beschrieben.

S. A. Forbes, Studies of the food of birds, insects and fishes made at the Illinois State Laboratory of Nat. History at Normal, Illinois. 2 ed. Champaign 1904. 8° 176 S.

Digitized by Google

H. Johansen, Vorläufiger Bericht über eine im Sommer 1902 in die Kulundinsche Steppe und die angrenzenden Teile des Ssemipalatinsker Gebietes unternommene Reise. (Ornith. Jahrb. 1904 S. 161—205).

Die Kulundinsche Steppe bildet den südwestlichen Teil des Tomsker Gouvernements. Der Verf. schildert eingehend eine Exkursion, die er im Juni und Juli 1902 zum Zweck des Sammelns von Wirbeltieren dorthin unternommen hatte. Er berichtet über die Zusammensetzung der Vogelfaunen der einzelnen Raststationen Plotnikowo, Kljutschi, Kutschuk, Kljutschewoju und Ssemijarskaja und berichtigt frühere Mitteilungen, nicht nur bezüglich der geographischen Verbreitung sibirischer Arten, sondern auch bezüglich der Artzugehörigkeit derselben. Die bisher nur als Brutvogel Ostsibiriens bekannte *Limosa novae-zealandiae* konnte neu, als Brutvogel am Ob, für Westsibirien nachgewiesen werden. *Himantopus avocetta*, der bis dahin nicht mit Sicherheit aus dem von Johansen durchforschten Gebiet nachgewiesen war, wurde in mehreren Exemplaren gesammelt. Bezüglich des Vorkommens von *Fuligula rufina* werden viele in der Literatur vorhandene Irrtümer berichtigt. Von einzelnen der beobachteten Arten werden Mitteilungen über das Leben, bezw. Brutgeschäft veröffentlicht, die ältere Angaben vervollständigen. Im ganzen wurden 240 Vögel gesammelt, die im Zoolog. Museum der Universität Tomsk aufbewahrt werden.

S. A. Buturlin, Über neue Formen der echten Stare. (Ornith. Jahrb. 1904 S. 205—213).

Ergebnisse der Untersuchungen von rund 400 Exemplaren aus den Sammlungen der Petersburger Academie, des Baron Loudon, des Verfassers und des Museums in Lisden, denen nur die Arten *Sturnus granti* und *minor* fehlten. Neu beschrieben werden: *Sturnus vulgaris jitkowi* (Ural bis zur mittleren Wolga), *S. poltoratskyi satunini* (Nordkaukasus), *S. zaidamensis* (Tiefland von Zaidam, Nanschan), *S. dzungaricus* (Urungu), *S. purpurascens dresseri* (N. O. Turkestan), *S. p. johanseni* (W. Turkestan), *S. tauricus* (Krim), *S. t. harterti* (Merw — Ferganah), *S. porphyronotus loudoni* (O. Turkestan). Ein Schlüssel zur Bestimmung alter Vögel schliesst die Arbeit.

N. Sarudny, Über neue Arten und Formen. (Ornith. Jahrb. 1904 S. 213—219).

Neu: *Ruticilla semenowi* (Masanderan), *Montifringilla alpicola groum-grzimaili* (Schin-schin-scha), *Montifringilla alpicola gaddi* (Luristan, Kaukasus), *Emberiza semenowi* (Arabistan) und *Sitta tschitscherini* (Persien).

N. Sarudny und Harald Baron Loudon, Einige neue Subspecies aus Persien und dem transkaspischen Gebiet. (Ornith. Jahrb. 1904. S. 221—227).

Es werden beschrieben: *Melanocorypha calandra raddei* (S. W. Persien), *Calandrella minor seistanica* (Seistan, Persien), *C. m. mi-*

Digitized by Google

nuta (Persien), *Ammomanes deserti orientalis* (Buchara), *Cyanecula wolfii magna* (S. W. Persien), *Caccabis chucar werae* (S. Luristan u. N. Arabistan), *Ammoperdix bonhami ter-meuleni* (Arabistan) u. *Dendrocopus minor morgani* (S. W. Persien).

N. Sarudny und Baron Loudon, Über eine neue *Saxicola* aus Persien. (Ornith. Jahrb. 1904 S. 219—220).
Saxicola gaddi n. sp. (Arabistan, Luristan und Masanderan).

N. Sarudny, Eine neue Grasmücke aus Persien. (Ornith. Jahrb. 1904 S. 220—221).
Sylvia semenowi n. sp. (Luristan).

Victor Ritter von Tschusi, Über palaearctische Formen. VIII. (Ornith. Jahrb. 1904. S. 227—230).
Neu: *Columba palumbus maderensis* (Madeira), *Panurus biarmicus occidentalis* (Venetien), *Falco vespertinus obscurus* (Westsibirien). Ferner werden einige Mitteilungen über das Vorkommen von *Sturnus vulgaris nobilior* (Hume) und *Apus apus kollibayi* Tsch. gegeben.

Rich. Baron Snouckaert van Schauburg, Eine Fahrt durch einen friesischen Sumpf. (Ornith. Jahrb. 1904. S. 230—237).
Schilderung eines Ausfluges in die wasser- und vogelreiche Umgegend des Städtchens Grouw, zwischen Leeuwarden u. Heerenveen.

Jos. Talsky, Das Fürst Lichtenstein'sche Forst- u. Jagdmuseum in Mähr.-Aussee. (Ornith. Jahrb. 1904. S. 237—248).

Wurm, Dr. Julius Hoffmann †. (Ornith. Monatsschr. des D. Vereins zum Schutze d. Vogelwelt 1904. S. 446—448).
Ein warm empfundener Nachruf.

Victor Ritter von Tschusi, Ornithologische Kollectaneen aus Österreich-Ungarn u. dem Occupations-Gebiet. XII 1903 (Ornith. Monatsschr. d. D. Ver. z. Schutze d. Vogelwelt 1904. S. 457—463).

C. Kayser, Ornithologisches aus der Umgegend von Ratibor in Oberschlesien. Insbesondere aus den Jahren 1900 u. 1901. (Ornith. Monatsschr. d. D. Vereins z. Schutze der Vogelwelt 1904. S. 466—473).
Mitteilungen über 73 Arten. *Locustella naevia* u. *fluviatilis* sind Brutvögel. *Picus viridicanus* ist selten.

Rud. von Thanner, Ein Sammelausflug nach Fuerteventura. (Ornith. Jahrb. 1905. S. 50—66).
Fuerteventura ist nach Tenerife die grösste der kanarischen Inseln. Der Verf., der sich zum Zweck ornithologischen Sammelns in Antiqua niedergelassen hatte, gibt eine kurze Characteristik der Insel, die sich

Digitized by Google

bis 2770 Fuss über dem Meere erhebt. Als beobachtet und gesammelt werden nur 35 sp. aufgeführt. Von diesen interessieren *Pratincola dacotiae*, *Parus caeruleus degener*, *Lanius algeriensis koenigi*, *Acanthis cannabina meadewaldoi*, *Erythrospiza githaginea amanthum*, *Otis undulata fuerteventura*. Bei vielen der vorgenannten Arten werden zahlreiche biologische und vornehmlich nidologische Beobachtungen mitgeteilt. Amseln scheinen auf der Insel zu fehlen. *Sylvia atricapilla* ist auffallenderweise nicht Brutvogel. *Serinus canariensis* fehlt trotz guter Lebensbedingungen.

L. Schuster, Die Einwanderung der Singdrossel in die Städte. (Ornith. Monatsschr. d. D. Vereins zum Schutze der Vogelwelt 1904. S. 477—480).

E. Schmitz, Ein Besuch der Brutstätte der Madeira-Seetaube (*Bulweria bulweri* Jard.) (Ornith. Jahrb. 1905. S. 66—70).

Schilderung eines Besuches der schwer zugänglichen Porto-Santo Nebeninsel Baixo, auf der sich die Hauptbrutplätze der *Bulweria bulweri* befinden. Neben der genannten Art brüten noch *Puffinus kuhli* u. *Oceanodroma castro* in den Höhlen der den Tufflagern aufliegenden Basaltmassen. *B. bulweri* nistet auch in verlassenen wie bewohnten Kaninchengängen. Brutzeit ist Ende Juni. Beide Vögel, ♀ u. ♂, werden oft in den Höhlen auf den Nestern zusammen angetroffen. Beide brüten. Das einzige Ei wird ohne jede Unterlage auf die Erde gelegt. Nur in den Höhlen, die vorher von *Puffinus obscurus bailloni* benutzt waren, findet sich eine lose Unterlage von trockenen Blättern, Reiserchen, Federn, Stofffetzen u. dergl.

J. von Csató, Über das Vorkommen des *Stercorarius crepidatus* Banks in Ungarn. (Ornith. Jahrb. 1905. S. 70—71).

Über das seltene Vorkommen der genannten Schmarotzermöwe in Ungarn lagen nur ganz allgemein gehaltene Mitteilungen in der ungarischen Literatur vor. Ein Exemplar besitzt das Agramer Museum (11. Oct. 1881 bei Jasenak erlegt). Csató nun erhielt ein am 18. Sep. 1904 in der Nähe von Nagy-Enyed erlegtes Exemplar, welches er beschreibt. Dasselbe befindet sich in des Genannten Sammlung.

O. Ottoson, Erste Auffindung der Eier von *Tringa canutus*. (Ornith. Jahrb. 1905. S. 72).

Der Überschrift dürfte hinzuzufügen sein: auf Island. Denn aus anderen nordisch-arctischen Gebieten kennen wir die Eier. Das beschriebene Gelege, (4 Eier 17. Juni 1898) stammt von der Insel Grimsey.

A. Hauptvogel, Ungewöhnliche Nahrung der Lachmöwen. (Ornith. Jahrb. 1905. S. 72—73).

Beobachtungen aus der Umgegend von Aussig. Während der grossen Hitze des Juni 1904, die die Elbe 1 m unter O sinken liess, wo alle Teiche etc. trocken wurden, gingen die Lachmöwen in die Kirschplantagen und richteten dort durch Abreissen der Früchte grossen Schaden an.

Digitized by Google

G. Swenander, Über die Mauser der Lummen und Alken. (Kgl. Norske Vidensk. Selsk. Skrifter, Trondhjem. 1903. No. 3. S. 1—6).

Verf. wendet sich gegen die von Gätke veröffentlichten Beobachtungen, dass die Veränderung der Kleider bei Lummen und Alken durch Farbenwechsel ohne Mauser, dass bei *Alle alle* die Umwandlung der weissen in schwarze Federn „zweifellos" durch Umfärbung geschehe. Durch die Untersuchung einer grossen Anzahl von Exemplaren von *Uria grylle*, *U. troile*, *U. ringvia* und *Alca torda* kann seitens des Verf. nachgewiesen werden, dass die Umwandlung allein durch Mauser vollzogen wird.

C. D. Sherborn, The new species of birds in Vroeg's Catalogue, 1764.

Charles W. Richmond, Notes on the birds described by Pallas in the „Adumbratiuncula" of Vroeg's Catalogue. (Smith. Misc. Coll. vol. 47 Pt. 3. No. 155. Jan. 1905 S. 332—347).

In dem Katalog seiner Vogelsammlung, (Haag 1764), von welchem Sherborn nur ein einzelnes Exemplar, das sich im Besitz der Linnean Society in London befindet, kennt, gibt A. Vroeg am Schluss desselben einen Abschnitt „Adumbratiuncula", in welchem 38 sp. mit lateinischen Diagnosen — der Catalogue raisonné selbst ist in französischer Sprache abgefasst — beschrieben worden. In seinem Index Animalium nahm Sherborn an, dass die vorgenannten Beschreibungen von A. Vroeg selbst herstammten. Richmond hat jedoch nachgewiesen, dass aus einer Stelle der Zoographia rosso-asiatica (II S. 199) hervorgeht, dass Pallas der Autor der in der Adumbratiuncula beschriebenen Arten ist. Die Beschreibungen werden in der vorliegenden Arbeit nach dem Original abgedruckt. Richmond weist dann nach, dass ein Teil der beschriebenen Arten den von Linné in der 10. Ausgabe der Systema Naturae beschriebenen hinzugefügt werden müssen und vor den Namen in der Editio von 1766 die Priorität besitzen. Es sind dies *Ceryle aenea* (Pall.), *Corythornis cristata* (Pall.), *Cinnyris collaris* (Pall.), *Goura cristata* (Pall.), *Xipholena punicea* (Pall.), *Ramphocelus carbo* (Pall.), *Spinus citrinella* (Pall.), *Vidua macroura* (Pall.), *Muscicapa striata* (Pall.), *Euphonia aurea* (Pall.), *Melizophilus cantillans* (Pall.), *Numida mitrata* (Pall.), *Casarca ferruginea* (Pall.), *Sterna albifrons* (Pall.), *Colymbus ruficollis* (Pall.), *Totanus erythropus* (Pall.) und *Calidris alba* (Pall.).

H. Krohn, Die Brutvögel Hamburgs (Zweiter Bericht des Ornith.-oologischen Vereins zu Hamburg. 1902/1903. Hamburg 1904 S. 7—77).

Aufzählung von 110 Arten, die in der Umgegend von Hamburg als Brutvögel vorkommen. Bei den einzelnen Species werden die Gebiete, in denen sie nisten, ferner Mitteilungen über die Zeit des Brütens, Angaben über den Neststand und über die Masse der Eier gesammelter Gelege — oft verglichen mit solchen aus angrenzenden Gebieten — gegeben. Interessant ist das Fehlen einer grösseren Reihe von Arten, die

Digitized by Google

wir als regelmässige Bewohner der norddeutschen Tiefebene zu betrachten gewöhnt sind: *Falco peregrinus*, *Astur palumbarius*, *Aquila pomarina*, *Circus pygargus*, *Asio accipitrinus*, *Sylvia nisoria*, *Anas crecca*, *Nyroca nyroca*, *Colymbus cristatus* u. a.

F. Dietrich, Die Schleswig-Holsteinischen Knicks und ihre Bedeutung für die Vogelwelt. (Zweiter Bericht des Ornith. oolog. Ver. zu Hamburg. 1902/1903. Hamburg 1904 S. 18—97).

Die aus Buschwerk gebildeten Hecken, die Knicks, welche die einzelnen Felder begrenzen, gewähren den Kleinvögeln ausgezeichnete Brutstätten und Schlupfwinkel. Der Verf. characterisiert die einzelnen Knicks nach ihren Bestandteilen in der Vegetationszusammensetzung, bei der Brombeere, Hasel, Eiche, Weide, Weissdorn und Erle die Hauptbestandteile bilden. 37 Arten fand der Verf. brütend, von denen er 10% als Hochbusch-, 26 als Mittelbusch-, 24 als Gestrüppnister und 9 als Baum- und 29% als Erdnister bezeichnet.

H. Krohn, Der Fischreiher und seine Verbreitung in Deutschland. Mit einer Karte. Unter Benutzung zahlreicher amtlicher Berichte bearbeitet von H. Krohn. Leipzig 1903. 8°. 103 S

In den einleitenden Seiten (1—53) wird eine Naturgeschichte von *Ardea cinerea* gegeben, und werden Mitteilungen über die Reiherbeize besonders in Deutschland und in England veröffentlicht. Es folgt dann eine Übersicht der Verbreitung des Reihers in Deutschland, angeordnet nach den einzelnen Provinzen, Regierungsbezirken, Oberförstereien etc. In dieser Übersicht werden nach direct eingeholten Berichten sowie nach den Angaben in der Literatur sowohl die noch bestehenden wie auch die verlassenen Kolonien aufgezählt, hin und wieder mit Mitteilungen über einwohnende Kormorane. [Bezüglich der Literatur wäre eine eingehendere Durchsicht derselben für die Vollständigkeit der Arbeit nützlich gewesen. Für die Provinz Brandenburg glaubt der Ref. bezüglich der Angaben in der vorliegenden Übersicht ein Urteil zu haben. Es werden als Orte, an denen sich Reiherkolonien befinden bezw. befanden, aufgeführt: Gramzow, Neu-Ruppin, Rathenow, Lindow u. Krossen. Insgesamt 5 Gebiete. Ref. sind ferner bekannt: Tegel, Rangsdorf, Jühnsdorf, Peitz, Ottendorf, Schwedt, Schönebeck, Eichhorst, Caputh-Ferch, Plauen, Brodowin, Duberow, sämtlich Gebiete, die in der Literatur verzeichnet worden sind, in der vorliegenden Arbeit aber fehlen].

R. Berge, Ornithologische Vorkommnisse aus dem westlichen Sachsen. (32. Jahresbericht des Vereins für Naturkunde zu Zwickau 1902, [1904], Sep. 6 S.)

Ein Nachtrag zu den Arbeiten des Verfassers über dasselbe Gebiet aus den Jahren 1896 und 1900. Mitteilungen über 19 Arten. *Turdus alpestris* Br. brütet in den Fichtenwaldungen über 1000 m am Fichtel- u. Keilberg. Ein neuer Brutvogel für Sachsen. *Circaëtus gallicus* wurde bei Schöneck erlegt. *Phalaropus lobatus* wurde Oct. 1903. bei Zwickau geschossen. Das Stück bildet das erste Belegexemplar für Sachsen. Biologische Beobachtungen über Krähen und Dohlen. H. Schalow.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIII. Jahrgang. Juni/Juli 1905. No. 6/7.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Winterbeobachtungen aus der Umgegend von Leipzig.

Von **Dr. E. Hesse.**

Im folgenden teile ich eine Reihe z. T. nur kurzgefasster Beobachtungen mit, die hauptsächlich während des Winters, besonders in den letztvergangenen Jahren, die Monate Oktober bis März umfassend, von mir gemacht wurden, zu denen jedoch auch öfters Bemerkungen aus anderen Jahreszeiten ergänzend herangezogen wurden.

Über das Gundorfer Gebiet im verflossenen Winter will ich zunächst einige speciellere Mitteilungen geben.

Anatidae. Es ist auffällig, dass, während sich vergangenes Frühjahr nicht weniger als 8 Entenarten[1]), zum grossen Teil nur als Durchzügler, hier aufhielten, zur Zeit des Herbstzuges ausser *Anas boschas* L. und *A. querquedula* L., beide Brutvögel, keine anderen Species anzutreffen waren, obwohl um diese Zeit der durch die grosse Sommerhitze arg reduzierte Wasserstand längst seine normale Höhe wieder erreicht hatte, allerdings auch nicht die anormale, durch Hochwasser im Frühjahr bedingte; aber wahrscheinlich liegt gerade hierin ein Grund für das Ausbleiben der Enten, dass ihnen die kleineren Wasserflächen bez. -spiegel als Durchzugstationen nicht begehrenswert erschienen. Stockenten sah ich regelmässig den ganzen Winter hindurch, meist in kleineren Schwärmen bis zu 41 Stück, seltner einzeln; paarweise bereits mehrfach am 28. I. Da von Januar bis Mitte Februar die Lachen vollständig zugefroren waren, blieb ihnen die wegen ihrer starken Strömungen und engen Schlangenwindungen fast gänzlich eisfreie Luppe als ausschliesslicher Aufenthaltsort.

Rallus aquaticus L.; *Ardea cinerea* L. Die letzte Wasserralle zeigte sich am 7. X., die letzten Fischreiher am 20. X.

[1]) Vgl. Ornith. Monatsber. 1904. S. 138, 140.

Digitized by Google

Archibuteo lagopus Brünn. Rauhfussbussarde traf ich vom 10. XII.—4. II. an. Den Mäusebussarden (*But. buteo* L.), deren Reviere sie teilten, schienen diese Gäste nicht erwünscht zu sein; denn es kam manchmal zwischen beiden zu ziemlich heftigen Kämpfen. Am 21. I., einem klaren, sonnigen Wintertag, beobachtete ich z. B. einen solchen Strauss, in dem zwei Mäusebussarde über einen Rauhfuss Sieger blieben; durch fortwährendes Stossen, welches immer von zwei verschiedenen Seiten fast zu gleicher Zeit erfolgte, zwangen erstere letzteren schliesslich zur Flucht. Sehr schön konnte man hierbei nicht nur die Färbungsunterschiede zwischen beiden Formen wahrnehmen, — beim Rauhfuss vor allem die im Sonnenlicht blendend weisse obere Schwanzhälfte, — sondern auch diejenigen in der Gestalt, die dann bei letztgenanntem bedeutend plumper und gedrungener erscheint.

Milvus milvus L. Am 14. I. teilte mir der Waldwärter mit, dass sich seit ein paar Tagen auf einer Wiese in der Nähe des sogen. Verschlossenen Holzes eine grosse Gabelweihe aufhalte. Ich begab mich sofort an die mir beschriebene Stelle und fand die Mitteilung auch alsobald bestätigt: Aus dem Wald heraustretend erblickte ich ein prachtvolles Exemplar des roten Milan, der sich aus einem kleinen, inmitten der Wiese gelegenen Bestand erhob und nach dem gegenüberliegenden Waldteil strich. Es war ein treffliches Bild, den stolzen Vogel in der klaren Winterluft — bei 10° Kälte! — seine Flugkünste üben zu sehen, oder wenn er auf einem flechtengrünen Ast einer alten Eiche am Waldrand rastend mit seinem hellen Vorderkörper und dem braunroten, langen Gabelschwanz sich noch aus weiter Ferne von dem düstern Hintergrund des Waldes abhob. Bis zum 21. I. vermisste ich ihn niemals, von da an war er verschwunden. In dem ebenerwähnten kleinen Bestand lag ein schon arg zugerichteter Rehkadaver, der in dieser kargen Zeit wohl seine Hauptnahrung gebildet haben wird; wahrscheinlich hat ihn, als auch diese versiegte, der Nahrungsmangel zum Weiterstreichen veranlasst. Trotz der strengen Kälte schien er sich sehr wohl zu befinden, auch sein Gefieder war augenscheinlich tadellos, sodass kein Grund zu der Annahme vorliegt, dass es etwa ein kranker oder sonst wie verletzter und deshalb zurückgebliebener Vogel gewesen sei. Übrigens hebt bereits Naumann hervor, dass in milden Wintern einzelne da bleiben; dass der vergangene Winter besonders mild gewesen sei, könnte man füglich nicht behaupten, indessen trat strenge Kälte, hierorts wenigstens, erst Anfang Januar ein, die der Milan, durch den anfänglich milden Winter vielleicht zum Hierbleiben verleitet, nun auch zu ertragen suchen musste, was ihm ja anscheinend leicht gelang. Öfters liess er auch seine Stimme, ein hohes „hiiäh", hören, die für diesen Vogel doch recht dünn, man möchte fast sagen kläglich klingt. Bemerkenswert ist noch, dass der obengenannte Revierteil auch der altgewohnte Sommeraufenthalt eines Paares dieser Vögel ist, wie ich bereits im vor. Bericht kurz erwähnte. Über jener land-

Digitized by Google

schaftlich sehr schön gelegnen Waldwiese, die von der sich durchschlängelnden Luppe — hier zugleich sächsisch-preuss. Grenze — in fast gleichgrosse Hälften geteilt wird, habe ich die oft in grosser Höhe schwebenden Gabelweihen in jedem Sommer angetroffen. Zum ersten Mal sah ich sie hier 1896.

Nach Aussage des Waldwärters soll sich um ebendiese Zeit wie der Milan, allerdings nur ganz vorübergehend, ein Adler im Gebiet gezeigt haben; da mir dieser leider nie zu Gesicht gekommen ist, kann ich keine weiteren Mitteilungen machen.

Dryocopus martius L. Zweimal glückte es mir, den Schwarzspecht auch im Winter festzustellen. Am 10. XI. mittags trieb sich, wie gleich hier mit erwähnt sei, ein solcher ganz in der Nähe der Stadt, am Rosenthalthor, laut rufend umher, schien sich aber bei dem um diese Zeit gesteigerten Verkehr sehr unbehaglich zu fühlen und flüchtete eiligst wieder in dichteren Wald zurück; am 31. XII. gewahrte ich einen zweiten abermals im Kanitzsch, der jedoch recht wenig scheu war. An seinen Lieblingsbäumen, die streckenweise recht deutlich die Arbeit seines Schnabels erkennen liessen, konnte ich mich ihm, obwohl er mich stets beobachtete, bis auf 20 m nähern. Beide Vögel waren ♂. Ob es einunddersel̈be war, kann nicht entschieden werden. Der Schwarzspecht scheint also, nachdem ich ihn nun auch im Winter nachgewiesen habe, unser Gebiet erwerben und daselbst Jahresvogel werden zu wollen.

Alcedo ispida L. Ein Eisvogel hielt bis zum 3. XII. aus. Weiterhin schien sich ihm nicht genügend Nahrung in den Lachen zu bieten. Man hätte ihn nun an der stets offenen Luppe erwarten sollen, indessen dürfte deren stark verunreinigtes Wasser ihm ebensowenig wie dem Fischreiher die hinreichend nötige Kost gewähren.

Lanius excubitor maior Pall. Vom 3. XII.—14. I. hatte ich Gelegenheit, mehrere Raubwürger, und zwar die nordöstliche, einspieglige Form, ausgiebig zu beobachten. Gewöhnlich von der Spitze eines Weidenbusches, manchmal auch vom Kolben einer alten Typha aufmerksamst Ausschau haltend, flogen die Vögel, wenn man sich ihnen ungedeckt näherte, bereits auf etwa 100 m ab. Von ihrer Warte sofort herabstürzend, strichen sie dicht über dem Erdboden dahin, wobei sie ausserordentlich geschickt sich die Gliederung des Geländes zu nutze machten und hinter Dämmen oder in Einsenkungen des Bodens u. s. f. verschwindend sich dem Auge des Beobachters entzogen. Unvermutet tauchten sie dann vor einem weiter entfernten, zum nächsten Aussichtsposten erkorenen Busch u. dergl. plötzlich emporschiessend wieder auf. Seltner entflohen sie auf die Spitzen hoher Bäume. Mehrmals traf ich sie beim Verzehren ihrer Beute, augenscheinlich meist Mäusen, an. Diese klemmten sie immer, so oft ich es sehen konnte, zwischen Weidenruten ein und hielten sie noch mit einem Fuss fest. Auf den zahlreich vorhandenen Schlehenbüschen waren sie

Digitized by Google

dabei nie zu finden, auch habe ich an diesen nirgends etwas gespiesst oder eingeklemmt entdecken können. Fressend liessen sie bis auf ca. 20 m nahe kommen, dann aber ergriffen sie stets den Raub mitnehmend die Flucht. Ihre Stimme, die sie fast nur beim Abfliegen ausstiessen, klingt gewöhnlich elsterähnlich schackernd: „schack schack schack", oder „schäck schäck schäck", endlich „schöck schöck schöck", meist 3—5 mal ziemlich schnell hintereinander. Ein Exemplar liess am 16. XII. mehrmals eine Reihe von Lauten vernehmen, deren erster der gewöhnlichen Stimme von *Fulica atra* L. täuschend ähnlich klang, etwa wie „grö gö gö gö".

Calcarius lapponicus L. Als ich am 7. I. die grossen Wiesenflächen zwischen Kanitzsch und Bienitz kreuz und quer durchstreifte, ging an einer hochgrasigeren Parzelle (Brachypodium) etwa 30 m vor mir ein kleinerer Vogel von ungefähr Goldammergrösse auf, im Flug vollständig der Haubenlerche (Gal. cristata) gleichend, und liess sich nicht weit entfernt wieder nieder; ich folgte ihm nach und konnte ihn alsbald als einen Lerchenspornammer feststellen. Gewandt bewegte er sich auf dem Boden, raschen Laufes trippelte er hin und her; von Zeit zu Zeit hielt er inne, richtete sich auf und spähte in die Umgebung; bald versteckte er sich hinter einem Grasbüschel und lugte nur mit dem Kopfe hervor, an dem sich dann ähnlich wie bei *Eremophila alpestris* L. der seitliche blass gelblichweisse Kopfstreif sehr deutlich abhob, bald erklomm er flugs einen Maulwurfshügel, knickste, schaute wieder ringsum aus, knickste abermals und huschte ins dürre Gras herunter. Wohl eine halbe Stunde habe ich ihm bei seinem Treiben zugesehen, veranlasste ihn auch mehrmals zum Auffliegen. Jedesmal gab er hierbei Stimmlaute zu hören, von denen ich dreierlei notieren konnte; ein einfaches „si" oder „ti"; daraus zusammengesetzt „siti"; schliesslich noch mit herabgezogenem Schlusston „sititie", letzteres bisweilen zweimal nacheinander. Die an den nahen Wiesengräben sich hinziehenden Bäume und Gebüsche beachtete er natürlich nicht, stets fiel er wieder in die Wiese ein.

Emberiza schoeniclus L. Rohrammern überwinterten diesmal zahlreicher als in den vorhergehenden Jahren. Früher nur einzeln, traf ich dies Jahr häufig kleinere Trupps bis zu 6 Stück an, meist nach Geschlechtern getrennt, seltner ♂ und ♀ vereint.

Anthus pratensis L. Kleinere Schwärme von Wiesenpiepern waren bis zum 20. X. bemerkbar.

Motacilla alba L. Noch am 24. X. hielten sich weisse Bachstelzen in geringer Zahl auf.

Turdus pilaris L. Von der Wachholderdrossel, die in unserm Gebiet Brutvogel ist, wird man auch im Winter grössere Schwärme gewahr. Am 25. II. trieb sich ein solcher von ca. 100 Stück, der grösste, den ich bisher hier sah, auf den Bienitzwiesen herum. Einen einzelnen Vogel beobachtete ich, was gleich hier angefügt sei, vom 18.—26. II. 01 auf dem künstlichen Scherbelberg im Leipziger Rosenthal.

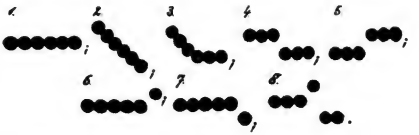
Digitized by Google

Diese Mitteilungen mögen für das Gundorfer Gebiet genügen.

Die Rohrbacher Teiche, die ich auch im Winter wiederholt aufsuchte, boten während dieser Zeit sehr wenig. Ende Oktober wurden die beiden grossen Teiche zwecks Fischzugs abgestellt, sodass die grossen Gesellschaften von *Anas boschas* L. und *Fulica atra* L. bis auf einige wenige fortzogen; erst nach dem Wiederanstellen fanden sich nach und nach grössere Mengen ersterer Species wieder ein. Am 28. X. beobachtete ich einen *Colymbus nigricollis* Brehm in seinem schwarz-weissen Winterkleid zusammen mit zwei *Col. nigricans* Scop. Vom Januar bis Ende Februar waren die Teiche mit Eis bedeckt, was den Aufenthalt jeglicher Wasservögel verhinderte.

Es sollen nunmehr einige Beobachtungsmitteilungen über hier überwinternde Arten, bez. solche, die sich nur vorübergehend als Wintergäste zeigen, systematisch geordnet folgen. Das Gebiet, welches ich dazu vor allem in Betracht ziehe, sind die im Nord- und Südwesten sowie im Süden unmittelbar an die Stadt grenzenden Auewälder, die eingeschlossenen oder anliegenden Wiesen und Felder, Lachen und Lehmausstichsümpfe und die sich durchziehenden Flussläufe mit Nebenarmen (Elster, Pleisse, Luppe etc.) Speciell das im Nordwest gelegene Rosenthal wird von mir täglich mindestens einmal durchwandert.

Colymbus nigricans Scop. Auch im letztvergangenen Winter war der Zwergtaucher auf den Flüssen sehr häufig. Bewundernswert bleibt immer die Kraftaufwendung, mit der dieser kleine Vogel, da er fast immer gegen die Strömung schwimmt oder taucht, zuweilen sogar noch bei mässigem Hochwasser, stets weiter vorwärtsdringt, besonders wenn man bedenkt, dass er diese Arbeit ohne grössere Pausen und ohne doch sichtlich zu ermüden ununterbrochen oft halbe Stunden lang fortsetzt. Da über seine Stimme noch nicht viel bekannt ist, möchte ich noch einmal darauf zurückkommen, da ich ausser den im vor. Bericht erwähnten trillerartigen Lauten[1]) noch weitere Modifikationen feststellen konnte; auf seine Stimme hatte ich stets mein besonderes Interesse verwendet. Von diesen sehr vielgestaltigen trillerartigen Variationen gebe ich hier nur 8 der häufigsten Schemata in der praktischen Zeichenschrift, wie sie Dr. A. Voigt in seinem Exkursionsbuch eingeführt hat, wieder:



[1]) Vgl. Ornith. Monatsber. 1905 S. 18 u. 19.

Digitized by Google

Man hört nun natürlich noch allerhand Zwischenstufen und Combinationen; auch die Tonhöhe wechselt hierbei fortwährend ganz erheblich. Zuweilen klingt die Stimme recht hart, fast hölzern, ungefähr wie „börrrrr", „börrrrr—ö" u. s. f., was etwas an diejenige des Haubentauchers (*C. crist.* L.) erinnert. Besonders schön und lange Zeit beobachtete ich am 28. XI. 04. gegen Abend auf der Pleisse im südl. Leipz Ratsholz 4 Zwergtaucher, deren verschiedene Stimmen ich oft aus wenige Schritt Entfernung, durch Fichtengebüsch gedeckt am Ufer stehend, vernahm.

Oidemia fusca L. Ein ♀ dieser im Binnenland seltenen Entenart scheuchte ich am 22. I. 01. unter überhängendem Weidengebüsch unterhalb des Amelungenwehres im Rosenthal aus nächster Nähe auf.

Anas boschas L. (s. o.) Stockenten dringen, namentlich wenn Sümpfe und Lachen zugefroren sind, in kleineren Trupps öfters bis nahe an die Stadt vor; zuweilen sah ich sie dann in Gesellschaft von Zwergtauchern und grünfüssigen Teichhühnern.

Cygnus olor Gm. Seit langen Jahren brüten mehrere Paare Höckerschwäne in den alten Lehmausschachtungen bei Möckern und Wahren nordwestlich von Leipzig. Im Winter sieht man sie oft hilflos und ungeschickt auf den Eisflächen stehen oder im Gänsemarsch über sie hinwegwatscheln, bis sie sich schliesslich an die noch offenen Stellen der nahen fliessenden Gewässer zurückziehen oder gänzlich fortwandern. Durch Ausfüllung der sogen. Brandt'schen Lachen ist ihnen derzeit bereits ein grosser Teil ihrer Brutplätze genommen; schade! Es bietet einen prächtigen Anblick, wenn sich die schneeweissen Silhouetten der fliegenden Vögel vom blauen Himmel abheben, wobei noch aus ziemlich weiter Entfernung und Höhe das „sausende Geheul" der Flügelschläge, um mit Naumann zu reden, deutlich hörbar ist.

Gallinula chloropus L. Die grünfüssigen Teichhühner bevorzugen hier im Sommer die stehenden Gewässer, während sie im Winter fast ausschliesslich an den fliessenden zu finden sind. Hier haben sie gewisse Lieblingsstellen, an denen man sie selten vermisst; eine solche ist das vorhin erwähnte Amelungenwehr nebst dem Flussgebiet ober- und unterhalb desselben. Ihr Eintreffen daselbst in grösserer Zahl, — in einem Gebüsch zuweilen bis 6 St., — hat sich in den letzten 5 Jahren immer mehr nach dem Spätherbst hin verschoben, wie folgende Ankunftsdaten beweisen: 17. I. 01; 14. XII. 01; 29. XI. 02; 26. XI. 03; 30. X. 04. Wahrscheinlich ist die immer weiter fortschreitende Ausfüllung und Trockenlegung der Lachen und Sümpfe der näheren Umgegend die Ursache, dass die Vögel in den kleinen, jährlich noch übrig bleibenden Tümpeln späterhin nicht mehr genügend Nahrung finden und diese suchend sich eher an die fliessenden Gewässer zu begeben gezwungen sind. Nicht selten traf ich sie hier mit Zwergtauchern zusammen.

Digitized by Google

Phasianus colchicus L. Schon längst ist der Fasan in unsern Auewaldungen ein ganz gemeiner Jahresvogel. Des Abends verrät er mit möglichst grossem Ungeschick und Lärm den Baum, auf dem er aufbäumen will oder bereits aufgebäumt hat.

Perdix perdix L. Überall gemein auf Feldern und an diese angrenzenden Wiesen.

Accipiter nisus L. In den letzten Jahren war der Sperber nicht häufig anzutreffen und scheint seltener zu werden.

Buteo buteo L. Der Mäusebussard ist hier ausgeprägter Jahresvogel; über den Revieren, wo sie im Sommer horsten, sieht man sie auch im Winter paarweise ihre Kreise ziehn; meist vermehrt sich sogar ihre Zahl durch einzelne herumstreichende Vögel, die nördlicheren Gegenden entstammen dürften.

Cerchneis tinnuncula L. Jahresvogel wie voriger, indessen im Winter mehr einzeln, öfters aber auch bis zu 5 St. in den Lüften spielend. Alljährlich sieht man ein Paar Turmfalken in der Nähe des Peterskirchtum, auf dem sie im Sommer augenscheinlich horsten, sich aufhalten; oft haben sie dann gegen abend mit den überhinziehenden Krähen (s. u.) unter grossem beiderseitigem Geschrei heftige Kämpfe auszufechten. Am 17. XII. 00., wo frischgefallener Schnee stellenweise fusshoch lag, sah ich im Rosenthal in einiger Entfernung einen männlichen Turmfalken auf eine Amsel stossen. Als ich mich den beiden sich am Boden herumbalgenden Vögeln näherte, ergriff der Falke die Flucht, und auch der Amselhahn entwich, allerdings unter Jammergeschrei und mit einem hängenden Flügel, so schnell es ging in dichtes Gebüsch, wo er meinen Blicken entschwand; jedenfalls schien er keine lebensgefährlichen Verletzungen davongetragen zu haben. Die Schneedecke hatte jedenfalls den Turmfalken am Erwerb seiner Hauptnahrung, dem Mäusefang, verhindert, und so suchte er sich vom Hunger getrieben einen etwas grösseren Ersatz.

Syrnium aluco L. Der Waldkauz ist hier die häufigste Eulenart. Um wieder einmal ein Beispiel zu geben, mit welcher Zähigkeit die Eulen oft jahrelang gewisse Bäume als Ruheplätze festhalten, sei erwähnt, dass ich seit 1896 auf ein und demselben Ast einer alten Ulme, die dicht an einem sehr frequentierten Dammweg im Rosenthal steht, sehr häufig einen Waldkauz dem Stamme angeschmiegt antraf; ob dies nun während dieser langen Zeit immer derselbe Vogel war, muss dahingestellt bleiben. Am 20. XI. 03. fand ich in einer Höhlung einer gefällten alten Eiche eine z. T. noch wohlerhaltene Mumie eines alten ausgewachsenen Waldkauzes; es dürfte sich hier wohl um einen kranken oder verwundeten gehandelt haben, der zu schwach war, die Höhlung zu verlassen.

Athene noctua Retz. Etwas seltener wie voriger. Öfters sah und hörte ich den Steinkauz bereits in der Dämmerung von Dachfenstern oder Essen herab in ziemlich belebten Strassen sein hohes „kuwitt“ schreien.

Digitized by Google

Dryocopus martius L. s. o.

Dendrocopus maior L. Der grosse Buntspecht ist, wie die beiden folgenden Arten, in den Auewaldungen überall häufig. An dieser Stelle möchte ich einmal bei dem bekannten Trommeln der Spechte etwas länger verweilen. Dasselbe wird hier zumeist vom grossen, weniger vom mittleren und noch seltener vom kleinen Buntspecht ausgeführt. In den letzten 3 Jahren notierte ich das erste Spechttrommeln im Frühjahr folgendermassen: 24. I. 03; 25. I. 04; 24. I. 05; also fast auf den Tag! Nun habe ich es aber auch zweimal im Herbst gehört, nämlich am 23. IX. 01. und 30. IX. 02., also wieder um fast die gleiche Zeit; man vernimmt es demnach nicht nur im Frühling, wie immer angenommen wird, wenn auch da, als zur eigentlichen Balzzeit, natürlich ungleich häufiger. Dies „Wiederaufflackern" des Paarungsrufes, wie man es nennen könnte, oder des Gesanges bez. der, wie hier, ihn z. T. ersetzenden Laute im Herbst habe ich, wenn auch nur vereinzelt, auch bei anderen Vögeln, die zeitig im Frühjahr zu singen beginnen, beobachtet; z. B.: Gesang von *Certhia familiaris* L. am 20. X. 02; desgl. von *Phylloscopus rufus* Bchst. am 10. und 13. X. 02. und am 21. IX. u. 15. X. 03., somit wiederum annähernd dieselbe Zeit. Ob nun hierzu auch ein wirkliches Wiederaufleben des Geschlechtstriebes den Anlass bilde, ist wohl sehr zweifelhaft; singen doch z. B. der Zaunkönig und die Wasseramsel das ganze Jahr hindurch. Möglicherweise können ja auch zunächst äussere Einwirkungen der Umgebung oder analoge klimatische Verhältnisse u. s. f. die Ursache sein.

Im Frühjahr 1903 bot sich mir Gelegenheit, einen männlichen grossen Buntspecht, der im hiesigen Zoolog. Garten seit einer Reihe von Jahren gefangen gehalten wurde, aus allernächster Nähe vielfach beim Trommeln zu beobachten; und zwar tat dies der Vogel an den vier senkrechten Pfosten seines Käfigs in der Weise, dass er durch einen weit nach hinten ausgeholten kräftigen Schlag gegen einen solchen seinen Kopf, nicht aber den Pfosten in vibrierende Bewegung setzte; dies wäre auch, um ein derartiges Geräusch hervorzubringen, bei den durch Querhölzer fest verbundenen Pfosten dem Specht gar nicht möglich gewesen. Um gleich auf ein praktisches Beispiel einzugehen! Man kann dieses Trommeln ähnlich nachahmen, indem man z. B. mit einem Hammer mässig kräftig und mit lockerem Handgelenk gegen eine harte Unterlage schlägt; der Hammer wird durch den Gegenstoss noch ein- oder zweimal hin- und zurückfliegen. Am schönsten erreicht man ein analoges Geräusch, sobald man einen Hammer gegen einen anderen, den man frei in die Luft hält, — was ja einem freiragenden Astzacken etwa entsprechen dürfte, — anschlägt; da hört man von ersterem ungefähr dieselbe Zahl von einzelnen Schlägen in gleicher Schnelligkeit hintereinander, wie beim Spechttrommeln, was man noch je nach der Intensität des Schlages verstärken oder abschwächen kann; auch in jeder Schmiede hört man

Digitized by Google

das Nachklirren des schweren Hammers beim Falle auf den Amboss, u. s. f. Nun ist aber der Specht ausserdem im Besitze eines biegsam elastischen Hammerstiels, seines Halses; derselbe wird also noch viel öfter und schneller im Stande sein, den Hammerkopf des Spechtes, seinen eigenen Kopf, hin- und zurückzuschleudern, was dann das schnurrende Geräusch erzielt, ganz abgesehen davon, dass andererseits durch diese Elasticität die Erschütterung des Schädels, namentlich des Gehirns, sehr verringert wird. Man kann auch in diesem Fall ganz ähnliche Geräusche mit Hilfe elastischer, am Ende beschwerter Gegenstände hervorrufen. Sehr oft habe ich auch bei freilebenden trommelnden Spechten im Wald schon mit blossem Auge, noch besser natürlich durchs Fernglas, deren zitternde Kopfbewegung deutlich gesehen. Dass der Specht nach dem ersten kräftigen Schlage seinen Kopf ruhig an den angeblich so stark vibrierenden Ast hielte und so das laute Schnurren erzeugte, wie noch vielfach angenommen wird, habe ich nicht ein einziges Mal wahrnehmen können. Auch der Gefangene zeigte niemals ein derartiges Verfahren, was ihm ja auch, wie oben erwähnt, schwerlich hätte glücken dürfen. Es ist natürlich selbstverständlich, dass, wie längst bekannt, die dürren Astzacken, an denen meist getrommelt wird, als gute Resonanzböden den Schall verstärken, dass weiter von der verschiedenen Aststärke die verschieden hohe und tiefe Klangfarbe des Trommelns abhängig ist. Wiederholt sah ich Buntspechte, auch sogar den kleinen, mitten am Baum an viertelmeter starken Ästen trommeln, die selbstverständlich ebenfalls nicht durch den im Vergleich dazu minimalen Schlag des Spechtkopfes in derartige Schwingungen gesetzt werden könnten. Hier dürften indessen streckenweise die Rinde locker und darunter Hohlräume gewesen sein, wie dies ja gerade bei alten Eichen, die stets bevorzugt werden, sehr häufig vorkommt, und deshalb werden diese Stellen als beim Trommeln schallverstärkend aufgesucht worden sein.

Dendrocopus medius L. Den klagenden Paarungsruf des Mittelspechtes hörte ich erstmalig: 30. I. 02; 27. I. 03; 11. I. 04; 20. II. 05; im letzten Jahr also auffällig später.

Dendrocopus minor L. Der Kleinspecht macht sich nicht so bemerkbar wie die beiden vorhergehenden, wiewohl ich ihn namentlich im letzten Winter ebenso häufig wie jene sah. Bisweilen kommt er bis in die städtischen Gärten und Parkanlagen. Am 9. VI. 04. entdeckte ich eine Bruthöhle mit Jungen, die beständig den jungen Wendehälsen (*Iynx torquilla*) durchaus gleichende, klingelnde Zwitschertöne ausstiessen, etwa 5 m hoch in einer mitten auf einem belebten Promenadenweg stehenden Hainbuche im Scheibenholz. Das Füttern der beiden Alten erfolgte in Zwischenräumen von 4—8 Minuten. (Schluss folgt.)

Digitized by Google

Ein weiterer Beitrag zur Kenntniss der geographischen Variation des Birkwildes (*Tetrao, Lyrurus, tetrix* L.)

Von Prof. Dr. **Einar Lönnberg.**

In einer kleinen Mitteilung im Juli/Augustheft 1904 dieser Zeitschrift habe ich hervorgehoben, dass bei dem schwedischen Birkhuhn das Weiss der Armschwingen bei dem ruhig zusammengelegten Flügel von den Flügeldecken verdeckt wird, weil dasselbe $4^1/_2$ bis $5^1/_2$ cm vor der Spitze der Armschwingen endet. Weiter fehlt bei demselben Vogel weiss an der Basis des Afterflügels und an den Wurzeln der grossen Handdecken. Dagegen erstreckt sich das Weiss der Armschwingen bei den östlichen und deutschen Birkhühnern viel weiter und endet in kürzerem Abstande von der Spitze, so dass es beim zusammengelegten Flügel als eine weisse Binde ersichtlich ist. Dieselben Birkhühner haben auch einen weissen Fleck an der Basis des Afterflügels und weisse Wurzeln der grossen Handdecken. Wo die Grenze zwischen den Verbreitungsgebieten dieser geographischen Rassen zu ziehen ist, war mir nicht bekannt. Um aber dies ermitteln zu können, habe ich mir neues Material zu verschaffen versucht. Ich habe denn 10 Birkhühner, die alle diesen Winter in dem Gemeindebezirk Pieksämäki in Kuopio Län von Finland geschossen waren, bekommen, also aus den östlich-zentralen Teilen dieses Landes. Diese kleine Serie ist recht interessant, und ich erlaube mir deshalb, das folgende darüber mitzuteilen. Alle 10 sind einander im grossen und ganzen ähnlich, sie sind auch ziemlich dunkel. Die älteren haben etwas blauen Glanz auf dem Schwarz des Hinterrückens, die jüngeren haben etwas mehr Rotbraun am Kopf und Hals als die älteren. Sie lassen sich aber nicht in gewisse Gruppen zusammenlegen, wenn man nicht die Flügel berücksichtigt. Wenn man das aber tut, dann findet man, dass sie sich in zwei Gruppen scharf zertrennen lassen. Die Repräsentanten der einen von diesen sind 4 und sie haben keine weisse Binde auf dem zusammengelegten Flügel, da das Weiss der Armschwingen in einem Abstand von der Spitze von $4^1/_2$ cm oder mehr endet. Sie ähneln also darin *Tetrao tetrix tetrix* aus Schweden. Eine nähere Untersuchung zeigt aber, dass nur ein Exemplar von ihnen in Betreff der grossen Handdecken sich normal wie *T. t. tetrix* verhält und kein Weiss an den Wurzeln dieser Federn hat. Bei den übrigen drei ist das Weiss recht deutlich entwickelt. Die zweite Gruppe von 6 Exemplaren hat die weisse Flügelbinde deutlich, da das Weiss der Armschwingen in geringerem Abstand als 3 cm von der Spitze endet. Bei 5 von diesen ist auch das Weiss an den Wurzeln der grossen Handdecken 1 cm breit oder breiter, beim sechsten ist es nicht so stark entwickelt, aber immer noch deutlich. Der Afterflügel ist basal weiss gefleckt, doch weniger beim letzterwähnten Exemplare. In Bezug auf Grösse sind die beiden

Digitized by Google

Typen nicht verschieden. Die Flügellänge der 4 ersten war 229—235 mm und diejenige der 6 letzten 226—235 mm.

Aus diesen Notizen geht hervor, dass die Grenze zwischen den Verbreitungsgebieten des typischen *T. tetrix tetrix* und *T. t. juniperorum*, der östlichen Rasse, durch Finland geht und dass da auch Zwischenformen vorkommen. Das letztere war ja zu erwarten. Es ist aber von Interesse, dass das Weiss der Armschwingen entweder gleich so wenig wie bei den schwedischen oder gleich so viel wie bei den östlichen Birkhühnern entwickelt ist und dass in dieser Beziehung keine Zwischenstufen sich zeigen, sondern nur in Betreff derselben Färbung an den Handdecken und Afterflügel. Es ist auch bemerkenswert, dass beide Typen der Armschwingenfärbung bei solchen Vögeln vorhanden sind, die nebeneinander leben und wohl auch zweifellos sich mit einander kreuzen.

Zur Kenntnis der Variation des Auerhahns.

Von Prof. Dr. **Einar Lönnberg.**

Es ist mir diesen Winter gelungen, einige sehr eigentümliche Auerhähne für das Naturhistorische Reichsmuseum in Stockholm zu erwerben, und ich meine, dass einige Notizen über dieselben von allgemeinem, ornithologischem Interesse sein möchten, weshalb ich mir erlaube, hier eine Beschreibung derselben zu geben.

Kopf und Hals dunkel-aschgrau, fein schwarz gesprenkelt; beim einen Exemplare ist die Grundfarbe einiger Federn des Hinterhalses etwas bräunlich, aber ähnlich gesprenkelt wie die übrigen. Die Farbe dieser Teile ist etwas dunkler und weniger oder garnicht ins Bläuliche schimmernd wie bei einem normalen Auerhahn.

Die Federn der Kehle sind freilich schwärzlicher als die übrigen Federn des Halses und weniger gesprenkelt, doch sind sie nicht wie beim normalen Auerhahn rein schwarz und entbehren auch des Metallschimmers desselben.

Das prachtvolle grünglänzende Brustschild des normalen Auerhahns fehlt vollkommen und ist nur dadurch ersetzt, dass die Enden der übrigens auch hier gesprenkelten Federn etwas dunkelgrün (resp. blaugrün) glänzen, ohne jedoch eine begrenzte Schildpartie zu bilden.

Vorderrücken, Schulterfedern, Flügeldecken, Armschwingen, Aussenfahne der Handschwingen etc. rotbraun, fein schwarz gesprenkelt, bedeutend heller rostrot als beim normalen Auerhahn. Besonders bemerkenswert ist, dass es keinen weissen Fleck am Armrand, keine weissen Kanten der Handschwingen und keine weissen Spitzen der Armschwingen gibt. Nicht einmal die unteren Flügeldecken sind weissgefleckt, sondern nur einige wenige von ihnen zeigen eine unbedeutende weisse Sprenkelung. Die Axillar-

Digitized by Google

federn sind ziemlich dunkelgrau (nicht weiss). Unterrücken braun, nicht so rostrot wie Vorderrücken und etwas gröber schwarz gesprenkelt oder fein gebändert. Bürzel und Oberschwanzdecken ähnlich, aber besonders die letzteren etwas fein weissgrau gesprenkelt (doch nicht mit weissen Spitzen). Das Braune ist doch überwiegend und diese Partien sind also ganz anders gefärbt als bei einem normalen Auerhahn. Die Schwanzfedern sind schwarz mit feiner rostbrauner Sprenkelung besonders auf den mittleren. Die weissen Flecke in der Mitte der Schwanzfedern fehlen und ihre Spitzen sind auch nicht weiss gesäumt, zeigen jedoch einen sehr schmalen hellgrau gesprenkelten Saum an der Spitze. Weichen ohne weisse Flecke, braun mit schwarzer und nach hinten auch feiner weissgrauer Sprenkelung. Hinterbrust und Vorderbauch schwarz oder schwarzbraun mit sehr feiner rotbrauner und weissgrauer Sprenkelung. Dieselbe Grundfarbe erstreckt sich über Hinterbauch und Steiss, dort wird aber die weissgraue Sprenkelung über die rotbraune überwiegend. Untere Schwanzdecken an den Spitzen ein bisschen gröber weiss gesprenkelt, es gibt aber weder hier noch am Bauche weissgefleckte Federn, weshalb auch in dieser Beziehung das Aussehen sehr viel von dem eines normalen Auerhahns abweicht. Schnabel ein wenig dunkler als bei einem alten Auerhahn, oben etwas bleifarbig. Beim jüngeren meiner beiden Exemplare ist der Oberschnabel seitlich etwas schwärzlich.

Die Exemplare scheinen etwas kleiner als normale Auerhähne zu sein, was besonders durch den ausserordentlich kurzen und kleinen Schwanz bedingt ist. Die Dimensionen meiner beiden Exemplare sind:

Flügellänge	369 mm	370 mm.
Schwanzlänge	240 „	245 „
Breite der Schwanzfedern	35—42 „	32—40 „
Lauflänge	74 „	74 „
Schnabellänge	46 „	46 „

Diese Masse sind ja sämtlich kleiner als diejenigen eines normalen Auerhahns. Die Flügellänge eines schwedischen Auerhahns variiert von 380 zu 410 mm. In dieser Hinsicht sind also diese Auerhähne nur um etwa 10 mm kleiner als das Minimum und dies ist natürlich nicht so merkwürdig. Die Schwanzlänge ist bei schwedischen Auerhähnen etwa 315—340 mm und darin zeigt sich bei der hier beschriebenen Form eine ganz besondere Abweichung, die sich auch in der Schmalheit der verschiedenen Schwanzfedern kund gibt. Bei einem normalen schwedischen Auerhahn messen die Schwanzfedern von 56 bis 76 mm in der Breite, und ausserdem sind sie, wie ja wohl bekannt ist, quer abgestutzt. Bei dieser Form sind die Schwanzfedern nicht nur schmäler, sondern auch anders gebaut, indem die Innenfahne nicht oder kaum breiter als die Aussenfahne ist und die Enden abgerundet sind. Diese Verschiedenheiten von einem normalen Auerhahn, die aus der oben gegebenen Beschreibung, wie ich hoffe,

Digitized by Google

ersichtlich geworden sind, erregten in mir ein lebhaftes Interesse, etwas näheres über diese Vögel zu erfahren. Dies Interesse wurde noch dadurch gesteigert, weil die beiden Exemplare so auffallend ähnlich in Grösse und Farbe unter sich waren, obwohl der eine 1897 und der andere 1900 geschossen worden war und sie somit kaum aus derselben Kette stammen konnten. Als ich nähere Auskunft suchte, erfuhr ich von Herrn Meriläinen in Helsingfors, dass meine beiden Exemplare in Uleåborgs län in der Gegend von Kajana getötet waren. Herr Meriläinen teilte auch mit, dass er 6 solche dunkle, kurzschwänzige Auerhähne gesehen hätte, die alle ähnlich waren und wahrscheinlich aus derselben Gegend stammten, aber auf dem Helsingforser Markte gekauft worden waren. Der erste von diesen war schon am 7. Dez. 1896 geschossen. Die Totallänge drei solcher Auerhähne war resp. 81, 81 und 82 cm. Die Spannweite der beiden ersteren betrug resp. 113 und 117 cm. Von den 6 Exemplaren ist eins im Zool. Museum von Helsingfors aufbewahrt, eins nach Deutschland verkauft, zwei habe ich im hiesigen Naturhistorischen Museum und die zwei letzten sind im Besitze des Herrn W. Pousar, Finland. Auf meine Anfrage hat Herr Pousar gütigst mitgeteilt, dass er sogar 4 Exemplare dieser interessanten Form besitzt, und er hat freundlichst eine kurze Beschreibung derselben mitgeteilt, aus welcher deutlich hervorgeht, dass alle diese nicht nur unter sich, sondern auch mit den meinigen genau übereinstimmen. Die einzige Ausnahme ist, dass bei einem von diesen Exemplaren die Schwanzfedern auch auf der Unterseite braun gesprenkelt sind, und bei einem anderen finden sich (pathologisch!) einige weisse Federn auf dem Hinterkopfe, die in einer einzigen Querreihe sitzend somit eine Art von Querbinde bilden. Die Masse dieser vier Exemplare sind nach den gefälligen Angaben des Herrn Besitzers:

	a.	b.	c.	d.	
Flügellänge	360,	360,	370,	370	mm.
Schwanzlänge	270,	260,	290,	280	„
Breite der Schwanzfedern	35—41,	31—39,	35 40,	36 – 41	„
Lauflänge	67,	68,	68,	66	„
Schnabellänge	44,	46,	45,	46	„

Mit der Ausnahme, dass der Schwanz bei diesen Exemplaren etwas länger zu sein scheint, stimmen ja diese Masse mit denjenigen meiner Exemplare sehr nahe überein.

Alle vier Exemplare Herrn Pousars sind wie die meinigen männlich. Sie stammen auch, soweit ermittelt werden konnte, da sie alle am Markte in Helsingfors gekauft worden sind, ungefähr aus derselben Gegend. Ex. a. ist bei Kajana, Finland, am 7. Dezember 1896 erlegt; Ex. b. in St. Michel's län, Südost-Finland, am 26. Nov. 1897; Ex. c. in Uleåborgs län, Finland, Dez. 1898; Ex. d. in Uleåborgs län, Finland, am 22 Febr. 1900.

Es sind also 8 Exemplare dieser eigentümlichen Form von Auerhahn in den Jahren 1896—1900 wahrgenommen und zur Aufbewahrung gekommen. Ob noch weitere Exemplare von Jägern

Digitized by Google

erbeutet worden sind und nur für kulinarische Zwecke verwendet, darüber weiss man nichts.

Wie soll man jetzt diese merkwürdige Form erklären? Es ist unmöglich, an Kreuzungsprodukte irgend welcher Art zu denken. Es gibt z. B. kein einziges Merkmal, das auf eine sekundäre oder tertiäre Kreuzung mit Rackelwild sich zurückführen lässt, denn diese Vögel zeigen keinen Charakter des Rackelhahns und auch keinen intermediären. Übrigens ist ja auch eine solche Annahme dadurch ausgeschlossen, weil sogar solche Merkmale, die für Auer- und Rackelhahn gemeinschaftlich sind, wie das Weiss an verschiedenen Körperstellen, ganz und gar fehlen.

Die betreffenden Vögel sind also ungemischte Auerhähne. Sie können auch nicht als hennenfedrige Auerhähne betrachtet werden, denn sie zeigen keine einzige Hennenfeder. Ebensowenig sind sie hahnenfedrige Hennen.

Sie müssen Produkte einer anderen Art von Variation sein, aber was für eine? Repräsentieren sie vielleicht eine geographische Subspezies? Es wäre möglich, obwohl die Abweichung vom Normaltypus des Auerhahns ganz bedeutend grösser ist als dieselbe bei einer geographischen Subspezies zu sein pflegt. Dies fällt um so mehr auf, weil die angetroffenen Exemplare in keinem isolierten Gebiete erbeutet worden sind. Sie könnten jedoch dahin, wo sie geschossen worden sind eingewandert sein, aber aus welcher Gegend? Das einzige Gebiet, das einmal nicht so ausserordentlich weit von Finland entfernt ist und doch gewissermassen isoliert liegt, ist die Kola-Halbinsel. Daher stammen sie jedoch ziemlich sicher nicht. Ich habe einen Auerhahn von der Kola-Halbinsel vor mir, der ist aber mit einem normalen schwedischen Auerhahn ganz übereinstimmend. In seiner Arbeit über die Ornithologie der Kola-Halbinsel erwähnt auch Pleske[1]) keine von ihm beobachteten Abweichungen des dortigen Auerhahns. Nach anderen Ornithologen erwähnt er aber, dass neben den normalen „kleinwüchsige Auerhühner" in diesem Gebiete vorkommen sollen. Solche Angaben aus verschiedenen Gegenden finden sich schon bei älteren Autoren wie Pallas[2]), Nilsson[3]) etc. Diese Autoren tun aber keine Erwähnung von einem vom gewöhnlichen abweichenden Federkleid bei diesen kleinen Auerhähnen, weshalb es angenommen werden darf, dass nicht die jetzt vorliegende Form gemeint worden ist, denn eine so in die Augen fallende Verschiedenheit des Federtrachtes, der Form der Steuerfedern etc. sollten die Ornithologen nicht unbemerkt und auch nicht unerwähnt gelassen haben.

---

[1]) Übersicht der Säugetiere und Vögel der Kola-Halbinsel. T. II, Vögel und Nachträge. St. Petersburg 1886. (Beitr. zur Kenntn. des Russ. Reiches Bd. IX.

[2]) Zoograph. Ross. II.

[3]) Skandinavische Fauna II.

Digitized by Google

Die Zahl der jetzt beschriebenen Auerhähne ist zwar nicht gross, da sie aber durch mehrere Jahre, wie oben angegeben, angetroffen worden sind, scheint es mir annehmbar, dass sie nicht alle gleichaltrig sind und auch nicht alle aus einem Gelege stammen. Leider kennen wir nichts über die Geschlechtsorgane der aufbewahrten Exemplare. Auch kennen wir keine Hennen, die als zu dieser Form gehörig aufgefasst werden können. Das letzte lässt sich jedoch leicht so erklären, dass die Hennen weniger abweichend von den normalen und deshalb nicht beachtet sind, in ähnlicher Weise wie ja Rackelhennen weit seltener beobachtet und aufbewahrt werden als die Rackelhähne. Trotz dieser Schwierigkeiten bin ich geneigt anzunehmen, dass die oben beschriebenen Auerhähne als ein Produkt sprungweise geschehener Variation aufzufassen sind, etwa „Mutationen" im De Vries'schen Sinne und dass sie also fortpflanzungsfähig sind und dass ihre Eigenschaften sich vererben lassen. Darauf deutet die ganz genaue Übereinstimmung der einzelnen Exemplare, und ihre Zahl, obwohl nicht gross, spricht dafür, dass eine Vermehrung stattgefunden hat.

Aber auch wenn man eine solche Annahme macht, bleibt noch eine Frage übrig, nämlich, in welcher Richtung ist diese „Mutation" gegangen? Darauf glaube ich nun antworten zu dürfen: „in atavistischer Richtung". Denn in mehreren Beziehungen stehen diese Auerhähne so zu sagen auf einer niedrigeren Stufe oder sie sind weniger specialisiert als die typischen und normalen Auerhähne. Es braucht nur an die Abwesenheit des schönen grünen Brustschildes, an die schmaleren und abgerundeten Steuerfedern, an den weniger stark entwickelten Schnabel u. s. w., so wie auch an geringere Gesamtgrösse etc. erinnert zu werden.[1])

Da es in der Botanik gebräuchlich ist, den „Mutationen" Namen zu geben, scheint dasselbe Verfahren auch hier nötig und passend, da ich die vorliegende Form als ein und, wie ich glaube, erstes als solches vorgeführtes Beispiel der „Mutation" in der Ornithologie auffasse. Wegen der düsteren Farben nenne ich also diesen Auerhahn *Tetrao urogallus lugens.*

---

[1]) Es treten auch bisweilen unter den Auerhähnen Variationen in der entgegengesetzten Richtung auf, die so zu sagen eine excessive Entwicklung repräsentieren. So habe ich z. B. einen prachtvollen, sehr kräftigen Auerhahn aus Jämtland, Schweden, erworben, bei welchem die weissen Flecke auf den Schwanzfedern so stark entwickelt sind, dass sie zu eine weisse Binde mehr oder weniger vollständig zusammen fliessen. Der weisse Fleck am Flügelrande ist etwas grösser als gewöhnlich, und im allgemeinen sind alle Merkmale eines starken Auerhahns im Superlativ entwickelt.

Digitized by Google

Ornithologisches aus Konstantinopel.

Von **Fritz Braun.**

Der letzte Winter trug in Konstantinopel insofern ein eigentümliches Gepräge, als er auffallend arm an Wärmeperioden war. Während wir sonst im Laufe des Winters vier, fünf Mal fünf, sechs, sieben Tage lang Frühlingswetter bekommen, fehlten diese Zeiten heuer so gut wie ganz. Dagegen fiel sehr oft Schnee, sodass namentlich im Dezember und Januar die durchschnittliche Zahl der Schneetage (1 bez. 4) weit überschritten wurde.

Auch in der weiteren Umgebung Konstantinopels scheint der Winter streng gewesen zu sein, stellten sich doch manche nordischen Wintergäste weit zahlreicher ein als sonst. Das Bild, das hier zur Winterszeit die Ornis darbietet, ist weit weniger von der Witterug am Bosporus abhängig als von den meteorologischen Zuständen der Gebiete, die uns Zug- und Strichvögel zusenden.

Schon die häufigsten Finkenvögel stellen sich nicht alljährlich in gleichen Mengen ein. Bei den Strichvögeln und jenen Zugvögeln, die diesen am nächsten stehen, scheint der Zugtrieb nicht so stark zu sein, dass er trotz der örtlichen Witterungsverhältnisse die Vögel wenigstens in einer bestimmten Hauptrichtung erhält. Sie mögen, je nach den durch die Witterungsverhältnisse gegebenen Anstössen, in diesem Winter nach Südosten, im nächsten nach Südwesten ziehen. Für die heurige Fangzeit waren die Mengen von *Coccothraustes coccothraustes* und *Carduelis carduelis* bezeichnend. Unter ihnen waren wieder eine Menge mit rotem Genickstreifen, eine Abänderung, von der ich schon oft berichtete. Sie ist hier so häufig, dass die Händler und Fänger diese Vögel, die sie als gute Sänger schätzen, ganz genau von den anderen unterscheiden. *Chloris chloris* wurde nur in geringer Menge und *Chrysomitris spinus*, von dem es sonst allerorten wimmelt, so gut wie garnicht gefangen. *Fringilla montifringilla* war in der gewöhnlichen Anzahl da. In grossen Scharen streifte *Passer montanus* umher. Die Vogelsteller fingen ihn, namentlich zu Beginn der Fangzeit, in ganzen Dutzenden. Die Scharen von *Serinus hortulanus*, die zumeist im Vorfrühling in der Stadt einfallen, sind in diesem Jahre recht spät, erst in der letzten Februarwoche erschienen. Ein starker Flug, der vor einigen Tagen auf dem Dache der deutschen Schule einfiel, bestand ausschliesslich aus Weibchen.

Alauda leucoptera wurde noch wiederholt gefangen, *Otocorys penicillata* fand ich auf dem Geflügelmarkt.

Pyrrhula pyrrhula trieb sich den ganzen Winter über hier herum. Noch in den letzten Tagen sah sie Dr. Seidenstücker in Moda in dem Garten seines Nachbars. An derselben Stelle zeigte sich ein Flug von *Parus palustris*, die ausserhalb der Waldgebiete hier nur selten zu sehen ist.

Digitized by Google

Accentor modularis hatte in diesem Winter hier sehr zahlreich sein Quartier aufgeschlagen. Beständig erschienen Stücke von dieser Art, die bei Professor Riegler fehlt, auf dem Vogelmarkt.

Drosseln kamen in Mengen auf den Markt und zwar *Turdus viscivorus* (den ganzen Winter hindurch), *pilaris*, *merula*, *torquatus* (aus dem Gebiete von Ismid), *musicus* und *iliacus*. Riegler betont in seinem Verzeichnis der hiesigen Vögel bei *T. iliacus* ihre grosse Seltenheit. Nach meinen Erfahrungen ist sie zur Zugzeit hier sogar recht häufig; um Brutvögel kann es sich bei dieser Art am Bosporus doch wohl sicher nicht handeln. *Pilaris* wurde namentlich gegen Ende des Februar in grosser Zahl gefangen. Vor einer Woche kaufte ich 4 Wachholderdrosseln, 2 lebende, für 7,20 Mark.

Zur Zeit der grossen Schneestürme fielen auch massenhaft Enten ein, die in manchen Wintern am Bosporus so gut wie garnicht zu sehen sind. In der Bucht von Haidar Pascha schwamm *Anas crecca* zu Hunderten. Sonst stellten *Anas boschas*, *Fuligula ferina*, *Fuligula fuligula* und *Mergus albellus* das Hauptkontingent. *Tadorna casarca* wurde mir lebend zum Kaufe angeboten.

Larus ridibundus flog im März wieder zu Hunderten in der Stadt umher, während die Möwen im vorigen Winter diese Flüge, von denen ich schon vor zwei Jahren berichtete, so gut wie ganz unterliessen. Dagegen haben sich die gewaltigen Krähenzüge, die in früheren Wintern täglich zweimal über Pera hinwegbrausten, in diesem Winter gar nicht ordentlich zusammengefunden. Im Herbste erschienen allabendlich auf den Kirchhöfen der Stadt unzählige Krähen, doch wurden ihrer immer weniger, und jetzt kann man die früher so charakteristische Erscheinung kaum noch beobachten.

Im Februar überraschte mich der Naturalist des Sultans mit der Nachricht, dass er *Turtur senegalensis* gefangen hätte. Eine Influenza verhinderte mich daran, das Tier abzuholen; so muss ich die Tatsache ohne Gewähr wiedergeben.

Eine neue Form der Blaumeise
Cyanistes coeruleus orientalis subsp. nov.

Von **Sarudny** und **Loudon.**

Ähnlich den westrussischen Blaumeisen aus den Baltischen Gouvernements und dem Königreich Polen, unterscheidet sich aber durch folgende Merkmale:

1. Die grüne Färbung des Rückens und Bürzels mit deutlicher gelber Beimischung.
2. Weisse Färbung auf der Mitte des Bauches im allgemeinen mehr.
3. Bei den Männchen und etwas weniger bei den alten ♀♀ ist ein deutlicher lasurfarbiger Ton auf der grünen Färbung der Oberseite bemerkbar; besonders deutlich ist dieser Ton auf Vorderrücken und den Schulterpartieen.

Digitized by Google

4. Die weissen Flecke auf den Spitzen der Steuerfedern und der grossen Flügeldecken sind meist stärker entwickelt.
Diese Form bewohnt die östlichen Gouvernements des Europ. Russlands. [Orenburg, Ufa, Samara, Kasan, Simbirsk].

Vorläufige Bemerkungen über drei ornithologische Neuheiten aus Persien.

Von **Sarudny** und **Loudon.**

Certhia familiaris persica subsp. nov.

Diese Form des Baumläufers steht scheinbar der *Certh. fam. harterti* Hellm. [Journal für Ornith. 1901. pag. 189] am nächsten. Bei vollständiger Übereinstimmung der Verteilung der hellen Zeichnungen auf Flügeln und der Oberseite mit den europäischen Formen der *Certhia* unterscheidet sich die persische Form sofort dadurch, dass die hellen Zeichnungen auf der Oberseite des Kopfes und des Halses, auf Rücken und Schulterpartie viel geringere Ausdehnung haben und im besonderen ihre Formen verkürzt sind. Diese Zeichnungen sind deutlich mit Rostfarbe gemischt, welche sogar bei einem ♀ vom 19. V. [erbeutet bei Rustem-Abad, Provinz Ghilan] erhalten ist; dieses Weibchen führte flügge Jungvögel. Die Zeichnungen auf den Flügeln sind scharf gelbbraun, schärfer, als bei den europäischen Formen. Die ockergelbe Rostfarbe des Bürzels und Unterrückens ist ebenso scharf wie auf letzteren. Die Grundfärbung auf Oberkopf und Hals und ebenso auf Rücken und Schulterpartie ist grau-braun, aber mit bedeutend stärkerer rostlicher Beimischung als bei den europäischen Formen. Die dunkelsten Teile dieser Grundfarbe befinden sich auf der Stirn und auf der Mitte des Rückens. Unterseite weiss mit rostfarbigen Unter-Schwanzdecken, Vorderbauch und bei einigen Exemplaren auch die Brust haben einen leichten rostfarbigen Schimmer, welcher an den Seiten viel dunkler wird und bei einigen Exemplaren, graubraune Beimischung erlangt. Im Hinblick auf die starke Entwicklung, dieser rostfarbigen Beimischung nähert sich unser Vogel der *C. nepalensis* Hodgs. Auf den beiden mittelsten Steuerfedern, macht sich eine dunkle Querbänderung bemerkbar, am meisten deutlich in der Nähe der Schäfte. Andeutungen von dieser Zeichnung kann man bei einigen Exemplaren der europäischen Repräsentanten bemerken, aber natürlich in bedeutend geringerer Entwicklung als bei *C. taeniura* Sw., ganz abgesehen von *C. nepalensis* Hodgs.

Masse: 1. ♂ Prov. Astrabad Cheirat. 6. X. 1903.
2. ♀ ib. ib. 6. X. 1903.
3. ♂ Prov. Germad-Daseht. 10. X. 1903.
4. ♂ ib. ib. 10. X. 1903.
5. ♂ ib. Kosloch. 11. X. 1903.
6. ♀ ib. Ghilan Rustem-Abad. 19. V. 1904.

Digitized by Google

	Schnabel vom Mundwinkel.	Flügel.	Schwanz.	Lauf von vorne.	Nagel der Hinterzehe.	Hinterzehe von unten.
1.	19,6 mm	59,2 mm	60,7 mm	16,2 mm	9 mm	8,4 mm
2.	19,4 „	60,— „	61,8 „	16,8 „	9 „	8,5 „
3.	20,— „	60,2 „	61,7 „	16,8 „	8 „	8,5 „
4.	19,8 „	61,— „	62,9 „	16,6 „	9 „	8,5 „
5.	20,— „	62,— „	64,3 „	16,3 „	8,4 „	8,4 „
6.	19,5 „	59,2 „	60,5 „	16,6 „	9,1 „	8,4 „

Dieser Baumläufer bewohnt die dem Kaspi angrenzenden Provinzen Persiens. [Ghilan, Masanderom und Aserabad].

Troglodytes parvulus subpallidus subsp. nov.

Diese Form gleicht in Bezug auf ihre Grundfärbung dem *Troglodytes pallidus* Hume, unterscheidet sich aber scharf durch starke weissliche Querbänderung hinter den dunklen Zeichnungen auf dem Rücken und der Flügelpartie, welche der Färbung einen deutlichen bunten Charakter verleiht. Diese Zeichnungen sind stärker entwickelt als bei den europäischen Formen und schärfer gezeichnet. Die weissliche Färbung ist sogar im frischesten Herbstgefieder bemerkbar und noch viel mehr im abgetragenen Kleide. Der Schnabel ist scheinbar etwas länger als bei der typischen Form.

Trog. parvulus bewohnt die Gebirge von N. O. Persien, besonders der Provinz Chorassan, von wo sie sich offenbar weit nach Osten in das System des Parapamisos Gebirges verbreitet.

Troglodytes parvulus hyrcanus subsp. nov.

In den Massen unterscheidet sich diese Form nicht von *Tr. par. subpallidus*; ähnelt dieser letzteren in der scharfen Zeichnung und den verhältnismässig grossen dunklen Zeichnungen [allein ohne die starke weisse Färbung hinter ihnen] auf Rücken und Schulterpartie und unterscheidet sich infolgedessen durch diese Merkmale von dem typischen *Trogl. parvulus* Koch, welcher scheinbar nicht so bunt ist. Unsere Form ist nicht nur dunkler als *Trog. parv. subpallidus*, sondern auch verhältnismässig dunkler als der typische *Trog. parvulus*. Im Verhältnis zum letzteren unterscheidet er sich noch durch geringere Entwicklung der rostigen Färbung auf der Oberseite, diese Oberseite scheint oft eher graubraun, besonders auf dem Kopf und der Rückenpartie. Weniger entwickelt ist die Rostfärbung auf der Unterseite, infolgedessen die dunklen Zeichnungen mehr hervortreten. Der Charakter der Zeichenverteilung auf Unter- wie Oberseite lässt keine Unterscheidung von der typischen Form zu, aus der Zahl der vielen untersuchten Exemplare [aus Asterabad] nähern sich zwei dem *Trog. parv. subpallidus* durch verhältnismässig bleiches Gefieder und der entwickelten weissen Färbung hinter den dunklen Zeichnungen auf Rücken und Schulterpartie. Ein Exemplar aus Asterabad und ein anderes aus der Provinz Talyseh nähern sich

Digitized by Google

durch die starke Entwicklung der braunen Färbung auf Oberkopf und Hals und überhaupt durch die allgemein dunkle Färbung der ganzen Oberseite der Cypernschen Form des Zaunkönigs *Troglodytes cypriotes* Bate [Bull. Br. Orn. C. XIII pag. 51, 1903]. Bewohnt die Wälder der an das Kaspische Meer angrenzenden persischen Provinzen [Ghilan, Masanderan, Asterabad]. In geringerer Zahl bewohnt diese Form das System des Sagroschgebirges.

Beschreibung dreier neuen paläarktischen Meisen.

Von **Sarudny** und **Loudon**.

Parus maior zayrossiensis subsp. nov.

Diese Form bewohnt das System des Sagroschgebirges [südwestliches Persien]. Im allgemeinen ist sie der typischen ähnlich, unterscheidet sich aber durch folgende Merkmale. Erstens: Die grüne Färbung der Oberseite ist stark mit gelber Färbung untermischt. Auf dem Vorderrücken pflegt die gelbe Färbung oft so rein und überwiegend zu sein wie auf der Unterseite. Zweitens: Das grüne Feld auf der Oberseite ist bedeutend mehr begrenzt und räumt viel Platz der grauen Färbung des Bürzels und Unterrückens ein. Sehr häufig erreicht die grüne Färbung nicht die Höhe der kürzesten innersten Schwingen; überhaupt reicht die Färbung kaum bis zu ihnen. Drittens: Die grüne Färbung der Schulterpartieen trägt eine deutliche, häufig kräftige, graue Beimischung. Viertens: Die weisse Färbung des Streifens, welcher durch die Spitzen der grossen Flügeldecken gebildet wird, ist viel reiner und hat nirgends gelbe Beimischung. Fünftens: Die blaugrauen Ränder der Aussenfahnen der grossen Schwingen sind meistenteils breiter. Sechstens: Die grauen Ränder der Aussenfahnen der Innenschwingen sind entweder ganz weiss oder weiss mit bläulicher Beimischung; gelbgrüne Beimischung findet sich in den weitaus meisten Fällen garnicht und, wenn sie vorkommt, nur in ganz unbedeutender Entwicklungsstufe. Siebentens: Die gelbe Färbung der Unterseite ist bleicher. Achtens: Weisse Färbung auf den Steuerfedern ist mehr vorhanden. Auf der Innenfahne, der äussersten Steuerfedern erstreckt sich das Weiss fast bis zur Hälfte der Federlänge und häufig noch weiter. Die weissen Flecken auf den Spitzen der zweiten Steuerfedern sind grösser. Bei den ♂♂ ist häufig auf der Spitze der Aussenfahne der 3. Steuerfeder ein weisser Fleck bemerkbar und sogar ein solcher auf der Spitze der 4. Steuerfeder, was offenbar selten vorzukommen scheint. Jungvögel im vollentwickelten ersten Kleide unterscheiden sich von der typischen Form im entsprechenden Alter durch geringere Entwicklung der gelben Färbung auf der Innenhälfte des Flügelstreifens [auf der Aussenhälfte fehlt sie ganz]. Die gelbliche oder gelblichgrüne Beimischung auf den Aussenrändern der Innen-

Digitized by Google

schwingen hat geringere Intensität. Die grüne Färbung des Rückens erstreckt sich nicht so weit nach rückwärts; das Gelb der Unterseite ist bleicher.

Diese bezeichneten Merkmale lenken sofort bei der Untersuchung der grossen Reihe Exemplare, die wir aus den Sagroschgebirgen besitzen, die Aufmerksamkeit auf sich.

Die Masse geben wenig Unterschied. Diese, wie überhaupt weitere Mitteilungen über diese Form werden in der Beschreibung der persischen Reise Sarudny's 1903 – 1904 gegeben werden.[1])

Parus maior caspius subsp. nov.

Möglich, dass diese Form nicht wert erscheint, abgeteilt zu werden; unterscheidet sich von der typischen Form nur durch folgende Merkmale:

1. Auf den hellen Spitzen der inneren grossen Flügeldecken, fehlt die gelbe Färbung ganz oder, wenn sie vorhanden ist, so ist sie in ganz geringer Entwicklung.
2. Die grüne Färbung des Rückens geht nicht so weit nach hinten und in den weitaus meisten Fällen [hier sind inbegriffen die Vögel, welche Loudon im Jahre 1903 in der Umgegend Lenkorans sammelte] bleibt viel mehr Raum für die graue Färbung des Bürzels übrig.
3. Die Ränder der Aussenschwingen zweiter Ordnung haben sehr häufig garkeine gelbgrüne Färbung.

Diese Form bewohnt jene verschiedenen Provinzen, die an das Kaspische Meer grenzen. [Ghilan, Masanderan, und Asterabad] und ebenso die Wälder des Tieflandes von Talysch.

Parus bocharensis turkestanicus subsp. nov.

Bewohnt das Dsungarei-, das Semiratschja- und Syr-Darja Gebiet. Unterscheidet sich von der bucharischen und transkaspischen *Parus bocharensis*[2]) besonders durch starken Wuchs, langen Schwanz und besonders dicken Schnabel.

Hier folgen die Masse unserer Exemplare:

Parus bocharensis turkestanicus

		Schnabel vom Mundwinkel.	Flügel.	Schwanz.
1. ♀ Dsungarei	Orschufluss	13. mm	70,7 mm	78. mm
2. ♂ Dscharkent	23. X. 1899.	13,9 „	68,2 „	77,2 „

[1]) Unter der Bezeichnung *Parus maior blanfordi* [Ornithologisches Jahrbuch 1895 Seite 240] beschreibt Prazak meine transkaspische Form *Parus transcaspius* Bull. de société impérial des Nat. de Moscou No. No. 2—3, 1893 Sarudny.

[2]) Unserer Meinung nach ist *Parus bocharensis* Licht. durchaus nicht mit *Parus cinereus* Vieill. so nahe verwandt, welche jedenfalls näher zu *Parus transcaspius* Sar. und sogar *Parus maior* L. steht.

Digitized by Google

			Schnabel vom Mundwinkel.	Flügel.	Schwanz.
3. ♂	Dscharkent	23. X. 1899.	13,7 mm	69. mm	78,2 mm
4. ♀	ibid.		13. „	70. „	77. „
5. ♂	ibid.	7. II. 1900.	13,5 „	71,8 „	80,7 „
6. ♂	ibid.	17. XI. 1900.	14. „	72,8 „	81,7 „
7. ♂	ibid.	11. XI. 1899.	13,5 „	72. „	81. „

Parus bocharensis bocharensis.

			Schnabel vom Mundwinkel.	Flügel.	Schwanz.
1. ♂	Tedschen	18. II. 1903.	13,5 mm	65,7 mm	70. mm
2. ♀	ibid.		12,6 „	63,3 „	68. „
3. ♂	ibid.		13,8 „	70. „	76. „
4. ♂	Utsch-adschi	6. IV. 1903.	13,2 „	64,5 „	70,2 „
5. ♂	Jelotom	23. II. 1903.	12,7 „	67. „	75. „
6. ♂	Sary-Jasy		13,4 „	67. „	74. „
7. ♀	ibid.		12,6 „	64,2 „	68. „
8. ♂?	Imam-Baba	25. II. 1903.	12,4 „	66. „	69. „
9. ♂	Tschardschui	11. VI. 1898.	13. „	66,4 „	71,5 „

Die weissen Flecken auf dem Schwanz sind bei *P. bocharensis turkestanicus* schwächer entwickelt als bei der typischen Form.

Rotkehlchen beim Noktuenfang — eine reiche Nahrungsquelle!

Von **Wilhelm Schuster**, Pfr.

Eine besondere Nahrungsquelle der einheimischen Rotkehlchen ist mir in den ersten Apriltagen dieses Jahres bekannt geworden. Ich betone, dass diese Nahrungsquelle für *Erithacus rubecula* besonders ergiebig zu sein scheint, wenigstens gilt das in den von mir beobachteten Fällen.

Mit Frhr. von Kittlitz (Mainz) und Postdirektor a. D. Wittich (Gonsenheim) habe ich in den ersten Apriltagen dieses Jahres (1905) mehrfach abends Eulenschmetterlinge gefangen, welche durch Abklopfen der blühenden männlichen Kätzchen der Salweidenbüsche (Salix caprea) bei Laternenschein erhalten werden. Bekanntlich wimmelt es auf diesen Blüten geradezu von Schmetterlingen zur Nachtzeit (wovon sich der dieselben Büsche nur bei Tag betrachtende Beobachter gar keine Vorstellung machen kann) und bei einem Stockschlag wider den Busch fallen viele Dutzende von liebe- und honigtrunkenen Noktuen in den untergehaltenen Schirm. Ich beobachtete nun fast jeden Abend, wie die Rotkehlchen sich gegen Abend in die isolierten Salweidensträuche in Brüchen mitten im Wald oder am Waldrand (Ober-Olmer-, Gonsenheimer Wald) hineinbegaben, sofern sie sich nicht am Tage auch in diesen Büschen aufhielten, und mit grossem Eifer und vieler Energie dem Noktuen-

Digitized by Google

fang oblagen von dem Augenblick an, wo die ersten Eulen ankamen.[1]) Dieser Fang wurde bis in die Dämmerung hinein fortgesetzt; das Rotkehlchen, zwar a priori Tagvogel, ist ja aber fast auch ein Dämmerungsvogel. So dauerte der Fang am 4. April z. B. in einem Steinbruch im Lenneforst bis 7 Minuten nach halb acht Uhr. Jedesmal war der Fang sehr ergibig und reichhaltig; jeden Augenblick huschte der Vogel durch eine kleine Partie des Strauches und nahm mit dem ihm eigenen Geschick eine neu herzufliegende Eule weg. Es erstreckte sich der Fang auf dieselben Arten, welche auch ich nachher abklopfte: Auf Faulholzeulen, die wie Rinde gezeichnete Xylina socia und furcifer, die flechtenähnliche X. ornithopus, die hellziegelrote Hoporina croceago, die so gemeine kupferfarbene Scopelosoma satellitia (deren Raupe andere Raupen frisst), auf Taeniocampa gothica, incerta, vor allem opima, miniosa etc.

Die hier näher gekennzeichnete Nahrungsquelle ist für den Vogel sehr wichtig; denn im März und April, besonders auch an unschönen Tagen des ersten Drittels des Aprils, gibt es noch nicht viele Taginsekten und die wenigen, welche fliegen — wie Hummeln, Tagschmetterlinge —, können dem Rotkehlchen kaum zur Nahrung dienen. Zu dieser Zeit aber sind, wie schon gesagt, die genannten Nachttiere, eben die Eulen, bereits in Unmasse vorhanden.

Er. rubecula scheint mir ganz besonderes Geschick zu haben für den Noktuenfang. Es gleicht hierin dem Turmsegler, der auch seine reichste Beute an den in der Dämmerung fliegenden Insekten macht. Diese Dämmerungsinsekten mit ihrem schwankend unsicheren Fluge sind garnicht in der Lage, den schnell daher schiessenden Vögeln zu entgehen — viel eher können sie z. B. Fledermäusen ausweichen — und wir finden hier die Tatsache verwirklicht, dass sich eine Tiergattung in ihrem Bestand einen ganz bedeutenden und sehr wesentlichen Abbruch tun lassen muss durch eine Art von Feinden, welche als solche ursprünglich garnicht für sie von der Natur bestimmt waren. Gonsenheim-Mainz, Villa „Finkenhof."

Wohnungsnot der Waldohreule.

Von **Wilhelm Schuster**, Pfr.

Am 16. April 1905 fand ich mit zwei meiner Brüder (Daniel und Paul) ein Elsternest in einem jungen Eichenschlag im Ober-Olmer Wald auf. Neststand in nur 5 m Höhe. Wir nahmen das eine sich vorfindende Ei mit. Am 21. April nahmen meine Brüder aus einem Waldohreulennest nicht weit davon — Nest auf niedrigen Eichen, in auch nur 5 m Höhe (altes Elstern- oder Krähennest) — 1 Ei. Beide Nester wurden verlassen; und siehe da — am 27.

[1]) W. von Reichenau (Mainz) schreibt in „Bilder aus dem Naturleben" S. 32: „Das Rotkehlchen, welches hier sang und uns wohl manchen schönen Eulenschmetterling weghaschte . . ."

Digitized by Google

April lagen in dem Elsternnest 3 Eulen eier, ganz sicher von der benachbarten Eule gelegt. Die Eule, welche vom Nest kam, hatte sich einen ganz breiten Eingang zwischen Nest und Haube hindurchgedrückt. — Bereits früher fanden wir in derselben Gegend ein Ei von *Asio otus* in einem Turmfalkennest neben Turmfalkeneiern. Es war in diesem Fall freilich nicht ausgeschlossen, dass sich die Eule bei ihrer nächtlichen Suche nach alten leeren Nestern im Objekt getäuscht hätte (dann wäre weniger von Wohnungsnot zu reden).[1]) — Die Waldohreule ist in unserer Gegend — Mainzer Becken — verhältnismässig sehr zahlreich (infolge der reichlichen Mäusenahrung); bereits am 12. April a. c. erhielten wir 4 Eier aus einem Nest auf hoher Waldkiefer. Die grosse Wohnungsnot der Waldohreule, wie sie vorstehend geschildert ist, wird dadurch hervorgerufen, dass es so wenig alte leere Nester in unseren Wäldchen gibt, weil meist die erstmaligen Erbauer fehlen. Gonsenheim bei Mainz, Villa „Finkenhof."

Aufzeichnungen.

Ein Beitrag zur Vogelwelt Sachsens: Soweit meine Kenntnis reicht, ist das Vorkommen der *Alca torda* in Sachsen bisher noch nicht mit Sicherheit festgestellt worden. In meiner Sammlung befindet sich aber ein im März 1891 bei Pegau geschossenes Exemplar dieser Art. Der Vogel trägt noch das Winterkleid, an den Halsseiten treten aber bereits hier und da schwarzbraune Federn hervor, die feine weisse Linie am Anfang der Schnabelfirste vom vorderen Augenwinkel fehlt noch, die Querfurchen am Schnabel sind nur ganz leicht angedeutet.

Der Vogel ist seinerzeit erlegt worden von Herrn O. Kretzschmer in Pegau in dem Tümpel einer Lehmgrube etwa 300 bis 400 Schritt von der Elster entfernt. Beim Herankommen des Schützen suchte der Vogel durch Tauchen zu entkommen; um zum Schuss zu kommen, musste der Schütze ihn sich durch einige Jungen zudrücken lassen. — Dr. Mushacke (Dresden, d. 5. 4. 05).

Zu den bereits vorliegenden mehrfachen Angaben über Nisten des Rauhfussbussards (*Archibuteo lagopus*) in Deutschland schreibt Dr. Rey in der Monatsschrift d. D. Ver. z. Schutze d. Vogelwelt: „Wie mir Herr Oberforstmeister v. Varendorff in Stettin mitteilt, wurde vor einigen Jahren ein Horst des Rauhfussbussards mit drei Eiern im Randowbruche bei Colbitzow, südwestlich von Stettin, ausgenommen und der abstreichende Vogel vom Forstaufseher Grandke geschossen. Die Eier erhielt Herr v. Varendorff und dieser hat auch den erlegten Vogel in Händen gehabt." Es handelt sich also um einen zweifellos sicher festgestellten Fall des Brütens.

[1]) Doch ist dies im Ganzen sehr unwahrscheinlich.

Digitized by Google

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

E. Lehn Schiöler, Om den grönlandske Stokand, *Anas boscas spilogaster*. Mit 3 Tafeln. (Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren. i Kbhvn. 1905, S. 127—148.)

Nach den Untersuchungen des Verfassers bildet die Stockente Grönlands eine eigene Rasse (Subspecies). Zum Vergleich haben folgende Bälge vorgelegen: Aus Grönland: 12 ♂♂ im Prachtkleide, 2 jüngere ♂♂, 9 ♀♀. Aus Dänemark und benachbarte Gegenden: 29 ♂♂ im Prachtkleide, 10 jüngere ♂♂, 26 ♀♀ etc. Ferner ♂ und ♀ aus Shanghai, China, beides ausgefärbte Vögel und 1 ♂ im Prachtkleide aus Vancouver.

Der Verfasser beleuchtet zunächst theoretisch die Möglichkeit einer Rassenbildung in Grönland. Die Stockente sei meist Standvogel in Grönland und habe als solcher keine Gelegenheit mit Stockenten aus anderen Gegenden in Berührung zu kommen. Es könne deshalb kaum überraschen, wenn diesen isoliert und unter so eigenen Verhältnissen lebenden grönländischen Stockenten entweder, wie so vielen anderen grönländischen Vögeln, ein besonderer Stempel der Umgebungen aufgedrückt sei oder sie ein ursprüngliches Gepräge bewahrt hätten. Andererseits sei es wohl keineswegs ausgeschlossen, dass eine Verbindung mit südlicher wohnenden hin und wieder hergestellt werden könne, indem entweder ein Teil der grönländischen Vögel doch etwas südlich zieht oder dass südlicher wohnende sich nach Grönland verfliegen.

Wenn da dänische Stockenten Annäherungen an grönländisches Aussehen zeigen und umgekehrt, so liessen sich wohl noch bessere Übergänge zwischen den amerikanischen Stockenten finden. Es handele sich hier also nur um einen Rassen-Unterschied, ganz scharfe Grenzen zu finden dürfe man nicht erwarten.

Nach einem aufgestellten Schema haben die grönländischen Stockenten einen durchschnittlich ca. 2 cm längeren Flügel; auch Zehen und Lauf sind etwas grösser als bei dänischen, während dagegen der Schnabel bei dänischen länger ist als bei grönländischen. Die beiden aus China entsprechen, was die Masse betrifft, am meisten den dänischen, das ♂ aus Vancouver nähert sich den grönländischen. In der Färbung unterscheiden sich die grönländischen ♂♂ im Prachtkleide durchschnittlich recht deutlich von dänischen durch folgende Merkmale:

1. sind sie durchschnittlich mehr graulich auf dem Rücken,
2. sind sie dunkler auf der Unterseite,
3. haben sie eine gröbere Wellenzeichnung an den Rumpfseiten,
4. haben sie schwarze Flecke und Querbänder auf der braunen Brustpartie, die ferner eine Neigung zeigt, in eine Spitze auszulaufen.

Das ♂ aus China sieht ganz wie ein dänisches aus, während der Vancouver-Vogel nicht wenige deutliche Flecke auf dem braunen Brustschild hat.

Digitized by Google

Die grönländischen ♀♀ sind durchschnittlich in Farbe grau, nicht, wie dänische, braun, oder mit anderen Worten: sie sind grauschwarz, wo dänische Vögel schwarzbraun sind, und weissgrau, wo diese hellbraun sind. Selbst wenn ein grönländischer Vogel bräunlich, ist er doch leicht von dänischen durch den blasseren Farbenton zu unterscheiden. Überhaupt tritt der Unterschied zwischen grönländischen und dänischen Stockenten bei den ♀♀ am deutlichsten hervor; der Gesamteindruck ist hier am meisten verschieden.

Das ♀ aus China gleicht ganz einer dänischen Stockente.

Dem Verfasser lagen für seine Untersuchungen nur dänische und grönländische Vögel vor, und es muss späteren Forschungen überlassen bleiben zu entscheiden, wie es sich mit anderen nördlich lebenden Stockenten verhält, z. B. isländischen, nordskandinavischen, arktisch-amerikanischen u. s. w. Die amerikanischen Stockenten scheinen sich den grönländischen zu nähern.

Der Verfasser benennt die neue Form: *Anas boscas spilogaster* und gibt folgende Diagnose:

Quam forma typica maior, rostro paulo breviore. Mas habitu nuptiali dorso pallidiore, pectore nigro notato. Femina et avis iunior colore cinereo.

Zum Schlusse versucht der Verfasser die Eigenschaften, welche die Rasse *spilogaster* auszeichnet, zu erklären. Danach wäre das Aussehen derselben dem Zusammenwirken zweier Umstände zuzuschreiben, teils der Isolation, welche die Beibehaltung ursprünglicher Eigenschaften möglich gemacht hat, und teils der Fähigkeit der arktischen Gegenden, die Farben abzublassen und in anderer Weise auf ihre Bewohner zu wirken. Die bedeutendere Grösse sei als Folge des Kampfes ums Dasein zu betrachten, der in Grönland gewiss schwerer ist als in südlicheren Breiten. Der Gebrauch hat Flügel und Füsse besonders entwickelt.

14 grönländische Stockenten (9 ♂♂, 5 ♀♀), welche der Verfasser nach der Niederschrift erhalten hat, bekräftigen das schon Gesagte.

Die Tafeln stellen grönländische und dänische Stockenten nach Photographien dar:

1. ♂ 1—3 *spilogaster* Grönland. 4,5 *typica* Dänemark.
2. ♀ 1—3 „ „ 4,5 „ „
3. ♀ Rückseite derselben Vögel wie auf Tafel 2.

O. Haase.

P. Leverkühn, Notice biographique sur le Comte Amédée Alléon. (Ornis, Bull. Com. ornith. intern. 1903/04, S. 573—581).

Graf Alléon galt den westländischen Ornithologen als eine beinahe mytische Persönlichkeit, von der man nur wusste, dass sie sich im fernen Südosten mit ornithologischen Studien befasste. Verf. hat das Bild der legendären Persönlichkeit nun gebannt. Er gibt einen Abriss des Lebens des Grafen Alléon und eine Übersicht seiner, meist in der Rev. et Mag. zoologique veröffentlichten Arbeiten, von denen einzelne in Verbindung mit Jules Vian herausgegeben wurden. Sie bilden die erste Grundlage für eine spätere Übersicht der Vögel des Bosporus. Von den von Alléon zu-

Digitized by Google

sammengebrachten Sammlungen — er war ein Taxidermist ersten Ranges — befindet sich der grösste Teil im Besitz des Fürsten von Bulgarien. Graf Alléon starb am 16. Januar 1904 zu Makeikeuy bei Konstantinopel. Ein Bild des Verstorbenen begleitet die Arbeit.

M. Graemer, Die Nachtigall in Hamburg und seiner Umgebung. (Zweiter Bericht des Ornitholog. Ver. zu Hamburg 1902/03. Hambg. 1904, S. 95—97). H. Schalow.

O. Leege, Die Vögel der Ostfriesischen Inseln nebst vergleichender Übersicht der im südlichen Nordseegebiet vorkommenden Arten. Emden und Borkum (W. Haynel) 1905.

Seit Erscheinen des mit grossem Beifall aufgenommenen Werkes „Die Vogelwelt der Nordseeinsel Borkum" von Baron Droste-Hülshoff im Jahre 1869 haben die deutschen Ornithologen und Vogelfreunde die ostfriesischen Inseln häufig besucht, um Drostes anregende Schilderungen durch eigene Beobachtungen sich bestätigen zu lassen und durch neue Wahrnehmungen zu ergänzen. Herr Leege, dem als Bewohner der Insel Juist die vorzüglichste Gelegenheit geboten war, der eingehenderen Untersuchung der Inselfauna sich zu widmen, hat in 20jähriger Tätigkeit mit hingebendem Eifer und grossem Geschick diesen Zweck verfolgt und ist mit dem Vogelleben der Inseln wie keiner vertraut geworden. Den seiner Zeit von Droste behandelten 214 Arten konnte Herr Leege denn auch weitere 35 hinzufügen, so dass die Zahl aller bisher auf den ostfriesischen Inseln beobachteten Arten 249 beträgt, von denen 55 brütend nachgewiesen sind. Im vorliegenden Werke gibt der Verfasser zunächst eine Übersicht der die Inseln behandelnden ornithologischen Schriften und behandelt sodann in systematischer Folge die einzelnen Vogelarten mit Beifügung ihrer landesüblichen Namen, mit ausführlicher Erörterung der örtlichen Verbreitung und Mitteilungen über Lebensweise, wobei er an die Behandlung des Drosteschen Werkes sich anschliesst. Um die Verbreitung der Vögel auch im übrigen südlichen Küstengebiet der Nordsee in Vergleich zu ziehen, sind in kleinem Druck den einzelnen Arten Angaben über Vorkommen auf Helgoland, an den Schleswig-Holsteinschen und Oldenburgischen Küsten und in Holland hinzugefügt. Das auch in technischer Hinsicht, nach Druck und Einband, sehr geschmackvoll ausgestattete Buch wird nicht nur dem Ornithologen ein wertvolles Handbuch sein, sondern auch den zahlreichen Badegästen, die die ostfriesischen Inseln jährlich besuchen und unter denen viele Vogelfreunde und Jäger sich finden, von grossem Nutzen werden, indem es ihnen die Möglichkeit bietet, über das reiche und anziehende Vogelleben der Insel sich Klarheit zu verschaffen.

A. Schaffer, P. Blasius Hanf als Ornitholog. St. Lamprecht 1904.

Ein mit dem Bildnis des Gefeierten geschmückter Wiederdruck der Arbeiten des verdienten Ornithologen Blasius Hanf. Vorausgeschickt ist der von Ritter v. Tschusi geschriebene und im Ornith. Jahrb. 1892 veröffentlichte Nachruf. In einem Schlusskapitel gibt der Herausgeber eine Übersicht der ersten Frühjahrs- und letzten Herbstbeobachtungen

Digitized by Google

der Zugvögel in Mariahof vom Jahre 1840 bis zum Frühjahre 1903 nach den Tagebüchern des Verstorbenen und ergänzt durch eigene Beobachtungen.

R. Snouckaert van Schauburg, Ornithologie van Nederland. Waarnemingen van 1. Mei 1903 tot en met 30. April 1904. (Tijdschr. Nederl. Dierk. Vereen. (2.) Dl. VIII Afl. 3).

Besonders auffallend war im Jahre 1903 ein starker Zug von *Ampelis garrulus*, der sich auch verschiedentlich in Deutschland, in Oesterreich, Ungarn, Bosnien, in der Schweiz und in England bemerklich gemacht hat. In Holland setzte der Zug am 20. Oktober ein und erreichte in der ersten Woche des November seinen Höhepunkt. Von *Emberiza pusilla* ist ein Vogel am 30. November gefangen worden. Von *Phalacrocorax graculus* wurde das fünfte bisher für Holland nachgewiesene Exemplar (sämtlich Weibchen) erlegt. Hervorzuheben sind auch die Mitteilungen über Brüten von *Pelidna alpina schinzi* in Holland.

H. v. Ihering, Estudo comparativo das Avifaunas do Paraguay e de S. Paulo. (Revista do Museu Paulista VI. 1904, S. 310—384).

Die Anzahl der für Paraguay nachgewiesenen Arten beträgt 471. Zur Kennzeichnung des faunistischen Gepräges werden diese in geographische Gruppen gesondert: Kosmopolitische Arten, amerikanische, neotropische, brasilianische, solche der einzelnen Teile Brasiliens und argentinische. Die vergleichenden Übersichten geben wertvolle Anhaltspunkte und Hinweise für ein eingehenderes Studium der Zoogeographie Südamerikas.

V. v. Tschusi zu Schmidhoffen, Ornithologische Literatur Österreich-Ungarns und des Okkupationsgebietes 1902. (Verhandl. zool. bot. Ges. Wien 1904, S. 487—507).

Die Übersicht führt alphabetisch nach den Verfassern geordnet die, Titel von über 300 Arbeiten auf; bei den in ungarischer, czechischer slovenischer und kroatischer Sprache verfassten Schriften ist eine deutsche Übersetzung des Titels beigefügt.

G. Vallon, Note ornitologiche per la provincia del Friuli durante l'anno 1903. (Avicula VIII, fasc. 74—74).

J. v. Madarász, Über die Vögel Cyperns. (Annales Musei Nationalis Hungarici II. 1904, S. 499—561).

Eine Übersicht der Vögel Cyperns, hauptsächlich auf Grund der mehrjährigen Sammlungen von Ch. Glaszner. Nach einer geschichtlichen Einleitung und Schriftenübersicht sind 249 Arten mit ihrer Verbreitung auf der Insel besprochen. Unter diesen sind 11 der Insel eigentümlich. *Scops cypria* ist abgebildet.

E. Lönnberg, On two Specimen of Riporre with Known Parentage. (Proc. Z. S. London 1904, S. 411—415. T. XXVI).

Beschreibung und Abbildung (Lichtdruck) zweier Bastarde von *Lagopus lagopus* ♂ und *Lyrurus tetrix* ♀.

Digitized by Google

G. Vallon, Fauna Ornitologica Friulana. (Bolletino Soc. adriat. sc. nat. Trieste XXI. 1902 u. XXII. 1903).

Die Arbeit beginnt mit einer Literaturübersicht. Es folgt die systematische Aufzählung der für das Gebiet nachgewiesenen Arten mit etymologischer Erklärung des wissenschaftlichen Namens, kurzer Kennzeichnung, Synonymie, Angabe des italienischen, französischen, englischen und deutschen Namens und Übersicht der Verbreitung. Von den bekannten 289 Arten behandeln die vorliegenden beiden Teile der Arbeit 213.

A. Ghigi, Studi sul genere Tragopan Cuv. (Mem. Accad. Sc. Ist. di Bologna V. Tomo X. 1903).

Systematische Übersicht der Arten, Biologisches und mikroskopische Untersuchungen der Hörner u. a. Mit 2 Tafeln.

A. Ghigi, Contribuzioni alla biologia ed alla sistematica dei Phasianidae. (Archivio zoologico I. Fasc. 3 et 4. 1903.)

Behandelt die Bewaffnung und den Schmuck der Fasanvögel, die Entstehung der Augen auf den Federn, die Jugendformen, Bastarde, Verbreitung und gibt auch einige systematische Hinweise. Besondere Beachtung beanspruchen die Erörterungen über die Entstehung der Zeichnung, insbesondere der Augen, auf den Federn mit den auf T. 13 und 14 gegebenen Erläuterungen.

E. Rössler, Hrvatska Ornitoloska Centrala. III. Godisnji Izvjestaj. Agram 1904.

Bericht über die Tätigkeit der Kroatischen Ornithologischen Zentrale im Jahre 1903. Beobachtungen über den Zug der Vögel sind an über 300 Orten gesammelt worden. Das zusammengebrachte, ungemein reichhaltige Material ist in zwei Abschnitten, Frühjahrs- und Herbstzug gesondert, bearbeitet. Durch die Einrichtung, dass dem kroatischen Text die deutsche Übersetzung beigefügt ist, hat der Verfasser die allgemeine Benutzung der Arbeit in dankenswerter Weise erleichtert.

J. Grinnell, The Santa Cruz Island Vireo. (The Condor V No. 6. Nov. 1903.)

Vireo mailliardorum n. sp., ähnlich *V. huttoni*.

J. Grinnell, The Ashy Kinglet. (The Condor VI No. 1. 1904.)

Regulus calendula cineraceus n. subsp. von Los Angeles in Kalifornien.

W. Schuster, Die Storchnester in Oberhessen. (Jahrb. Nassauisch. Ver. f. Naturkunde 57. Jahrg. 1904 S. 103—106).

Verf. hat etwa 110 besetzte Nester des Storches in Oberhessen festgestellt, sodass bei 3300 qkm Land auf ein Storchenpaar im Durchschnitt 30 qkm Land kommen, bei einem Brutaufwuchs von je 3 Jungen auf eines der Tiere im Herbst etwa 6 qkm [dem gegenüber kommen in Mecklenburg auf 4 qkm ein Storchnest]. Oberhessen entlässt im August

Digitized by Google

etwa 550 Störche nach dem Süden. Auf einer Kartenskizze ist die Verteilung der Horste in der Povinz angegeben.

A. Ghigi, Sui generi Gallus L. e Creagrius Gloger. (Monitore Zoologico Italiano XIV. Dic. 1903).

Die beiden Gattungen Gallus L., mit den Arten *G. gallus, lafayetti* und *sonnerati*, und *Creagrius* mit der Art *G. varius* sind zu sondern, jene hat 14 Schwanzfedern, zwei Kehllappen, gezähnelten Kamm und lanzettförmige Halsfedern, diese 16 Schwanzfedern, einen Kehllappen, ganz randigen Kamm und abgestumpfte Halsfedern.

K. E. Hellmayr, Über neue und wenig bekannte Fringilliden Brasiliens, nebst Bemerkungen über notwendige Änderungen in der Nomenklatur einiger Arten. (Verhandl. zool. botan. Ges. Wien 1904 S. 516–537).

Behandelt Arten der Gattungen *Amaurospiza* und *Sporophila*. Neu: *Sporophila saturata* von St. Paulo, Brasilien, und *Sp. lorenzi* von Cayenne?

E. A. Mearns, Descriptions of a new Genus and eleven new Species of Philippine Birds. (Proc. Biol. Soc. Washington XVIII. 1905 S. 1–8).

Neu: *Leonardia* n. g. Timaliinarum. Typus *L. woodi* n. sp. von Mindanao; *Pseudotharrhaleus grisicipectus* n. sp. von Mindanao; *Brachypteryx mindanensis* n. sp. ähnlich *B. brunneiceps*; *Macronous mindanensis montanus* n. consp vom Apo-Berg auf Mindanao; *Aethopyga boltoni* n. sp. von Mindanao; *Cyrtostomus dinagatensis* n. sp. von Dinagat, zwischen *C. aurora* und *iugularis*; *Anthreptes cagayanensis* n. sp. von Cagayan Sulu, ähnlich *A. wiglesworthi*; *Merula kelleri* n. sp. von Mindanao, ähnlich *M. thomassoni*; *Gerygone rhizophorae* n. sp. von Mindanao, ähnlich *G. flaveola*; *Muscicapula montigena* n. sp. von Mindanao; *Pardaliparus elegans mindanensis* n. consp.

M. de Contreras, Les Oiseaux observés en Belgique. I. Partie. Les Gymnopaides. Suivie d'une notice sur les aberrations dans le plumage. (Abdruck aus: Chasse et Pêche. Bruxelles 1905.)

Eine Übersicht der Vögel Belgiens in volkstümlicher Darstellung, die nach des Verfassers eigener Angabe den Zweck verfolgt, Vogelfreunde zum eingehenderen Studium der Ornithologie anzuregen. Der vorliegende erste Teil der Arbeit behandelt die Gymnopaides, die nackt aus dem Ei kommenden Vögel, der zweite soll die in der Jugend mit Dunen bedeckten enthalten. Die einzelnen Arten werden kurz gekennzeichnet und die wichtigsten Tatsachen ihrer Lebensweise geschildert. Jede Art ist auch im Lichtdruck bildlich dargestellt; da die Photographien aber nach ausgestopften Vögeln genommen sind, so lassen die Bilder in Einzelheiten zu wünschen übrig. In einem Nachtrage sind Spielarten, besonders Albinos besprochen und abgebildet.

Digitized by Google

F. Schlag, Der Dompfaff auf Grund 54 jähriger Erfahrung möglichst allseitig geschildert. 5. Auflage. Magdeburg 1904.

Ausführliche Anleitung zur Behandlung des Dompfaff in Gefangenschaft und Abrichtung fussend auf das Freileben des Vogels, das im ersten Teile der Schrift geschildert wird. Auch die Züchtung in Gefangenschaft wird besprochen.

J. Grinnell, The Status of *Melospiza lincolni striata* Brewst. (The Auk XXI. 1904 S. 274—276).

Bestätigt die ständige Verschiedenheit der Form und erläutert die Unterschiede von *M. lincolni*.

J. Grinnell, The Origin and Distribution of the Chestnut-Backed Chickadee. (The Auk XXI. 1904 S. 364—382).

Beschreibt die Unterschiede und Verbreitung von *Parus rufescens* und deren Nebenarten *P. r. neglectus* und *P. r. barlowi*. Die Art ist ein recht lehrreiches Beispiel dafür, wie unter der Einwirkung des Klimas geographische Abänderungen entstehen.

W. A. Bryan, A Monograph of Marcus Island. An Account of its physical features and geology, with descriptions of the fauna and flora. Honolulu 1903.

Die Markusinsel, deren Geologie in der vorliegenden Arbeit eingehend behandelt ist, liegt im stillen Ozean zwischen den Sandwichsinseln und der Südspitze Kaliforniens ungefähr auf dem Wendekreise und 153° Ö. L. Von Vögeln sind selbstverständlich nur Meeresvögel Bewohner des Eilandes und einige Stelzvögel, die vermutlich, zum Teil wenigstens, auf der Wanderung gelegentlich dahin verschlagen werden. Verf. führt folgende Arten auf: *Larus vegae*, *Sterna fuliginosa*, *Anous stolidus*, *Micranous marcusi* n. sp., *Gygis alba kittlitzi*, *Diomedea immutabilis* und *nigripes*, *Priofinus cuneatus*, *Puffinus nativitatis*, *Phaethon rubricauda*, *Sula cyanops*, *piscator* und *sula*, *Fregata aquila*, *Tringa acuminata*, *Heteractitis incanus*, *Charadrius dominicus fulvus* und den Allerweltsbürger *Arenaria interpres*.

H. C. Oberholser, A Revision of the American Great Horned Owls. (Proc. Un. St. Nat Mus. XXVII. 1904 S 177—192).

Verf. unterscheidet 15 Subspecies von *Asio magellanicus* und kennzeichnet diese in Beschreibungen und auch in einer analytischen Darstellung. Neu sind beschrieben: *A. m. mesembrinus* von Costa Rica, *A m melanocerus* von Mexiko, *A. m. icelus* von Kalifornien, *A. m. lagophonus* von Washington am Nord-Oregon, *A. m. heterocnemis* von Labrador, *A. m. algistus* von Alaska.

H. C. Oberholser, A Review of the Wrens of the Genus *Troglodytes*. (Proc. Un. St. Nat. Mus. XXVII. 1904 S. 197—210 T. V).

Verf. unterscheidet 37 amerikanische Arten der Gattung *Troglodytes*, die kurz gekennzeichnet werden und deren Verbreitung angegeben

Digitized by Google

wird. Auf einer beigefügten Karte ist die Verbreitung der Unterarten von *T. musculus* dargestellt. Neu sind beschrieben: *T. musculus acosmus* von Mittel Chile, *T. m. atopus* von St. Marta in Columbien, *T. m. enochrus* von der Küste von Peru. Auf *T. browni* Bangs ist die neue Gattung *Thryorchilus* begründet.

E. Lönnberg, Short Notes on a collection of Birds from Tianshan. (Arkiv för Zoologi, Band 2, No. 9. Upsala 1905).

Übersicht über 79 Arten mit kritischen Bemerkungen auf Grund genauer Vergleichung der Bälge mit schwedischen Exemplaren gleicher Art. *Falco subbuteo cyanescens* ist neu beschrieben; das Dunenjunge von *Tetraogallus himalayensis* ist abgebildet.

Druckfehler-Berichtigung: In dem Bericht über die Arbeit von B. Sämundsson, Zoologiske Meddelelser fra Island muss es im vorletzten Abschnitt auf Seite 83 heissen: „1845 sind zwei *[Ceryle alcyon]* in Irland geschossen worden" [nicht Island]. — O. Haase.

Anzeigen.

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Die Vögel Afrikas

von

Ant. Reichenow.

Der sechste Halbband wird im Laufe des Juli die Presse verlassen und das grosse Werk damit abgeschlossen sein. Dem Halbbande werden 15 farbige Tafeln beigegeben werden.

Das Werk beschreibt im ganzen gegen 2800 Arten und Nebenarten und gibt auf 30 Tafeln Abbildungen von einigen 80 Vögeln, grösstenteils Typen der vom Verfasser beschriebenen Arten.

Die Kennzeichen
der
Vögel Deutschlands.

Schlüssel zum Bestimmen, deutsche und wissenschaftliche Benennungen, geographische Verbreitung, Brut- und Zugzeiten der deutschen Vögel

von

Prof. Dr. **Ant. Reichenow.**

Preis geheftet 3 Mark, geschmackvoll gebunden 4 Mark.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIII. Jahrgang. August 1905. No. 8.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Winterbeobachtungen aus der Umgegend von Leipzig.

Von **Dr. E. Hesse.**

(Schluss).

Picus viridis L. Wie vorige überall häufig, aber mehr in der Nähe der Wiesen. Mehrmals sah ich auch Grünspechte mitten in der Stadt an freien Giebelwänden von Neubauten die Klinzen zwischen den Ziegelsteinen absuchen. Balzruf von der zweiten Februarwoche an regelmässig zu hören.

Alcedo ispida L. Allenthalben sieht man Eisvögel an bestimmten Flusspartieen, solange diese noch eisfrei sind, indessen auch nicht alle Jahre, z. B. an dem mehrmals erwähnten Amelungenwehr, wo sie im Sommer auch brüten. Bei strenger Kälte kommen auch sie bis an die Grenzen der Stadt.

Corvus corone L., *C. cornix* L., *C. frugilegus* L. und *Colaeus monedula* L. Diese Raben trifft man überall, auf Äckern, Wiesen u. s. f., mit Vorliebe auch an Abfall- und Schuttabladeplätzen, um sich hier noch manch brauchbares Stück zur Kost herauszusuchen. Von kleineren Gesellschaften bis zu Scharen von mehreren 100 Stück sind sie da zu finden. Einzelne, namentlich Raben- und Nebelkrähen, bemerkt man auch innerhalb der Stadt. Dieser Gesellschaftstrieb macht sich bekanntlich bei den hiergenannten Corviden in noch weit höherem Masse geltend, wenn sie beim Sinken des Tages die gemeinsamen Schlafplätze aufsuchen. Der beliebteste derartige Nachtaufenthalt in hiesiger Gegend ist zur Zeit der ziemlich eine Meile nordwestl. Leipzigs gelegene Tannenwald[1]) bei Lindenthal. Hier sammeln sich gegen Abend nach und nach ungeheure Mengen dieser Vögel, die sich zu immer grösseren Schwärmen vereinend aus allen Himmelsrichtungen, mit Ausnahme der nördlichen, von wo sie nur in verhältnismässig geringer Zahl zuströmen, zu Tausenden herangezogen kommen,

[1]) „lucus a non lucendo": Er besteht jetzt zumeist aus Laubwald.

Digitized by Google

von ferne im Dämmerlicht kleinen dunklen Wolken vergleichbar. Oft sieht man sie unterwegs an ihnen passenden Stellen in den Waldungen, namentlich an vorspringenden Ecken an deren Rand, in kleineren isolierten Feldgehölzen, auf hohen Bäumen (Pappeln) in der Nähe der Dörfer, auf Strohfeimen und dergl., was dann von weitem alles wie mit grossen schwarzen Punkten übersät erscheint, Raststationen machen, von denen sie gemeinsam wieder aufbrechen; auch auf bestimmten Wiesenparzellen sah ich sie noch häufig bereits bei völliger Dunkelheit, beständig schreiend verweilen. Stundenlang dauert es oft, ehe sie auf dem eigentlichen Schlafplatz, dessen Boden streckenweise von ihren Exkrementen bedeckt ist, völlig zur Ruhe kommen; denn werden sie durch irgend ein lautes Geräusch erschreckt, so erheben sich ganze Gesellschaften unter lufterfüllendem Flügelrauschen. An den kürzesten Wintertagen sieht man die ersten Vorposten bereits von ca. $^1/_4$4 Uhr nachmittags an über die Stadt nach Norden hinziehen, bis allmählich grössere und grössere Schwärme folgen; frühmorgens flutet dann von ca. $^1/_4$8 Uhr an die Welle zurück. Die Zunahme des Tages bedingt weiterhin wieder ein späteres Hin- und ein früheres Zurückziehen. Die Höhe ihres Fluges ist schwankend; sie beträgt oft nur 30—50 m, wie ich mich von der 33 m hohen Gallerie des Scherbelbergturmes, von dem aus man das in Frage kommende Gelände z. T. sehr schön überblicken kann, häufig zu überzeugen vermochte, da sie sich, teilweise sehr nahe an demselben vorbeifliegend, etwa in gleicher Höhe mit dessen Spitze befinden. Andrerseits gewahrt man sie ebendort an anderen Tagen in Höhen, die mindestens das Doppelte und Dreifache, also ca. 100—200 m betragen, wofür günstigere Strömungen der verschiedenen Luftschichten massgebend sein dürften. In noch grösseren Höhen, nach der Kleinheit der Vögel zu schliessen, sah ich sie selten. Herrscht ungünstiger, ihnen entgegenkommender, also vor allem nördlicher starker Wind, so suchen sie diesen zu überwinden, indem sie niedriger oder auch, wo dies möglich, dicht über dem Boden hin fliegend allenthalben einigermassen schützende Deckung suchen, oder indem sie höher in den Lüften Kreise beschreibend neuen Schwung zu weiterem Vorstoss zu erringen trachten. Ständig hört man die verschiedenen Rufe durcheinander, das tiefe „kråh“ der Saat-, das höhere reinere „krah“ der Raben- und Nebelkrähen, das helle „jack“ der Dohlen. Bemerkenswert ist nun weiter, dass in früheren Jahren der Schlosspark zu Abtnaundorf nordöstl. Leipzigs von der grossen Masse der Raben zum Schlafplatz gewählt wurde; während damals also die schwarze Heerschar in nordöstl. bez. südwestl. Richtung über die Stadt dahinzog, geschieht dies jetzt gerade in dazu senkrechter, demgemäss nordwestl. bez. südöstl. Richtung. Im Laufe des letzten Decennium hat sich diese Verschiebung nach und nach entwickelt. Die Ursache dürfte wohl in erster Linie in der rasch vorsichgegangenen grossstädtischen Bebauung des anliegenden Geländes und der

Digitized by Google

dadurch bedingten Verkehrssteigerung zu suchen sein; der jetzt noch isoliert liegende Tannenwald schont die Vögel vorläufig noch vor grösseren andauernden Störungen. Im Frühjahr 1898 hatten sich sehr grosse Schwärme auch am Rande des Kanitzsch bei Gundorf eingefunden, sind indessen seitdem ferngeblieben.

Die Nebelkrähen sind im Gebiet fast ausschliesslich Winter-, die drei andern Arten Jahresvögel. Bastarde von Nebel- und Rabenkrähen sieht man jedoch zuweilen auch im Sommer. Im Juli 1903 trieb sich auf der grossen Wiese im Rosental eine Krähenfamilie umher, deren beide Alte eine Rabenkrähe und ein schon sehr dunkler Bastard waren, deren Junge, noch beständig von den alten gefüttert, nun natürlich ausserordentlich dunkle Bastarde ergaben. Eine reine Nebelkrähe, soweit man dies behaupten kann, traf ich am 27. VI. 1903 auf einer Wiese am Kanitzsch. Anfang Oktober, gewöhnlich erst gegen Ende der zweiten Woche, (letztes Jahr bereits am 3. X.) treffen die Nebelkrähen erst in kleineren, dann in grösseren Mengen ein, etwa um die gleiche Zeit auch zahlreiche Schwärme von Raben- und Saatkrähen, wenig später solche von Dohlen. In der zweiten Hälfte des März verringert sich die Zahl der Nebelkrähen wieder mehr und mehr; doch treiben sich einzelne, auch noch kleinere Trupps, oft bis tief in den April hinein herum. Auch von den andern 3 Corviden verlässt uns um eben diese Zeit ein grosser Teil, die übrigen zerstreuen sich auf ihre Brutplätze. Im Winter sieht man Bastarde von Raben- und Nebelkrähen weit häufiger und in sehr verschiedener Abstufung.[1]) Hat man durch Futter eine grössere Zahl von Krähen möglichst nahe an sich herangelockt, so erkennt man vergleichender Weise auch bei ganz hellen Nebelkrähen noch feinere Nuancen im Grau; doch dürfte hier vielleicht auch manchmal der Leipziger Russ mitwirkend sein! Rabenkrähen mit einzelnen weissen Federn sah ich wiederholt, am 4. II. 1905 unweit Leutzsch auch eine solche mit um mehrere Centim. verlängerten mittleren Schwanzfedern, was beim Flug einen recht ungewohnten Anblick darbot.

Nebel- und Rabenkrähen kann man im Frühjahr nicht selten über den Flüssen rüttelnd und nach Beute niederstossend beobachten. Bei Eisgang setzen sie sich häufig auf die schwimmenden Schollen, hüpfen und fliegen von einer zur andern, alles nach Nahrung absuchend, wie ich dies u. a. in besonders ausgiebiger Weise während des Eisgangs der Saale bei Halle im März 1894 beobachtete. Fischkost, die sie da z. T. vorfinden, verschmähen ja diese Allesfresser ebensowenig; im Leipziger Botan. Garten raubten sie z. B. des öfteren die ausgesetzten Goldfische und Schleierschwänze aus den Sumpf- und Wasserpflanzenbassins.

Erwähnt sei schliesslich noch folgendes. Am 5. XI. 1904 sah ich im Rosental eine ganze Anzahl Krähen um einen etwas

[1]) Vgl. Neuer Naumann Bd. IV, Taf. 13 a, b.

Digitized by Google

kleineren Vogel auf einer alten Rüster in grosser Aufregung versammelt; letzterer stellte sich als ein entflogener Graupapagei (*P. erithacus* L) heraus, der sich jedoch die ihn belagernden Corviden in recht respektvoller Entfernung zu halten wusste. Schliesslich flog er ein Stück weiter, verfolgt von der lärmenden Gesellschaft, aus der nunmehr einige nach ihm stiessen. Als ich ihn kurz darauf unweit wiederfand, sass er allein und unbehelligt in der Spitze einer alten Platane, aber ringsum war nichts mehr von Krähen zu bemerken; wie auch schon der Anblick lehrt, scheint der Papageienschnabel denn doch noch etwas kräftiger als derjenige der Krähen zu sein!

Pica pica L. Noch bis 1899 brütete alljährlich ein Elsterpaar an der Pappelallee b. d. Wettinbrücke südl. Möckerns; seit 1900 habe ich dort diese Vögel nicht wieder angetroffen, sie haben also seither diesen in der nächsten Umgebung Leipzigs gelegenen Brutplatz verlassen.

Garrulus glandarius L. Von Mitte Oktober an sieht man Eichelheher gewöhnlich in kleineren Trupps bis ca. 12 Stück, manchmal auch in grösseren bis ca. 30 Stück, gemeinsam die Wälder durchstreifen, bald mit ihrem ungestümen Gekreisch den Waldesfrieden störend, bald allerhand nachahmende oder leise schwatzende und plaudernde Laute hervorbringend. Einen in südöstl. Richtung ziehenden Schwarm von 21 Stück beobachtete ich am 14. V. 1903 an der ebengenannten Wettinbrücke, während man sie sonst zur Brutzeit nur zu Paaren oder einzeln erblickt.

Sturnus vulgaris L. Da namentlich in den Gärten der Vorstädte alljährlich einzelne Stare überwintern, so muss man, um mit einiger Sicherheit die Ankunftszeit der Zugstare bestimmen zu können, das Eintreffen grösserer Schwärme abwarten. Dies geschah in den letzten Jahren wie folgt: 25. II. 01; 9. II. 02; 20. I. 03; 9. II. 04; 15. I. 05, was also ziemlich grossen Schwankungen unterliegt. Die grosse Masse der Stare verlässt unsere Gegend Ende Oktober; doch sah ich vergangenes Jahr einen Schwarm von ca. 50 Stück noch am 5. XI. im Gundorfer Gebiet, im Schilf sich zur Nachtruhe niederlassend. Ein seit alters bekannter Schlafbaum, eine Ulme, steht auf dem Naschmarkt hinter dem alten Leipziger Rathaus, also im Centrum der Stadt und fern von den Promenadenanlagen; gegen Abend sammeln sich hier zahlreiche Stare, die tatsächlich auch hier übernachten, wie ich mich mehrfach überzeugt habe. Bevor die Stare sich einfinden, wird dieser Baum häufig von einer grossen Gesellschaft lärmender Sperlinge occupiert.

Passer domesticus L. u. *P. montanus* L. Beide überall gemein; der Haussperling indessen mehr dem Centrum, der Feldsperling mehr der Peripherie des Stadtgebietes angehörig. Ein ♀ ersterer Art mit beiderseitig regelmässig verteiltem albinotischen Weiss auf den Armschwingen gewahrte ich am 15. XI. 04. im Rosenthal.

Digitized by Google

Coccothraustes coccothraustes L. Gewöhnlich in kleinen Schwärmen, weniger einzeln, in den Waldungen herumstreichend; während der Ruhe halten die Kernbeisser meist die Kronen hoher Bäume besetzt.

Fringilla coelebs L. Einzeln und in grösseren Scharen bis ca. 60 St.; meist nach Geschlechtern getrennt, die grösseren Gesellschaften fast ausschliesslich aus ♂ bestehend, bei den kleineren letztere in der Überzahl, wie überhaupt die ♀ im Winter sehr zurücktreten. Erster Schlag im Frühjahr: 6. III. 02; 28. II. 03; 8. III. 04; 25. II. 05.

Fringilla montifringilla L. Unregelmässiger Wintervogel; sah z. B. einzelne am 22. u. 23. III. 01. bei Wahren, am 10. u. 20. X. 04 bei Rohrbach (s. vor. Ber.); am 4. II. 05 einen Schwarm von ca. 40 St., unter denen sich auch ♂ ♂ vom Buchfink befanden, im Rosenthal, endlich eben dort am 16. II. u. 20. III. 05 wieder einzelne.

Chloris chloris L., *Chrysomitris spinus* L., *Carduelis carduelis* L., *Acanthis cannabina* L. Den ganzen Winter hindurch in kleineren oder grösseren Gesellschaften. Von diesen Arten dringt der Grünfink am häufigsten und regelmässigsten bis in die Parkanlagen und Gärten der Stadt. Der Hänfling war in den letzten beiden Jahren bedeutend seltner.

Acanthis linaria L. Am 5. XII. 03 sah ich von den Birken des Schlossgartens zu L.-Gohlis 8 Birkenzeisige in die am Wege stehenden dürren Unkrautstauden (Atriplex, Chenopodium, Rumex etc.), sie eifrig absuchend, einfallen.

Emberiza calandra L. In manchen Wintern, so z. B. 03/04, fast gänzlich fehlend, in den meisten jedoch ziemlich häufig, besonders auf Bäumen von Strassen und Wegen, die durch Felder und Wiesen führen, nur selten zu vermissen. Im Frühjahr und Herbst sich oft zu grossen Schwärmen vereinigend. (s. vor. Ber.)

Emberiza citrinella L. Überall gemein. Ein Gelege mit 3 Eiern fand ich noch am 8. IX. 02 in einem niederen Büschchen im südl. Ratsholz, am 15. IX. fanden sich 2 Junge im Nest, am 19. IX. war dieses leer und z. T. zerstört.

Haus- und Feldsperlinge, Buch- und Grünfinken, Gold- und Grauammern halten sich oft in Schwärmen zusammen, zu denen sich nicht selten noch Kernbeisser gesellen.

Emberiza schoeniclus L. Überall in den Sümpfen und Lachen dieses Jahr häufiger als in anderen (s. o.). Etwa von der zweiten Märzwoche an mehrt sich ihre Zahl noch beträchtlich durch Neuankömmlinge.

Motacilla alba L. Bisher nur während des Winters 02/03 traf ich eine einzelne Bachstelze regelmässig am Amelungenwehr. Als Ankunftsdaten stellte ich fest: 16. III. 01; 6. III. 02; 5. III. 03; 17. III. 04; 4. III. 05. Der Abzug der Mehrzahl erfolgt gegen Ende Oktober; ich notierte z. B. als letzte Termine: 15. X. 01; 17. X. 03; 24. X. 04 (s. o.). Am 2. IX. 01 trieb sich eine einzelne inmitten der Stadt am Schwanteich umher.

Digitized by Google

Motacilla boarula L. Weit häufiger als vorige und regelmässig überwinternd. An den Örtlichkeiten, die die Gebirgsbachstelzen im Sommer zum Aufenthalte wählen, vor allem also die Flusspartieen in der Nähe der verschiedenen Brücken und Stege in den Waldungen, findet man sie naturgemäss auch im Winter, solange die Gewässer eisfrei sind; ist das Gegenteil der Fall, so sieht man sie höchstens noch in der Nähe von Wehren. Ein Paar beobachtete ich den ganzen Winter 02/03 gleichfalls an dem ebenerwähnten Amelungenwehr. Wie der Rohrammer wird auch die graue Bachstelze um Mitte März durch zahlreicheren Zuzug häufiger.

Anthus pratensis L. s. o. u. vor. Ber.

Galerida cristata L. Der typische Landstrassenvogel, doch auch bis weit in die Strassen der Stadt vordringend. Während des Winters 03/04 hielt sich lange Zeit in der König-Johannstr. und in deren Nähe bis ins Rosental eine Haubenlerche auf, welcher der linke Lauf und Fuss fehlte; um bei ihren Bewegungen, z. B. beim Forthüpfen auf dem rechten Bein, was etwas schwerfällig von statten ging, beim Niederfliegen oder bei der Nahrungsaufnahme, nicht das Gleichgewicht zu verlieren und den Erdboden zu berühren, verwendete sie den linken Flügel als Stütze. Nun traf ich auch letzten Winter wieder regelmässig auf der Landstrasse bei Gundorf eine in gleicher Weise invalide Haubenlerche an, bei der ausserdem der Oberschnabel etwa 1 cm. über den unteren heruntergebogen und hakenartig verlängert war. Möglicherweise war es derselbe Vogel; weiterhin könnte man vermuten, dass die Schnabelmissbildung durch Korrelation, die in diesem Falle für den Vogel ungünstig wirkte, irgendwie entstanden sei; denn dieses Zusammentreffen beider Anomalien ist doch jedenfalls sehr auffällig. Vielleicht vermochte die Lerche, nur mit Mühe auf dem einen Beine balancierend, beim Gebrauch ihres Schnabels nicht soviel Kraft aufzuwenden, um diesen bez. seine Hornhaut in der nötigen Weise abzunutzen oder etw. dergl. Eine derartige Schnabelmissbildung habe ich bei freilebenden Haubenlerchen noch nicht gesehen; an andern Vögeln (Krähen, Meisen etc.) kann man solche bekanntlich nicht allzu selten wahrnehmen, ganz abgesehen von den häufig in der Gefangenschaft vorkommenden ähnlichen Fällen.

Eine weitere Eigentümlichkeit, die ich vergangenen Winter bei Frost und Kälte an Haubenlerchen beobachten konnte, möchte ich hier noch hervorheben. Wenn ich die Vögel frühmorgens auf der Landstrasse herumlaufen sah, waren bei einer grossen Zahl die Flügelspitzen und distalen Schwanzhälften bereift. Dies würde man dadurch erklären können, dass die Lerchen an ungeschützten Stellen übernachteten und dass, da Schwanz- und Flügelspitzen der ausstrahlenden Körperwärme naturgemäss am wenigsten zugängig sind, diese Teile sich so stark abkühlten, dass auf ihnen Reifbildung eintreten konnte. Die mitanwesenden Goldammern, Haussperlinge und Feldsperlinge zeigten diese Eigenschaft niemals, weil dieselben geschützte Örtlichkeiten zur Nachtruhe aufgesucht

Digitized by Google

haben werden, obiger Vorgang an ihnen daher nicht möglich war. Wenn ich mittags zurückkehrte, war auch der Reif vom Lerchengefieder verschwunden.

Alauda arvensis L. Die Ankunft bez. den ersten Gesang der Feldlerche notierte ich: 7. II. 01; 2. III. 02; 1. III. 03; 29. II. 04; 18. II. 05.

Certhia familiaris L. Überall in den Wäldern häufig, öfters in kleinen Trupps von 3—6 St. Erster Frühlingsgesang: 20. I. 03; 18. II. 04; 8. II. 05. Gesang im Herbst vergl. o. Von dieser Art hörte ich ausser den hohen pfeifenden Lockrufen und dem stereotypen Liedchen auch sehr häufig eine Trillerstrophe, die entfernt an den Buchfinkenschlag erinnert.

Sitta caesia Wolf. Neben den Meisen ist der Kleiber geradezu Charaktervogel in den Auewaldungen; auch die stärkste Kälte tut seinem ausserordentlich lebhaften und geschäftigen Treiben keinen Abbruch. Überall hört man seine Stimme; bald jagen sich mehrere behende kletternd unter beständigem „tschwätt tschwätt tschwätt" um die dicken Eichenstämme herum, bald sucht ein andrer, oft mit grosser Umständlichkeit, dabei ein feines goldhähnchenähnliches „si si" ausstossend, ein Versteck für eine Eichel oder einen andern Laubholzsamen, indem er hierzu gewöhnlich die starkrissige Eichenrinde bevorzugt, bald entlockt einem Dritten die Wintersonne bereits ein wohltönendes „tuit" wie im Frühling, oder endlich ein vierter hämmert mit aller Kraftaufbietung an irgend einem morschen Ast oder Baumstück. Baumläufer und Kleiber gesellen sich manchmal zu den obenerwähnten Finkenschwärmen, weit häufiger aber zu den gleich zu erwähnenden Meisengesellschaften.

Parus maior L., *P. caeruleus* L. und *P. palustris* L. Überall gemein. Ihre Frühlingsrufe lassen diese Meisen schon an schönen Januartagen vernehmen, selbst an sonnigen Dezembertagen habe ich sie bereits wiederholt gehört. Oft tritt ein förmlicher Wettgesang ein, in dem sich die Sänger gegenseitig zu überbieten suchen, was man namentlich beim Klappern der Sumpfmeisen sehr gut beobachten kann; hat die eine aufgehört, setzt auch schon die andre mit verstärkter Kraft wieder ein.

Parus ater L. Wegen des nur spärlich angepflanzten Nadelwaldes ziemlich selten. Kleinere Schwärme bis zu ca. 15 Stück gewahrte ich z. B. am 7. XI. 01 und am 3. XI. 04 in den jungen Fichten des Scherbelberges. Einige wenige hielten sich am 30. IX. 01 in den Coniferengruppen des Botan. Gartens auf.

Aegithalus caudatus L. und *A. roseus* Blyth. Beide Arten habe ich in den letzten Wintern zusammen streichend regelmässig angetroffen. Neben typischen Rosenmeisen[1]) konnte ich nun, ein-

[1]) Vgl. Reichenow. D. Kennz. d. Vög. Deutschl. S. 116; neu. Naum. Bd. II. S. 252, 253, Taf. 18, Fig. 4; Hellmayr. Tierreich. Paridae etc. S. 115.

Digitized by Google

mal was die Färbung, Breite, Ausdehnung und Intensität des Kopfstreifens, andrerseits die Strichelung der Ohrgegend und Vorderbrust betrifft, die verschiedensten Variationen,[1]) die wohl z. T. auf Bastardierung zurückzuführen sind, feststellen.

Regulus regulus L. Von Mitte Oktober bis Anfang April zahlreich streichend und dann in den Waldungen überall häufig.

Alle diese Pariden — die Tannenmeise kommt, wie eben betont, fast gar nicht in Frage — scharen sich um diese Jahreszeit zu mehr oder weniger geschlossenen Schwärmen zusammen, die unter beständigen Lockrufen die Wälder durchstreichen. In diesen Gesellschaften sieht man nun sehr häufig noch, wie erwähnt, Baumläufer und Kleiber, recht oft auch den kleinen Buntspecht. So sah ich am 23. XII. 04 im Gundorfer Gebiet eine solche Schar, die alle die ebenangeführten Arten enthielt.

Troglodytes troglodytes L. Überall häufig, namentlich in der Nähe der Gewässer. Kommt öfters bis in die Stadtgärten.

Accentor modularis L. Auch die Heckenbraunelle tritt wegen des vorherrschenden Laubwaldes hier sehr zurück. Eine einzelne traf ich ständig während der beiden letzten Winter in den vorhinerwähnten jungen Fichtenanpflanzungen des Scherbelberges.

Turdus pilaris L. s. o.

Turdus merula L. Überall gemein. Oft gemeinschaftlich am Boden Futter suchend. Die ♂ jagen sich meist gegen abend unter wildem Geschrei herum. Erstes Frühlingsflöten: 21. II. 01; 1. III. 02; 19. II. 03; 12. II. 04; 18. II. 05.

Erithacus rubeculus L. Im Winter 03/04 erreichte die Zahl der hierweilenden Rotkehlchen eine Höhe wie nie zuvor; die Vögel waren geradezu häufig, im Wald sowohl wie in Gärten. Bereits im vergangenen Winter zeigten sie sich indessen wieder wie ehedem nur einzeln. Erster Gesang im Frühjahr: 24. III. 02; 25. III. 03; 23. III. 04; 18. III. 05.

Erwähnt sei noch, dass sich von den hier brütenden Sylvien am längsten die beiden Rotschwänze *(Erithacus titys* L. u. *E. phoenicurus* L.) im Herbst aufhalten; der späteste Termin beim Hausrotschwanz war bisher der 23. X. 02, derjenige beim Gartenrotschwanz sogar der 25. XI. 03 (♀). Von *Sylvia atricapilla* L. sah ich noch am 8. X. 02 ein ♀ bez. junges Tier.

Als vom 20.—26. III. 01 hier ein Nachwinter mit kolossalem Schneefall eintrat, fand ich an einer kaum einstündigen Wegstrecke nordwestl. Leipzigs, die abwechselnd durch Sumpf, Wald und Wiese führte, ausser Lachmöwen, Kiebitzen, Blässhühnern, weissem Storch, Wiesenpiepern, Singdrosseln und Gartenrotschwänzen, die auch bereits eingetroffen waren, 29 der obengenannten Arten vor.

---

[1]) Vgl. Journ. f. Orn. 1903, Taf. IV.

Digitized by Google

Hiermit schliesse ich diese Winterbeobachtungen.

Über die Ankunftsdaten der hier häufigen Sommervögel werde ich späterhin Mitteilung machen.

Leipzig, 25. III. 05.

Eine neue *Scops*-Form aus Turkestan.

Von **Harald** Baron **Loudon.**

***Pisorhina scops turanica* subsp. nov.**

Typus: ♀ No. 1359. 10. IV. 1903. Transcaspien Repetek, geschossen im dichten Saxaulwalde der Kara-Kum-Wüste. Terra typica: Transcaspien. Buchara. Vielleicht noch weiter nach Osten.

Allgemeiner Charakter: Silbergrau, mit sehr feiner grauer Wässerung, besonders auf der Unterseite. Verglichen mit einer *Pisorhina scops* aus Steiermark erscheinen alle die entsprechenden Partieen, welche bei jener stark rostfarbig sind, bei der neuen Form nur schwach mit Rostfarbe angehaucht, während diese rostige Färbung sogar auf vielen Stellen ganz fehlt: z. B. alle Stossfedern nur grau und weiss gebändert, Rostfarbe vielleicht auf den Spitzen dieser ganz minimal angedeutet. Auf dem Rücken ist die Rostfarbe in geringer Ausdehnung bloss auf die Partie zwischen den Flügelansätzen beschränkt. Am Auffallendsten ist das absolute Fehlen der Rostfarbe auf den oberen Flügeldecken; ein klein wenig davon, und zwar mit gelbem Ton, ist auf den Schultern übrig geblieben. Die bei *P. scops scops* typischen dunklen Längsstriche auf Ober- und Unterseite sind bei *P. scops turanica*, besonders auf der Oberseite sehr schwach entwickelt und fehlen auf dem Unterrücken so gut wie ganz, ebenso auf den Flügeln. Diese selben Stielstriche sind auf der Unterseite viel schmaler und spärlicher. Hosen mit ganz feinen Schaftstrichen und wenigen Spritzfleckchen. Die befiederten Läufe sehr intensiv dunkel gefleckt und fast ohne Rostfarbe. Das ganze Gesicht: Stirn, Partieen um die Augen, Kinn und Kehle ohne jede Rostfarbe.

Flügelformel: 2 > 3 > 4 > 1 > 5 . . .

Masse: Schnabel von der Stirn.	Flügel vom Bug.
16 mm	155 mm
Schwanz.	**Tarsus.**
88 mm	24 mm

Die Exemplare erschienen immer in allen Massen stärker als *P. scops scops.*

Lisden, 1. Juni 1904.

Wenn die Veröffentlichung dieser Form erst jetzt erscheint, so entschuldige ich dies mit dem triftigen Grunde, dass mein Material seiner Zeit nicht ausreichte, um mit absoluter Sicherheit

Digitized by Google

diese Form zu beschreiben. Schon am Orte der Erbeutung fiel mir das vorwiegende Grau sofort in die Augen. Ich kann keine bessere Bestätigung für diese neue Form finden, als gerade die unseres Altmeisters H. E. Dresser, der mir im vergangenen Sommer die grosse Freude machte, mich zu besuchen und über diese Form in: „The Ibis", 1903 page 158, bestätigend sich äussert, was allein schon genügen dürfte.

Ornithologisches aus Konstantinopel.

Von **Fritz Braun.**

Pera, den 24. IV. 5.

Der Lenz ist in diesem Jahre erst sehr spät zu uns gekommen. Bis zum 1. April war das Wetter noch gradezu winterlich. Am 1. April stellte sich in diesem Jahre *Cypselus apus* ein, fast gleichzeitig mit *Milvus ater*. Zu derselben Zeit begannen *Turtur risoria decaocto* und *senegalensis* das Brutgeschäft.

Der Zusammenhang zwischen den meteorologischen Zuständen und der Ankunft von *Cypselus apus* und *Milvus ater* war wieder sehr deutlich. Am ersten April setzte zum ersten Male Südwind ein. Von diesem Termin nahmen die Niederschläge ganz anderen Charakter an. Hatten wir bis dahin tagelang trübes Wetter mit beständigem, aber ganz geringfügigem Regen, jenes Wetter, das man in meiner preussischen Heimat wohl als kassubischen Nebel bezeichnet, so glichen die Regenfälle vom 1. April ab mehr den Sommerregen; sie fielen rasch und kräftig und wurden durch sonnige Stunden unterbrochen, sodass die Segler tagtäglich ihrem Nahrungserwerb nachgehen konnten. *Cypselus melba* kam wieder später an. Ob dieser Unterschied in der Ankunft wohl daher rührt, dass diese Tiere zuerst Gebirgssiedler waren, ehe sie sich den menschlichen Wohnstätten anpassten und darum auch unter den neuen Verhältnissen noch mit meteorologischen Zuständen rechnen, die nur vordem praktische Bedeutung hatten!

Es ist mir eigentlich unerklärlich, weshalb Dr. Koepert so entschieden die Fachgenossen bekämpfen zu müssen glaubt, die bei der Besprechung des Vogelzugs den Zusammenhang zwischen seinen Erscheinungen und den Zuständen der Atmosphäre betonen. In Wirklichkeit meint er bei seiner Betonung der Pflanzen- und Tierphänologie in ihrem Zusammenhang mit dem Vogelzuge ja auch garnichts anderes, nur dass er die Sache an einem anderen Ende anfasst. Koeperts Arbeiten über den Zusammenhang zwischen dem Vogelzug und den phänologischen Erscheinungen des Pflanzenlebens sind sehr dankenswerte Beiträge zur Erkenntnis unseres Begriffskreises, die ich nach Gebühr zu schätzen weiss, nur denkt Koepert nicht logisch, wenn er die phänologischen Erscheinungen absolut betrachtet und aus dem Zusammenhange mit anderen Naturerscheinungen herausreisst.

Digitized by Google

Die phänologischen Erscheinungen sind ja erst durch die meteorologischen Vorgänge bedingt. Diese verhalten sich zu jenen wie Ursache und Folge. Dieser logische Zusammenhang kann meiner Ansicht nach nicht angezweifelt werden. In Gegenden mit verwickelten meteorologischen Verhältnissen, wo vereinzelte Gebirgsschollen, isolierte Becken das einheitliche meteorologische Gesamtbild durch viele örtlich individuelle Züge verwirren, kann man diese Zusammenhänge vielleicht übersehen, in Gegenden, wo [wie hier am Bosporus] diese Dinge einfacher und übersichtlicher liegen, drängt sich dieser Gedankengang dem Beobachter mit zwingender Gewalt auf.

Gerade im Frühling, wo die Zugvögel weite Strecken in einem Zuge [so vermute ich wenigstens] überfliegen, kann der Reiz zu dieser Bewegung doch kaum von den phänologischen Erscheinungen des Brutplatzes ausgehen, zumal dieser oft von dem Winterquartier durch ganz anders geartete Gebiete getrennt ist.

Wir müssen also wohl mit dem Körper des Vogels und den Einwirkungen seiner jeweiligen Umgebung rechnen. Unserer Ansicht nach tritt der Frühlingszug ein, wenn zu den durch das Geschlechtsleben veranlassten körperlichen Veränderungen ein atmosphärischer Reiz hinzutritt, der dem Vogel gewissermassen anzeigt, dass nunmehr die Möglichkeit geboten ist, dem Triebe nachzugehen. Leider zwingt mich die Sprache, in Bildern zu reden. So muss ich noch ausdrücklich betonen, dass sich diese ganze Entwickelung meiner Ansicht nach im Bereich des Trieblebens abspielt, unterhalb der Schwelle individueller Willensäusserung und individuellen Urteils.

Dass ich so sehr dazu neige, die Zusammenhänge zwischen Wind und Wetter und dem Vogelzuge zu betonen, liegt sicher in erster Linie an den Verhältnissen des Ortes, an dem ich nunmehr fünf Jahre zubringen durfte. Gerade hier in Konstantinopel ist es nur allzu deutlich, wie die meteorologischen Erscheinungen die Phänologie der Pflanzen auslösen und mit deren Entwickelung die Rückkehr der Zugvögel bedingen: Ein März mit Nordwind ist bei uns ein Wintermonat und zwar oft ein recht arger, da das absolute Minimum des März dem des Januar entspricht. [Wer sich über diese Verhältnisse unterrichten will, sei auf meine Arbeit: „Zum Klima Konstantinopels“ in der deutschen Rundschau für Geographie und Statistik XXVII, 175 verwiesen]. Ein März mit Südwind kann fast sommerliche Temperaturen zeitigen und *Cypselus apus* schon am 16. III. zurückführen. Ganz interessant ist es, dass die hier überwinternden Turturarten (*Ilisoria decaocto* und *Turtur cambayensis*) sich in diesem Jahre etwa an demselben Tage zur Brut anschickten, an dem *Cypselus apus* und *Milvus ater* zurückkehrten.

Bei *Milvus ater* kann von einem Zusammenhange zwischen seinem Zuggeschäft und der Phänologie der Pflanzen kaum gesprochen werden, da er sich von Fischen und Abfallstoffen nährt,

Digitized by Google

die während des ganzen Jahres vorhanden sind. Meiner Ansicht nach haben wir gerade bei diesem Vogel ein gutes Beispiel dafür, wie der Brunsttrieb der species zur Brütezeit zu einer Erweiterung des Verbreitungs- und Siedelungsgebietes treibt, das nach dem Flüggewerden der Jungen sofort wieder zusammenschrumpft, ohne dass phänologische Erscheinungen die Rückwanderung der Tiere notwendig machen.

In diesen Begriffskreis gehört auch wohl die Erscheinung, dass manche *Sylvidae* gradezu an gedeckter Tafel zum Süden zurückkehren, ohne sich durch den massenhaft vorhandenen Beerensegen zum Verweilen nötigen zu lassen. Das Brutgeschäft ist beendet; zu einem weiteren Verweilen liegt kein Grund vor, deshalb erfolgt die Rückkehr in den Süden. Nach abertausend Geschlechtsfolgen haben die Tierchen vielleicht in unserem Vaterlande noch eine weitere Brut aufzuziehen und bleiben dem zu folge länger in dem nordischen Gebiete zurück. Selbstverständlich sind das rein logische Erörterungen, doch hoffe ich, das der Sinn verdeutlicht wird, den ich zum Ausdruck bringen will.

Recht interessant für diese Dinge wäre es zu wissen, ob Mitglieder einer species, die Bergländer eines Gebietes besiedelten, ohne subspezielle Charaktere zu entwickeln, viel später zurückkehren, als die artgleichen Vögel der Ebene. Nach meinen Ausführungen halte ich es, wenn auch nicht logisch für undenkbar, doch nicht für sehr wahrscheinlich. Dr. Koepert (Abhandlungen der „Isis-Dresden“ 1904 p. 78) hat zwar wenig Material über diese Zusammenhänge, immerhin ist es interessant, dass er sagt: „Der Einfluss der Höhe auf die Ankunftsdaten erscheint nicht so eklatant.“ Dabei bleibt allerdings zu berücksichtigen, dass Höhenlagen kräftigere Besonnung zu haben pflegen, dass in der Bergregion der intensivere Sonnenschein tagsüber dasselbe Insektenleben zeitigen kann wie in der Tiefebene, obgleich dort die Durchschnittstemperatur weit höher liegt.

Die Tatsache, ob die Vögel wegen der höheren Temperatur oder wegen der Pflanzenphänologie zurückkehren, ist meiner Meinung eine reine Katheder frage, da aber die Phänologie der Pflanzen und Insekten von der Temperatur abhängig ist und die Temperatur wieder von den Windrichtungen und der Luftdruckverteilung, so tun wir meiner Meinung nach besser, von diesen auszugehen und nicht von der Phänologie, die wir als Folge auffassen müssen. Soweit von dieser Frage, die durch Koeperts jüngste, verdienstvolle Frage in den Vordergrund meines Interesses gerückt war.

Die hiesige Vogelwelt entsprach in ihrem Verhalten den heurigen Temperaturverhältnissen. *Fringilla serinus* blieb bis in die ersten Aprilwochen den Stadtgärten getreu, während *Corvus cornix* erst im März sich zu ihren grossen, winterlichen Flügen zusammenscharte, von denen im Winter 1904/5 seit dem Frühherbst wenig zu bemerken war.

Digitized by Google

Auf einer Wanderung durch den Steineichenwald zwischen Derindsche und Ismid stellte ich als den Charaktervogel der Gegend *Erithacus luscinia* fest. Sie ist dort etwa so häufig, wie im westpreussischen Walde *Fringilla coelebs*. Da der genannte Steineichenbestand viele Quadratkilometer bedeckt, ergibt das eine sehr ansehnliche Zahl von Nachtigallen.

Die ersten passierenden Störche wurden in diesem Jahre am 13. und 17. III. beobachtet.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

W. Artobolewsky, Übersicht der Vögel des südöstlichen Teiles des Gouvernements Penza. (Vorläufige Mitteilung) [russisch]. (Schriften [Sapiski] der Naturforscher-Gesellschaft in Kiew 1905 XIX. S. 163—191.)

In den Jahren 1898—1903 hat der Verf. mehrfach Sammelreisen in das erwähnte Gouvernement unternommen und daselbst eine Sammlung von mehr als 8000 Bälgen zusammengebracht, die sich jetzt im zoolog. Museum der Universität Kiew befindet. Eben ist der Verf. mit der Bearbeitung dieser reichhaltigen Sammlung beschäftigt, während er in der vorliegenden Arbeit nur eine Aufzählung der 237 für das Gebiet nachgewiesenen Arten mit ganz kurzen begleitenden Notizen gibt.

Verzeichnis der Vögel im Serbischen Museum, 24 S. Belgrad 1904. Mit einem Nachtrag 1905 (serbisch).

Enthält eine kurze einleitende Mitteilung historischen Inhalts über die Sammlung und eine Aufzählung der Vögel serbischer Provenienz in derselben (209 × 25 Arten im Nachtrag). Das Verzeichnis gibt einen guten Überblick über die Ornis Serbiens.

V. Bianchi, Die Genera *Leptopoecile* Sewertz. 1873 und *Lophobasileus* Pleske 1890 der Ordnung Passeriformes [russisch]. (Bull. Acad. Imp. Sc. St.-Pétersb. 1904 Novembre T. XXI No. 4).

Die systematische Stellung der beiden zentralasiatischen Genera *Leptopoecile* und *Lophobasileus* ist noch ganz unsicher. Sewertzow und Hume stellen *Leptopoecile* in die Familie der Paridae, indem sie in diesem Genus einen Übergang zu den Sylviidae, speciell der Gattung *Phylloscopus*, erblicken; nach Gadow gehört das Genus *Leptopoecile* zur Familie der Regulidae, nach Oates zur Unterfamilie Liotrichinae (Fam. Crateropodidae oder Timeliidae), während Pleske es den Sylviinae zuzählt und seinem Genus *Lophobasileus* unter den Regulinae einen

Digitized by Google

Platz im System anweist. Der Verf. erklärt sich mit keiner der genannten Auffassungen einverstanden und schlägt vor, die beiden genannten Genera bis auf weiteres im System in die Familie der Timeliidae aufzunehmen, die ein Chaos von Formen ungewisser Verwandtschaft enthält.

Die Genera *Leptopoecile* und *Lophobasileus* stehen sich, trotz auffallender Verschiedenheiten und plastischer Merkmale, in verwandtschaftlicher Beziehung so nahe, dass ein Unterbringen derselben in verschiedenen Gruppen des Systems nicht durchführbar ist.

Vier Formen, die sich gegenseitig in verschiedenen geographischen Gebieten vertreten, bilden das Genus *Leptopoecile*. Genau besprochen werden die Unterschiede dieser Formen, von denen der Verf. *L. henrici* Oust., die nur in einem Exemplar bekannt ist, vorläufig specifischen Wert beilegt, während die drei übrigen Formen (*L. sophiae sophiae*, *L. sophiae stolickae* u. *L. sophiae obscura*), die durch Übergänge mit einander verbunden sind, als Subspecies gekennzeichnet werden. Hieran schliessen sich äusserst eingehende Angaben über die Verbreitungsgebiete der genannten Formen und des *Lophobasileus elegans*.

Den Schluss der Arbeit bildet eine kritische Sichtung der einschlägigen Literatur und ein Bestimmungsschlüssel für beide Genera und ihre Formen.

V. Bianchi, Übersicht der Formen des Genus *Ammomanes* Cab. der Fam. Alaudidae [russisch]. (Bull. Acad. Imp. Sc. St.-Pétersb. 1904. Novembre. T. XXI No. 4 pag. 231—246).

Eine deutsche Übersetzung dieser Arbeit wird demnächst im Journ. f. Ornith. erscheinen.

N. Zarudny, Die Vögel Ost-Persiens. Ornithologische Resultate einer Reise in Ost-Persien im Jahre 1898; russisch. (Denkschriften Kais. Russ. Geogr. Gesellsch. Bd. XXXVI No. 2, 1903).

Dieses Werk enthält eine kritische Bearbeitung der Vogelfauna Ost-Persiens auf Grund des vom Verf. im Jahre 1898 gesammelten Materials. Das ganze Gebiet, von der russischen Grenze bis zum Bampur, wird in 6 zoogeographische Regionen eingeteilt und in einer Tabelle wird die Verbreitung der Vögel in denselben übersichtlich dargestellt.

Im speciellen Teile werden 421 Formen besprochen, bei welchen ausführliche kritische, biologische, nido- und oologische Mitteilungen gegeben werden. Neu beschrieben: *Porzana maruetta* var. *maculipennis*, *Passer montanus* var. *pallidus* (nach Hartert, Vög. pal. Fauna I. p. 161. = *P. m. dilutus* Richm.), *Butalis grisola* var. *pallida* und *Enneoctonus collurio* var. *furcatus*. 8 Tafeln sind dem Werke beigegeben, auf denen Nestbauten dargestellt werden, (Taf. 1—6 verschiedene Entwicklungsstadien im Bau des Nestes des *Aegithalus macronyx*, Taf. 7 das Nest der *Cinnyris brevirostris* und Taf. 8 dasjenige der *Burnesia lepida*). Eine Karte des durchreisten Gebietes ist der schon früher erschienenen Beschreibung dieser Reise (ibidem. Bd. XXXVI No. 1, 1901) beigegeben, die auch viele eingestreute zoologische Mitteilungen enthält.

Digitized by Google

Ich lasse hier die Beschreibung der neuen Formen in der Übersetzung folgen:

Porzana maruetta var. *maculipennis.* (p. 74).

Unterscheidet sich von der typischen Form nur durch die Schwingenfärbung: „Die Aussenfahne der 1. Schwinge ist fast in ihrer ganzen Breite weiss, der 2.—8. Schwinge in den basalen $^2/_3$ der Feder mit unregelmässigen weissen Flecken, die hin und wieder in einander übergehen und besonders stark auf den beiden ersten Schwingen ausgeprägt sind. Auf den Aussenfahnen der 7.—10. Schwinge (bei 1 Exemplar der 6.—10.) vor der Spitze ein rundliches weisses Fleckchen. Alle übrigen (kurzen) Schwungfedern haben auf den Aussenfahnen 2—3 quergestellte, manchmal unterbrochene, regelmässige und deutlich kontourierte weisse Flecken."

Auf dem Zuge und im Winter im Flussgebiete des Murgh-ab und Herri-rud; Nistgebiet unbekannt.

„Stellt einen solchen Typus einer individuellen Variation dar, der sich auf dem Wege zur Bildung einer geographischen Form befindet;" (pag. 73).

Passer montanus var. *pallidus.* (p. 262).

„Die iranischen und süd-turanischen Feldspatzen unterscheiden sich von Vögeln aus verschiedenen Gebieten des Europäischen Russland durch einige geringfügige Merkmale. Die Unterseite ist bei ihnen heller, ebenso wie auch der Grundton des Rückens und weniger ausgeprägt der Oberschwanzdecken. Die weinfarbige Schattierung des kastanien-zimtfarbenen Oberkopfes und der kleinen oberen Flügeldecken ist schwächer und mit deutlich fuchsrötlicher Beimischung. In allen Jahreszeiten erweisen sich diese Kennzeichen als konstant."

Butalis grisola var. *pallida.* (p. 363).

„Alle ost-persischen Vögel, die Durchzügler wie Standvögel, unterscheiden sich im Vergleich mit Vögeln aus dem Europäischen Russland (Orenburgsches, Poltawasches und Pleskansches Gouv.) von letzteren durch eine blassere und graulichere Grundfarbe der Oberseite und ausserdem durch eine grössere Ausdehnung der weissen Farbe auf der Stirn. Ebensolche Vögel erlegte ich in Transcaspien auf dem Tedschent. Ausser durch Farbenverschiedenheiten unterscheiden sich diese Vögel sehr oft auch durch ihre grössere Stumpfflügeligkeit: Die 2. Schwinge ist oft kürzer als die 5. oder ihr gleich (bei Vögeln aus dem Europ. Russland ist das sehr selten der Fall); grössten Teils hält sie zwischen der 4. und 5. die Mitte und nähert sich, verglichen mit ihrem Verhalten bei Vögeln aus dem Europ. Russland, mehr der 5. Schwinge; die 1. Schwinge ist viel häufiger länger — und dabei um ein bedeutenderes Stück — als die vorderen Flügeldeckfedern."

„Möglicherweise nistet gerade diese Form in Turkestan."

Enneoctonus collurio var. *fuscatus.* (p. 368).

„Unterscheidet sich sofort vom typischen *E. collurio* durch die sehr starke Ausdehnung der grauen Farbe auf der Oberseite, die dadurch hervorgerufen wird, dass die fuchsrötliche Färbung auf dem Rücken eine

Digitized by Google

verhältnismässig sehr schmale quere Zone bildet (Breite derselben in der Mitte ca. 22 mm). Die Farbe derselben ist nicht düster rötlich-rotbraun, wie beim typischen *E. collurio*, sondern kastanien-schwarzbraun mit einer fuchsrötlichen Beimischung. Die Schulterfedern sind ebenso, nur vorne mit einer deutlich grauen Beimischung. Die oberen kleinen Flügeldeckfedern sind schwarzbraun-grau gefärbt. Das beschriebene Exemplar zeigt in der Schwanzfärbung eine individuelle Eigentümlichkeit. Die äusseren Steuerfedern (je 3 auf jeder Seite des Schwanzes) haben in den Grenzen der schwarzen terminalen Zone an den Innenfahnen einen weisslichen Fleck, der in die Länge gezogen ist und besonders gut von unten gesehen wird." ♂, Tschach-i-Siru, 5 V; ♂, Chadschi-i-dutschagi 6. V. (Gebiet von Birdschau). **Benno Otto.**

B. Hantzsch, Beitrag zur Kenntnis der Vogelwelt Islands. Mit 26 Abbildungen und 1 Karte. Berlin 1905. — (12 M.).

In einem stattlichen, über 300 Seiten umfassenden Bande liefert der Verfasser die erste ausführliche Darstellung der Vogelwelt der Insel Island, gestützt auf eigene, während einer im Jahre 1903 unternommenen Reise ausgeführte Forschungen, die den Westen und Norden der Insel betrafen, und unter sorgfältiger Benutzung der bisher vorliegenden, freilich sehr lückenhaften Literatur. Zunächst wird ein geschichtlicher Überblick der ornithologischen Erforschung Islands gegeben. Vom ersten Bekanntwerden der Insel im 9. Jahrhundert bis zum Jahre 1650, wo Gudmundsson „Von Islands unterschiedlichen Naturen" schrieb, lagen nur sehr dürftige Nachrichten über das Vogelleben der Insel vor. Auch das 18. Jahrhundert brachte nur spärliche Ergänzungen. Erst mit Faber, der 1822 seinen „Prodromus der isländischen Ornithologie" veröffentlichte, wurde eine Grundlage geschaffen, die im Laufe des 19. Jahrhunderts durch allerdings immer nur spärlich fliessende ergänzende Nachrichten u. a. von Krüper, Preyer und Alfred Newton erweitert wurden, bis im Jahre 1901 H. Slater die bisher wichtigste Bearbeitung des Gegenstandes „Manual of the Birds of Iceland" veröffentlichte. — Verf. gibt sodann einen Bericht über seine Reise, behandelt ausführlich die Landschaftsformen Islands mit Hervorhebung ihrer Charaktervögel und unter Beifügung kleiner Landschaftsbilder nach photographischen Aufnahmen und erörtert in mehreren Kapiteln die Wandlungen innerhalb der Vogelwelt Islands in geschichtlich bekannter Zeit, die Zugverhältnisse der isländischen Vögel und die Bedeutung der Vogelwelt Islands für die Bewohner. — Der Hauptteil des Werkes bespricht im einzelnen die für Island festgestellten, in systematischer Folge aufgeführten, 120 Vogelarten und behandelt ausser der wichtigsten Synonymie und den landesüblichen Namen vorzugsweise die örtliche Verbreitung und Lebensweise in eingehendster Weise. — Wir begrüssen in dem Werke eine der wertvollsten Lokalfaunen der Neuzeit. Der Zweck, den der Verf. selbst seinem Werke stellt, „das Interesse der Vogelwelt Islands bei Ornithologen und Reisenden zu fördern", wird jedenfalls auf das vollkommenste erreicht. Nur ein Mangel der Arbeit, wenngleich nebensächlicher Art, ist zu rügen. In der Anwendung der ternären Nomenklatur hat der

Digitized by Google

Verf. der neueren Richtung der Subspeciesbildner folgen wollen, ohne vollen Überblick über die vorhandenen Formen zu haben, und ist dadurch in Folgewidrigkeiten verfallen.

So wird der Name *Numenius phaeopus phaeopus* gebraucht, dagegen folgewidrig *Charadrius apricarius* binär geschrieben, *Nettion crecca crecca*, hingegen *Dafila acuta* und ähnliches. Bei einem Festhalten an der binären Nomenklatur wären solche Widersprüche vermieden worden. Wir rügen den Fehler nur, um vor der Anwendung der ternären Nomenklatur im Sinne der neueren Richtung zu warnen, die selbst den erfahrenen Systematiker leicht in verhängnisvolle Fehler verfallen lässt.

L. Bureau, Note sur la Présence accidentelle de la Sterne fuligineuse, Sterna fuliginosa Gm., sur les Côtes de la Loire-Inférieure. (Bull. Soc. Sc. Nat. de l'ouest de la France 1904. S. 227—256 T. IX).

Der Inhalt der Schrift überschreitet den durch die Überschrift gezogenen Rahmen und gibt eine erschöpfende Monographie der *Sterna fuliginosa*. Auf der beigefügten Erdkarte ist die Verbreitung, das engere Wohngebiet, die nachgewiesenen Brutorte und gelegentliches Vorkommen dargestellt.

P. M. Silloway, Birds of Fergus County, Montana. (Bulletin No. 1, Fergus County Free High School. Lewistown, Mont. 1903).

Einer Zusammenstellung der einschlägigen Literatur folgt die Übersicht der für das Gebiet nachgewiesenen Arten mit Angaben über örtliche Verbreitung und kurzer Kennzeichnung. Biologische Gruppen sind in Lichtdrucken dargestellt.

H. S. Swarth, Pacific Coast Avifauna No. 4. Birds of the Huachuca Mountains, Arizona. (Cooper Ornithological Club of California. Los Angeles 1904.

Eine Übersicht der beobachteten Arten des Gebiets mit Angaben über örtliche Verbreitung und biologischen Mitteilungen.

F. C. v. Mährenthal, Entwurf von Regeln der Zoologischen Nomenklatur. Als Grundlage für eine Neubearbeitung der internationalen Regeln der internationalen Nomenklatur-Commission. (Zoolog. Annalen Band I, 1904. S. 89—138).

Nachdem die Beschlüsse des internationalen Zoologenkongress in Berlin 1901 zu einer internationalen Regelung der zoologischen Nomenklatur geführt hatten, sind bereits manche Unzulänglichkeiten der getroffenen Bestimmungen fühlbar geworden, indem nicht allein verschiedene Lücken noch anszufüllen sind, sondern auch wichtige Grundsätze, auf denen Regeln und Ratschläge beruhen, eine ausreichende Begriffsbestimmung noch nicht gefunden haben. Der Verfasser, der bei Bearbeitung der 1901 angenommenen Regeln hervorragend mitgewirkt hat, legt jetzt einen neuen Entwurf vor, der die inzwischen hervorgetretenen Mängel zu beseitigen sucht und als Grundlage für eine spätere Neubearbeitung der Nomenklaturregeln zu dienen bestimmt ist.

Digitized by Google

E. D. van Oort, Beitrag zur Osteologie des Vogelschwanzes. Inaugural-Dissertation. Leiden 1904.

Die Schwanzwirbel zerfallen im allgemeinen in drei Abteilungen, die erste umfasst die vorderen Wirbel, die ursprünglich frei angelegt, später untereinander und mit den Hüftbeinen verwachsen, die zweite die freibleibenden Wirbel, die dritte die hintersten Wirbel, deren letzte rudimentär geworden und die alle zu einem einzigen Knochenstück, dem Pygostyl, verwachsen sind. Die Umbildung des Vogelschwanzes von dem Typus des *Archaeopteryx* zu den rezenten Vögeln hat, wie Owen und Marshall nachgewiesen, durch Verkürzung der Wirbel und Verwachsung der letzten Wirbel zum Pygostyl stattgefunden. Verf. beschreibt in den einzelnen Kapiteln der Abhandlung eingehend das Schwanzskelett der fossilen und der einzelnen Gruppen der rezenten Vögel und hat in einer Liste die Wirbelzahlen der einzelnen Arten übersichtlich zusammengestellt. Weiter wird die Verwandtschaft der Vogelfamilien unter Berücksichtigung des Schwanzskelettes besprochen und Beschreibung der Schwanzwirbel einiger Embryonen gegeben. Ein ferneres Kapitel handelt über Ilio-Caudalverbindung, Haemapophysen und Schliessung der Rückenmarkshöhle. Am Schlusse finden sich einige Bemerkungen über die Rectrices. Verf. hält die im mittleren Teile des Schwanzes von *Archaeopteryx* gelegenen Schwanzfedern für homolog mit den Rectrices der rezenten Vögel und begründet seine Ansicht durch den Entwicklungsprozess der Schwanzfedern wie er an Embryonen nachweisbar ist. Taf. I und II enthalten Abbildungen von Pygostylen von 53 Arten, Taf. III Querschnitte der Sakralwirbel von Embryonen.

A. Jacobi, Die Bedeutung der Farben im Tierreiche. (Gemeinverständliche Darwinistische Vorträge und Abhandlungen von W. Breitenbach. Heft 13. Brackwede i. W. 1904.

Die Abhandlung sucht in volkstümlicher Darstellung die Färbung und Zeichnung der Tiere durch biologische, auf Lebensweise und Rückwirkungen äussererer Verhältnisse zurückgehende Gründe zu erklären. Über das Vorhandensein derartiger Ursachen besteht wohl kein Zweifel, inwieweit aber die angezogenen Beispiele, teils ältere, die bereits im gleichen Sinne angewendet sind, teils vom Verf. neu hinzugefügte, als zutreffend allgemeine Anerkennung finden können, darüber werden recht grosse Meinungsverschiedenheiten herrschen.

W. R. Butterfield, Remarks upon some Theories in regard to the Migration of Birds. (Novit. Zoolog. XII. 1905 S. 15—20).

Bespricht die Veranlassungen zur Wanderung, die Zugstrassen, die Frage, wie die Vögel ihren Weg finden, und den Ursprung der Wanderung, ohne indessen Beweise für die bisher zu diesen Fragen aufgestellten Vermutungen beizubringen oder durch neue Gesichtspunkte die Theorie zu erweitern.

Digitized by Google

Nachrichten.

Der vierte internationale ornithologische Kongress hat in London vom 12. bis 17. Juni unter dem Vorsitz von Dr. R. B. Sharpe und der Beteiligung von etwa 200 Personen getagt. Schriftführer waren Dr. Hartert (Tring) und Mr. Bonhote (London), Schatzmeister Mr. Fagan (London). Amtlich vertreten waren Belgien durch Dr. A. Dubois, Frankreich durch Mr. Daubreé und Prof. Dr. Oustalet, Holland durch Dr. Büttikofer und Baron Snouckaert van Schauburg, Italien durch Prof. Giglioli, Schweden durch Prof. Lönnberg. Als Vertreter von Instituten und Gesellschaften nahmen Teil: Dr. Bianchi für die Kaiserl. Akademie der Wissenschaften in St. Petersburg, Prof. Dr. R. Blasius für die Deutsche Ornithologische Gesellschaft und den Internationalen Frauenbund für Vogelschutz in Berlin, Mr. F. Chapman für das American Museum of Natural History in New York, Mr. Dutcher für die National Assosation of Audubon Societies in New York, Prof. Dr. Fatio für die Société Nat. Helvet. des Sciences Naturelles, Mr. A. Gibbs für die Hertfordshire Natural History Society, Baron de Guerne für die Société d'Acclimatation in Paris, Hr. O. Herman für die Ungarische ornithologische Centrale, Mr. Littler für die Australian Ornithological Union in Melbourne, Dr. v. Lorenz für das K. K. Hofmuseum in Wien, Dr. Parrot für die Ornithologische Gesellschaft in Bayern, Prof. Dr. Reichenow für das Zoologische Museum in Berlin, Padre Schmitz, Iunto Gerai do Districto do Funchal, Madeira, Mr. M. Sharpe für die R. Society for the Protection of Birds in London, Dr. Stejneger für das Smithsonian Institution und U. S. National Museum in Washington, Prof. Dr. Studer für die Société Helvet. des Sciences Naturelles in Bern. Die britischen Ornithologen waren selbstverständlich fast vollzählig erschienen, aus Deutschland beteiligten sich Graf v. Berlepsch, Frh. v. Berlepsch (Kassel), Oberamtmann F. Heine (Hadmersleben), Dr. Helm (Chemnitz), C. E. Hellmayr (z. Z. in Tring), Polizeirat Kuschel (Guhrau), Ltn. Pogge (z. Z. in London), Prof. Dr. Schauinsland (Bremen), ferner unter vielen anderen bekannten Ornithologen Graf Arrigoni (Padua), Dr. Bureau (Nancy), Chernel v. Chernelháza (Köszeg), Prof. Dr. Goeldi (Para), Mr. Gadeau de Kerville (Rouen), Hofrat Dr. Leverkühn (Sofia), Baron Loudon (Lisden), O. Reiser (Sarajevo), Dr. van Oort (Leyden), Mr. E. Simon (Paris), Prof. Talsky (Olmütz). — Dr. Sharpe eröffnete die Versammlung mit einer ausführlichen Schilderung der Entstehung und Entwicklung der ornithologischen Sammlung des British Museum. Von den ferner in den allgemeinen Sitzungen gehaltenen Vorträgen seien hervorgehoben die sehr anziehenden und lehrreichen, durch Lichtbilder erläuterten Darstellungen der Einrichtung des Museums in New York von Mr. F. M. Chapman, die Vorträge von Dr. Leverkühn über Aasgeier und Kaiseradler am Horst, von O. Herman über den Stand der Ornithologie in Ungarn und die Theorie des Vogelzuges, von W. S. Bruce und Dr. E. A. Wilson über die Ergebnisse der schottischen antarktischen Expedition. Auch auf die fünf Sektionen, Systematik, Wanderung, Biologie, Vogelschutz und Vogelpflege waren zahlreiche Vorträge verteilt, die zu lebhaften Besprechungen Anlass gaben. Am 15. Juni empfing Baron Rothschild die Mitglieder des Kongresses

Digitized by Google

in Tring. Nach eingehender Besichtigung des grossartigen Museums hielt Baron Rothschild einen Vortrag über ausgestorbene oder dem Aussterben nahe Vogelarten und erläuterte seine das Thema erschöpfenden Mitteilungen durch zahlreiche im Saale ausgestellte Exemplare und bildliche Darstellungen, womit er den Anwesenden eine Ausstellung der seltensten Formen vorführte, wie sie in ähnlicher Vollständigkeit noch niemals zusammengebracht war. Nach einem üppigen Male und photographischer Aufnahme der Kongressteilnehmer wurden zuletzt verschiedene Teile des Tierparks besichtigt, zum Teil wurde auch die noch vorhandene Zeit zu Sonderstudien in der reichhaltigen Vogelsammlung benutzt. — Am Abend des 16. Juni gab die British Ornithologists' Union den Kongressmitgliedern ein Festessen. Die überaus zahlreich gebotenen Genüsse hatten eine so angeregte Stimmung erzeugt, dass die nach englischer Sitte erst am Schlusse der Mahlzeit beginnenden Toaste ohne Unterbrechung sich aneinander reihten und kein Ende finden wollten. — In der Schlusssitzung des Kongresses am 17. Juni wurde beschlossen, den fünften internationalen Kongress in Deutschland zu halten und wurde Prof. Reichenow zum Präsidenten, Graf Berlepsch und Prof. Blasius zu Vizepräsidenten gewählt mit der Massgabe, dass die Wahl des Ortes, Berlin oder einer anderen Stadt Deutschlands, dem Präsidium überlassen bleiben solle. — Nach Schluss der Versammlung folgten die Kongressteilnehmer am 19. Juni einer Einladung des Herzogs von Bedford zur Besichtigung des berühmten Tierparks in Woburn. Das Durchstreifen des endlosen Parks, der über 1500 Tiere birgt, wo ganze Rudel von seltenen exotischen Hirscharten, Antilopen, Bisons, sogar Equus przewalskii in stattlicher Zahl, in voller Freiheit sich tummeln, Scharen der verschiedensten Schwimm- und Sumpfvögel die Gewässer beleben, Völker von Fasanen und Steisshühner aus dem Grase aufgehen, bot den staunenden Teilnehmern zahllose Überraschungen, und besonders war die Herzogin die unermüdliche liebenswürdige Führerin durch das grossartige, auch landschaftlich schöne Gelände. Ein Festmahl vereinigte später die Gäste des Herzogs in den weiten Räumen seines prächtigen, an Kunstschätzen reichen Schlosses. — Am 20. Juni empfing der Nestor der Ornithologen Prof. Newton den Kongress in Cambridge. Die Schätze der Bibliothek und Sammlung — unter anderem zwei Skelette von *Pezophaps solitarius* — boten auch hier des Sehenswerten und Anregenden viel, dies alles aber überwog die Freude, den Altmeister der Ornithologie, Alfred Newton, selbst an der Stätte seiner langjährigen Wirksamkeit begrüssen zu dürfen, die in den Toasten beim folgenden Festessen zum Ausdruck kam. — Zum Schlusse unternahm die freilich schon sehr gelichtete Kongressgesellschaft einen Ausflug nach den Klippen von Bempton, wo die Brutstätten verschiedener Seevögel besichtigt wurden. — Alle Teilnehmer schieden mit aufrichtigem Dank an das vorbereitende Komitee des Kongresses, der die hoch gespannten Erwartungen in jeder Hinsicht übertroffen hat.

Die 77. Versammlung Deutscher Naturforscher und Ärzte findet in diesem Jahre in Meran vom 24. bis 30. September statt. Geschäftsführer sind: Dr. med. S. Huber in Meran und Prof. Dr. E. Heinricher in Innsbruck.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIII. Jahrgang. September 1905. No. 9.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Einige Bemerkungen über paläarktische Vögel.

Von **Paul Kollibay.**

1. *Turdus merula* L.

Von der Amsel besitze ich ein ♂ aus Tunis, angeblich vom 19. Mai 1903, welches durch seine Fussbildung auffällt. Die Länge der Tarsen ist normal, nicht so ihre Stärke. Denn diese haben, über der Mitte des Tarsus gemessen, einen Umfang von $16^1/_2$ mm gegenüber $11^1/_2$ mm normaler Vögel. Die Zehen und Nägel aber übertreffen diejenigen normaler Vögel nach beiden Richtungen. So ist die Mittelzehe von letzteren, bis zum Nagel gemessen, etwa 23 mm, ihr Nagel im Bogen $9^1/_2$ mm lang. Die entsprechenden Masse des Tunesiers sind 29 und 13 mm! Hinterzehe und Nagel der ersteren messen 12 und 11 mm, diejenigen des tunisischen Vogels 14 und 19 mm! Dabei sind sowohl Zehen wie Nägel erheblich stärker.

Wenn nicht eine Hypertrophie anzunehmen, für welche bei der Gleichmässigkeit der Fussbildung wenig Wahrscheinlichkeit vorliegt, lässt sich die Erscheinung schwer erklären. Ich habe leider nur den einen tunisischen Vogel untersuchen können; vielleicht lohnt es sich, auch andere Amseln derselben Herkunft auf die Fussbildung zu prüfen. Ausgeschlossen wäre es ja nicht, dass eine etwas andere Lebensweise, insbesondere viel Bewegung auf steinigem Boden, eine Umbildung hervorgerufen hätte; wenigstens springt die Ähnlichkeit mit dem Verhältnisse der Fussbildung bei *Sitta europaea* L. und *Sitta neumayeri* Mich. in die Augen.

2. *Turdus viscivorus deichleri* Erl.

In den „Ornith. Monatsberichten" 1897 Seite 192 hat Erlanger die in Tunis brütende Misteldrossel mit der Diagnose: „A. Turdo viscivoro viscivoro L. notaei colore pallidiore distinguendus" subspezifisch gesondert. Später (Journ. f. Ornith. 1899 S. 248) zog Erlanger die Form mit der Begründung wieder ein, dass es sich

Digitized by Google

um äusserst abgeblasste Exemplare handle, was auf das heisse Klima des Brutgebietes zurückzuführen sei. Aus Kleinschmidt's Sammlung lag mir ein hessisches Exemplar vom 7. Juli 1891 vor, dessen Etikett den Vermerk trägt: „Auf Grund dieses Vogels hat von Erlanger seinen *Turdus visc. deichleri* zurückgezogen, der aber doch etwas lichter und langschnäbliger ist." (vgl. auch Band 1 des „Neuen Naumann," Seite 228. Anm. 2).

In der Tat ist auch dieses Stück sehr abgeblasst und stimmt in der Färbung zu den Erlanger'schen Vögeln, welche alle im Juni erlegt sind, und fast zu 2 Algier-Vögeln vom 30. Mai und 6. Juni von Flückiger, deren Gefieder noch etwas frischer ist. Ich glaube daher, dass das Federkleid im abgetragenen Zustande sich zu Vergleichszwecken nicht eignet, und ebensowenig zur Aufstellung wie zur Zurückziehung einer neuen Subspezies.

Gleichwohl meine ich, dass die Erlanger'sche Form aufrecht zu halten ist, wenn auch auf Grund anderen Materials. Ich erhielt nämlich eine Misteldrossel vom 3. November 1903 aus Merw, die in ihrem frischen Gefieder sich ungemein von gleichaltrigen Mitteleuropäern unterscheidet. Ich nahm deshalb Veranlassung, die Misteldrosseln des Berliner Museums zu vergleichen. Dabei stellte sich zur absoluten Gewissheit heraus, dass Erlanger mit der Aufstellung einer blassen Form vollkommen Recht hatte, nur dass dieselbe sich nicht nur auf Tunis oder das Atlasgebiet beschränkt, sondern anscheinend den südlichen Gürtel des gesamten Verbreitungsgebietes von *Turdus viscivorus* einnimmt. Denn im Berliner Museum stehen von der blassen Form nicht nur ein Stück aus Konstantine (Algier), sondern mehrere aus dem Kaukasus, die, im unabgenützten Gefieder, unter einander und mit meinem Stücke aus Merw völlig übereinstimmen. Im Vergleiche zu diesen sind die untersuchten tunisischen und algerischen Vögel freilich brauner; dieser Umstand ist jedoch auf die Abreibung der grauen Federconturen zurückzuführen. Mit Rücksicht auf die Kürze der Erlanger'schen Diagnose erscheint eine genauere Beschreibung am Platze:

Die südliche Misteldrossel sieht oberseits nach dem Gesamteindrucke grau aus. Kopf, Hals und Oberrücken sind dunkelaschgrau, ohne eine Spur von Olivbraun, oder nur ganz schwach damit angeflogen. Erst den Schulterfedern, dem Unterrücken und Bürzel ist diese Farbe in merkbarerem Grade beigemischt. Doch ist sie heller, als bei der mitteleuropäischen Drossel. Im abgetragenen Gefieder tritt sie stärker hervor. Die Unterseite ist schwächer gefleckt, die Grundfarbe rein weiss, nur an den Flanken mit schwachem gelblichem Anfluge. Der weisslichen Säumung der Schwung- und Deckfedern fehlt ebenfalls die gelbliche oder bräunliche Beimischung der Europäer. — Chr. L. Brehm hat im „Vollständigen Vogelfang" 1855 S. 159 eine Misteldrossel aus „Algerien und Südeuropa" als *Turdus meridionalis* unter folgender Diagnose beschrieben: „Mit dunkleren Steuer- und deutlich weiss

Digitized by Google

gekanteten Schwungfedern. Diese haben auf der inneren Fahne viel und scharf abgeschnittenes Weiss.“ Diese Kennzeichen passen in keiner Weise auf die südlichen Brutvögel; möglicherweise sind sie von Zugvögeln entnommen, die Brehm aus Algier erhielt, und stellen lediglich individuelle Verschiedenheiten dar, die Brehm ja bekanntlich häufig Anlass zur Aufstellung von „Subspecies“ gegeben haben. Danach kann für die südlichen Brutvögel nicht der Name *meridionalis* Br. angewendet werden, sondern ihnen gebührt der Name *T. viscivorus deichleri* Erl.

3. *Saxicola melanoleuca* Güld.

Voriges Jahr erhielt ich ein wunderschönes ♂ aus Süd-Dalmatien, welches einen meines Wissens noch nie vorgekommenen Melanismus zeigt. Es wird nämlich der ganze Hinterkopf und das Genick von einem 20 mm langen und 10 mm breiten schwarzen Flecke eingenommen, welcher von den schwarzen Kopfseiten in contrastreicher Weise jederseits durch ein weisses Band getrennt wird. Der Vogel ist am 10. April 1904 bei Castelnuovo (Bocche di Cattaro) erlegt.

4. Die Grauspechte.

Trotz Hartert's Bemängelung (Ornith. Monatsber. 1893 S. 188) hat Reichenow in seinen „Kennzeichen der Vögel Deutschlands“ S. 83 die Trennung der nordeuropäischen Grauspechte von denen Mittel- und Südeuropas aufrecht gehalten. Es ist nun zwar richtig, dass die aufgestellten Unterschiede sehr geringfügige sind, und dass die Färbung der Schnabelborsten überhaupt ausscheiden muss, da auch unter den nordischen Spechten solche vorkommen, die nur schwarze Borstenspitzen besitzen und umgekehrt; indessen das Gesamtbild grösserer Reihen gibt Reichenow Recht, und es scheint mir, als ob den nordischen Spechten die gelbe Unterschnabelbasis stets fehle. Wenn nun auch Wolf bei Aufstellung des Namens *viridicanus* nicht an eine Trennung der deutschen von skandinavischen Grauspechten gedacht hat, sondern nur dem Grauspechte überhaupt einen ihm, dem Autor, zweckmässiger erscheinenden Namen hat geben wollen, so werden wir doch, wenn wir die Reichenow'sche Trennung anerkennen, für den mitteleuropäischen Grauspecht den Wolf'schen Namen anwenden müssen, da der Beschreibung des Autors Deutsche Vögel zu Grunde gelegen haben, wenn er auch ihre Verschiedenheit nicht erkannt hat. Zu diesen Erwägungen über *Gecinus canus canus* (L.) und *Gecinus canus viridicanus* (Wolf) gelangte ich gelegentlich der Untersuchung einer Reihe von 8 Grauspechten aus Wladiwostok.

4 von diesen unterscheiden sich von den beiden europäischen Formen in so auffallender Weise, dass sie zweifellos eine gute, selbstständige Art darstellen würden, wenn ihre Verschiedenheit in solcher Schärfe konstant aufträte. Es ist die von Stejneger aufgestellte Form *perpallidus* (Proc. U. S. Nat. Mus. 1886 p. 99

Digitized by Google

folg.), die dann auch Reichenow („Kennzeichen", S. 83) als „Art" im Gegensatz zu der „Abart" *viridicanus* aufgefasst wissen will. Hargitt hat dagegen im Ibis 1888 S. 21 die Berechtigung der Form überhaupt bestritten.

Die richtige Ansicht liegt m. E. in der Mitte. Stejneger beschreibt *G. perpallidus*, (in der Übersetzung) wie folgt: „Blass, grauköpfig, mit grauer Stirn und durchaus ohne braune Beimischung, sehr ähnlich dem norwegischen echten *canus*, aber sehr viel blasser und mit deutlichem, weissen Superciliarfleck; das Gelb am Bürzel sehr vermindert, hauptsächlich beschränkt auf die oberen Schwanzdecken und von einer hellen Zitronenfarbe." Hargitt hat demgegenüber darauf hingewiesen, dass er aus Ostsibirien Stücke erhalten habe, die mit Stejneger's typischen Stücken nicht übereinstimmen, vielmehr von dem echten *Gecinus canus* aus Europa nicht zu unterscheiden seien. Zur Unterstützung seiner Ansicht hat Hargitt ferner Bezug genommen auf Taczanowski's Bemerkungen zu *Gecinus canus* in seiner „Revue Critique de la Faune ornithologique de la Sibérie orientale" (Bull. Soc. zool. Transc. 1876 p. 239), welcher den Grauspecht am Amur und im Ussuri-Gebiete festgestellt und häufig „des individus fort cendrés" gefunden habe, aber hervorhebe „il y a aussi des exemplaires tout à fait comme ceux de l'Europe". Deshalb versagt Hargitt der Stejneger'schen Form die Anerkennung, indem er noch hervorhebt, „that Vosges examples of this species have the white superciliary spot fully as well marked as in birds from East-Siberia".

Die angeführten Gründe genügen nicht, die von Stejneger vorgenommene Trennung zu verwerfen. Selbst wenn im Brutgebiete von *perpallidus* genau solche Stücke zur Brutzeit vorkommen sollten, wie in Europa, so berechtigte dies nicht, die Tatsache zu übersehen, dass viele Exemplare in einer Entwickelung des Grau auftreten, wie sie im Westen niemals gefunden wird. Sowohl bei *G. canus canus* als bei *G. canus viridicanus* ist der ganze Rücken rein grün, von einer Beimischung von Grau, oder auch nur einer Trübung durch diese Farbe ist in keiner Beschreibung die Rede. Von meinen Wladiwostok-Exemplaren weisen nun 4 Stück einen durchaus aschgrauen Rücken auf, dem nur ganz wenig Grün beigemischt ist. Das allein muss genügen, dem ostasiatischen Grauspecht subspezifischen Rang einzuräumen, sollten auch in der Tat neben solchen grauen Stücken andere vorkommen, welche mit europäischen identisch sind.

Das letztere ist aber auch gar nicht der Fall.

Auch unter meinen Ostasiaten befinden sich 4 grünrückige. Aber bei genauerem Vergleiche mit Europäern entdeckt man, dass nur einer derselben gleich letzteren, einen rein grünen Rücken hat, während die übrigen 3 aussehen, als wäre das Grün aschgrau überstäubt. Jenes erste Stück aber, welches also in der Rückenfärbung genau mit subsp. *canus* und *viridicanus* übereinstimmt, nimmt eine besondere Stellung ein durch das Erlegungsdatum,

Digitized by Google

den 28. November! Es ist ein Wintervogel und kann daher sehr wohl aus einer nördlicheren Gegend (Wladiwostok liegt etwa unter dem 43. Grade) zugewandert sein. Da es nun ausserdem keine gelbe Unterschnabelbasis hat, wie die übrigen 7 Stück, so ist es m. E. nicht unmöglich, dass, wie in Europa, so auch in Ostasien die Grauspechte einer nördlicheren Zone von denen einer südlicheren sich unterscheiden.

Hiernach halte ich nicht für ausgeschlossen, dass sowohl Hargitt als Taczanowski entweder auf die graue Bestäubung der grünrückigen Exemplare nicht geachtet haben, oder dass ihnen für ihre Bemerkungen über die Gleichartigkeit mancher Ostasiaten mit Europäern Vögeln vorgelegen haben, die in nördlicheren Bezirken ihre Brutheimat hatten und auf der Wanderschaft erlegt waren.

5. *Apus apus kollibayi* Tschusi.

In der Sitzung des British Ornithologist' Club vom 19. Oktober 1904 legte Mr. P. L. Sclater 2 von mir erhaltene Exemplare des adriatischen dunklen, weisskehligen Mauerseglers vor und meinte, dass diese neue Subspecies „could be easily matched in a good series of Cypselus apus from various parts of the Old World". (Bulletin of the B. O. C. Vol. XV N: CIX p. 13)

Hieran erlaube ich mir bescheidene Zweifel zu hegen. Mr. Sclater wird inzwischen meinen auf der letzten Jahresversammlung (1904) der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft gehaltenen Vortrag über die paläarktischen Apodiden (Journ. f. Ornith. 1905. S. 297—303) gelesen und gesehen haben, dass die „good series" mir reichlich vorgelegen hat, bezw. von mir durchmustert worden ist; ich habe unter hunderten von nichtadriatischen Seglern auch nicht einen gefunden, der diesen in ihren ausgefärbten Stücken auch nur annähernd an Tiefe der Färbung und Weisse der Kehle gleichkäme. Ich würde Mr. Sclater für die Beschaffung eines solchen Vogels äusserst dankbar sein. An der Berechtigung der Tschusi'schen Form würde aber selbstverständlich nicht im mindesten gerüttelt sein, wenn wirklich irgend wo einzelne Exemplare des Mauerseglers gefunden würden, welche diejenigen Kennzeichen trügen, die der Durchschnitt süddalmatinischer Vögel zeigt. Mr. Sclater wird sich inzwischen auch überzeugt haben, dass nicht nur die vorangegebenen beiden Merkmale, sondern auch die erheblichere Schwingenlänge die Tschusi'sche Form auszeichnet. Ich werde übrigens auch in diesem Sommer aus Süddalmatien und Montenegro weiteres Material zu erlangen suchen.

6. *Emberiza pyrrhuloides pyrrhuloides* (Pall.)

Hartert hat in seinen „Vögel der paläarktischen Fauna", S. 199 die Gimpelammern der Balkanhalbinsel wegen ihrer dunkleren Färbung als *E. pyrrhuloides reiseri* von der kaspischen Form abgesondert und mit Recht, wie ich mich nach Besichtigung der mir

Digitized by Google

von Freund Reiser freundlichst überlassenen thessalischen Bälge überzeugt habe. Zu meiner Überraschung erhielt ich nun einen am 11. März 1905 in der Bocche di Cattaro (Süddalmatien) erlegten, prächtigen und herrlich präparierten Gimpelammer, welcher in keiner Weise mit den thessalischen, sondern durchaus mit den pontischen Stücken übereinstimmt. Die Oberseite ist ganz licht, das helle Aschgrau überwiegt so sehr, dass das Braun kaum durchkommt. Er würde der Kleinschmidt'schen Abbildung 3 auf Tafel 26 in Band II des „Neuen Naumann" ganz entsprechen, wenn dort das überaus hervorstechende, schöne Aschgrau nicht ganz unterdrückt wäre. Das Vorkommen in Dalmatien ist mir vorläufig ganz unerklärlich.

Drei neue Girlitzarten aus Nordostafrika.

Von **Reichenow.**

Beim ferneren Bestimmen der grossartigen Sammlung des verstorbenen Freiherrn Carlo v. Erlanger haben sich wiederum drei Graugirlitze als neue Arten herausgestellt:

Poliospiza erlangeri n. sp.

Steht der *P. reichardi* am nächsten, unterscheidet sich aber durch dunkleren Ton der Oberseite, ins Isabellbräunliche ziehenden Grundton der Unterseite und schärfere dunkle Strichelung der Kehle und des Kropfes. ♂♀: Oberseits braun, Oberkopf und Rücken dunkler gestrichelt; weisser Augenbrauenstreif; Unterseite blassbräunlich, etwas ins Isabellbräunliche ziehend, Kropf und etwas schwächer auch Kehle und Weichen, schwarzbraun gestrichelt. Lg. etwa 130, Fl. 65—68, Schw. 60, Schn. 10—11, L. 16—17 mm.

Ladscho im Arussi-Gallalande 10. Febr. 1901 und Harar 4. April 1900.

Poliospiza collaris n. sp.

♂: Oberseits auf graubraunem Grunde dunkel gestrichelt, Bürzel gelb; Kinn weiss, Kehle gelb mit einem schwarzbraunen Querbande über die Mitte; übrige Unterseite und Unterschwanzdecken weiss, Kropf und Körperseiten bräunlichgrau verwaschen; Flügeldecken, Schwingen und Schwanzfedern dunkelbraun, fahlbraun gesäumt. Lg. etwa 110, Fl. 64, Schw. 48, Schn. 9—10, L. 15 mm.

Karaju am Maneflusse, Land der Gurra, 23. März 1901.

Poliospiza pachyrhyncha n. sp.

♀: Oberseits auf braunem Grunde breit dunkler gefleckt; Bürzel lebhaft gelb, etwas ins Goldige ziehend; weisser Augen-

Digitized by Google

brauenstreif; Unterseite mit Unterschwanz- und Unterflügeldecken rahmfarben bis bräunlichweiss; Kehle, Kropf, Brust und Körperseiten schwarzbraun gestrichelt; Flügeldecken, Schwingen und Schwanzfedern dunkelbraun, bräunlichweiss bis fahlbraun gesäumt. Lg. etwa 130—135, Fl. 70—73, Schw. 58, Schn. [beschädigt] etwa 14, L. 16 mm.

Damaso in Garre Liwin 14. Mai 1901.

Ploceus trothae Rchw. n. sp.

Dem *P. rubiginosus* Rüpp. gleichend, aber das Rotbraun des Gefieders wesentlich heller, mehr ins Gelbliche ziehend.

Von Exzellenz v. Trotha, Kommandeur der z. Z. gegen die Hottentotten im Felde stehenden Truppenabteilung, in Windhuk in Deutsch-Südwestafrika gesammelt.

[Vergl. hierzu: Rchw. Vögel Afrikas III. S. 56].

Grosse Ansammlungen von Staren (*Sturnus vulgaris* L.) zur Brutzeit.

Von **F. Tischler.**

Bekannt ist, mit welcher Vorliebe die Stare sowohl unmittelbar nach ihrer Ankunft im Frühjahr wie nach beendeter Brutzeit ihre Schlafplätze über dem Wasserspiegel im Rohr der Dünen und grösseren Teiche wählen und dass nach solchen Schlafplätzen alle Stare aus weiter Entfernung in Scharen von vielen Tausenden zusammenströmen. Weniger bekannt dürfte die Tatsache sein, dass derartig grosse Ansammlungen auch während der Brutzeit stattfinden. In der Litteratur habe ich diese Erscheinung wenigstens nicht erwähnt gefunden, und Naumann insbesondere sagt ausdrücklich:

„Die Brutzeit ausgenommen, suchen sie auch den übrigen Teil des Jahres, so lange sie hier sind, das hohe, dichte Rohr an Flüssen, Seen und Teichen immer zum Nachtlager auf.“ (Neuer Naumann Bd. IV. S. 10).

Dass eine so auffallende Erscheinung, wie die von mir nachstehend beschriebene, einem Naumann entgangen sein sollte, ist wohl ausgeschlossen; es bleibt daher nur der Schluss übrig, dass dieselbe nicht überall in dieser Art sich zeigt.

Schon seit mehreren Jahren war es mir am Kinheimer See bei Bartenstein Ostpr. aufgefallen, dass die wolkenartigen Schwärme von Staren, die von ihrer Ankunft im März an allnächtlich mit Eintritt der Dunkelheit sich am See einfinden, um im niedrigen, im Wasser stehenden Weidengebüsch, das grosse Flächen des Seegrundes bedeckt, zu übernachten, auch nach Eintritt der Brutzeit, von Ende April bis Anfang Juni, in wenig verminderter Zahl den See als Schlafplatz aufsuchen. Von allen Seiten streben auch

Digitized by Google

während dieser Zeit mit Sonnenuntergang kleinere und grössere Flüge dem See zu, um sich hier zu ungeheuren Schwärmen zu vereinigen und nach längerem Umherfliegen ins Weidengebüsch einzufallen. In diesem Jahre (1905) nun, wo die Ansammlungen zur Brutzeit grösser als je waren, — die Zahl der in hiesiger Gegend brütenden Stare nimmt von Jahr zu Jahr bedeutend zu —, schoss ich zum Zweck der Untersuchung spät abends am See 17 Stare in der Zeit vom 24. Mai bis 1. Juni. Diese Stare wurden von Dr. Szielasko und mir auf ihr Geschlecht untersucht. Dabei stellte sich heraus, dass sämtliche 17 Stare ♂♂ waren. Was aber besonders auffallend war, ist die Tatsache, dass von den untersuchten 17 ♂♂ nur 8 stark entwickelte, pralle Testikel von Erbsengrösse besassen, während bei 9 Exemplaren dieselben völlig geschrumpft und etwa flachnadelkopfgross waren und bläuliche Farbe zeigten. Wie ein so hoher Prozentsatz ungepaarter Stare — denn um solche nur kann es sich handeln — zu erklären ist, erscheint fraglich. Ich neige der Ansicht zu, dass das Ungepaartsein nicht etwa eine Alterserscheinung ist — nach dem Federkleid sind die ungepaarten Vögel weder besonders wenig, noch besonders stark gefleckt —, sondern dass die Zahl der ♂♂ die der ♀♀ bedeutend übersteigt.

Bei den Störchen, bei denen ungepaarte Vögel ja ganz besonders häufig vorkommen, sind dies, wie angestellte Untersuchungen gezeigt haben, auch in der Regel ♂♂ (Sondermann im Ornith. Jahrbuch von 1893, S. 38).

Obwohl selbstverständlich meine Untersuchungen noch nicht abgeschlossen sind — dazu ist die Zahl der untersuchten Vögel noch zu klein —, mache ich doch jetzt schon auf das interessante vorläufige Ergebnis aufmerksam, um im nächsten Frühjahre andere Beobachter zu ähnlichen Untersuchungen anzuregen. Von Wert wären mit insbesondere auch Angaben darüber, ob ähnliche Staransammlungen zur Brutzeit auch anderwärts beobachtet sind. Dass hier bei Bartenstein dieselben mir erst in den letzten Jahren aufgefallen sind, liegt wohl hauptsächlich daran, dass das als Schlafplatz aufgesuchte Weidengebüsch erst in den letzten Jahren an Umfang und Ausdehnung derart zugenommen hat, dass es sich zur Aufnahme grosser Starschwärme eignet. Sonst bietet der See, da das Rohr im Winter entweder gemäht oder vom Eise losgerissen wird, im Frühjahr den Staren keine zum Übernachten hinreichende Deckung. Erwähnt sei noch, dass die Scharen alter Stare mit dem Ausfliegen der Jungen, das in diesem Jahre um den 9. Juni herum erfolgte, vom See verschwinden. Von diesem Zeitpunkt an treiben sich die alten mit den Jungen — es findet hier nur eine Brut statt — in kleineren Flügen umher, suchen ihre Nahrung hauptsächlich auf frisch gemähten Wiesen und bei Viehherden und übernachten in dichten Büschen, meist Erlen- oder Weidengebüsch, ohne dass grössere Ansammlungen stattfinden. Von Anfang Juli bis Mitte August sind hier wenig Stare zu sehen.

Digitized by Google

Der grösste Teil sucht dann wohl die ergiebigeren Nahrungsquellen auf, wie sie ihm z. B. die Haffmückenschwärme am Kurischen und frischen Haff bieten, wo dann, wie dies Thienemann in den Jahresberichten der Vogelwarte Rossitten des öfteren hervorhebt, oft gewaltige Schwärme von Staren erscheinen. Erst, wenn die Ebereschbeeren reifen, Ende August, sind auch hier wieder grössere Starschwärme zu bemerken, die jetzt überwiegend aus Jungen bestehen und nachts am See im Rohr einfallen. Im Laufe des September nehmen sie an Zahl allmählich ab, um im Oktober bezw. Anfang November ganz aus der Gegend zu verschwinden. Nur selten überwintern einzelne hier; erst Ende Februar, in der Regel Anfang März stellt sich die grosse Mehrzahl wieder an den Brutplätzen ein.

Aufzeichnungen.

Als vorläufige Notizen von einigen neuen bez. bisher noch nicht nachgewiesenen Arten teile ich mit:

Gundorfer Gebiet: *Colymbus cristatus* L. 11. IV. 1 St.; *Colymbus nigricollis* Brehm, 16. V. 1 St.; *Hydrochelidon nigra* L. 13. V. 1 St.; *Oedicnemus oedicnemus* L. 5. IV. 1 St.; *Limosa limosa* L. 3. V. 1 St.; *Grus grus* L. 24. V. 2 St.; *Locustella naevia* Bodd. 1. VII. 1 St.

Rohrbacher Teiche: *Nyroca clangula* L. 4. III. 3 St.

Genauere und ausführlichere Mitteilungen folgen in meinem Bericht über obige Gebiete während Frühling, Sommer und Herbst 1905 gegen Ende dieses Jahres.

Leipzig, d. 6. VII. 05. Dr. E. Hesse.

Als seltenen Sommergast beobachtete ich am 19. Juni hier bei Köln a. Rh. den Bergfinken (*Fringilla montifringilla*). An dem Tage traf ich ihn, durch seine Lockstimme aufmerksam gemacht, am Rande eines Kiefernbestandes. Acht Tage nachher fand ich ihn wieder in demselben Bezirke in einem angrenzenden lichten Eichenbestande und konnte ihn jetzt der Wissenschaft halber erlegen. Es war ein Männchen im prächtigen Sommerkleide. Ich glaube auch bestimmt, an diesem Tage das Weibchen gesehen zu haben, wenn ich auch vergebens nachher nach diesem und dem Neste in dem nicht durchforsteten Kiefernbestande gefahndet habe. Friderich gibt zwar an, dass einzelne Pärchen schon brütend in der gemässigten Zone gefunden worden sind. Jedenfalls verdient aber das Vorkommen des Bergfinken bei uns im Sommer verzeichnet zu werden. — (Wild u. Hund, 21. Juli 05.) W. F., W.

Digitized by Google

Zur Verbreitung von *Turdus alpestris* in Deutschland.

Von Robert Berge.

Der „Neue Naumann" enthält über das Vorkommen der Ringdrossel in Deutschland die Angabe: Die mittel- und südeuropäische Ringamsel ist Brutvogel in Deutschland im Riesengebirge, im sächsischen und böhmischen Erzgebirge und in den bayrischen Alpen. Diese Aufzählung scheint meines Erachtens nicht ganz erschöpfend ausgefallen zu sein, und zwar namentlich insofern, als der bayrische und der Schwarzwald unerwähnt bleiben. Ich möchte mir daher die folgenden Ausführungen als Beitrag zur Klärung der Frage erlauben.

Was den Schwarzwald betrifft, so bemerkt Häcker in seiner Schrift: Die Vogelwelt des südlichen Badens, 1896, dass die Ringdrossel im Schwarzwald brüte, z. B. am Belchen. Auf eine briefliche Anfrage schreibt mir der Verfasser: „Die Angabe, dass die Ringdrossel Brutvogel am Belchen sei, habe ich vom verstorbenen Oberförster Schütt, der mir auch Eier aus dieser Gegend zeigte, im übrigen aber absolut zuverlässig in seinen Beobachtungen und Angaben war. Ich selbst beobachtete den Vogel öfters, jedoch nie am Nest selber. Von bestimmten Daten, welche ihn als Sommervogel im Schwarzwald charakterisieren und gleichzeitig seine Horizontal- und Vertikalverbreitung kennzeichnen, stelle ich Ihnen folgende Tagebuchnotizen zur Verfügung: 1885, 24. Mai Vormittag 2 Exemplare auf einer Waldwiese am Brücklerain (ca. 1100 m) zwischen Schönwald und Kandel (nordöstlich von Freiburg); 1899, 28. Mai Vormittag mehrere Exemplare auf einer Waldwiese am Rinken (1195 m) beim Feldberg; am gleichen Tage auf der Matte an der Lenzkircher Viehhütte (1296 m) am Feldberg. In tieferen Lagen als 1100 m habe ich die Vögel nie beobachtet." Danach dürften Zweifel über das Nisten der Ringamsel (*Turd. alpestris*) im Schwarzwalde kaum mehr berechtigt sein.

Der Böhmerwald gilt unbestritten als Brutbezirk, gewöhnlich nicht aber auch der bayrische. Ist es jedoch an sich unwahrscheinlich, dass ein Vogel inmitten ihm zusagender Gebirgszüge an der Landesgrenze Halt machen sollte, so liegen hier ebenfalls direkte Beobachtungen vor. In einer brieflichen Nachricht teilt mir v. Tschusi mit, dass er auf einer Wanderung durch den Böhmerwald den 11. Juni 1870 am Lusee bei 1300 m Höhe mehrere *Turdus alpestris* gesehen habe, die sich unter lautem Geschrei in den am Wege stehenden verkrüppelten Fichten herumtrieben. Die Suche nach einem Neste blieb allerdings erfolglos. Am 13. erblickte er im Krummholz des Arbers ebenfalls einige (veröffentlicht im Journal f. Ornith. 1871). C. Parrot bemerkt im 1. Jahresber. des Ornithol. Vereins zu München: „6. V. 93 bei den Waldhäusern (Aufstieg zum Lusee) in einer Höhe von 932 m ü. M. bei leichtem Schneefall einige Hundert Exemplare von *Merula torquata* (= *Turdus alpestris*) auf den Wiesen verteilt, singend

Digitized by Google

und lockend; man konnte trotz der vorhandenen Gebüsche, Steinwälle und Gebäude leicht 50 Stück auf einmal zählen. 5. VI. 97 die Ringdrossel vom Gipfel des Rachel aus gehört.“ Während der letzten Juliwoche sah und hörte A. Voigt je eine am Falkenstein und bayrischen Osser, und im Juli und August wurde sie auch am Rachel oft beobachtet. Diese Punkte liegen bekanntlich alle im bayrischen Walde.

U. a. soll *Turdus torquatus* nach Hellmann in Thüringen genistet und 1885 in der Dölauer Heide gebrütet haben (Regel, Thüringen 2. Teil). Nach Löns brütete sie 1863 und 64 im Hannoverschen bei Hornburg bei Osnabrück (Jahresber. der Naturhistor. Gesellschaft in Hannover, 1905). Doch fehlen für diese und ähnliche Aufzeichnungen meines Wissens neuere Nachweise. Auf jedem Fall würden weitere sorgfältige Nachforschungen nach dem versteckt lebenden Vogel in deutschen Gebirgen sehr wünschenswert sein, nachdem sich gezeigt hat, dass er erst neuerdings im Erzgebirge aufgefunden wurde.

Da über den Gesang eingehende und bestimmt gehaltene Schilderungen kaum schon im Überfluss vorhanden sind, möchte ich bei dieser Gelegenheit noch meine Beobachtungen hierüber kurz anschliessen. Wie die Amsel auf einem Zweige thronend, flötet die Ringdrossel kurze, aus ein- oder zweisilbigen, mehrmals wiederholten und dabei lückig von einander abgefassten Pfeiftönen bestehende Strophen durch die Bergwelt. In Wiederholung und Klangfarbe erinnert sie unverkennbar an die Melodien der Singdrossel *(Turdus musicus)*, nur zeigen ihre Tonfolgen geringere Höhenabstufung, verlaufen ziemlich einförmig, etwas schwermütig klingend, und sind frei von gepressten und zerrenden Lauten. In der Regel hört man die Ringamselstrophe zweiteilig: zuerst 3 bis 5 höhere Töne, jeder am Schlusse meist etwas abfallend oder auch aufwärts gezogen, darauf nach kurzer Pause in tieferer Lage eine parallele Reihe von zuweilen schrillendem Klange. Dieser zweite Teil wird ab und zu nochmals wiederholt. Indessen lässt sie auch davon abweichende Tongebungen erschallen, die schwer darzustellen sind. In ihren Angst-, Warn- und Lockrufen gleicht sie ihren Gattungsverwandten und weiss von dem weichen Dack-Ruf bis zu gellend kreischendem Alarmgeschrei durch jähen Stimmwechsel jeweiligen Gefühlswallungen nachdrücklichst Ausdruck zu geben.

Digitized by Google

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

E. Hartert, Die Vögel der paläarktischen Fauna. Systematische Übersicht der in Europa, Nord-Asien und der Mittelmeerregion vorkommenden Vögel. (Berlin, Friedländer & Sohn). Heft III 1905. (4 M.).

Die vorliegende dritte Lieferung des Werkes enthält den Schluss der Lerchen, die sämtlichen Stelzen, von denen 53 Formen abgehandelt sind, die Nectarinien mit 3 Arten, die Brillenvögel mit 4 Formen, die Baumläufer mit 20 Formen, die Kleiber, 24 Formen, und den grösseren Teil der Meisen, Gattung *Parus* mit über 90 verschiedenen Species und Subspecies. Neu sind 18 Formen beschrieben: *Anthus leucophrys captus* von Südwest-Asien, *A. bertheloti madeirensis* von Madeira, *A. spinoletta kleinschmidti* von den Faeroerinseln, *Motacilla flava simillima* von Kamtschatka, *Certhia familiaris corsa* von Korsika, *C. f. bianchii* von Kansu, *C. f. tianschanica* vom Tian-Schan, *C. brachydactyla ultramontana* von Südeuropa, *Sitta europaea levantina* von Kleinasien, *Parus maior caschmirensis* von Kaschmir, *P. m. tibetanus* von Tibet, *P. m. okinawae* von der Insel Okinawa der Liu-kiu-Gruppe, *Parus lugubris anatolae* von Kleinasien. — Der Verf. sucht eine an seiner Darstellung der *Nucifraga*-Arten geübte Kritik zu entkräften. Jeder, der das Buch benutzt, wird Gelegenheit haben festzustellen, dass es nach den angegebenen Kennzeichen nicht möglich ist, die betreffenden *Nucifraga*-Formen zu unterscheiden.

W. Schuster, Vogelhandbuch. Ornithologisches Taschen- und Exkursionsbuch zum Studium der Vogelarten, Vogelkleider, Vogeleier, Vogelgesänge, Vogelnahrung u. s. w. Systematisch kurze, sehr ausgibige und instruktive Beschreibung unserer einheimischen Vogelarten. Mit 70 Textabbildungen. Berlin, F. Pfenningstorff 1905. — (1 Mk.).

Zweck der Schrift ist ein ornithologisches Handbuch, das man auf Ausflügen in der Tasche mitführen und somit stets zur Hand haben kann. Die Vogelarten Deutschlands sind in systematischer Folge aufgeführt, in kurzen Sätzen und durch Abbildungen der Köpfe, Flügel und dergl. gekennzeichnet. Ferner wird Brut- und Zugzeit angegeben; Nest und Eier sind beschrieben; Lebensweise, Nahrung, Stimme u. s. w. sind mit wenigen Worten geschildert. Auf jeder Seite ist ein breiter Rand für handschriftliche Aufzeichnungen frei gelassen. Der geringe Preis erleichtert die Anschaffung. -- In der Tat ein originelles Taschenbuch, das viele Freunde finden und voraussichtlich verschiedene Auflagen erleben wird, in denen dann einige vorhandene Irrtümer berichtigt werden können.

C. L. W. Noorduijn-Groningen, Die Farben- und Gestalts-Kanarien nebst Beschreibung aller verschiedenen Kanarienrassen,

Digitized by Google

deren Entstehung, Form- und Farbeveränderung, Bastardzucht und Farbenfütterung. Mit 22 stichhaltigen Rassen-Abbildungen. Magdeburg, Creutzsche Verlagshandlung 1905.

Das Buch ist die deutsche Umarbeitung und viel verbesserte Auflage einer 1900 vom Verfasser in holländischer Sprache herausgegebenen Schrift. Während die bisher in Deutschland erschienenen Schriften über den Kanarienvogel hauptsächlich Zucht, Gesang und Behandlung des Harzer Kanarienvogels schildern, legt die Darstellung im vorliegenden Buche das Hauptgewicht auf die Abstammung, Kennzeichnung der verschiedenen Rassen, auf Farbenvarietäten, Skala der Bewertung für Prämiierungen und Bastardzucht. Die Überschriften der einzelnen Kapitel lauten: Betrachtungen über Abstammung, Farben- und Formenveränderung und Entstehen verschiedener Rassen; der wilde Kanarienvogel; die Deutsche Rasse: Harzer und gewöhnlicher deutscher Kanarienvogel; Holländer Rasse: Pariser Trompeter, Frise von Roubaix, Wiener, Münchener und Schweizer Holl. Kanarienvogel, Bossu; Englische Rasse: Norwich, Lancashire, Yorkshire, Scotch Fancy, Lizard, London Fancy, Border Fancy; zimtfarbene Kanarienvögel; Bastarde; Gebrauch von Farbenfutter.

W. Russ, Der Wellensittich. Seine Naturgeschichte, Pflege und Zucht. Fünfte gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage. Von Karl Neunzig. Mit 1 Tafel in Farbendruck und 31 Abbildungen im Text. Magdeburg, Creutzsche Verlagshandlung 1905. — (1.50 M.).

Die Haltung des Wellensittichs auch dem Unerfahrenen zu ermöglichen und seine Züchtung in die richtigen Bahnen zu lenken, ist die Aufgabe des Buches. Seit dem Erscheinen der 4. Auflage im Jahre 1898 sind mancherlei neue Erfahrungen auf dem Gebiete der Wellensittichhaltung und -Züchtung gemacht worden, die in der vorliegenden 5. Auflage mitgeteilt werden. Ferner ist auch die Züchtung der gelben Spielart eingehender als in den früheren Auflagen behandelt.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. CXV. April 1905.

W. R. Ogilvie-Grant weist auf die ungemeine Ähnlichkeit in Zeichnung und Färbung des *Chrysocolaptes guttacristatus* mit *Tiga shorei* hin, die auf den ersten Blick leicht miteinander verwechselt werden können, während sie der Form ihrer einzelnen Körperteile nach zwei verschiedenen Gattungen angehören — ein auffallender Fall von „Nachäffung", hervorgerufen offenbar durch den Einfluss der gleichen örtlichen Umgebung. — Derselbe beschreibt *Myiophoneus robinsoni* n. sp. von Selangore, ähnlich *M. cyaneus*.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. CXVI. May 1905.

W. Ruskin Butterfield berichtet über eine *Saxicola albicollis catarinae*, die bei Hove in Sussex am 22. Mai 1905 erlegt ist, der zweite Fall des Vorkommens der Art in England. — C. E. Hellmayr beschreibt *Phyllomyias reiseri* n. sp. vom nordöstlichen Brasilien, ähnlich *Ph. virescens* und berichtigt eine frühere Mitteilung dahin, dass *Copurus*

Digitized by Google

funebris das Jugendkleid von *C. colonus* ist. — E. Hartert beschreibt *Diaphorophyia ansorgei* n. sp. von Benguella, *Anthoscopus ansorgei* n. sp. von Benguella und *Anthoscopus sharpei* n. sp. von Usambiro. — R. H. Read berichtet über ein Nest von *Caccabis rufa* in Somersetshire und führt einen Beweis für die Tatsache an, dass ein Steinhuhn und anderes Federwild während des Brütens keine Witterung bietet. — W. R. Ogilvie-Grant beschreibt *Lanius arabicus* n. sp. vom südlichen Arabien [ob verschieden von *L. buryi?* Ref.] und *Ocydromus scotti* n. sp. von der Stewart-Insel (Neuseeland). Derselbe weist nach, dass zwei Arten der Gattung *Pseudogerygone* auf Neuseeland vorkommen, *P. igata* und *flaviventris*, und gibt eine Zusammenstellung der Synonymie beider Arten, ebenso zwei Arten der Gattung *Acanthidositta*, *A. chloris* und *citrina*.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. CXVII. June 1905.

Der Vorsitzende meldet den Tod dreier verdienstvollen Ornithologen: Dr. W. T. Blanford, Lt. Col. L. H. Irby und Mr. E. Cavendish Taylor. — C. E. Hellmayr beschreibt *Tanagrella velia signata* n. subsp. von Para und *Todirostrum fumifrons penardi* n. subsp. von Surinam. — V. Bianchi beschreibt *Cinclus przewalskii* n. sp. vom östlichen Tibet. — H. Walton beschreibt fünf neue Arten von Tibet: *Turtur lhasae*, ähnlich *T. orientalis*; *Cinclus younghusbandi*, ähnlich *C. sordidus*; *Anorthura tibetana*, ähnlich *A. nipalensis*; *Carpodacus laetissimus*, ähnlich *C. erythrinus*; *Linota rufostrigata*, ähnlich *L. brevirostris*. — E. Hartert beschreibt *Apalis ansorgei* n. sp. von Angola. — Dr. Sharpe beschreibt *Propasser waltoni* n. sp. von Tibet, ähnlich *P. pulcherrimus*, und *Suthora ripponi* vom südlichen China, ähnlich *S. craddocki*, ferner *Nemosia fosteri* n. sp. von Paraguay, ähnlich *N. guirae*. — Col. Rippon beschreibt *Babax yunnanensis* n. sp. vom westlichen Yunnan, ähnlich *B. lanceolatus*, *B. victoriae* n. sp. vom Mt. Victoria im südlichen China, *Ixos poliotis* ebendaher, ähnlich *I. waldeni*, und *Garrulus haringtoni* ebendaher, ähnlich *G. sinensis*.

G. Clodius, 2. Ornithologischer Bericht über Mecklenburg für das Jahr 1904. (Sonderabdruck ohne jegliche nähere Bezeichnung! vermutlich aus dem Archiv der Freunde für Naturgesch. in Mecklenburg).

Enthält im ersten Teile Ergänzungen und Nachträge zu dem vom Verf. und C. Wüstnei herausgegebenen Buche „Die Vögel der Grossherzogtümer Mecklenburg.“ 2 Arten konnten neu für das Land nachgewiesen werden: *Motacilla boarula* und *Turdus obscurus*. Es folgt ein Kapitel über das Wesen des Vogelzuges und den Nutzen phaenologischer Beobachtungen und hierauf 2 Tabellen mit Aufzeichnungen über die Ankunft der Zugvögel während des Jahres 1904. — Die Ansicht des Verfassers, dass die Veröffentlichungen des früheren Ausschusses für Beobachtungstationen der Vögel Deutschlands aufgehört hätten wegen „Uneinigkeit im Innern“ (des Ausschusses), ist nicht richtig; vielmehr die Überzeugung, dass auf dem befolgten Wege der beabsichtigte Zweck nicht

Digitized by Google

erreicht werden könne, hat zum Aufgeben der Berichte geführt. Aus Afrika liegen auch nicht nur von Emin Pascha Aufzeichnungen über den Vogelzug vor, sondern auch von vielen anderen Reisenden, zur Zeit sind nur die vereinzelten Aufzeichnungen noch nicht zusammengestellt. Eine dankbare Aufgabe hat sich Verf. mit dem Bemühen, den auffallenden, von Wüstnei zuerst beobachteten O.-W.-Zug des Storches aufzuklären, gestellt, wozu ihm guter Erfolg und vielseitige Unterstützung zu wünschen ist.

J. A. Allen, Report on the Birds collected in Northeastern Siberia by the Jesup North Pacific Expedition, With Field Notes by the collectors. (American Mus. Nat. Hist. XXI. 1905 S. 219—257).

Behandelt die Sammlung des Mr. N. G. Buxton aus der Umgebung von Marcova, zum Teil von der Bucht von Anadyr und vom unteren Gichigaflusse, 800 Bälge in 27 Arten, darunter zwei neue: *Alauda buxtoni*, ähnlich *A. blakistoni*, und *Anthus anadyrensis*, ähnlich *A. pratensis*. Aufzeichnungen des Sammlers über die Lebensweise sind den einzelnen Arten beigefügt.

H. C. Oberholser, Birds collected by Dr. W. L. Abbott in the Kilimanjaro Region, East. Africa. (Proc. Un. St. Nat. Mus. XXVIII. 1905 S. 823—936).

Die Sammlungen des Dr. Abbott, die der vorliegende Bericht behandelt, stammen aus den Jahren 1888—90. Eine Anzahl neuer Arten sind bereits von Dr. Ch. W. Richmond beschrieben worden. Die Übersicht behandelt 256 Spezies, von denen noch folgende neu beschrieben werden: *Astur sparsimfasciatus aceletus*; *Lissotis nothophila* neuer Name für *L. lovati* Grant; *Oena capensis anonyma*; *Chalcopelia chalcospila acanthina; Asio maculosus amerimnus*; *Melignothes exilis meliphilus*; *Pycnonotus layardi micrus*; *Apalis thescela*, ähnlich *A. griseiceps*; *Platysteira cryptoleuca*, ähnlich *P. peltata*. Eine Reihe neuer Gattungen wird ferner aufgestellt: *Tachynautes* für *Cypselus parvus* Lcht., *Viridibucco* für *Barbatula leucomystax*, *Odontospiza* für *Pitylia caniceps*, *Arizelopsar* für *Pholidauges femoralis* Richm., *Poneropsar* für *Spreo albicapillus*, *Notiocichla* für *Sylvia baeticata* Vieill., *Anteliocichla* für *Acrocephalus bistrigiceps* Swinh., *Cichlomyia* für *Butalis caerulescens* Hartl., *Arizelomyia* für *Musciapa latirostris* Raffl., *Helionympha* für *Cinnyris nectarinioides*. *Acrocephalus rinus* ist neuer Name für *Acrocephalus macrorhynchus* Hume.

E. Lönnberg, Die Vögel der Schwedischen Südpolar-Expedition. (Wissensch. Ergebnisse der Schwed. Südpolar-Exped. 1901—1903 unter Leitung von Dr. O. Nordenskjöld. Band V, Lief. 5.)

Die Vogelsammlung der schwedischen Südpolarexpedition ist leider zum grössten Teil verloren gegangen, die mitgebrachten Bälge, Skelette und Weingeistexemplare sind in der vorliegenden Übersicht kritisch besprochen, wobei die südliche Raubmöwe von den Falklandsinseln wegen geringerer Grösse, insbesondere auffallend kurzen Schwanzes als *Megalestris antarctica falklandica* gesondert wird.

Digitized by Google

R. C. McGregor, I. Birds from the Islands of Romblon, Sibuyan and Cresta de Gallo. II. Further Notes on Birds from Ticao, Cuyo, Culion, Calayan, Lubang and Luzon. (Department of the Interior Bureau of Government Laboratories No. 25 May, Manila 1905.)

Verf. berichtet über seine im Jahre 1904 auf den genannten Inseln gemachten Sammlungen, wobei einige neue Arten beschrieben werden: *Otus romblonis* von Romblon, ähnlich *Otus cuyensis*, *Loriculus bournsi* von Sibuyan, ähnlich *L. regulus*, *Tachornis pallidior* von Luzon, ähnlich *T. infumata*, *Aethopyga rubrinota* von Lubang, ähnlich *Ae. flavipectus*.

W. L. Buller, Supplement to the „Birds of New Zealand". Vol. I. London 1905.

Das vorliegende erste Supplementband zu des Verfassers grossem, 1888 erschienenem Werke über die Vögel Neuseelands enthält die Kiwis, Hühner, Tauben, Schwimm- und Stelzvögel. Auf den beigegebenen 5 farbigen Tafeln sind abgebildet: *Apteryx haasti*, *Megapodius pritchardi*, *Cabalus modestus*, *Oestrelata cervicalis*, Köpfe von *Diomedea bulleri* und *salvini*.

A. L. Butler, A Contribution to the Ornithology of the Egyptian Sondan. (The Ibis (8.) V. 1905 S. 301—401).

Übersicht über 330 Arten, die vom Verfasser während einer Reise auf dem Weissen Nil gesammelt und beobachtet worden sind, mit Aufzeichnungen über die Lebensweise. *Crateropus cordofanicus*, ähnlich *C. plebeius*, ist neu beschrieben und abgebildet.

T. Salvadori, Notes on the Parrots. Part. I. (The Ibis (8.) V. 1905 S. 401—429).

Eine Ergänzung zu dem vom Verf. bearbeiteten 20. Band der Kataloge des Britischen Museum, worin die seit Erscheinen jenes Kataloges über die Papageien erschienenen Arbeiten besprochen, insbesondere die seitdem neu beschriebenen Arten gekennzeichnet und die Synonymie und Litteraturnachweise ergänzt werden.

N. Sarudny, Zwei ornithologische Neuheiten aus West-Persien. (Orn. Jahrb. XVI. 1905 S. 141—142).

Ketupa semenowi n. sp. und *Bubo bubo nikolskii* n. subsp.

A. Fritsch, Über einen vermutlichen Enten-Säger-Bastard. (Orn. Jahrb. XVI. 1905 S. 143).

Lichtdruck einer eigentümlichen, angeblich aus Galizien stammenden Ente. Nach der Abbildung könnte man auf einen Bastard von *Mergus merganser* und *Anas penelope* schliessen.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIII. Jahrgang. Oktober 1905. No. 10.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Aëdon luscinia (L.) in Bayern.

Ein Versuch, die einstige und jetzige Verbreitung der Nachtigall in Bayern zu schildern.

Von Dr. **J. Gengler.**

Vom Hörensagen und aus den Schilderungen der Dichter ist die Nachtigall wohl jedem bekannt als der beste Sänger der deutschen Vögel. Doch wird es so manchen geben, dem es nicht vergönnt war, dem sangeskundigen Vogel in der Freiheit zu lauschen. Denn selten ist die Nachtigall in Bayern geworden, aus vielen Gegenden ist sie sogar gänzlich verschwunden. Die fortschreitende Kultur, das Überhandnehmen herumstrolchender Katzen und das Wegfangen der Männchen durch habgierige Menschen rottet sie immer mehr aus. Und welchen Reiz verleihen doch die herrlichen Sänger der von ihnen bewohnten Gegend! Die Fürstbischöfe von Bamberg haben schon vor mehreren Jahrhunderten den Wert der Nachtigall erkannt und sie in ihren ganz besonderen Schutz genommen. Schon im Jahre 1487 trat unter dem Bischof Heinrich II. in Bamberg die erste Schutzverordnung für Nachtigallen in Kraft und wurde bis zum Jahre 1608 nicht weniger als 22 mal erneuert. Am 11. Mai 1804 erliess wiederum der letzte Fürstbischof Christof Franz von Busek das Verbot des Nachtigallenfanges auf dem Lande bei 10 Taler Strafe und führte eine Nachtigallensteuer ein, nach welcher jeder Besitzer eines solchen Vogels 5 Gulden am 1. Juni alljährlich zu zahlen hatte. Unter der bayrischen Regierung scheint diese Bestimmung nicht weiter aufrecht erhalten zu sein, denn 1817 wusste niemand mehr etwas von dieser Verordnung. Auch Ansbachische Verordnungen von 1624, 1692 und vom 17. März 1710 sowie eine Bayreuthische vom 8. Mai 1769 bestimmten Ähnliches. Ein wirksamerer Schutz als alle Gesetze würde den Vögeln durch Anlage von dichtem Unterholz in den Parks und Gärten und durch das unbarmherzige Ausrotten aller herumschleichenden

Digitized by Google

Hauskatzen entstehen. Doch was helfen hier alle Ratschläge; das ist sicher, die Nachtigall ist ein aus Bayern langsam aber sicher verschwindender Vogel. Ich habe mich nun bemüht, die einstigen und die jetzt noch besetzten Brutplätze zusammenzustellen, sowie die Gegenden, die sie auf ihrem Zuge zur und von der Winterherberge berührt, und dies in folgenden Zeilen niedergelegt.

Koch schreibt in seinem „System der baierischen Zoologie" von der Nachtigall: „In niedrigen Waldungen und im Gebüsch, wird aber nicht in allen Gegenden angetroffen" und Meyer und Wolf im „Taschenbuch der deutschen Vögelkunde": „In Wäldern, Feldhölzern, Gärten und mehr im Laubholz als Nadelholz, an welche Büsche, Wiesen und Äcker grenzen, an schattigen, dicht bewachsenen Plätzen in Franken, Baiern." Jäckel sagt: „Am zahlreichsten bewohnen sie noch die Maingegenden und zwar weit mehr die unteren als die oberen". Dies trifft auch noch für heute zu und so will ich meine Ausführungen mit den unteren Maingegenden beginnen.

1. Regierungsbezirk Unterfranken.

Das ganze unterfränkische Maintal beherbergte die Nachtigall früher in zahlreichen Brutpaaren und auch jetzt noch tritt sie dort relativ häufig auf; in den nördlich des Maines gelegenen Landstrichen fehlt sie aber.[1]) In der Umgebung von Hassfurt, in und um Wonfurt sowie bei Dankenfeld ist sie ein seltener, doch noch regelmässiger Brutvogel. In den Hassbergen war sie es ebenfalls, ist aber hier nach und nach seltener geworden und jetzt fast gänzlich von dort verschwunden; auf dem Durchzuge wird sie aber noch alljährlich Ende April und Anfang bis Mitte Mai gesehen und auch gehört.[2]) Bei Eltmann ist sie recht selten geworden, doch brütet sie noch in einzelnen Paaren da, ebenso bei Prölsdorf, Steinbach und viele wohnen alljährlich im Untersteinbacher Wald. In ziemlich grosser Anzahl ist die Nachtigall regelmässig zu beobachten bei Hofheim in und um Eichelsdorf in den Waldabteilungen Kreuzgrund und Butterhügel sowie bei Manau um Schloss Bettenburg herum. Bei Schweinfurt erscheint sie gewöhnlich Ende April bis Anfang Mai und ist in den städtischen Anlagen am linken Mainufer ein häufiger Brutvogel. Auf verhältnismässig engem Raume, wie es nun einmal die Gewohnheit der Nachtigall ist, brüten hier sehr viele Paare neben einander. Ausserdem ist sie in Vorhölzern und auf Waldschlägen keine seltene Erscheinung, ja sie tritt zuweilen sogar in dicht bei der Stadt gelegenen Gärten auf und zeigt sich nur wenig scheu[3]); auch im Elmus, einem sumpfigen Landstrich, brütet sie; sie wurde dort am 19. Juni 1901

[1]) Vergl. I. Jahresber. Orn. Ver. München S. 72.
[2]) Vergl. XIV. Ber. d. naturf. Ges. Bamberg S. 19.
[3]) Vergl. I. Jahresber. Orn. Ver. München S. 37.

Digitized by Google

singend beobachtet[1]). In Schwebheim ist sie noch ein ziemlich häufiger Brutvogel, ebenso in Mainberg, doch liegen aus letzterer Gegend seit 1887 keine Beobachtungen mehr vor. In und bei Kissingen war die Nachtigall früher ein sehr zahlreicher Brutvogel, der aber seit über 20 Jahren aus der Gegend vollkommen verschwunden ist[2]); bei Neustadt a. Saale, besonders um das Bad Neuhaus herum, schlugen 1874 noch Nachtigallen in Menge; jetzt ist ihr Bestand dort sehr reduziert, doch ist sie noch Brutvogel dort. Auch in Münnerstadt blieben die früher nicht seltenen Nachtigallen Anfang der 1880er Jahre ganz aus. Im April 1887 siedelte sich ein Paar dort wieder an und brachte seine Jungen gross[3]). Sichere Nachrichten darüber, ob sie zur Zeit dort noch brüten, konnten nicht erlangt werden. Aus Trimberg bei Hammelburg erhielt ich im August 1895 auf dem Zuge gefangene Nachtigallen. Ob sie in der Gegend brüten, konnte ich nicht in Erfahrung bringen, den Bauern waren die Vögel angeblich unbekannt. Bei Stadt-Schwarzach, Gaibach und Gerolzhofen brütet sie in den Gärten und an den Waldsäumen der Niederungen[4]), doch ist sie jetzt besonders in der Umgegend des letztgenannten Ortes sehr selten geworden. Bei Kitzingen brütete sie schon regelmässig in einzelnen Paaren in den 1840er Jahren[5]), dann zahlreich bis zur Mitte der 1890er Jahre, in den letzten Jahren aber ist sie wieder seltener geworden und an Plätzen, wo früher bis zu 7 Paaren hausten, ist jetzt nur noch ein Paar zu finden[6]). In der Gegend von Ochsenfurt brütet sie gar nicht selten und in einem Seitentälchen des Main, dem Dürrbachtale bei Ochsenfurt brüteten im Jahre 1880 zwei Paare bei Tückelhausen; zahlreich trat sie früher auch als Brutvogel an der unterfränkischen Tauber bei Bieberehren und Tauberrettersheim auf. Ein sehr häufiger Vogel war die Nachtigall in und um Würzburg, so besonders im Hofgarten und auf den Glacis, auch in Privatgärten, ausserdem in allen Laubwäldern der Umgegend, so im Rötzbacher-, Edelmanns- und Gerbrunner-Wald, im Veitshöchheimer Hofgarten und in den grossen Gebüschcomplexen an den Berglehnen[3]). Ich selbst weiss aus Erzählungen meines Vaters, dass die Nachtigall in den 1830er Jahren ein sehr zahlreicher Brutvogel Würzburgs, besonders des Hofgartens war, und im Frühjahr 1871 sah und hörte ich dort als Knabe die ersten Nachtigallen in der Freiheit. Von Ende der 1850er Jahre an scheint sie abgenommen zu haben, 1887 wurde aber wieder eine Zunahme in den letzten 3—6 Jahren festgestellt und 6 Paare im Hofgarten, 5 im Glacis, 3 Exemplare im Edelmanns-, 2 im

[1]) Vergl. III. Jahresber. Orn. Ver. München S. 150.
[2]) Vergl. II. „ „ „ „ S. 72.
[3]) Vergl. II. „ „ „ „ S. 179.
[4]) Vergl. Jäckel, Materialien etc. S. 86.
[5]) Vergl. Isis 1848 S. 378.
[6]) Vergl. II. u. III. Jahresber. Orn. Ver. München S. 179 resp. 150.

Digitized by Google

Gerbrunner-Wald und viele in Veitshöchheim beobachtet[1]). Am 27. Mai 1897 beobachtete ich mehrere Nachtigallen bei sehr regnerischer Witterung im Hofgarten, am 30. Mai sah ich an derselben Stelle nochmals abends kurz ein Exemplar und am 31. Juli 1902 wurde sie ebenfalls im Hofgarten bemerkt[2]); auch heute noch ist sie dort sowie in den Glacisanlagen Brutvogel, desgleichen in Guttenberg[1]), Veitshöchheim, Retzbach, wo ich am 9. Juni 1897 ein Nest mit Jungen fand, und in Steinbach a. Wels. In Mädelhofen brütete sie im Jahre 1888 sicher[3]), ob jetzt noch, konnte ich nicht in Erfahrung bringen, glaube es aber Lehrer Rost von Laudenbach bei Karlstadt schrieb mir bezüglich der Nachtigallen: „Während meines 10jährigen Hierseins waren alljährlich 2—3 Paare vorhanden, die auch brüteten. Ihre Aufenthaltsorte waren zwei reichlich mit Buschwerk, Wiesen und Wasser versehene Seitentälchen des Mains. 1904 sind sie nicht eingetroffen. Die Ursache mag wohl diese sein: In dem einen Tal wurde zu der bereits bestehenden kleinen Cementfabrik noch eine grössere erbaut, im andern Tale eine solche bedeutend vergrössert.“ In und um Marktheidenfeld ist die Nachtigall noch Brutvogel. In der Umgegend von Aschaffenburg brütet sie zahlreich, wechselt aber in ihrem Bestande ganz ausserordenlich. Ihre Aufenthaltsorte sind dort das Schöntal, die Weidenanlagen, die Anlagen am Schloss und der südwestlich der Stadt gelegene Park Schönbusch. Unbeweibte, umherstreichende Männchen werden auch im Aschafftal bis zum Spessart hin und im Kehltal manchmal den ganzen Sommer über beobachtet.

2. Regierungsbezirk Mittelfranken.

Im ganzen Bezirke Mittelfranken wird zur Zeit ein Brutplatz der Nachtigall mit Sicherheit nicht anzugeben sein, aber am Zuge, besonders am Frühjahrszuge wird sie noch angetroffen.

In der Umgegend von Nürnberg hat die Nachtigall bis Anfang der 1830er Jahre gar nicht selten gebrütet[4]), doch wurden damals schon die Jungen aus den Nestern genommen und jedes schlagende Männchen weggefangen, wodurch die Art rasch ausgerottet oder vertrieben worden ist. Besonders an der Pegnitz, als deren Ufer noch mit starken Büschen bewachsen waren, war sie zahlreich[5]). Schon 1848 war sie aus der Nürnberger Gegend als Brutvogel vollkommen verschwunden[6]) und nur noch als Durchzugsvogel bekannt. Doch war sie da als solcher ziemlich häufig[7]) und es wurden z. B. im Frühjahr 1849 vier Exemplare

[1]) Vergl. II. Jahresber. Orn. Ver. München S. 179.
[2]) Vergl. III. „ „ „ „ S. 150.
[3]) Vergl. I. „ „ „ „ S. 122.
[4]) Vergl. Jäckel, Materialien etc. S. 86.
[5]) Vergl. Ber. Naturw. Ver. Regensburg 1851 S. 94.
[6]) Vergl. Isis 1848 S. 378.
[7]) Vergl. „ „ S. 28.

Digitized by Google

nach einander in Hallersgarten gefangen[1]). Jetzt scheint die Nachtigall überhaupt gänzlich aus Nürnbergs Umgebung verschwunden zu sein, denn ich konnte auch über Durchzügler nichts in Erfahrung bringen, ja die Naturhistorische Gesellschaft Nürnberg besitzt in ihrer Sammlung nicht einmal eine Nachtigall aus Nürnbergs Umgegend. Bei Wendelstein war sie früher ein sehr häufiger Durchzügler; so wurden im Frühjahre 1847 7 Exemplare auf der nur eine Stunde langen Strecke der Schwarzach von Wendelstein bis zu ihrer Vereinigung mit der Rednitz gefangen[2]), in den letzten Jahrzehnten wurden Nachtigallen dort aber nicht mehr beobachtet. Auf dem Durchzuge werden sie ferner bemerkt in der Umgebung von Hersbruck und Lauf sowie bei Heroldsberg und Kalchreuth; es sind immer nur einzelne und niemals schlagende Vögel. In Altdorf scheint sie nie zu Hause gewesen zu sein, denn schon 1796 wird ihrer nicht mehr Erwähnung getan. In Erlangen und Umgebung ist die Nachtigall jetzt ebenfalls nur Durchzüglerin; ich habe in den letzten 30 Jahren hier niemals eine schlagende gehört. Im Herbste erhielt ich mehrmals hier erlegte Exemplare für meine Sammlung. Im hiesigen zoologischen Institut befindet sich ein einzelnes Ei ohne Nest mit der Fundortsbezeichnung „Erlangen." Entweder es liegt hier ein Irrtum vor oder es haben doch in neuerer Zeit Nachtigallen hier gebrütet. Unmöglich wäre es ja nicht, denn von 1704—1786 waren schlagende Nachtigallen in dem der Markgräfin Elisabeth gehörigen Schlossgarten keine Seltenheit und noch im Mai 1845 hatten sich in ebendiesem Garten zwei Männchen niedergelassen, die mehrere Tage lang ihren herrlichen Gesang vernehmen liessen und sicherlich geblieben wären, um zu brüten, wenn nicht beide weggefangen worden wären[3]). In und um Fürth kommt die Nachtigall nur auf dem Zuge und zwar meist auf dem Frühjahrszuge und einzeln vor; es liegt mir auch keine Nachricht vor, dass sie früher dort gebrütet hätte, ebenso bei Cadolzburg; doch wurden dort einmal — 19. April 1854 — im Walde Buch zwei schlagende Männchen vernommen[3]). Von einer Brut wurde nichts beobachtet; entweder zogen die Vögel weiter oder teilten das Geschick der Erlanger. In Farnbach wird die Nachtigall ebenfalls nur als Durchzugsvogel gesehen, z. B. im dortigen Schlossgarten, ebenso in Schwabach, wo sie früher auf dem Zuge gar nicht selten war[4]), während mir 1903 dort gesagt wurde, dass sie jetzt zu den grossen Seltenheiten gehöre. In Weissenburg i. B. wird sie auf dem Frühjahrsdurchzuge beobachtet, so 1901 am 26. und 1902 am 27. April[5]). Sonst war die Nachtigall in den quellenreichen Laubwäldern des Hahnenkammes sehr häufig,

[1]) Vergl. II. Ber. d. naturf. Ges. Bamberg S. 23.
[2]) Vergl. Isis 1848 S. 378.
[3]) Vergl. J. f. O. 1856 S. 493.
[4]) Vergl. Jäckel. Materialien etc. S. 86.
[5]) Vergl. III. Jahresber. Orn. Ver. München S. 150.

Digitized by Google

wurde aber durch das Wegfangen der Männchen selten und seltener[1]) und kommt jetzt nur noch auf dem Durchzuge vor. Manchmal werden wohl noch im Frühjahre einzelne schlagende Männchen gehört, aber nur ganz kurze Zeit, so dass also von einer Wiederansiedelung nicht gesprochen werden kann. In den Anlagen um Gunzenhausen werden im Frühjahre nicht selten schlagende Nachtigallen gehört; ob sie auch dort brüten, konnte ich nicht mit Sicherheit in Erfahrung bringen, glaube es auch nicht. Bei Arberg wird sie hie und da einmal auf dem Durchzuge beobachtet. Bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts brüteten alljährlich einzelne Paare in den Gärten um Windsheim[2]); jetzt sind sie auch dort verschwunden und die Nachtigall wird dort im April nur noch als seltener Durchzügler beobachtet[3]). Noch bis Mitte der 1860er Jahre brüteten alljährlich einzelne Paare[2]) oder hie und da ein einzelnes Pärchen in den Gärten von Uffenheim[4]); jetzt ist der Vogel seit vielen Jahren aus der Gegend verschwunden und wird nicht einmal mehr als Durchzügler genannt. Aehnlich ist es mit Gollachostheim. Hier brüteten 1853 noch 2 Paare in dem buschreichen Graben der Kirche[4]) und einige Jahre später noch ein Paar in in einem kleinen Buschhölzchen daselbst, 2 Paare im Gollhöfer Hölzlein[5]); jetzt sind die herrlichen Sänger längst aus der Gegend verschwunden. Bei Burgbernheim wird sie auf dem Zuge, namentlich im Frühjahre beobachtet; ich sah mehrere Exemplare dort am 26. August 1897 in den dichten Büschen eines Gartens. Beim Wildbad soll sie auch schon gebrütet haben. In den Anlagen der Hessing'schen Anstalt im Tale bei Rothenburg o. T. werden im Frühjahr, oft bis in den Juni hinein, fast alljährlich schlagende Nachtigallen gehört; ob sie aber auch dort brüten, ist noch nicht sicher festgestellt. In früheren Jahrhunderten soll die Nachtigall im Taubertal und auch sonst um die Stadt herum ein gemeiner Vogel gewesen sein. In Arzbach und bei Grimschwinden in der Nähe von Feuchtwangen wird sie hie und da einmal auf dem Durchzuge beobachtet oder gefangen. In Ansbachs Umgebung muss sie wohl auch bis in das 18. Jahrhundert sich als Brutvogel aufgehalten haben, denn sonst würden dort nicht Verordnungen zu ihrem Schutze gegeben worden sein. Jetzt ist sie dort vollkommen verschwunden. In der Umgebung von Neustadt a. A. hat sie früher in einzelnen Paaren gebrütet, doch hat sie schon seit Beginn der 1850er Jahre die Gegend vollkommen verlassen und zeigt sich dort nur noch als ein seltener Durchzugsvogel[6]). In den Feldhölzern an der westlichen Seite des Steigerwaldes war

[1]) Vergl. Jäckel, Materialien etc. S. 86.
[2]) Vergl. Ber. Naturw. Ver. Regensburg 1851 S. 94.
[3]) Vergl. J. f. O. 1884 S. 9.
[4]) Vergl. Jäckel, Mittelfranken S. 107.
[5]) Vergl. J. f. O. 1856 S. 493.
[6]) Vergl. Jäckel, Materialien etc. S. 86 und Isis, S. 378.

Digitized by Google

sie noch in der Mitte des vorigen Jahrhunderts ein ziemlich häufiger Brutvogel[1]), jetzt ist sie dort nur noch ein ganz vereinzelter Durchzügler. (Schluss folgt).

Eine neue Form der Grosstrappe aus Turkestan. *Otis tarda korejewi* subsp. nov.

von **N. Sarudny.**

Sehr ähnlich der typischen *Otis tarda tarda* L. aus Kleinrussland [Gouvernements Charkow, Poltawa] unterscheidet sich aber in folgenden Merkmalen:

1. Die graue Färbung des Kopfes und Halses ist heller; Unterseite des Kopfes weisser [bei einem Exemplar ganz weiss].
2. Die Rostfarbe auf der Hinterseite des Halses geht nicht soweit nach oben.
3. Die schwarzen Querbänder auf dem Rücken, Schulter, Bürzel und oberen Schwanzdecken sind weniger zahlreich und überhaupt schmäler. [Bei *Otis dybowskii* Tacz. sind diese ebenfalls weniger zahlreich als bei der typischen Form, dagegen aber viel breiter].
4. Die rostfarbigen Querbänder auf Rücken, Schultern, Bürzel und oberen Schwanzdecken sind überall viel breiter als bei der typischen Form, was besonders in die Augen fällt[2]).

Das Vorherrschen der Rostfarbe vor der schwarzen Färbung ist besonders auf dem Bürzel, oberen Schwanzdecken und äusseren Schulterpartieen gut erkennbar. [Überall sind an diesen Stellen die schwarzen Bänder besonders schmal und häufig sogar unterbrochen].

Die Rostfarbe hat überall einen deutlichen isabellfarbigen Ton.

5. Solche schwarze Bänder, welche der Länge nach von einem schmalen, rostfarbigen Streifen unterbrochen sind, trägt diese neue Form in grösserer Anzahl, als die typische Form. [Bei *Otis dybowskii* sind die schwarzen Bänder, besonders auf den Schulterfedern mehr oder weniger von Rostfarbe unterbrochen].
6. Die rostfarbigen Querbänder sind nur von einem schwarzen Streifen unterbrochen [wie bei *O. dybowskii*], welcher seinerseits häufig unterbrochen wird. Bei der typischen Form, sind diese Streifen gewöhnlich durch zwei Paralellstreifen unterbrochen.
7. Flügelbug grau, nicht rostfarbig mit schwarzer Zeichnung — wie bei der typischen Form. Auf der Oberseite des Vorderrandes der Schulterpartie haben alle kleinen Federn eine graue Färbung und rostfarbige Centren, letztere häufig von einem schwärzlichen Kreise umgeben.

[1]) Vergl. II. Ber. d. Naturf. Ges. Bamberg, S. 23.

[2]) Bei *Otis dybowskii* Tacz. sind die rostfarbigen Querbänder weniger breit als bei der typischen Form.

Digitized by Google

Die Bartfedern sind bei dieser Form scheinbar üppiger, als bei der typischen Form.

Wie dem auch sei, so unterscheidet sich *Otis tarda korejewi*, doch sofort von der typischen Form, durch grosse Bleichheit des Gefieders und sehr breite rostfarbige Querbänder auf der Oberseite des Körpers.

Masse:	Schnabel v. Mundwinkel.	Flügel.	Schwanz.	Lauf v. vorn.
♂ 25. VII. 1899. Semiretschye Füschkan.	83 mm.	578 mm.	248 mm.	157 mm.
♂ 15. IV. 1903. Semiretschye Stadt Ili.	83 „	602 „	260 „	161 „
♂ 10. III. 1904. ibid.	84 „	585 „	256 „	159 „

Pleskau, am 12. VIII. 1905.

Eine neue Subspecies von *Fringilla teydea*.

Von Dr. **Ernst Hartert.**

Bisher wurde angenommen, dass der Teydefink, *Fringilla teydea* Webb, Berth. & Moqu.-Tand., durchaus auf die Nadelwälder des Pik von Teneriffa beschränkt sei, wo er Standvogel ist und brütet. Dem eifrigen Sammler Herrn Hauptmann Polatzek ist es nun gelungen, auch in den Bergwäldern von Gran Canaria, wo Koenig und Tristram ebensowenig wie alle früheren und späteren Sammler eine Spur davon fanden, eine Form des Teydefinken zu entdecken. Auf den ersten Blick gleichen die Exemplare den typischen Teydefinken von Teneriffa, aber Polatzek schrieb mir schon gleich, nachdem er die ersten Stücke erlegt hatte, dass sie breite weissliche Flügelbinden hätten, die seiner Erinnerung nach denen von Teneriffa fehlten. Eine Vergleichung mit einer Serie vom Pik von Teneriffa zeigt, dass in der Tat die Flügelbinden immer vorhanden sind, dass sie aber bei der Form von Gran Canaria merklich breiter und lichter sind, ferner dass letztere etwas kürzeren Flügel und Schnabel hat als typische *teydea*. Aus diesem Grunde benenne ich die Form von Gran Canaria

Fringilla teydea polatzeki subsp. nov.

zu Ehren des Herrn Hauptmann Polatzek, dem wir schon verschiedene andere interessante ornithologische Funde verdanken. Typus ♂ ad., Gran Canaria 1. 5. 1905. (No. 1505, im Rothschildschen Museum). Die Flügel von 4 ♂ messen 96—97, gegenüber 101—105 bei *F. teydea teydea*. Die durch die Spitzen der mittleren und grossen Oberflügeldecken gebildeten Flügelbinden sind sehr breit und weisslichgrau, fast weiss, während sie bei *F. teydea teydea*, besonders an den grossen Decken, viel schmaler und hell bläulich aschgrau, sind.

Digitized by Google

Über den Namen des syrischen grauen Steinschmätzers.

Von **O. Kleinschmidt.**

Gelegentlich der Bestimmung sardinischer Steinschmätzer und der monographischen Bearbeitung von *Saxicola* habe ich wiederholt die Originalstücke von Hemprich und Ehrenberg des Berliner Museums untersucht und sie mit den Angaben der Autoren verglichen.

Die Sache wird durch Anführung der Quellen am deutlichsten.

Symb. phys. Avium Decas I. **Fol. aa** (Aegypten), neben No. 16 *S. oenanthe* No. 17 *Saxicola rostrata* aufgezählt. Beschreibung:

Saxicola rostrata H. et E.

Specimina 7 adsunt eaque in Aegypto superiore, Arabia septentrionali et Syria occisa sunt. Statura et colore S. *Oenanthae*, sed rostro 6 ad 7‴ longo, basi latiore, apice tenuiore differt. Senilis cinerea, sed in 4 speciminibus iunioribus, ptilosi *Oenanthae* autumnali indutis et late flavo marginatis remigibus pictis, longissima rostra vidimus. *Oenanthae* rostrum 5 ad 6‴ longum. An *Oenanthae* (cujus 50 specimina attuli) memorabilis varietas est?

Fol. bb. (Syrien)

Saxicola libanotica H. et E.

Statura et colore *S. stapazinae* affinis. Specimina 12 venati sumus, syriaca omnia, Mares, Feminas, pullos. Statura et colore *S. stapazinae* affinis, rostro tarsisque longioribus et tergaeo caerulescente cinereo ab affinibus statim distinguitur. Tarsi validi pollicares, rostrum a fronte 6‴ superat, acutum rectum. Tergum a vertice inde caerulescente cinereum. Frons cum linea supraoculari alba; Fascia nigra per oculos ducta; Alae cum caudae apice nigra; Subtus tota alba. Feminae alis fuscis et fascia oculari fusca differunt. Pulli fuscescentes flavoguttati, rostro tarsisque longis faciles discretu.

S. rostrata wird unter Syrien erwähnt und auf die vorangehende Beschreibung derselben verwiesen.

Fol. cc. (In Arabiae septentrionalis montibus sinaiticis, in insulis Sinus akabani et prope Moileh.)

No. 14. *Saxicola rostrata* „vide supra".

Fol. ee. Von Südarabien und den Inseln der südlichen Teile des Roten Meeres wird *Saxicola oenanthe* erwähnt.

Es ist auffallend, dass einmal ein Autor im Singular („attuli"), einmal 2 Autoren im Plural („venati sumus") reden; aber schon so erklärlich, dass natürlich auf der Reise mehrere jagten, aber einer nachher die Feder führt.

Digitized by Google

Höchst sonderbar bleibt es, dass (der bez.) die Autoren 50 *oenanthe* verglichen haben, deren „Herbstkleid“ kennen und bei der *Saxicola libanotica* gar nicht an ein Vergleichen mit der *Saxicola rostrata* oder *oenanthe* denken.

Ferner fällt es auf, dass ausser den erhaltenen Typen von *libanotica*, die sonst Brutvögel vom Libanon sind, auch ein arabischer Vogel, ein ♂ juv. im Brutkleide (Mus. Berl. No. 4795) die Bezeichnung *libanotica* trägt, während er den angeführten Stellen nach zu *rostrata* gehören müsste und offenbar (der Schnabel ist sehr lang) als deren Cotypus anzusehen ist. Ausserdem befindet sich unter den Ägyptischen Vögeln ein Stück (♂ sehr alt mit weissen Flügelsäumen Herbst, No. 4733), das einen gar nicht veröffentlichten Namen trägt, der die Grösse des Schnabels betont. Der Schnabel misst vom Nasenloch 1 cm und erscheint nicht gerade auffallend lang.

Es würde zu weit führen, wollte ich alle Einzelheiten der nomenklatorischen Untersuchung hier ausführen. Ich gebe daher nur in Kürze das Resultat, zu dem ich gekommen bin.

Der Name *libanotica* ist auf syrische Brutvögel gegründet und daher am sichersten. Die Typen von *libanotica* unterscheiden sich von *S. oenanthe* durch deutlich längeren Schnabel.

Dies ist aber gerade der Unterschied, den der Name *S. rostrata* betont; dieser geht vorher, bezieht sich auch auf syrische und arabische Vögel, vermutlich Brutvögel, ferner auf ägyptische Zugvögel zweifelhafter Herkunft. (No. 4732 Aegypten, nach Gefieder Frühling, kann ein Wanderer aus Transkaspien sein). No. 4733 ist wohl nicht eine behauptete dritte Art, sondern der Träger des ursprünglich geplanten Namens, an dessen Stelle der Name *rostrata* trat.

Hemprich und Ehrenberg scheinen das ausgeblichene Brutgefieder der *Saxicola oenanthe* nicht gekannt zu haben, daher die merkwürdige Differenzialdiagnose von *libanotica*. Alle beiden Namen bez. 3 incl. des unveröffentlichten Manuscriptnamens, sind daher meines Erachtens als Synonyme einer Form zu betrachten, als deren Name

Saxicola rostrata,

als deren *terra typica* Syrien bez. der Libanon, als deren Kennzeichen langer Schnabel und vielleicht noch lichte Färbung besonders an den Flügelsäumen nach der Mauser anzunehmen sind. Die geographische Abgrenzung der Form und ihre Unterscheidung ist aber recht schwierig, da überhaupt im Süden ausnahmsweise bei uns lange Schnäbel vorkommen. Immerhin kann man sagen, dass Zugvögel von Aegypten, Zanzibar und Süd-Arabien zu *S. rostrata* zu gehören scheinen. Ich empfehle deshalb die Form der Beachtung und habe einige Stücke in meiner zur Zeit im Druck befindlichen, demnächst bei Schlüter in Halle erscheinenden Monographie des grauen Steinschmätzers abgebildet.

Digitized by Google

Ob *Saxicola rostrata* nur Gebirgsform ist?

Gelegentlich der Untersuchung der Typen im Berliner Museum fiel mir daselbst ein junges Männchen bezeichnet „Ural 4730" von Eversmann durch seine bedeutende Flügellänge auf. Der Vogel schien der Form *leucorhoa* nahe zu stehn. Die genauere Untersuchung zeigte aber, dass die Haut am Flügelbug gestaucht und die Fittichlänge, wenn man dies berücksichtigt, nur 10,0—10,1 cm beträgt. Die Kehle ist licht gefärbt, nicht lebhaft rostfarben wie beim Grönländer. Neuerdings sind mir nun aber ein abessynischer und ein transkaspischer Vogel in die Hände gekommen, welche die Flügellänge der grönländischen Form haben. Es dürfte sich also dringend empfehlen, die geographischen Verschiedenheiten des vermutlich so gleichförmigen gewöhnlichen Steinschmätzers mehr zu beachten und namentlich auch Brutvögel von hohen Gebirgen zu sammeln.

Ein abnorm gefärbter *Passer domesticus*.

Von **Benno Otto.**

An Mitteilungen und Aufzeichnungen über Farbenvarietäten der Spatzen ist die ornithologische Literatur überreich. Auch fast jedes Museum zeigt seinen Besuchern abnorme Exemplare unseres gemeinen Hausspatzen, seien es partielle oder totale Albinismen, Melanismen oder sonst irgendwie vom gewöhnlich gefärbten Vogel abweichende Stücke. Trotz dieser Reichhaltigkeit des schon vorhandenen Materials will ich hier doch noch in aller Kürze eines in seiner Färbung abweichenden *Passer domesticus* Erwähnung tun.

Der besagte Vogel, ein Männchen, hielt sich den Sommer 1904 über auf dem Lande in Nordlivland in einem grösseren Garten unter Seinesgleichen auf, wo ich öfters Gelegenheit hatte, ihn zu sehen, bis ich ihn am 22. Juli (4. August) schoss.

Verglichen mit einem 2 Tage später geschossenen, ebenfalls im abgetragenen Sommerkleide befindlichen, normal gefärbten männlichen Haussperlinge, lassen sich folgende Färbungsunterschiede constatieren: Oberkörper und Flügel sind im allgemeinen gleich gefärbt, nur sind die kastanien- und gelblichbraunen Federsäume der Rücken- und Schwungfedern bei dem in Rede stehenden Exemplare blasser, besonders auf den Sekundärschwingen; der schwarze Kehlfleck ist bei ihm normal gefärbt, aber viel kleiner, besonders was seine Ausdehnung auf dem Kropfe und der Oberbrust anbetrifft. Der beim normal gefärbten Vogel kastanienbraune Streifen, der sich beiderseits vom Auge über die Ohrgegend und Halsseiten hinzieht, ist hier in der Augen- und Ohrgegend schmutzig weiss; auf den Halsseiten zeigen sich beigemischte braune Federn, die beiderseits auf dem Nacken zusammentreffen und den kaum merklich heller gefärbten Oberkopf umfassen.

Digitized by Google

Microscopisch unterscheiden sich die abnorm gefärbten Federn nur durch eine Verminderung oder mehr oder weniger vollständiges Fehlen des normalen braunen Pigments.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger geboten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

T. Csörgey, Ornithologische Fragmente aus den Handschriften von Johann Salomon von Petényi. Mit einer Einleitung von Otto Hermann. Gera-Untermhaus 1905.

Johann Salomon von Petényi, der im Jahre 1855 verstorbene Kustos am ungarischen Nationalmuseum, war der Begründer der wissenschaftlichen Ornithologie in Ungarn. Ähnlich seinem Zeitgenossen Joh. Friedrich Naumann hatte er sich zur Aufgabe gemacht, eine vollständige Naturgeschichte der Vögel Ungarns zu veröffentlichen, aber äussere Umstände und ein früher Tod verhinderten ihn an der Ausführung seines Planes; die während 20 Jahre gemachten Aufzeichnungen, teilweise auch schon vollständig ausgearbeitete Schriftstücke blieben während eines halben Jahrhunderts unbenutzt liegen oder gerieten in Verlust.

Den eifrigen Bemühungen Otto Hermanns ist es jetzt gelungen einen grossen Teil der nachgelassenen zerstreuten Handschriften Petényis zu sammeln, und der Herausgeber des vorliegenden Werkes, Titus Csörgey, hat sich mit ausdauerndem Fleisse und unverdrossener Beharrlichkeit der mühevollen Aufgabe gewidmet, die auf vergilbte, zum Teil schon einmal beschriebene oder bedruckte Papierzettel geschriebenen Aufzeichnungen zu entziffern und im Zusammenhange zum Druck vorzubereiten. Diese in dem vorliegenden Werke niedergelegten Fragmente bilden nicht nur eine historische Erinnerung, ein Denkmal für den verdienstvollen Forscher. Zwar sind die Beschreibungen der Arten, die Kennzeichnungen der Gattungen durch neuere Darstellungen überholt, aber die Nachweise der Verbreitung, die Schilderungen der Lebensweise, die wie diejenigen Naumanns auf eigene Wahrnehmungen, auf jahrelange unermüdliche Beobachtungen sich stützen, enthalten manche Beobachtung, die auch heute noch von Wichtigkeit ist. Der Band ist mit dem Bildnis Petényis und mit Vogelbildern im Bunt- und Schwarzdruck geschmückt, die vom Verfasser des Werkes, T. Csörgey, mit ebenso grosser Naturtreue wie künstlerischer Fertigkeit gemalt, geradezu als vollendete Meisterwerke zu bezeichnen sind.

E. Rey, Die Eier der Vögel Mitteleuropas. 30 Lieferungen zu je 5 Tafeln mit über 1500 Einzelbildern in Farbendruck nebst Text. Gera-Untermhaus. — (60 M.)

Digitized by Google

Nachdem das Werk mit Erscheinen der letzten Lieferungen vollständig geworden ist, sei nochmals darauf aufmerksam gemacht. Es ist das vollständigste und beste Abbildungswerk, das gegenwärtig über die Eier der Vögel Europas vorliegt. Nur farbige Eier sind auf den Tafeln dargestellt, weisse werden allein im Text gekennzeichnet, von jeder Art sind verschiedene Abänderungen abgebildet, z. B. umfassen die Abänderungen der Kuckuckseier zwei volle Tafeln. Der Text beschreibt nicht nur die Eier in ihren Abänderungen nach Form, Farbe, Massen und Gewicht, sondern behandelt auch Nest, Nestort, Brutzeit und Brutgebiet und gibt ausser dem wissenschaftlichen die volkstümlichen Namen jeder Art und zwar nicht nur die deutschen, sondern die Trivialnamen aller europäischen Sprachen, zuweilen auch asiatische, malagassische u. a. In einem Schlusskapitel wird die Zubereitung der Eier für die Sammlung und deren Aufbewahrung behandelt.

G. Krause, Oologia universalis palaearctica. 150 Lieferungen mit je 2—3 Tafeln im Text. (F. Lehmann, Stuttgart). — Vorzugs-Subskriptionspreis bis 1. November 1905 je M. 1,25 für die Lieferung, nach diesem Zeitpunkt M. 1,50.

Fast gleichzeitig mit der Vollendung des Rey'schen Eierwerkes wird das bevorstehende Erscheinen eines neuen oologischen Werkes angezeigt, das noch weiteren Umfang als das vorgenannte haben und die Eier der Vögel des ganzen paläarktischen Gebiets behandeln soll. Die vorliegende Probetafel, die Abänderungen von *Larus ridibundus* darstellt, ist von seltener Schönheit. Sie ist von dem als Oologen bekannten Verfasser selbst mit ebenso grosser Naturtreue wie künstlerisch vollkommener Ausführung gemalt und im Dreifarbendruck vorzüglich ausgeführt. Das Werk verspricht ein Prachtwerk allerersten Ranges zu werden. Der Text, gleichzeitig deutsch und englisch, beschränkt sich auf die wichtigsten Synonyme der wissenschaftlichen Artnamen, die gebräuchlichsten deutschen Namen, Angabe des Brutgebiets, der Brutzeit, Eierzahl, Kennzeichnung der Schalenbeschaffenheit, Mass und Gewicht der Eier.

The Journal of the South African Ornithologists' Union. Vol. I. No 1 July 1905 (Taylor and Francis, London).

Die im vergangenen Jahre gegründete South African Ornithologists'Union, die sich insbesondere die Erforschung der Vogelwelt Südafrikas zur Aufgabe macht, gibt unter obigem Titel eine periodische Zeitschrift heraus, deren erstes Heft im Juli erschienen ist. Der jährliche Bezugspreis der Zeitschrift, die von W. L. Sclater, Direktor des South African Museums in Kapstadt, J. W. B. Gunning, Direktor des Transvaal Museums und zoologischen Gartens in Pretoria, und J. A. Bucknill geleitet wird, ist auf L 1 1 s festgesetzt. Ausser dem Bericht über die einrichtende Versammlung, den Satzungen und Mitgliederverzeichnis enthält das vorliegende Heft folgende Aufsätze: W. L. Sclater, Address delivered by the Chairman, behandelt die Ornithologischen Erforscher Südafrikas, insbesondere Le Vaillant, Burchell, A. Smith, Andersson und Layard. — R. Sparrow, Supplementary Notes on the Nesting-Habits and Eggs of

Digitized by Google

certain South African Birds, commun. by A. Haagner. — F. J. Ellemor, Notes on the Nest and Eggs of Coliopasser ardens. — G. C. Shortridge, Birds collected and observed arount Hanover, Cap Colony, from July 20th to the end of September 1903. — A. Roberts, A Visit to a Breeding Colony of Ibis aethiopica. — Obituary: J. van Oosterzee Marais. — Occasional Notes. Rchw.

F. E. Stoll, Ornithologische Notizen. (Sitzungs-Ber. Naturf. Vereins Riga 1904. S. 77—107)

Verf. berichtet über Excursionen in der näheren und weiteren Umgebung von Riga, auf der Insel Runö und von verschiedenen Punkten der Küste Estlands. 75 sp. werden behandelt. Bei vielen interessante biologische Mitteilungen wie Angaben über locales Vorkommen. *Circaetus gallicus* nicht seltener Brutvogel in Eichen- und Kieferbeständen. *Pandion haliaëtos* scheint als Brutvogel selten. Desgleichen *Carpodacus erythrinus* und *Turdus iliacus*. Ob neben *Buteo desertorum* auch *B. buteo* vorkommt, bleibt offen. *Lanius minor* ist häufiger Brüter. Als zufällige Besucher werden u. a. aufgeführt: *Circus macrurus*, *Athene noctua* (nicht nördlich des Düno), *Nyctala tengmalmi* (in einzelnen Wintern häufiger), *Picoides tridactylus*, *Acanthis flavirostris*, *Loxia bifasciata*, *Nycticorax nycticorax* (24. Juli, Brutvogel?), *Anser erythropus*. Über *Tetrao medius* teilt der Verf. eine Anzahl biologischer Beobachtungen, welche ältere Angaben richtig stellen, mit.

J. Gengler, Fremdlinge aus der Vogelwelt in Bayern. (Abhandl. Naturh. Ges. zu Nürnberg, 1904 Bd. XV 2. Heft S. 137—169).

In der Arbeit werden 16 sp. aufgeführt, die ein oder das andere Mal in Bayern gebrütet haben, die aber nach des Verf. Ansicht immer nur als Fremdlinge zu betrachten sind. Zu erwähnen dürften aus der Reihe derselben sein: *Passer petronius* (gebrütet 1901 bei Neustadt, Unterfranken), *Emberiza cirlus* (gebrütet bei Erlangen), *Turdus iliacus* (Brutvogel 1865 in den Illerauen), *Monticola saxatilis* (früher häufiger Brutvogel in der fränkischen Schweiz), *Biblis rupestris* (gebrütet bei Eichstedt), *Merops apiaster* (wiederholt genistet), *Archibuteo lagopus* (1870 gebrütet am Zailberg in Unterfranken). In dem zweiten Teil der Arbeit werden *Serinus serinus*, *Galerida cristata* und *Turdus pilaris* als solche Arten eingehend besprochen, die eingewandert sind und festen Fuss im Gebiet gefasst haben. Schliesslich noch einige Bemerkungen über *Corvus cornix* und *Mergus merganser* und deren Vorkommen in Bayern.

K. Eckstein, Warum wird die Wachtel immer seltener? (Naturw. Zeitschr. für Land- und Forstwirtschaft 3. Jahrg. 1905 Heft 7 S. 274—298).

In dieser interessanten Studie wird von dem Verf. ausgeführt, dass nicht in den Verfolgungen, welchen die Wachtel auf ihrer Wanderung nach Nordafrika an vielen Stellen ausgesetzt ist, die Ursache ihrer

Digitized by Google

Abnahme in Deutschland zu erblicken sei, sondern dass allein die veränderten Kulturverhältnisse dafür verantwortlich zu machen sind. Die Veränderungen, die im Betriebe der deutschen Landwirtschaft im Laufe der Jahre eingetreten sind und, nach des Verf. Ansicht, die Abnahme der Wachtel allein bewirkt haben, werden eingehend behandelt. Er zeigt, dass die grossen Änderungen in der Benutzung und Ausnutzung des Bodens die Fauna beeinflussen müssten. Es wird dann des weiteren auf die Brutheimat und die Zuggebiete, auf Fang und Ausfuhr der Wachtel in den einzelnen Ländern Europas und Nordafrikas eingegangen. Schliesslich folgt ein Hinweis, dass nicht nur in Deutschland, sondern auch in anderen Ländern, in denen *Perdix coturnix* brütet, der wirkliche Grund für die Abnahme der Art beobachtet und anerkannt worden ist.

Rud. Blasius, Alfred Nehring †. Nachruf. (Ornith. Monatsschr. 1905. S. 6—12).

Mit einem Bilde des Dahingeschiedenen. Am Schluss des Nachrufes werden einzelne ornithologische Arbeiten Nehrings, dessen Arbeitsfeld auf anderen Gebieten lag, aufgeführt.

C. Lindner, Zum zweiten Male auf ornithologischer Tour in Bosnien und der Herzegowina im Jahre 1904. (Ornith. Monatsschr. 1905. S. 23—43, 124—143, 273—284 und 319—333 und Tafel 1—3).

Schilderungen oft begangener Gebiete (Utovo Blato, Mostar, Livno, Jajce, Sarajewo). Auf einer Tafel werden nach photographischer Aufnahme von Ewald Arndt im Utovo Blato Nester der Zwergscharbe in einer Kolonie abgebildet.

E. Salzmann, [Seltene Irrgäste]. (Ornith. Monatsschrift 1905. S. 106).

Plegadis falcinellus am 6. 10. 03 bei Gotha beobachtet und erlegt. Zur ungefähr gleichen Zeit wurde bei Georgenthal (Gotha) ein ♀ von *Somateria mollissima* geschossen.

Rud. Hermann, Der Schneefink (*Fringilla nivalis*). (Ornith. Monatsschr. 1905. S. 62—67, Tafel 5).

Beobachtungen aus dem Gefangenleben. Aus dem Umstand, dass diese Art im Flugbauer viel und oft die Nistkästen besuchte darf geschlossen werden, dass dieser Fink auch in seiner Hochgebirgsheimat viel in Felsspalten und -Löchern Unterschlupf für die Nacht sowie gegen die Unbilden der Witterung sucht.

J. Thienemann, Praktische Winterfütterung für Meisen. (Ornith. Monatsschr. 1905. S. 67—70, Tafel 6).

Verf. empfiehlt gestreifte Fuchskadaver sowie gerupfte Sperlinge und Krähen im Walde aufzuhängen. Widerlegt den Einwurf, dass bei solcher Fütterung die Meisen zu wütenden Fleischfressern herangezogen werden.

Digitized by Google

C. Parrot, Einiges vom Dachauer Moos. (Ornith. Monatsschrift, 1905, S. 71—80).

Polemik gegen einen Aufsatz Ludwig Schuster's (Zoolog. Garten 1903), gegen welchen sich schon E. Oertel (Zoolog. Garten 1904) gewendet hatte. Parrot hat das fragliche Gebiet neunzehn Jahre durchforscht, während Schuster nur ein halbes Jahr für seine Beobachtungen zur Verfügung stand. Viele berichtigende und einzelne ergänzende Mitteilungen über die im Dauchauer Moos vorkommenden Arten mit besonderer Berücksichtigung der numerischen Verhältnisse derselben im beregten Gebiet.

H. Gechter, Auf der Nordseeinsel Neuwerk im Winter 1903/04 beobachtete Wintervögel mit Berücksichtigung der Witterungserscheinungen. (Ornith. Monatsschrift, 1905, S 91—104, 143—157, 168—171).

Beschreibung des Gebietes als Vogelheimstätte. Notizen über 50 Arten. Angaben der Vulgärnamen. Biologische und phänologische Beobachtungen. Der Arbeit Ernst Hartert's über dasselbe Gebiet wird nicht Erwähnung getan.

Paul Leverkühn, Ein merkwürdiger Kolkrabenhorst. (Ornith. Monatsbericht, 1905, S. 118—121, Tafel VII).

Wiedergabe einer handschriftlichen Notiz Pralle's über einen bei Celle 1854 gefundenen Horst, der ca. 20 Jahre benutzt und allmählich derartig erhöht worden war, dass die Horsthöhe schliesslich 8 Fuss 3 Zoll betrug. Standort auf einer Kiefer. Die Originalzeichnung Pralle's wird reproduziert.

H. Krohn, Über den angeblich „holsteinischen" Kormoran. (Ornith. Monatsschrift 1905. S. 121—124).

Wendet sich gegen eine Angabe Wilh. Schuster's in der Deutschen Jägerzeitung und weist aus der Literatur und mündlichen Angaben nach, dass *Phalacrocorax carbo* jetzt aus Schleswig-Holstein verschwunden ist.

E. Salzmann, [Über *Pratincola rubicola* im Mai bei Gotha]. (Ornith. Monatsschrift 1905. S. 157).

O. Kleinschmidt, Carlo Freiherr von Erlanger †. (Journ. f. Ornith. 1905. S. 34—41 mit Porträt).

O. Leege, Aviphaenologischer Jahresbericht von der Nordseeinsel Juist für 1903. (Journ. f. Ornith. 1905. S. 159—183).

Ausserordentlich sorgfältige, tägliche Aufzeichnungen über die Zugverhältnisse auf der ostfriesischen Insel Juist mit eingehenden meteorologischen Angaben und sehr vielen biologischen Beobachtungen. Schätzbares Material für spätere zusammenfassende Arbeiten über die Zugverhältnisse an den Nord- und Ostseeküsten. Schalow.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIII. Jahrgang. November 1905. No. 11.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Aëdon luscinia (L.) in Bayern.

Ein Versuch, die einstige und jetzige Verbreitung der Nachtigall in Bayern zu schildern.

Von Dr. J. **Gengler.**

(Schluss).

3. Regierungsbezirk Oberfranken.

Auch in Oberfranken gehört die Nachtigall jetzt zu den recht seltenen Erscheinungen. Im Fichtelgebirge erscheint sie hie und da einmal auf dem Durchzuge. In und bei Bayreuth brütet die Nachtigall schon länger als 50 Jahre nicht mehr. In den 1880er Jahren wurden hier Ansiedelungsversuche, ähnlich denen in Coburg, gemacht; von den ausgesetzten und erbrüteten Vögeln kamen aber bis zum Frühjahr 1887 keine mehr zurück; so wird sie jetzt auch nur hie und da einmal auf dem Zuge angetroffen und aus den letzten Jahren fehlen die Nachrichten auch davon überhaupt ganz. In Sanspareil hat im Frühling 1821 ein Paar im dortigen Park ein Nest gebaut und zu brüten versucht; das Nest wurde aber zerstört und die Vögel verschwanden daraufhin wieder aus der Gegend. Bei Kulmbach war sie früher, wenn auch nur spärlich, so doch ein regelmässiger Brutvogel; bei meinem dortigen Aufenthalte im Frühjahr 1899 und 1902 konnte mir niemand etwas von hier schlagenden und brütenden Nachtigallen berichten. Herr Bürgermeister Flessa schreibt mir „dass in und um Kulmbach brütende Nachtigallen leider Gottes schon seit Jahrzehnten nicht mehr vorhanden sind. Ein Versuch des Brauereidirektors Raune hier, den Vogel in seiner Villa Priemershof einheimisch zu machen, ist vor circa 2 oder 3 Jahren gescheitert. Bei dem Vorhandensein von Vogelstellern rate ich auch jederzeit von weiteren Versuchen ab, da ich aus meinen langjährigen ornithologischen Studien nur zu gut weiss, dass nicht leicht ein anderer Vogel so blindlings ins Garn bezw. in die Falle geht wie

Digitized by Google

gerade die Nachtigall.“ Bei Weismain war die Nachtigall bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts ein ziemlich häufiger Brutvogel[1]); im Jahre 1894 konnte ich in der ganzen Gegend weder von schlagenden und brütenden noch von durchziehenden Nachtigallen etwas in Erfahrung bringen; sie scheint also entweder ganz selten geworden oder vollkommen verschwunden zu sein. Bei Lichtenfels brütet noch hie und da ein Paar, während sie vor 30—40 Jahren dort ein häufiger Brutvogel gewesen ist; dasselbe gilt für das benachbarte Schney. An Ort und Stelle eingezogene Erkundigungen ergaben, dass im Frühjahre noch öfters schlagende Nachtigallen gehört wurden, doch selten länger, meistens nur einige Tage; manchmal blieb auch eine länger da, so dass man also auf ein Brüten schliessen könnte. In der Umgebung von Kloster Banz ist die Nachtigall noch jetzt ein spärlicher Brutvogel. Im ganzen 18. und in einem grossen Teil des 19. Jahrhunderts war die Nachtigall ein häufiger Brutvogel in Bambergs Umgebung. Besonders im Theresienhain schlugen im Frühjahr ungezählte Männchen, sich für den ihnen gewährten Schutz herrlich bedankend. Schon von den 1870er Jahren an wurde aber die Art seltener, um dann gegen das Ende des 19. Jahrhunderts gänzlich zu verschwinden. Ein Verein von Vogelliebhabern setzte dann zu Beginn dieses Jahrhunderts Nachtigallen im Theresienhain aus. Im folgenden Jahre kamen auch die Vögel wieder, aber nicht mehr in den genannten Hain selbst, sondern sie siedelten sich auf der gegenüberliegenden Seite in Privatgärten und in dem des Schullehrerseminars an, wo ihnen sehr günstige Verhältnisse geboten sind. Im Frühjahr 1904 wurden dort wieder schlagende Männchen gehört; doch scheinen sie nicht wieder in den Gärten, sondern am Saume des Michelsberger Waldes zwischen den dichten Sträuchern und Gebüschen gebrütet zu haben. In der Umgebung von Bamberg werden alljährlich viele Nachtigallen bei Bischberg in der Waldabteilung Rothof und in der Gaustadter Schneuse beobachtet; ob sie auch zur Brut dableiben, konnte ich nicht in Erfahrung bringen. In der Lohndorfer Waldung ist sie noch jetzt ein nicht seltener Brutvogel in den Abteilungen Baumheckel, Kellersboten und Lattholwald, desgleichen recht zahlreich bei Litzendorf in der Waldabteilung Schamelsberg, im Wald von Tiefenellern, bei Stammberg und um Schloss Giech herum. Auf dem Zuge besucht die Nachtigall die Umgegend von Ebrach, so die Fluren von Aschbach, Burgwindheim und Grossgressingen. In der fränkischen Schweiz war sie früher an einzelnen Stellen Brutvogel, so unterhalb Gössweinstein und im Püttlachtal, jetzt ist sie aber in den engen, romantischen Tälern ebenfalls nur noch auf dem Durchzuge zu finden; bei Muggendorf wurde sie vor ungefähr 30 Jahren noch manchmal gefangen. In der Gegend von Forchheim war die Nachtigall bis zu den 1840er Jahren Brutvogel

[1]) Vergl. Isis 1848. S. 28.

Digitized by Google

besonders in der Umgebung der bekannten Forchheimer Keller; 1849 liess ein Männchen mehrere Tage hinter einander dort seinen Schlag erschallen[1]), jetzt ist sie dort selbst auf dem Durchzuge sehr selten geworden. Bei Neuhaus, Adelsdorf und Buch war sie bis über die Mitte des 19. Jahrhunderts hinaus ein häufiger Durchzügler; ich bin fest überzeugt, dass sie dies auch jetzt noch dort ist; nur wird sie eben von niemand mehr beobachtet. Verschiedene Nachtigallen wurden in der dortigen Weihergegend in den letzten 10 Jahren im Frühjahr wie Herbst zufällig erlegt und mir gebracht, da die braunen Vögel den Schützen unbekannt waren. In der zweiten Hälfte der 1850er Jahre war sie nach Jäckel's Ausführungen ein geradezu sehr häufiger Durchzugsvogel in genannter Gegend von Ende März bis Anfang Mai. Im Schlossgarten zu Weingartsgreuth hat 1842 das letzte Paar gebrütet; aber, da der Gärtner das Männchen weggefangen, so verschwanden die Vögel von dort[2]); jetzt ist sie nur noch ein gelegentlich beobachteter Durchzugsvogel.

4. Regierungsbezirk Oberpfalz.

Von diesem Kreise liegen mir nur äusserst spärliche Nachrichten vor. In und um Regensburg hat die Nachtigall wohl schon häufig sich anzusiedeln versucht, doch wurden die schlagenden Männchen immer baldigst von Vogelstellern ausgerottet und so der Vogel gänzlich aus der Gegend vertrieben. Bei Leonberg wurde im Frühjahre 1849 ein schlagendes Männchen gehört, zu einer Brut oder Ansiedelung ist es aber nicht gekommen. Bei Sulzburg hat die Nachtigall im 18. und in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts gebrütet, namentlich bei Mühlhausen am Fusse des Schlipfelberges alljährlich in einzelnen Paaren. Schon im Jahre 1850 war sie aber auch hier durch Vogelsteller vollkommen ausgerottet, nur Durchzügler liessen hin und da einmal ihren Schlag auf kurze Zeit hören[3]). Bei Neumarkt wird sie manchmal zur Zugzeit beobachtet; früher scheint sie dort häufiger vorgekommen zu sein, da sie 1840 von Schrauth unter die von Vikarius Alt beobachteten gewöhnlichen Vögel gerechnet wird. Näheres ist aber auch dort nicht angegeben. In der Gegend von Wenzenbach, Nittenau, Frauenzell, Brennberg, Falkenstein und Michelsneukirchen konnte ich weder von brütenden noch durchziehenden Nachtigallen auch nur das geringste erfahren. In Amberg und Umgebung war die Nachtigall niemals Brutvogel und als Durchzugsvogel ist sie in den letzten 15—20 Jahren nicht mehr gesehen worden, vordem auch nur sehr selten einmal. In den ganzen Bezirken Cham, Waldmünchen, Roding und Neunburg v. W. ist sie überhaupt unbekannt. Bei Burglengenfeld soll sie dereinst

[1]) Vergl. Ber. Naturw. Ver. Regensburg 1850 S. 68.
[2]) Vergl. Naumannia 1857 S. 380.
[3]) Vergl. Ber. Naturw. Ver. Regensburg 1850 S. 68.

Digitized by Google

Brutvogel gewesen sein, doch konnte an Ort und Stelle absolut nichts über einen etwa jetzt vorhandenen Bestand in Erfahrung gebracht werden.

5. Regierungsbezirk Niederbayern.

In der „Fauna des Unter-Donaukreises" steht über die Nachtigall S. 199 zu lesen „Als Zugvögel, welche nur im Sommer bei uns sind, im Winter aber wärmere Himmelsstriche bewohnen, kommen sie gewöhnlich in der Mitte des April bei uns an, und ziehen im August oder September wieder weg. Man findet sie in allen, nicht gar grossen, mit Wiesen, Äckern und kleinem Gesträuch versehenen Laubholzwaldungen, in kleinen Feldhölzern, in Lustgärten und Parks, in den Baumgärten bei den Dörfern, wenn sie nur Buschwerk genug haben." Dies wurde noch 1832 zu Passau geschrieben; es mussten also damals die Nachtigallen in der Umgegend dieser Stadt sowie Donau aufwärts gar nicht selten gewesen sein. Heute dagegen fehlt Niederbayern die Nachtigall überhaupt oder kommt nur selten auf dem Durchzuge vor. Bei Passau wird sie wohl als seltene Durchzüglerin beobachtet, während sie früher regelmässig hier gesehen und fast alljährlich im Seilerwöhr gefangen wurde[1]). Später soll sie nach Jäckel überhaupt gänzlich aus der Passauer Gegend verschwunden sein. Bei Landshut soll die Nachtigall im 18. Jahrhundert um die Trausnitz herum in den Gebüschen des Hags, des Herzoggartens und Hofgartens geschlagen und gebrütet haben, heute ist sie dort vollkommen unbekannt. In Deggendorf und Umgebung, wo sie übrigens niemals Brutvogel war, wird sie heute noch auf dem Durchzuge nicht selten beobachtet; auch bei Straubing wurden manchmal Nachtigallen auf dem Zuge gesehen oder gefangen. Sonst konnte ich trotz aller Nachforschungen nichts in Erfahrung bringen.

6. Regierungsbezirk Oberbayern.

Im ganzen grossen Kreise Oberbayern fehlt die Nachtigall zur Zeit entweder gänzlich oder sie wird nur im Frühjahr und Herbst als Durchzüglerin beobachtet. In den salzburgischen Saale- und Salzach-Auen wurde sie früher sowohl auf dem Frühjahrs- wie auf dem Herbstzuge in bedeutender Anzahl bemerkt, als Brutvogel konnte sie aber niemals dort festgestellt werden[1]). Aus den letzten 30 Jahren liegen aber Beobachtungen aus dieser Gegend nicht mehr vor. Bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts soll die Nachtigall Brutvogel in der Umgebung von München gewesen sein. Im Jahre 1849 war dies schon nicht mehr der Fall, wohl aber war sie damals zu beiden Zugperioden noch zahlreich in den Isarauen nächst München zu finden. Auch jetzt ist die

[1]) Vergl. Ber. Naturw. Ver. Regensburg 1851 S. 94.

Digitized by Google

Nachtigall zur Zugzeit absolut nicht aus der Umgebung der bayrischen Hauptstadt verschwunden, sondern alljährlich werden, wenn auch in den letzten Jahrzehnten immer seltener, durchziehende Nachtigallen im April und Mai im englischen Garten beobachtet und am 15. Mai 1902 wurde in der Klenzestrasse eine an den Telegraphendrähten verunglückte Nachtigall tot aufgefunden[1]); ein Zeichen, dass die Art immer noch über München hinwegzieht. Auch im Park von Nymphenburg wird sie hie und da einmal beim Durchzuge gesehen[2]); ferner berührt sie im April und August die nähere Umgebung von Schleissheim, wo sie in der Fasanerie[3]) und am Kanal[1]) auch jetzt noch beobachtet wird. Bei Ober- und Unterföhring zieht die Nachtigall im Frühjahr und Herbst durch, 1900 wurden dort mehrere Exemplare gesehen und einzelne gefangen[4]) und im Mai 1901 wiederum zwei beobachtet[1]). An der Würm bei Pasing werden hie und da im Frühjahre Durchzügler gesehen und gefangen und im Mai und Juni 1899 hielt sich dort in den Gärten an den Ufern des Würmkanals ein des Morgens und Abends laut schlagendes Männchen auf, das anscheinend ohne Weibchen oder ohne Nachkommenschaft geblieben war[4]). In der Umgebung von Kolbermoor wurde die Nachtigall in den letzten zehn Jahren nur zweimal auf dem Durchzuge beobachtet; bei Oberbrunn ist sie ein seltener Durchzügler im Mai, der sich manchmal bis zu acht Tagen in der Gegend aufhält[4]), wenn die beobachteten Vögel nicht jeden Tag andere waren; auch bei Oberbeuren wurde sie im September 1900 auf dem Durchzuge angetroffen[4]). In Burghausen und Umgebung war sie schon vor 50 Jahren nur ein seltener Durchzugsvogel[5]) und aus den letzten Jahren liegen Beobachtungen von dort überhaupt nicht mehr vor. In Moosburg und Umgebung ist sie ein völlig unbekannter Vogel. Früher war die Nachtigall sehr zahlreich in der Ingolstädter Niederung, wo alle Bedingungen für sie gegeben erscheinen; sie hielt sich dort nur wenige Tage in den Donauschütten auf und zog sich dann auf die bebuschten Hügel zurück[6]); sie ist aber jetzt in dieser Gegend gänzlich ausgestorben bezw. weggezogen. Im Jahre 1895 hörte Zirkel nachts am Glacis nächst dem Nordbahnhof eine singende Nachtigall und einmal eine in den Donauschütten. Nach wenigen Tagen waren beide verschwunden, höchst wahrscheinlich den hier sehr regen Vogelstellern zum Opfer gefallen. Denn auch hier sind diese neben den Katzen die schlimmsten Feinde für eine Besiedelung mit Nachtigallen. Diese beiden sind die einzigen in den letzten 16 Jahren beobachteten Vögel.

[1]) Vergl. III. Jahresbr. Orn. Ver. München S. 150.
[2]) Vergl. Orn. Monatsschr. 1890 S. 47.
[3]) Vergl. I. Jahresbr. Orn. Ver. München S. 122.
[4]) Vergl. II. Jahresbr. Orn. Ver. München S. 179.
[5]) Vergl. Jaeckel, Materialien etc. S. 86.
[6]) Vergl. Ber. Naturw. Ver. Regensburg S. 25. 1853.

Digitized by Google

7. Regierungsbezirk Schwaben.

Die Nachtigall ist in Schwaben und Neuburg als Brutvogel ebenfalls nahezu verschwunden, nur in den Donau-Auen und manchmal an den Ufern des Bodensees tritt sie noch in einzelnen Paaren brütend auf. Auf dem Durchzuge dagegen erscheint sie noch alljährlich in den verschiedenen Teilen des Kreises, ganz besonders in den Weidengebüschen längs des Lechs[1]), auch nicht selten in der Umgebung Augsburgs. Sowohl im April als im August wird sie durchziehend in — z. B. im Riedinger'schen Garten — und um Augsburg angetroffen; auch im Wäldchen bei Göggingen sowie bei Lechhausen hält sie sich auf dem Durchzuge auf. In der Nähe von Hemerten hat im Frühjahre 1904 sich ein Paar angesiedelt und ist im Juni zur Brut geschritten, doch scheint die letztere zerstört worden zu sein, während das Männchen sich noch 3 Monate in der Gegend herumtrieb (Nach von Besserer). In Wemding war die Nachtigall früher Brutvogel, doch wurde sie auch dort wie in so vielen Gegenden Bayerns wegen veränderter Vegetationsverhältnisse, hauptsächlich aber durch die andauernde Verfolgung durch Vogelsteller gänzlich ausgerottet[1]). In Füssen und Umgebung konnte ich von Nachtigallen während der Monate Mai und Juni nichts feststellen, auch konnte mir niemand mit Sicherheit angeben, ob die Vögel auf dem Durchzuge durch das Lechtal Füssens Umgebung berühren, was doch eigentlich zu erwarten wäre; auch von Kaufbeuren aus wurde niemals etwas über die Nachtigall berichtet. Ob sie am Bodensee noch brütet, konnte ich nicht in Erfahrung bringen. Dalla Torre und Anzinger schreiben „nach Walcheer am unteren Bodensee häufiger als am oberen" und „nach Fahrer am nördlichen Bodenseeufer brütend."

8. Regierungsbezirk Rheinpfalz.

Am häufigsten ist die Nachtigall noch in der Pfalz anzutreffen, besonders in der ganzen pfälzischen Rheinebene bis zum Ostabhang der Haardt[2]), doch hat sie auch hier schon an manchen Plätzen merklich abgenommen. In den Rheinauwaldungen nördlich und südlich von Speyer sowie in dem dortigen Domgarten ist sie noch ein zahlreicher Brutvogel und jetzt wiederum in Zunahme begriffen; 1889 war sie dort in zahlreichen Paaren vertreten, 1902 wurden die brütenden Paare im Domgarten auf 6 – 7 geschätzt[3]). Früher waren die Nachtigallen ausserordentlich zahlreich im Ordenswalde zwischen Neustadt und Speyer. In den Laubwaldungen bei Schifferstadt brütet sie noch in grosser Zahl alljährlich, während sie in Neustadt a. H. sehr abgenommen hat und allmählich von dort zu verschwinden scheint[3]). In den Glacisanlagen von Germers-

[1]) Vergl. XXX. Br. Naturw. Ver. Schwaben S. 119.
[2]) Vergl. Ornis, VIII. Jahrg. S. 500.
[3]) Vergl. III. Jahresber. Orn. Ver. München S. 150.

Digitized by Google

heim ist die Nachtigall ein zahlreicher Brutvogel. Es ist ein ganz unbeschreiblicher Genuss Ende April des Abends auf dem Glacis spazieren zu gehen und dort ein Männchen neben dem anderen schlagen zu hören, so dass man meint, ein singender Vogel begleite einen während des ganzen Weges. 1892 wurden die Bäume und Gebüsche der Glacis sehr zurückgeschnitten und dadurch manche Nachtigall vertrieben, auch schadete der viele Regen während der Brutzeit den Jungen sehr; man fand nicht wenige eben flügge Junge tot unter den Büschen liegen. Ferner ist die Nachtigall Brutvogel in der Umgegend von Sondernheim, Leimersheim und recht häufig bei Mundenheim. Auch in den Gärten und Anlagen von Landau sowie in der Umgebung von Ludwigshafen und Wörth a. Rh. ist sie, besonders an letzterem Orte, noch ein recht häufiger Brutvogel. Anfang August 1890 beobachtete ich ziehende Nachtigallen bei Dahn. Früher war sie auch in der Nordpfalz zwischen Ebernburg und Kreuznach sehr zahlreich, scheint aber jetzt dort ganz verschwunden zu sein.

So ergibt diese Zusammenstellung eigentlich ein recht trübes Bild, denn ausser im Maintal und in einem recht kleinen Teile der Rheinpfalz ist die Nachtigall nirgends mehr fest heimisch in Bayern, das doch so viele dem herrlichen Sänger zusagende Plätze und Gegenden hätte, wenn die Habsucht der Menschen und die Mordlust der herumstrolchenden Katzen nicht wäre.

Beschreibung neuer Arten.

Von **Reichenow.**

Anthus nivescens Rchw.

Zu den Arten mit ungestrichelten Körperseiten gehörend; Aussenfahne der 2. bis 5. Schwinge am Ende eingezogen; durch auffallend blasse Färbung von allen verwandten Arten unterschieden. Federn der Oberseite und Flügelfedern bräunlichweiss gesäumt; Augenbrauenstreif und Unterseite weiss bis rahmfarben, Kropf mattbraun gefleckt; äusserste Schwanzfeder auf der Aussenfahne und am Ende der Innenfahne in einem tiefen spitzwinkligen Ausschnitt rahmfarben, übrige Innenfahne und Schaft schwarzbraun; nächste Schwanzfeder schwarzbraun, nur Aussensaum und Endfleck rahmfarben. Lg. etwa 170, Fl. 88, Schw. 75, Schn. 16, L. 29 mm.

Aus der Sammlung des Freiherrn Carlo v. Erlanger, bei Kismaju am 10. Juli 1901 erlegt.

Circaetus rufulus Rchw.

Von allen anderen Arten der Gattung *Circaetus* durch einfarbigen, ungebänderten Schwanz unterschieden.

Federn der Oberseite schwarzbraun mit fahl zimtbräunlicher oder nussbräunlicher Umsäumung; Unterseite lebhafter und ein-

Digitized by Google

tönig zimtbräunlich, Kehle blasser und wie der Kropf mit schwärzlichen Schaftstrichen, Gesicht und Kinn weiss, schwarz gestrichelt; Schwanzfedern schwarzbraun mit veilchenfarbenem Schimmer, am Ende fahlbraun gesäumt. Lg. etwa 650, Fl. 410, Schw. 250, Schn. v. d. W. 31, L. 85—90 mm.

Von Stabsarzt Dr. Phillips in Deutsch-Ostafrika, vermutlich bei Songea gesammelt.

Zosterops völtzkowi Rchw.

Kopf und Oberseite lebhaft grüngelb, schwarzer Zügelstrich, über diesem ein schmaler gelber Strich, weisser Augenring; Kehle und Unterschwanzdecken lebhaft gelb; Kropf und Unterkörper weiss, Weichen blass graubräunlich verwaschen; Unterflügeldecken weiss, gelblich verwaschen; Schwingen und Schwanzfedern dunkelbraun, aussen grüngelb gesäumt, Schwingen innen weiss gesäumt. Lg. etwa 115, Fl. 55, Schw. 45, Schn. 10, L. 16 mm.

Von *Z. anjuanensis* durch etwas dunkleres Grüngelb der Oberseite und schmaleren gelben Streif an den Stirnseiten, von *Z. comorensis* durch tieferes Gelb der Kehle und Unterschwanzdecken unterschieden.

Insel Europa zwischen Madagaskar und der ostafrikanischen Küste, 15. XII. 03, ges. von Prof. Völtzkow.

Cinnyris pembae Rchw.

Dem *C. chalcomelas* am ähnlichsten, aber durch tiefer grünen Glanz von Oberseite und Kehle und blau glänzende kleine Flügeldecken unterschieden. In der Färbung gleicht die Art ganz dem *C. notatus*, ist aber dem Körperumfange nach nur halb so gross wie dieser. Lg. etwa 115, Fl. 55, Schw. 38, Schn. 16, L. 16—17 mm.

Insel Pemba an der ostafrikanischen Küste (Völtzkow).

Estrilda stictoptera Rchw.

Oberkopf, Nacken und Rücken braun, Flügel etwas dunkler braun, die kleinen und mittleren Flügeldecken, innersten grossen Armdecken und innersten Armschwingen mit rundlichen weissen Tüpfeln, je einer am Ende der Feder; Oberschwanzdecken rot, weiss getüpfelt; ein Strich über Zügel und Auge schwarz, oben von einer Linie roter Tüpfelchen gesäumt; ein weisser Strich unterhalb des Auges, unten von einer Linie blassroter Tüpfelchen gesäumt; Wange bräunlichweiss; Kehle weiss; Mitte der Unterseite lachsgelb, auf der Mittellinie mennigrötlich; Körperseiten graubräunlich; Unterschwanzdecken weiss, lachsfarben verwaschen; Schnabel rot, Firste schwärzlich; Füsse rötlich. Lg. etwa 110, Fl. 47, Schw. 39, Schn. 9, L. 14 mm.

Mayotte (Comoren), von Prof. Völtzkow am 27. X. 03 gesammelt.

Digitized by Google

Cinnyris völtzkowi Rchw.

Dem *C. notatus* sehr ähnlich, aber bedeutend grösser, die Oberschwanzdecken nicht stahlbläulich schimmernd, fast ebenso grün wie der Rücken. Lg. etwa 170, Fl. 76, Schw. 52, Schn. 35, L. 21 mm.

Mayotte (Comoren), von Prof. Völtzkow gesammelt.

Eine dritte, die vorstehend genannten auf Gross-Comoro vertretene Art ist *C. möbii* Rchw. 1887 (später 1893 von Shelley als *nesophilus* beschrieben). Sie weicht durch blau schimmernde Kehle ab.

Anthreptes rubritorques Rchw.

Der *A. tephrolaema* sehr ähnlich, aber ohne das metallisch glänzende Kropfband, Kehle und Kropf grau unten von einer schmalen roten Binde gesäumt; Unterkörper und Unterschwanzdecken fahlgrau, gelb verwaschen; Brustbüschel orangegelb; Unterflügeldecken grauweiss. Lg. etwa 110, Fl. 56—60, Schw. 35, Schn. 12—13, L. 16 mm.

Mlalo bei Wilhelmstal in Usambara (Deutsch-Ostafrika), gesammelt vom Pastor Roehl.

Andropadus roehli Rchw.

Steht dem *A. masukuensis* am nächsten und hat wie dieser keine deutliche Schnabelzähnelung, ist also vor den grünen Arten der Gattung *Phyllastrephus* nur durch den viel schwächeren Schnabel ausgezeichnet. Von *A. masukuensis* unterscheidet sich *A. roehli* durch trüberen etwas graulichen Oberkopf, der zwar unbedeutend, aber doch deutlich von der olivengrünen Färbung der übrigen Oberseite absticht, durch graue Zügel und Kopfseite, reingraue Kehle und blasseren Ton des Unterkörpers. Lg. etwa 170—190, Fl. 78—85, Schw. 80—85, Schn. 12—14, L. 20—23 mm.

Mlalo bei Wilhelmstal in Usambara (Pastor Roehl).

Chloropeta minulla Rchw.

Durch die geringe Grösse und rahmfarbenen Unterkörper von den bekannten Formen unterschieden. Oberseits olivengrün, Oberkopf rostbräunlich; Kopfseiten, Kehle und Unterschwanzdecken gelb; Unterkörper rahmfarben, Weichen graugrünlich verwaschen; Unterflügeldecken weiss, gelb verwaschen; Flügeldecken und Schwanz olivengrün; Schwingen schwarzbraun, aussen olivengrün, innen weisslich gesäumt; Oberschnabel hornbraun, Unterschnabel blass; Füsse bleigrau. Lg. etwa 105, Fl. 50, Schw. 37, Schn. 10—11, L. 20 mm.

Mlalo bei Wilhelmstal in Usambara (Pastor Roehl).

Digitized by Google

Alethe fülleborni usambarae Rchw.

Der *A. fülleborni* sehr ähnlich, aber der rotbraune Ton der Oberseite mehr ins Gelbliche ziehend. Fl. 103, Schw. 75, Schn. 19, L. 32—33 mm.

Mlalo bei Wilhelmstal in Usambara (Pastor Roehl).

Turdus roehli Rchw.

Dem *T. abyssinicus* am ähnlichsten, aber überseits dunkler und grünlicher, Kropf grauer, das Orangerotbraun des Unterkörpers, das sich auch über die Körperseiten erstreckt, bei recht alten Vögeln noch brennender, Flügel und Schwanz kürzer. Lg. etwa 200—220, Fl. 105—110, Schw. 75—85, Schn. 21, L. 30—31 mm. Schnabel orangerot, Füsse anscheinend im Leben gelb.

Von *T. milanyensis* durch etwas grünlicheren Ton der Oberseite, orangerotbraune, nicht oliven verwaschene Körperseiten und kürzere Flügel und Schwanz unterschieden.

Mlalo bei Wilhelmstal in Usambara (Pastor Roehl).

Chalcomitra borgerti Rchw. Neum.

Von *Ch. gutturalis* dadurch unterschieden, dass die vordere Kehle nicht grün, sondern bronzegelbrötlich glänzt; die Stirn ist nicht reingrün glänzend, sondern grünlich bronzeschimmernd; die metallischen Querbinden des roten Kropfschildes sind nicht tiefblau, sondern grünlichblau. Lg. etwa 140—180, Fl. 68—70, Schw. 47—50, Schn. 23—25, L. 16—17 mm.

In Mnyussi am Fusse des Gebirges von Ostusambara von Dr. A. Borgert gesammelt.

Vogelwarte Rossitten.

(Vogelzugsversuch.)

Seit meiner letzten Veröffentlichung im IV. Jahresberichte der Vogelwarte Rossitten (Journ. f. Orn. April-Heft 1905) sind wieder folgende gezeichnete Vögel eingeliefert worden:

Nr. 30, Nebelkrähe (*Corvus cornix*), aufgelassen am 10. Oktob. 1903 mit noch 7 Artgenossen, erbeutet am 19. Februar 1905 in Blumberg bei Daelitz, Kreis Randow in Pommern, ca 35 km südwestlich von Stettin, etwa 55 km von der Küste des Haffs. Von dem Jäger Herrn G. Kehl vergiftet. Ring eingeschickt erhalten von dem Königlichen Landrat Herrn Grafen von Schlieffen in Pyritz. Diese Krähe trägt den Ring bereits 1 Jahr 4 Monate.

Nr. 94, Nebelkrähe (*Corvus cornix*), aufgelassen am 11. Oktob. 1903 mit noch 70 Artgenossen, erbeutet am 13. Februar 1905 in Burzlaff bei Gross-Tychow (Pommern) etwa 40 km von der Küste. (An der Bahn Neustettin-Belgard.) Von Herrn Forstverwalter H.

Digitized by Google

Zick mit Radikalin vergiftet. Dieses Exemplar trägt den Ring ebensolange wie die obige Nr. 30, nämlich 1 Jahr 4 Monate.

Nr. 74, Nebelkrähe (*Corvus cornix*), aufgelassen gleichzeitig mit obiger Nr. 94 am 11. Oktober 1903, erbeutet am 14. März 1905 bei Gatschina ca 30 km südwestlich von St. Petersburg. Von einem Jäger der Kaiserlichen Jagd erlegt. Nachricht erhalten durch Herrn Prof. D. von Kaygorodoff, Excellenz, in St. Petersburg. Der Vogel trägt den Ring 1 Jahr 5 Monate.

Nr. 85, Nebelkrähe (*Corvus cornix*), aufgelassen gleichzeitig mit Nr. 94 und 74, erbeutet am 28. Februar 1905 auf dem Gute Sontack, ca 60 km südlich von Dorpat (Dorpat'scher Kreis) in der Nähe der Bahn Dorpat-Riga (Livland). Von einem Forstwächter geschossen. Ring eingeschickt von Herrn Oberförster H. Walter in Sontack, Station Bockenhof. Der Ring ist von dem Vogel 1 Jahr 4 Monate getragen worden.

Nr. 95, Nebelkrähe, (*Corvus cornix*), aufgelassen gleichzeitig mit Nr. 94, 74 und 85, erbeutet am 6. April 1905 bei Soldin in der Neumark, Prov. Brandenburg. Von Herrn W. H. F. Riedel in Soldin mit noch mehreren Krähen auf seiner Pachtjagd geschossen. Der Vogel, der nach Mitteilung des Schützen sehr feist war, hat den Ring also 1 Jahr 6 Monate getragen.

Diese bisher aufgezählten 5 Nebelkrähen geben Anlass zu einigen bemerkenswerten Betrachtungen: Alle sind im Oktober 1903, vier sogar in ein und derselben Stunde aufgelassen und dann auch wieder fast gleichzeitig, nach ca. $1^1/_2$ Jahren im Frühjahr 1905 erbeutet worden, teils im zweiten Winterquartiere, von Nr. 30 und 94, teils auf dem Rückzuge nach der Heimat, von Nr. 74 und 85.

Auffallend sind Zeit und Ort der Erbeutung von Nr. 95. Für diese russische Krähe, die sich am 6. April noch in Brandenburg aufhält liegt die Vermutung nahe, dass sie auch dort brütet. Allerdings ist es bis jetzt nur eine Vermutung, denn auch noch in der zweiten Hälfte des April, wenn unsere mitteldeutschen Krähen längst auf Eiern sitzen, finden hier auf der Nehrung noch Krähenrückzüge statt.

Nr. 319, Nebelkrähe (*C. cornix*), aufgelassen am 10. Oktober 1904, erbeutet in der Woche nach Weihnachten 1904 in Nastrehmen bei Cumehnen im Samland (Ostpreussen) etwa 15 klm. von der Küste. Vom Inspektor des Herrn Rittergutsbesitzer Runde in Nastrehmen in der Nähe vom Gehöft, wo ein Pferdekadaver lag, geschossen. Der Vogel, der also nicht weit nach Süden gezogen ist, sass dort in Gesellschaft von seinesgleichen.

Nr. 359, Nebelkrähe (*C. cornix*), aufgelassen am 11. Oktober 1904 und erbeutet am 22. März 1905 in Schönbusch bei Königsberg i./Pr. ca. 30. klm. von der Küste. Von Louis Schweiger auf dem Rückzuge, oder noch im nahen Winterquartiere befindlich geschossen.

Digitized by Google

Nr. 275, Nebelkrähe, aufgelassen am 9. Oktober 1904, erbeutet am 20. April 1905 in Pillkoppen auf der Kurischen Nehrung $1^1/_2$ Meilen nördlich von Rossitten. Vom Fischer Macheit aus grossen nach Norden ziehenden Krähenschwärmen mit dem Netz herausgefangen. Dieses Exemplar hat also beim Frühjahrrückzuge denselben Weg über die Nehrung genommen wie im Herbst.

Nr. 400, Nebelkrähe, aufgelassen am 20. Oktober 1904, erbeutet am 26. April 1905 in Cremzow bei Collin in Pommern, ca. 90 klm. von der Küste. Von Herrn Förster Metzko mit noch 7 Nebelkrähen zusammen vor dem Uhu geschossen. Auch bei diesem Exemplar sind der späte Erlegungstermin wie bei Nr. 95 und die obigen Bemerkungen dazu zu beachten.

Nr. 296, Nebelkrähe, aufgelassen am 10. Oktober 1904, erbeutet am 12./25. Mai 1905 in Kalleten per Preekuln Curland-Russland ca. 35. klm. von der Küste, jedenfalls im Brutreviere. Vom Fasanenmeister des Herrn Baron Gerhard Nolde in Kalleten auf der Krähenhütte geschossen. Bemerkenswert ist, dass bereits am 3. November 1904 an derselben Stelle eine von mir gezeichnete Krähe erlegt wurde, deren Ring (Nr. 224) ich ebenfalls durch die Güte des Herrn Baron Gerhard Nolde zugeschickt bekam.

Nr. 176, Nebelkrähe (*C. cornix*), aufgelassen am 15. April 1904, erbeutet Anfang April 1905 auf dem Kaiserlichen Sommerschloss Alexandria bei Peterhof, 20 klm. südwestlich von St. Petersburg. Vom Jäger Andreew 3 in Neu-Peterhof geschossen. An derselben Stelle, ja sogar von demselben Jäger wurde bereits eine gezeichnete Nebelkrähe, Nr. 204, am 26. April vorigen Jahres erbeutet.

Nr. 179, Nebelkrähe, *C. cornix*, aufgelassen am 16. April 1904, erbeutet am 22. April 1905 unweit Helsingfors (Paipis, Kirchspiel Sibbo) Finnland. Meldung und Ring eingeschickt erhalten von Herrn Alex Hintze, Redakteur von Tidskrift för Jägare och Fiskare in Helsingfors. In demselben Kirchspiel wurde schon am 13. Mai 1904 eine gezeichnete Nebelkrähe, Nr. 28, geschossen.

Die drei letzten Fälle bestärken uns in der Annahme, dass die über die Kurische Nehrung hinwegziehenden Krähen in den russischen Ostseeprovinzen bereits ihre Wohnsitze haben, oder dass die Vögel ihre Zugstrassen genau so innehalten, dass es aufmerksamen Jägern möglich ist, mehrere gezeichnete Exemplare an ein und derselben Stelle zu erbeuten.

Nr. 220, Nebelkrähe, aufgelassen am 18. April 1904, erbeutet am 1. Juli 1905 auf der Ostküste der Insel Hogland im Finnischen Meerbusen, ohne Zweifel in ihrem Brutgebiete, da nach eingegangenen Mitteilungen dort Krähen sehr häufig nisten. Der Vogel wurde von einem Fischer aus einem Krähenschwarm, der sich auf Fischresten niedergelassen hatte, geschossen. Ring und Mitteilung erhielt ich von Herrn Ingenieur Alb. Collin in Kotka.

Dieses Exemplar ist noch insofern beachtenswert, als es wieder eins von den 34 am 18. April 1904 aufgelassenen Krähen

Digitized by Google

ist, von denen ich bis jetzt bereits 5 wieder zurückerhalten habe. (cf. IV. Jahresbericht der Vogelwarte Rossitten Journ. f. Orn. April Heft 1905, p. 394.)

Nr. 505, Nebelkrähe, aufgelassen am 1. April 1905, erbeutet am 15. April 1905 in Pluttwinen bei Rudau im Samland, Ostpreussen, ca. 12 klm. von der Küste von Herrn Inspektor Monien in Plutwinnen. Die Krähe ist also nach dem Auflassen wieder nach Süden gewandert, wie plötzliche Umkehr im Krähenzuge hier öfter beobachtet wird.

Nr. 113, Lachmöve, *Larus ridibundus*, losgelassen am 20. Juli 1905 auf dem hiesigen Bruche als nicht flugbaren jungen Vogel, am 15. September 1905 bei Tolkemit in Westpreussen am Frischen Haff tot aufgefunden, noch ganz frisch, bei normaler Leibeskonstitution; der beringte Fuss ganz unversehrt. Nachricht nebst Ring durch Herrn Apotheker Woelcke in Tolkomit erhalten.

Allen den Herren, die sich wieder in so liebenswürdiger Weise um unsern Vogelzugsversuch bemüht haben, spreche ich auch an dieser Stelle meinen verbindlichsten Dank aus.

Zum Schluss noch einige allgemeine Bemerkungen. In der zweiten Auflage des interessant geschriebenen Buches „Der Zug der Vögel" von Curt Graeser, Berlin 1905, findet sich auf Seite 21 ein Ausfall gegen den von der Vogelwarte Rossitten unternommenen Vogelzugsversuch, der mich zu einer kurzen Antwort veranlasst. Das genannte Werk behandelt, wie ich schon in meiner Besprechung in der deutschen Jägerzeitung, Neudamm, Nr. 38. Bd. 44 bemerkt habe, nur die eine Seite des Vogelzugsproblems die entwicklungsgeschichtliche Frage nach der Entstehung des Vogelzuges und sucht dieser wunderbaren Erscheinunng durch philosophische Deduktionen beizukommen. Der Herr Verfasser meint nun (dem Sinne nach kurz wiedergegeben), dass der von der Vogelwarte ausgeführte praktische Versuch zur Lösung dieser Frage absolut nichts beitragen könne, dass es ausserdem nutzlos sei, Rotkehlchen zu zeichnen, da die Brutstätten dieser Vögel über ganz Europa zerstreut und bekannt seien, dass ferner der Fussring den Tieren hinderlich und verderblich werden könne, und dass es schliesslich schade sei um die armen Rotkehlchen. Auch von den übrigen gezeichneten Vögeln, wie Krähen, Drosseln und dergl. seien Brutstätten, wie Winterherbergen im allgemeinen bekannt, und die Verteilung der einzelnen Vögel über diese wären ohne wissenschaftliches Interesse und für die allgemeinen Fragen des Vogelzuges ohne alle Bedeutung.

In Bezug auf den ersten Einwurf muss ich dem Herrn Verfasser ohne weiteres recht geben, da es wohl kaum möglich sein wird, durch einen Aluminiumring festzustellen, wie die Vögel in grauer Vorzeit dazu gekommen sind, regelmässig Wanderzüge zu unternehmen. In allen übrigen Punkten bin ich aber gezwungen zu widersprechen. Gibt es denn ausser dieser genannten, vom Herrn Verfasser behandelten Frage im Vogelzugsproblem nicht

Digitized by Google

noch unzählige andere, die der Lösung harren? Wissen wir, wie und wo die wunderbaren langen geschlossenen Zugketten entstehen, die hier über die Nehrung hinwegführen, welche Richtung sie nehmen, und wo sie enden? Ist uns die Schnelligkeit des Vogelfluges im Einzelnen und das Tempo, in dem der ganze Zug verläuft, durchaus bekannt? Brauchen wir keinen Aufschluss mehr über das Alter der Vögel? Wohl, wenn ich die Verbreitung der Species Rotkehlchen erfahren will, so brauche ich nur den „neuen Naumann" zur Hand zu nehmen und werde bald Belehrung gefunden haben. Aber weiss ich dann auch schon Genaueres über die Verteilung der einzelnen Vögel im Brutgebiete, sowie im Winterquartiere? über den Weg den die in bestimmten Gebieten wohnenden Formen nehmen, um zur Winterherberge zu gelangen und wo die letztere liegt? Und dies alles soll ohne wissenschaftliches Interesse sein? Da ist also das jetzt auf der Tagesordnung stehende mühsame Studium der Subspecies, das insofern mit einem Zeichnen der Vögel in Parallele gebracht werden kann, da es gewisse Merkmale für die Tiere feststellt, die uns ihre Herkunft kund tun — da ist also dieses Studium für die Erforschung des Vogelzuges umsonst? und das Streben bei den einzelnen Vogelarten den Lokalformen nachzugehen und sie geographisch festzulegen, hat nach der Richtung hin keinen Wert?

Es unterliegt keinem Zweifel, dass ein praktischer Versuch wie er jetzt von der Vogelwarte unternommen wird, zur Lösung der eben genannten Fragen beitragen kann, und die bisher erzielten Resultate ermutigen uns entschieden zu seiner Forsetzung.

Den im allgemeinen berechtigten Einwand, dass die gezeichneten Vögel durch den Ring behindert, ja beschädigt würden, kann ich nach meinen bisherigen Erfahrungen nicht mehr anerkennen. Der Kürze halben muss ich hier auf das verweisen, was ich darüber schon früher in dieser Zeitschrift (Januarnummer 1905) dargelegt habe. Das dort erwähnte Rotkehlchen trägt seinen Fussring noch jetzt nach etwa $^3/_4$ Jahren, ohne auch nur im Geringsten irgend eine Spur des Unbehagens zu zeigen. Ferner weise ich nachdrücklich darauf hin, dass mir, trotz meiner jedesmaligen Anfrage, von den betreffenden Herren, die gezeichnete Vögel erbeutet hatten, nie irgend eine Andeutung gemacht worden ist, dass sich die fraglichen Stücke vor ihrer Erbeutung irgendwie abnorm etwa mehr vertraut in ihrem Benehmen und dann bei näherer Besichtigung abweichend in ihrer Leibeskonstitution gezeigt hätten. Man denke doch beim Zeichnen der Tiere, wie es von mir wenigstens hier gehandhabt wird, ja nicht etwa an einen irgendwie rohen Akt. Oft genug ist es so, dass ich die Falle zuschlagen sehe; im nächsten Moment ist der kleine leichte Ring umgelegt, und der Vogel mischt sich schon wieder unter seine Genossen. Auf diese Weise wird irgend eine Behinderung und schädliche Beeinflussung für den betreffenden Ringträger sicher nicht hervorgerufen.

Digitized by Google

Sehr gewundert habe ich mich, dass sich der Herr Verfasser mit auf den Standpunkt einiger sentimentaler Tierschutzvereine stellt und in deren Wehklagen mit einstimmt, dass durch den angestellten Versuch unter unseren armen Rotkehlchen eine Art Blutbad angerichtet würde. Ich hatte geglaubt, dass wenigstens jeder Ornithologe soviel Jäger und Naturmensch sei, dass er weiss, dass in jedem Jahre Tausende von Rotkehlchen im Dohnenstiege unbeabsichtigt mitgefangen werden und so zur Untersuchung in Menschenhände gelangen. Auf diese Vögel reflektiere ich, und aus dem Grunde habe ich den Versuch gerade auf Rotkehlchen und nicht etwa auf Heuschreckensänger oder Zwergfliegenfänger ausgedehnt. In letzterem Falle würde ich wohl lange warten können, bis ich einmal ein gezeichnetes Exemplar wieder zurückerhielte. Wenn ich nun bitte, dass diese so wie so mitgefangenen Rotkehlchen, ehe sie auf den Dunghaufen oder in die Bratpfanne wandern, vorher auf etwaige Fussringe untersucht werden, ist das wirklich so schlimm? Kann da nicht der Dohnenstieg nebenbei noch einen bedeutsamen wissenschaftlichen Zweck erfüllen?

Wenn aber schliesslich das Zeichnen von Tieren so ganz nutzlos ist, warum wird es dann jetzt auch auf anderen Gebieten der zoologischen Forschung angewendet? Warum zeichnet man jetzt auf einzelnen Stationen lebende Fische und lässt an unsern Küsten entlang in jedem kleinen Fischerkruge grosse Plakate aufhängen, die auf Wiedereinlieferung eines solchen Tieres eine Belohnung aussehen? und warum werden jetzt in Jägerkreisen Marken ausgegeben, die den aufgefundenen, eben gesetzten Wildkälbern in die Gehöre gedrückt werden sollen, um die weitere Entwicklung eines solchen Tieres, sein etwaiges Wandern u. dergl. einwandfrei verfolgen zu können? Auf philosophischem Wege lässt sich eben nicht alles in der Natur lösen, nicht einmal, in welchem Lebensalter der Rehbock in den verschiedensten Gegenden zum Sechser wird. Hier darf ich auch erwähnen, dass bereits sowohl von Russland, als auch von England aus verschiedene Anfragen über die Art und Weise der Beringung an mich ergangen sind, da man auch dort mit dem Zeichnen von Vögeln beginnen will.

Es läge sehr nahe, meinem Herrn Gegner gegenüber den Spiess umzudrehen und zu sagen: philosophiert und spekuliert ist bisher genug über das Vogelzugsproblem, und es ist nun an der Zeit, dass man in ausgiebigster Weise an praktische Versuche herantritt. Dadurch werden Tatsachen geschaffen, an die man mit seinen Schlüssen und Erwägungen anknüpfen kann. Meine Forderungen gehen nach der Richtung noch weit über ein blosses Zeichnen der Vögel hinaus: Man müsste auf günstigen Zugstrassen an geeignet erscheinenden Tagen Luftballons auflassen, um zu sehen, was droben vor sich geht, ferner müssten während der beiden jährlichen Zugzeiten zunächst an unseren Küsten entlang sachverständige, besoldete Beobachter postiert werden, die unter

Digitized by Google

sich telegraphisch bezw. telephonisch in Verbindung ständen, und diese Einrichtung müsste später auch aufs Binnenland ausgedehnt werden u. dergl. mehr. Wenn man sich vergegenwärtigt, welche grossen Summen jährlich auf anderen wissenschaftlichen Gebieten — ich denke z. B. an die meteorologischen Forschungen und an die Plankton-Fischerei — erfreulicherweise aufgewendet werden, warum soll man nicht auch darangehen, unter weitgehendster staatlicher Beihilfe die vervollkommneten und verfeinerten menschlichen Kulturmittel zur Erforschung des Vogelzuges sich dienstbar zu machen.

Rossitten, Kurische Nehrung, September 1905.

J. Thienemann.

Über nordafrikanische Haubenlerchen.

Von **O. Kleinschmidt** und **C. Hilgert.**

In seinem Werk „Die Vögel der paläarktischen Fauna" hat Hartert die Formen sowohl der langschnäbligen, wie der kurzschnäbligen Haubenlerche aus Erlangers Gebiet II und III zusammen gezogen.

Die Katalogisierung der Erlanger'schen Sammlung und die Bestimmung der von Flückiger in Algerien gesammelten Serien nötigte uns zu einer erneuten, gründlichen Revision der nordafrikanischen Galeriden.

Wir haben diese in Volkmaritz auf Grund des vereinigten Materials der Kollektionen Erlanger, Kleinschmidt und Flückiger vorgenommen. Die Ergebnisse unserer Untersuchungen werden im Kataloge der v. Erlanger'schen Sammlung veröffentlicht. Wir teilen hier das Wichtigste mit.

Die vier *theklae*-Formen, die Erlanger für sein Tunisgebiet unterschied, müssen völlig aufrecht erhalten werden.

Eine Vereinigung von *superflua* mit *deichleri* kann nach den uns vorliegenden grossen Suiten nicht in Frage kommen. Die sehr variable Form *superflua* nähert sich in ihren hellen Stücken mehr der Form *carolinae*, mit der sie aber ebensowenig vereinigt werden kann.

Die drei *cristata*-Formen, welche Erlanger beschrieben und abgebildet hat, bleiben gleichfalls sachlich unanfechtbar, machen aber nomenklatorisch Schwierigkeiten, welche zur Zeit unlösbar sind.

Im Interesse der sachlichen Klarheit und zur Vermeidung nomenklatorischer Fehler, sehen wir uns leider genötigt, zwei neue Benennungen aufzustellen.

Galerida cristata carthaginis. Nord-Tunis. (Gebiet I.)

Nomen novum für *Galerida cristata macrorhyncha* Erl. 1899 nec. Tristr. 1859. Konstant dunkler als die *G. c. arenicola* von Algier und die folgende Form. Typus aus der Umgebung von Tunis.

Digitized by Google

Galerida cristata gafsae. Tunis (Gebiet II.)

Identisch mit *Galerida cristata arenicola* Erl. 1899 nec. Tristr. 1859. Deutlich dunkler als die ächte algerische *Galerida arenicola* Tristrams, von welcher uns auch ein ganz riesiges Material, von Flückiger gesammelt, zur Verfügung steht. Die Hälfte der Stücke ist zudem auf der Brust so stark gefleckt, wie es bei *arenicola* nie vorkommt. Sehr charakteristisch ist die ausgeprägte rostbräunliche Färbung, welche auch Hartert bei einem Stück von der Insel Djerba und bei einem ganz ähnlichen von Gabes auffiel. Diese rötlichen Stücke sind hier ebenso wie bei der dasselbe Gebiet bewohnenden *theklae*-Form keine Ausnahmen, nicht abnorm, sondern kennzeichnend. Sie kommen auch in der Mitte des Gebietes vor.

Erlanger hat, wie er zu tun pflegte, einen Typus der Form, wie er sie auffasste, bestimmt. Lediglich deshalb weil dies Stück an der Verbreitungsgrenze gesammelt ist, nehmen wir ein anderes Stück (♂ 24. Febr. 1897). Da es bereits eine *Galerida erlangeri* und eine *Galerida caroli* gibt, können wir leider diese schöne Form nicht nach Carlo Freiherr von Erlanger benennen.

Galerida cristata reichenowi Erl. beruht zwar nur auf einem einzigen typischen Stücke, kann aber nicht kritisiert werden, solange nicht eine Serie von langschnäbeligen Haubenlerchen aus dem Douz-Gebiet (Erlangers Karte, Gebiet III.) vorliegt, oder das Fehlen einer *cristata*-Form in dem Innern dieses Gebietes nachgewiesen ist.

Übersicht der nordafrikanischen Galeriden.

I. Kurzschäblige Formen:

	Marocco.	Algerien	Tunesien.
Küstenzone.	*erlangeri,*	*schlüteri,*	—
Gebiet I.	*ruficolor,*	*harterti?*	*harterti,*
Gebiet II.	*ruficolor,*	*superflua?*	*superflua,*
Gebiet III.	—	*deichleri?*	*deichleri,*
Gebiet IV.	—	—	*carolinae.*

II. Langschnäblige Formen:

	Marocco.	Algerien.	Tunesien.
Küstenzone.	*kleinschmidti.*	—?	—
Gebiet I.	*riggenbachi,*	—?	*carthaginis,*
Gebiet II.	*riggenbachi,*	*macrorhyncha,* (westlich) *arenicola,* (östlich)	*gafsae,*
Gebiet III.	—	*arenicola?*	*reichenowi,*
Gebiet IV.	—	—	—

Digitized by Google

Galerida theklae harterti aus Algerien scheint oft grösser zu sein als die ächte *harterti* von Tunis.

Der Typus von *G. macrorhyncha* Tristr. könnte sein 1) eine sehr dunkle abnorme *arenicola*, oder 2) eine dunkle *gajsae* oder 3) eine helle *riggenbachi*. Die Verbreitung von *macrorhyncha* wäre eine gar zu rätselhafte, wenn sie mit *carthaginis* übereinstimmte. Grosse Serien von West-Algerien, wo sich vielleicht ein dunkles Laghouat Gebiet einschiebt, können allein diese Fragen lösen. Gibt es solche irgendwo bereits in Sammlungen? —

Nur peinliche Genauigkeit, nicht ein Zusammenwerfen von nahestehenden Formen kann das Gesamtbild zu weiterer Klarheit führen. Jeder einsichtige und gewissenhafte Fachzoologe wird begreifen, dass es sich hier nicht nur um neue Formen und Namen, sondern um allgemeine wichtige Fragen handelt z. B., ob die Wasserscheiden von Einfluss oder bedeutungslos sind, oder worauf all diese verschiedenen Färbungen beruhen.

Cerchneis cenchroides (Vig. u. Horsf.) auf Java erlegt.

Von Dr. **O. Finsch.**

Von Herrn Max Bartels in Pasir Datar (Preangor, Java) erhielt ich vor ein paar Tagen einen „am 18. Mai d. J. im westlichen Teile des Distriktes Djampang (West Java) erlegten Turmfalken", den der scharfe Blick des ausgezeichneten Kenners gleich „als eine bisher nicht auf Java nachgewiesene Art" erkannte. In der Tat ergab die Vergleichung mit dem reichen Material von Turmfalken im Herzoglichen Museum, das mir Herr Professor W. Blasius in bekannter zuvorkommender Weise freundlichst zur Verfügung stellte, dass das Exemplar zu der obigen Art gehört. Jedenfalls ein sehr interessanter Nachweis, da meines Wissens *Cerchneis cenchroides* bisher nur aus Australien bekannt war. Auf Java zweifellos nur zufälliger Gast und als solcher bisher wohl übersehen.

Das Exemplar ist ein altes Weibchen („Ovarium etwas geschwollen") und stimmt in den charakteristischen Merkmalen: untere Flügel- und Schwanzdecken weiss, wie die übrige Unterseite, nur auf Kropf, Brust und den oberen Seiten rostfahl verwaschen, mit sehr schmalen schwarzen Schaftstrichen — ganz mit zwei Exemplaren von Queensland (Frau Amalie Dietrich) überein. Diese eifrige Sammlerin des einstigen Museum Godeffroy sandte die Art von Lake Elphistone ein (s. Finsch: Verhand. K. K. Zoolog.-Bot. Gesellsch. Wien 1872 S. 316).

„Iris dunkelbraun; Füsse gelb, Nagel schwarz; Magen voll Heuschrecken": Bartels.

Die Masse sind folgende: ganze Länge 310 mm, Flügel 255, Schwanz 155, Lauf 40, Mittelzehe (ohne Nagel) 25 mm.

Braunschweig, 17. September 1905.

Digitized by Google

Notiz.

Aus Anlass der Veröffentlichung von Tischler: Grosse Ansammlungen von Staren in der Brutzeit, in No. 9 der Orn. Monatsberichte erlaube ich mir, darauf hinzuweisen, dass ich diese Tatsache auch für die hiesige Gegend feststellen konnte. Ich habe diesen Beobachtungen seinerzeit in meiner Schrift: „Die Vögel der Umgegend von Zwickau" (Zwickau 1897) auf Seite 34 mit den Worten Ausdruck gegeben:

Nur ein Teil (der Stare) herbergt nachts in Kästen und Nistlöchern. Die übrigen sammeln sich, stellenweise zu unermesslichen Scharen, auf gemeinsamen Schlafplätzen, im Frühjahre vorzugsweise in feuchtgelegenen Fichtendickichten, im Sommer und Herbst in Röhricht, feuchtem Gesträuch, Laubbäumen, manchmal so dicht hockend, dass sich die Körper berühren. Zuweilen dauern Massenansammlungen nach der Brutzeit fort, sehr auffallend z. B. 1896, augenscheinlich ein Beweis, dass nicht genug Nistgelegenheit vorhanden war. — Erlegt wurden aus naheliegenden Gründen keine Vögel, um das Geschlecht zu bestimmen; doch wies der Gesang auf zahlreiche Männchen hin, während ich aus den Flugspielen, dem Jagen und Ausweichen vieler Pärchen in der Luft umher, auf das Vorhandensein von Weibchen schloss und dadurch zu der Vermutung gelangte, dass es sich um Mangel an Nistgelegenheit handle.

Zwickau i. S. **Robert Berge.**

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

K. Graeser, Der Zug der Vögel. Eine entwicklungsgeschichtliche Studie. Zweite vermehrte Auflage. Berlin (H. Walther) 1905. — (2 M. 50 Pf., geb. 3 M.).

Im einleitenden Kapitel betont der Verfasser mit Recht, dass die Frage nach dem „Warum" des Vogelzuges eine wesentlich philosophische sei und daher nicht rein empirisch durch Zusammenstellung von Einzelbeobachtungen, sondern nur logisch durch Schlussfolgerungen aus feststehenden allgemeinen Tatsachen gelöst werden könne. Er beachtet aber nicht, dass die Kenntnis der feststehenden Tatsachen nur auf empirischem Wege gewonnen werden kann und zeigt in seinen Ausführungen eine recht auffallende Unkenntnis der gewöhnlichsten und allgemein bekannten ornithologischen Erscheinungen, wodurch er zu falschen Folgerungen kommt. So wird beispielsweise unter anderem behauptet, dass von den in Nordeuropa brütenden Vögeln viele Arten nach Indien und Australien ziehen,

Digitized by Google

dass Stare und Strandläufer den Herbstzug schon im Juli beginnen, dass Möwen und Kiebitze ihre Nahrung im Fluge aufnehmen, und aus den stark entwickelten Flügeln des Archaeopteryx wird geschlossen, dass dieser Urvogel ein ausdauernder Flieger gewesen sei. Als das angesehendste Werk über den Vogelzug betrachtet der Verfasser Gätkes Vogelwarte Helgoland und legt die Gätkeschen Angaben, die teilweise widerlegt oder recht willkürliche Annahmen sind, als unumstössliche Tatsachen seinen Folgerungen zugrunde. Demgemäss nimmt er als feststehend an, dass der Vogelzug hoch über den Wolken in Höhen von 10000 Metern sich vollziehe, dass das Blaukehlchen die Reise von Ägypten bis Helgoland, etwa 3000 Kilometer, in 9 Stunden zurücklege u. a. Die für die Erklärung des Vogelzuges wichtige geographische Verbreitung der Vögel wird garnicht berücksichtigt. Wenig ansprechend ist in der Darstellung die ironische Art, in der ältere Schriften, insbesondere die wertvollen Arbeiten von Palmén und Weismann abgetan, sogar als „kindliche Schilderungen" bezeichnet werden.

Nachdem Verfasser zunächst Wesen, Entstehung und Abänderung der Instinkte als angeborene Triebe oder ererbte Gewohnheiten des eingehenderen gekennzeichnet hat, führt er auch die Zugerscheinung ausschliesslich auf instinktives Handeln, auf den „Zuginstinkt" zurück. Die gleiche Darstellung, wenngleich weniger scharf gefasst und kürzer, findet sich übrigens bereits bei Weismann, auch Referent und andere haben schon länger die gleiche Auffassung vertreten. Während man bisher aber davon ausging, dass der Zug erst unter besonderen Bedingungen sich entwickelt habe, dass aus ursprünglichen Standvögeln durch den Zwang äusserer Umstände Zugvögel geworden seien, geht Verfasser umgekehrt davon aus, dass „der Zugvogel die gemeinsame frühere und der Standvogel eine später entstandene Gewohnheit vertrete, dass also nicht die Zugvögel das Ziehen gelernt, sondern umgekehrt die Standvögel es verlernt haben." Begründet wird diese Annahme damit, dass in der Urzeit, wo die Vogelwelt sich entwickelte, „grosse Wasserflächen sich unermesslich weit über die Erde ausdehnten, endlose Steppen, undurchdringlicher Urwald und zeitweise weite Schnee- und Eisfelder sie bedeckten, so dass die Nahrung für die Vögel nur an vereinzelten, weit voneinander entfernten Stellen vorhanden sein konnte. Wo die Erde fruchtbar war, wuchs üppiger Wald, der den Vögeln eine ausreichende Ernährung kaum bieten konnte, während das übrige Land aus ödem Steppengelände bestanden haben mag." Hierdurch seien die Vögel zum beständigen Wandern gezwungen worden. Des weiteren wird dann ausgeführt, wie aus dem ursprünglich unstäten Umherwandern der regelmässige Zug entstanden sei. Als fernere Begründung der neuen Hypothese wird angenommen, dass die Flugfähigkeit der Vögel sich schon sehr frühzeitig entwickelt habe, was dadurch bewiesen sei, dass schon der Archaeopteryx sehr stark entwickelte Flügel gehabt habe. — Gegen diese Anschauung des Verfassers sprechen denn doch recht schwer wiegende Bedenken. Die erste Begründung, die Schilderung der Bodenbeschaffenheit ist eine rein willkürliche Annahme; dass der Urwald namentlich der tropische mit seinem Reichtum an Früchten Vögel nicht dauernd ernähren sollte, widerspricht zumal der Tatsächlichkeit.

Digitized by Google

Die zweite Begründung ist aber ebenfalls haltlos. Die Mehrzahl der bekannten ältesten fossilen Vögel, die Gruppe der Odontolcae, besteht ja gerade aus fluglosen oder wenig flugfähigen Formen, aus dem Miozän sind wenig zu Wanderungen befähigte Vögel, Hühner, Finken, bekannt, von den rezenten Vögeln gehören gerade die fluglosen zu den augenscheinlich ältesten Vogelgruppen, der Archaeopteryx war keineswegs ein zum ausdauernden Fluge befähigtes Tier, vielmehr reichten seine Flügel bei dem Mangel der Flugmuskulatur wohl nur zum Gebrauch als Fallschirm aus. Ebenso widersprechen gerade die sämtlich nach Afrika gerichteten Züge der europäischen Vögel der Annahme, dass diese regelmässigen Züge aus unstäten Wanderungen sich entwickelt hätten. Es wäre nicht erklärlich, weshalb diese Züge sämtlich das den wandernden oft verderbliche Mittelmeer überfliegen sollten und nicht vielmehr, wenigstens teilweise, die günstigere Richtung über Südosteuropa und Kleinasien nach Indien bekommen haben sollten. Nach Indien und Australien, wie der Verfasser irrtümlich annimmt, zieht aber kein einziger europäischer Vogel.

Es scheint, mir am Platze zu sein, gegenüber der unwahrscheinlichen, in vorliegender Schrift aufgestellten Hypothese diejenige zu wiederholen, die in der Weismannschen Arbeit und ebenso von mir vertreten worden ist, und ich wiederhole im wesentlichen den Abschnitt, der sich darüber in der Einleitung zu meinen „Vögeln der zoologischen Gärten“ findet: „Nach der z. Z. am besten begründeten Hypothese sind unsere Zugvögel in der Mehrzahl, nach der Eiszeit allmählich von Süden nach Norden sich ausbreitend, hauptsächlich von Afrika aus in ihre jetzigen Sommerwohngebiete eingewandert. Während der wärmeren Jahreszeit fanden die Eingewanderten geeignete Brutstätten und hinreichenden Unterhalt in der neuen Heimat, der eintretende Winter aber zwang sie durch Nahrungsmangel, in die südlicheren, ursprünglichen Gebiete zurückzukehren, in gleicher Weise wie noch jetzt unsere Strichvögel während des Winters den klimatischen Einflüssen nachgebend nach Süden gedrängt werden, aber nur soweit ziehen, wie die Not sie zwingt und sofort zu ihren Standorten zurückkehren, sobald mildere Witterung eingetreten und mit ihr wieder die Möglichkeit ausreichender Ernährung geboten ist. Naturgemäss geschah dieses Rückstreichen nach Süden auf denselben Strassen, auf denen das Vorrücken in nördlicher Richtung stattgefunden hatte. Je weiter die Vögel nach Norden vorgedrungen waren, um so weiter mussten sie im Herbst zurückstreichen, um so schneller mussten plötzlich weite Strecken durcheilt werden, und so entstand aus dem allmählichen Streichen der eilige Zug. Dieses jährliche Ziehen, das also bei den ursprünglichen Einwanderern durch eine notwendige Anpassung an die Verhältnisse bedingt wurde, musste auf die späteren Generationen als Eigenschaft, als Gewohnheit sich vererben, und die natürliche Zuchtwahl, die nur solche Einzelwesen erhielt, die der ererbten Eigenschaft folgten und sie durch weitere Anpassung an die gegebenen Verhältnisse ausbildeten, solche aber untergehen liess, die von diesen Grundbedingungen für das Fortbestehen abwichen, bewahrte und vervollkommnete die ererbte Gewohnheit, die noch heute im erweiterten Masse die Arten denselben Bedingungen gerecht werden lässt, denen vor Jahrtausenden die Vorfahren sich anpassten.

Digitized by Google

Hierdurch erklärt es sich, dass dieselben Landstrecken, auf denen die ersten Einwanderer nordwärts zogen, noch jetzt als regelmässige Zugstrassen inne gehalten werden, selbst wenn diese inzwischen durch eingetretene Veränderungen der Landgestaltung unterbrochen wurden. Hiermit ist die Ursache gefunden, weshalb Vögel, ihren gewohnten Zugstrassen folgend, oft mit Schwierigkeit breite Meeresarme überfliegen, anstatt bequemere Umwege über schmale Meerengen einzuschlagen, oder auch oft auf weiten Umwegen ihrem Ziele zustreben, anstatt kürzere Richtungen, die keinerlei Hindernisse bieten, zu wählen. Einen glänzenden Beweis dafür, dass die jetzigen Zugstrassen nichts anderes sind als die innegehaltenen Wege der ältesten Einwanderer, liefern beispielsweise die in Grönland gleichzeitig vorkommenden europäischen und amerikanischen Zugvögel. Während die auf Grönland den Sommer zubringenden europäischen Wanderer, Wanderfalk, Sumpfohreule, Steinschmätzer, Rauchschwalbe, Bachstelze, Wiesenpieper, Star, Singdrossel u. a., über Island und Grossbritannien längs der Westküste Europas nach den Winterherbergen des Südens ziehen, weil ihre Vorfahren jedenfalls auf demselben, früher vielleicht auch durch Landverbindungen vorgezeichneten Wege dorthin gelangten, verfolgen hingegen die gleichzeitig dort brütenden amerikanischen Zugvögel, Wanderdrossel, Dendroica- und Acanthisarten, amerikanischer Pieper, Stärlinge u. a., den Weg über Labrador längs der Ostküste Amerikas und halten offenbar hierin ihrerseits eine alte Wanderstrasse inne."

E. Schäff, Ornithologisches Taschenbuch für Jäger und Jagdfreunde. Tabellen zur Bestimmung, sowie Beschreibungen aller Arten der in Deutschland vorkommenden Raubvögel, Hühner, Tauben, Stelz- und Schwimmvögel, nebst einem Anhang, Rabenvögel und Drosseln. Mit 67 vom Verfasser gezeichneten Abbildungen. Zweite vermehrte und verbesserte Auflage. Neudamm 1901.

Das Taschenbuch hat den Zweck, dem Jäger und Jagdfreunde ein rasches und sicheres Bestimmen des erlegten Flugwildes zu ermöglichen. Behandelt sind die Raubvögel, Hühner. Tauben, Stelz- und Schwimmvögel und im Anhange in kurzer Übersicht Rabenvögel und Drosseln. Ausser den analytischen Bestimmungsschlüsseln wird jede Art ausführlich im Alters- und Jugendkleide beschrieben, ferner ist die Verbreitung angegeben, die Eier sind beschrieben und kurze Bemerkungen über die Lebensweise vornehmlich bei den jagdlich oder nationalökonomisch besonders wichtigen Arten angefügt. An Stelle der in der ersten Auflage angewendeten lateinischen Lettern sind in der vorliegenden deutsche verwendet worden, die grösseren Bestimmungstabellen sind zum Teil in kleinere, mehr übersichtliche aufgelöst, die Beschreibungen der Eier sind gänzlich umgearbeitet. Die Zahl der zur Kennzeichnung der Arten dienenden Abbildungen ist wesentlich vermehrt worden. Rchw.

O. Heinroth, [Beizversuche mit Wanderfalken bei Berlin]. (Journ. f. Ornith. 1905 S. 246—247).

Digitized by Google

A. Reichenow, [Über die Notwendigkeit der Untersuchung von Staren während der Zugzeit]. (Journ. f. Ornith. 1905 S. 250—251).

A. König, [Über das Brüten von *Corvus umbrinus* in der Gefangenschaft]. (Journ. f. Ornith. 1905 S. 259—260).

J. D. La Touche and C. B. Rickett, Further Notes on the Nesting of Birds in the Province of Fohkien, S. E. China. (The Ibis 1905 S. 25—67).

Im Anschluss an frühere Arbeiten im Ibis behandelt die vorstehende diejenigen Arten Central Fohkiens, welche in den niederen Hügeln und den Ebenen, vielleicht bis zu einer Höhe von 1000′, brüten. Die Angaben über das Nistgeschäft wie speciell über die Eier sind bei einzelnen Arten sehr eingehend. Im Anschluss an diese auch viele Notizen über das Vorkommen und biologische Beobachtungen. Im ganzen werden 148 sp. abgehandelt und von vielen derselben zum ersten Mal das Brutgeschäft beschrieben.

E. Hartert, Remarks on *Motacilla subpersonata* Meade-Waldo. (The Ibis 1905, S. 98—101).

Erörtert die Beziehungen von *M. subpersonata* zu *M. alba alba* und *M. alba personata* und weisst nach, dass die maroccanische Subspecies *M. alba* näher steht als *M. personata*. Köpfe der drei Subspecies (alte ♂ im Frühlings-kleide) werden abgebildet.

S. A. Davies, On the Birds of the Upper Muonio River. (The Ibis 1905, S. 67—85).

Der Muonio fliesst in den bottnischen Meerbusen, die Grenze zwischen Schweden und Finnland bildend. Hier befanden sich, mit Muonioniska als Hauptquartier, die klassischen Sammelgebiete John Wolley's. Der Verf. hat hier drei Monate zugebracht. Von 86 Arten werden Mitteilungen über das Vorkommen und bio- und nidologische Beobachtungen gegeben. *Turdus torquatus* und *Cinclus melanogaster* sind selten, beide aber noch Brutvögel. Dasselbe gilt von *Lanius excubitor*. *Cotile riparia* nistete noch unter 68. 25.° nördl. Br. *Passer domesticus* fehlt. *Pica rustica* kommt über 68. 40.° nördl. Br. hinaus nicht mehr vor. *Cuculus canorus* sehr häufig. Der Kranich brütet noch im Gebiet. *Tringa alpina* nistet nicht am oberen Muonio.

Otto Ottosson, The Knort reported as breeding in Iceland. (The Ibis 1905, S. 105—106).

Beschreibung der Eier eines Geleges von *Tringa canutus*, welches am 17. 6. 98. auf der Insel Grimsay, nördlich von Island, gesammelt wurde.

F. E. Blaauw, [On the development of Ross's Goose, Chen rossi in confinement]. (The Ibis 1905 S. 137—138).

Beschreibung des Jugendkleides. Nach 10 Wochen begann die Mauser, und das Grau des ersten Kleides wurde durch Weiss ersetzt.

Digitized by Google

O. Heinroth, [Über Vogelmischlinge aus dem Berliner Zoologischen Garten]. (Journ. f. Ornith. 1905 S. 256—258).

A. Nehrkorn, Nest und Ei von *Loxioides bailleui* Oust. (Journ. f. Ornith. 1905 S. 419—420).

Beschreibung des bisher unbekannten Nestes und der Eier der vorgenannten Art nach einem aus Hawaii erhaltenen Exemplar. Das Nest ähnelt dem des Grünlings, das Ei steht in der Mitte zwischen *Certhiola* und *Dendroeca*.

A. Reichenow, [Über die Arten der Gattung *Garrulus* unter Berücksichtigung der Frage, ob dieselben sämtlich als Subspecies im Sinne Harterts aufzufassen sind]. (Journ. f. Ornith. 1905 S. 424—425).

Schalow.

Druckfehlerberichtigung: Auf S. 150 muss es auf der 3. und 10. Zeile von unten anstatt Lusee „Lusen" heissen, auf S. 151 Zeile 17 v. u. „tückig voneinander abgesetzten" anstatt abgefassten.

Anzeigen.

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Die Vögel Afrikas

von

Ant. Reichenow.

Drei Bände Gross Oktav mit Atlas.

Preis 320 Mark.

Mit dem nunmehr erschienenen 6. Halbbande, der auf 35 Bogen den Rest der Pycnonotidae, die Zosteropidae, Nectariniidae, Certhiidae, Paridae und Sylviidae behandelt, ausserdem die systematische Übersicht der Arten des dritten Bandes, Namenverzeichnis und die Nachträge für alle drei Bände und 15 Tafeln enthält, ist das Werk nunmehr abgeschlossen. Es beschreibt im ganzen 2613 Arten, von denen 371 als Nebenarten aufgefasst und ternär benannt sind. Auf den 30 Tafeln sind etwa 90 Arten abgebildet. Hiermit liegt das umfangreichste faunistische Werk vor, das die ornithologische Literatur bisher besitzt.

Die stetig wachsenden Bestrebungen in der naturwissenschaftlichen Erforschung Afrikas, an der fast alle Nationen Europas sich beteiligen, machen dieses grundlegende Werk unentbehrlich für jede grössere wissenschaftliche Bibliothek.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIII. Jahrgang. Dezember 1905. No. 12.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Besuch einer Brutstätte des einfarbigen Seglers *(Apus unicolor* Jard.).

Von **P. Ernesto Schmitz.**

Schon lange hegte ich das Verlangen, die einzige ohne grösste Lebensgefahr zugängliche Brutstätte des einfarbigen Seglers auf Madeira persönlich zu besuchen. Derselbe brütet allerdings überall auf der Hauptinsel wie auf Porto Santo und den Desertas. Aber die Nester befinden sich stets so hoch an den Felswänden und an so steilen, von unten, oben und seitwärts unnahbaren Stellen, dass meine verlockendsten Versprechen selbst für solche Leute, die sonst an Stricken sich herablassend an den Felswänden Arbeiten ausführen, mehr als 20 Jahre hindurch ohne Erfolg blieben.

Die wenigen Eier, die ich von Zeit zu Zeit erlangte, verdankte ich einem Freunde in Porto da Cruz, einem Städtchen im Nordosten Madeiras. Dort befindet sich eine kleine Besaltinsel, etwa 1 Kilometer von der Küste entfernt, 50 bis 60 m hoch, mit etwa 120 m Durchmesser und überall steil nach dem Meere hin abfallend. Nach Norden hin dacht sie sich etwas ab, bleibt aber immerhin noch steil bis zu etwa 10 m Höhe. Da die Besaltmasse reichlich in Säulen und hier und da auch wagerecht gespalten ist, da andrerseits der Norden Madeiras eine so stürmische See hat, dass Fischerei unmöglich ist und auf 10 Tage kaum einer kommt, der es erlaubt, in einem Boot sich auf das Meer zu wagen, so ist dieses Inselchen (ilheo do Porto da Cruz) ein wahres Dorado für unsere Segler geworden, die hier zu Hunderten nisten und mit den übrigen Seglern der Hauptinsel bald hier bald dort wolkenartig sich sammeln, sei es um an einem besonders ergiebigen Platze unter den Insekten aufzuräumen, sei es um sich zu tummeln und zu spielen.

Nur alle 14 Tage kann man, bei guter oder leidlicher See, von Funchal aus mit einem Küstendampfer Porto do Cruz erreichen und zwar in 3 stündiger Fahrt. Bei stürmischer See muss man

Digitized by Google

sich 6 bis 7 Stunden in der Hängematte tragen lassen, wofern man kein guter Bergsteiger oder Reitersmann ist. Um keine Fehlreise zu tun, liess ich mir am Vorabend der Dampferfahrt durch einen Freund in Porto da Cruz telegraphieren, ob dort die See ruhig sei und den Besuch der Basaltinsel tunlich erscheinen lasse. Auf bejahende Antwort hin schiffte ich mich am 11. Juli frühmorgens um 3 Uhr ein und kam von Funchal über S. Cruz, Machico zur äussersten Ostspitze Madeiras, dem Leuchtturme S. Lourenço. Schon nach $4^1/_2$ Uhr liessen sich vereinzelte Seevögel blicken, *Puffinus kuhli* mit seinem ruhigen majestätischen, schaukelnden Flug, fast nie sich hoch erhebend, bald mit der rechten, bald mit der linken Flügelspitze nach dem Meere geneigt und deshalb bald weisslich, bald dunkelgrau erscheinend; *Larus cachinnans*, ganz verschieden in Färbung, Flughöhe und Flugart; *Sterna hirundo* schon wegen der Gösse mit den vorigen nicht zu verwechseln. In der Nähe der Küste lassen sich auch einige Segler blicken und besonders interessant war es für mich, aus nächster Nähe zu beobachten, wie ein fliegender Fisch (*Exocoetus exiliens* Cuv.) nahe beim Bug hervorschoss, etwa 500 m gradlinig dahinflog unter schnellem Flossenschlag und dann deutlich einen vollen Halbkreis ziehend in entgegengesetzter Richtung sich wieder ins Meer versenkte. Besonders grossartig ist das Schauspiel, das die Nordostküste Madeiras nach Passieren des Leuchtturmes darbietet. Fast nur nacktes Felsgestein, durchgehends dunkler Basalt, hier und da mit roten oder gelblichen Tuffen abwechselnd, und überall durchzogen mit mehr oder weniger senkrechten Lavabänken. Mit Ausnahme von Flechten und spärlichem Graswuchs auf den kleinen Hochebenen ist keine Spur von Pflanzenwuchs, geschweige von Waldung zu sehen. Nach Westen hin werden die Felsen immer kolossaler, aber stets senkrecht zum Meere hin abfallend. Im Pico da Canzella haben wir einen erloschenen kleinen Vulkan mit schön erhaltenem Krater in nächster Nähe. Bildet dieser eine Kuppe, so haben wir in der westwärts folgenden Felsenmasse so scharfe senkrechte, horizontale und schräge Umrisslinien, dass wir unwillkürlich eine Festung von Menschenhand zu sehen glauben. Einen besonderen Reiz gewinnt diese Meeresküste durch die zahlreichen Einzelfelsen, die hier und da nahe bei der Küste aus dem Meer hervorragen und meistens sich kegelförmig verjüngen. Bei dreien von ihnen ist die Basis durch einen grossen Bogen durchbrochen Der grösste derselben, ilheo da Branca genannt, erinnerte mich lebhaft an die Basis des Eiffelturmes und der Arc de l'Etoile in Paris. Ein anderer Felsen dagegen steht mitten in den Fluten wie ein helmloser abgebrannter Kirchturm. Hier und da hat die gewaltige Brandung tiefe und weite Höhlen in den Felswänden des Gestades herausgefressen. Je mehr wir uns Porto da Cruz nähern, das schon in Sicht kommt, um so mehr erhebt sich auch der Gebirgsstock bis nahezu 800 m Höhe, von jetzt an aber immer mehr mit Waldung sich bedeckend. Schon nähern wir uns dem

Digitized by Google

ilheo do Porto da Cruz mit seinen Seglerscharen; noch ein Augenblick und der Dampfer ankert in der Bucht.

Unbeschreiblich schön liegt Porto da Cruz eingekeilt zwischen dem oben erwähnten Gebirgsstock und der grossartigen Penha d'aguia, dem Adlerfelsen, einer Basaltmasse die sich mit breiter Wand 400 m direkt aus den Meeresfluten erhebt, senkrecht wie mit einem Messer abgeschnitten. Also die beiden Kölner Domtüren übereinandergestellt erreichen noch nicht seinen flachen Gipfel, der nur von einer der 4 Hauptseiten zugänglich ist, und zwar nur für gute Bergsteiger. Nach dem Innern der Insel hin erheben sich kulissenförmig immer höhere Bergmassen, die im Pico Ruivo mit 1865 m Höhe ihren Abschluss finden. Vom Städtchen aufsteigend zu den verschiedenen Passhöhen reiht sich Zuckerplantage an Zuckerplantage, Weinberg an Weinberg, und dann Wald an Wald mit dazwischen hervorliegenden einfachen Wohnhäusern oder reicheren Landsitzen der vornehmen Familien.

Nach kurzem Aufenthalt an Land ist ein Boot mit 4 Mann Bemannung für mich und meinen Freund bereit; es begleitet uns ein Mann, der sich im Nesterabsuchen die grösste Erfahrung (nach und nach) erworben hat. Bei der Insel angekommen, sehe ich sofort ein, dass es Tollkühnheit wäre für einen Sechzigjährigen im Priesterrock, an solchen Felswänden herumzuklettern. Drei der Leute tun es unter meinen Augen mit einer Sicherheit, die mein erstes Angstgefühl, die Leute müssten ausgleiten und zerschellen, nach und nach schwinden macht. Nur mit Hose und Hemd bekleidet, ein Stäbchen mit angebundenem Theelöffel quer im Mund haltend, suchen sie alle Spalten und Löcher ab, die nur immer erreichbar sind, mit Zehen oder Fussspitzen unten und mit den Fingerspitzen oben in Spalten sich festklammernd, jeden kleinen Felsvorsprung, jede kleine Aushöhlung zum Auf- oder Niedersteigen verwertend. Etwa 20 Nester wurden aufgefunden, eines kaum 4 m über dem Meeresspiegel, nach der Küste hin und wo deshalb der Wellenschlag nie stark sein kann. Es war gewiss kaum der 10. Teil der wirklich vorhandenen Nester. Die Hälfte der gefundenen Nester war noch nicht belegt; in dreien befanden sich Junge; aus drei andern wurden die Gelege glücklich gesammelt; bei den übrigen wurden die Eier zerbrochen oder konnten nicht erreicht werden wegen der besonders schwierigen Lage. Die gewonnenen Eier wurden im Munde behalten bis zu einer etwas sicheren Stelle, wo sie in feines Papier gewickelt unter der Mütze geborgen wurden. Bei dieser Gelegenheit sah ich, dass die auf den Eiern brütenden oder die ganz jungen Vögel bedeckenden Segler nicht eher zu fliehen suchten, als bis die Hand das Nest berührte; dass sie in grosser Hast den Eindringling umflatterten, wenngleich nicht mit so grossem Geschrei wie die Mauersegler. Ein kaum 1 oder 2 Tage dem Ei entschlüpftes Junge, gänzlich blind, ist völlig nackt, ohne die geringste Spur von Flaum, zeigt dagegen die Krallen an den kleinen Füsschen stark entwickelt.

Digitized by Google

Die Nester, sehr unregelmässig in der Randung und kaum 1 cm tief, 10 bis 12 cm im Durchmesser, nur 1 bis 2 cm hoch, lassen keine Mulde und Wandung unterscheiden. Hauptmaterial ist Wolle von Kompositenblüten mit Speichel zu einer Art Karton verarbeitet, der sich genau an die Felsunterlage anschmiegt; das Ganze ist mit wenigen Grashälmchen durchsetzt; das Innere mit wenigen Federchen beklebt. Vereinzelt fand ich auch noch eingewirkt kleine dürre Blättchen, Stückchen von Moos, Algen und Farrenkraut sowie Zeugfetzchen. Das Nest pflegt nicht sehr tief in der Spalte zu stecken und kann oft mit der Hand erreicht werden. Von den 3 gewonnenen Gelegen — die Zahl der Eier ist stets 2 — waren 2 etwas bebrütet, das 3. ganz frisch. Die Schale ist weich, mattweiss, durchscheinend, so dass Luftkammer scharf gezeichnet und Dotterlage deutlich ist. Nach dem spitzen Pole hin erscheinen oft milchweisse Längslinien, bald in grader Richtung, bald schraubenartig. Die Eiform ist oft ausgesprochen walzig. Die Dotterfarbe sehr hell. Die einzelnen Masse der heute gewonnenen 6 Eier und 8 anderer, die am 29. Juni gesammelt wurden, sind:

I.	1. 21,5	× 15,8 mm,	0,20 gr.;	Längslinien	schräg.
	2. 22	× 15,3 „	0,20 „	„	sehr schräg.
II.	1. 21,5	× 15,2 „	0,19 „	„	undeutlich.
	2. 21,8	× 15,2 „	0,18 „	„	ohne.
III.	1. 21,3	× 15 „	0,18 „	„	grade.
	2. 22,5	× 14,6 „	0,18 „	„	undeutlich.
I.	1. 21,5	× 15,2 „	0,145 „		
	2. 21	× 15 „	0,145 „		Die bei frischen Eiern,
II.	1. 21,5	× 15 „	0,15 „		vollen wie ausgeblasenen, oft deutlich
	2. 21,7	× 15,3 „	0,15 „		sichtbaren milchweisse
III.	1. 22	× 14,8 „	0,155 „		Längslinien werden bei
	2. 24	× 14 „	0,175 „		alten Eiern undeutlich.
IV.	1. 22	× 14,8 „	0,175 „		
	2. 21,7	× 15,3 „	0,175 „		
Also im Mittel		21,8 × 14,9 mm	und 0,171 gr.		
„ Maximum		24 × 15,3 „	„ 0,2 „		
„ Minimum		21 × 14 „	„ 0,145 „		

Die Dopphöhe schwankt zwischen 8 und 9,5 mm. Es ist also unmöglich die Eier des einfarbigen Seglers mit denen des Mauer- oder Alpen-Seglers zu verwechseln.

Unsere Nähe am Fusse der Insel und die der 3 Leute an den Felswänden hinderte ein Fischreiherpaar nicht, oben auf dem Gipfel Posto zu fassen; ein zweites Paar, möglicher Weise dasselbe, sahen wir später bei der Rückfahrt unweit des ilheo da Branca. Zufrieden mit der bescheidenen Ausbeute an Eiern, zu der einer der auf dem Neste gefangenen Segler hinzukam, schieden wir von der merkwürdigen Insel, froh dass Alles ohne ein Unglück abgelaufen war. Der lebende Segler krallte sich sofort derart in die Handfläche fest, dass er nicht ohne Blutverlust zu lösen war. Es

Digitized by Google

war ein Männchen mit grossem Brutfleck und somit ein neuer Beweis dafür, dass beide Geschlechter sich hier in das Brutgeschäft teilen.

Gegen 3 Uhr Nachmittags erschien wieder unser Dampfer, der mich abends nach Funchal zurückbrachte.

Ornithologisches aus Konstantinopel.

Von **Fritz Braun.**

Konstantinopel, 15. V. 05.

Die Südwindperiode der ersten Apriltage brachte uns, wie ich schon berichtete, *Apus apus*, *Erithacus luscinia*, *Sylvia sylvia*, *Sylvia curruca*, *Phylloscopus rufus* und ähnliche Wanderer. Nach dieser Südwindperiode setzte wieder beständiger Nordwind ein, der das Zuggeschäft beträchtlich aufhielt und verzögerte.

Hippolais hippolais traf in Folge dessen erst am 14. V. ein, nachdem am 13. starker Südwind eingesetzt hatte. Dieser brachte die Gartenlaubsänger zurück und vollendete gleichzeitig die Blattentwickelung vieler Bäume und Sträucher. Gerade in diesem Jahre, in dem das Frühjahr und die Frühlingsblüten sehr spät eintraten, war sehr gut ersichtlich, wie die staffeltörmige Entwickelung der Vegetation und das durch sie ermöglichte Eintreffen der Zugvögel im engsten Zusammenhange mit den Windrichtungen standen. Jede Südwindperiode hatte einen merklichen Fortschritt in der Vegetation und die Ankunft einer Zugvogelgruppe zur Folge. Wehte der Nordwind, so blieb das Vegetationsbild fast unverändert, trafen auch keine Wanderer mehr ein.

Ausser *Hippolais hippolais* zeigten sich in der letzten Südwindperiode *Lanius minor*. Mehrere von ihnen fielen in den Gärten neben unserer Realschule ein und gingen dort auf den Bäumen und auf dem Boden ihrem Erwerbe nach. Zu derselben Zeit vernichtete bei meinem Kollegen Dr. Seidenstücker ein gefangener *Lanius minor* durch nächtliches Toben die Pracht seines Gefieders. Schon vorher hatte sich, gleichfalls zur Zugzeit, eine *Sylvia sylvia* ihren Kopf im Gebauer zerschellt.

Am 13/14. V. zogen Scharen von *Ciconia ciconia*, die vorher lange Zeit nicht zu sehen waren. Also auch bei diesen Vögeln scheinen die einzelnen Zugstaffeln — die erste rückte am 13./17. III. vor — mit den Südwindperioden in engem Zusammenhang zu stehen.

Turtur senegalensis, die hier Wintervogel ist, schritt im Garten des deutschen Hospitals am 1. IV. 1905 in einem Glyzynienstrauch zur Brut. Das kleine Nest war sehr unordentlich gebaut. Am 7. IV. war das Nest zerstört. Weitere Nester wurden nicht aufgefunden. Gefangene *T. senegalensis*, die auf dem Vogelmarkte ausgeboten wurden, hatten am 10. IV. ein Ei gelegt.

Digitized by Google

Das Brutgeschäft dieser Tauben [der seltensten in Konstantinopel; nach der Häufigkeit müsste man folgende Reihenfolge machen: *livia, decaocto, auritus, senegalensis*] verläuft sicher nur selten regelmässig. Trotz allen Schutzes seitens der Menschen zerstören doch zumeist Elstern, Dohlen, Krähen und Katzen die Nester oder verscheuchen die brütenden Vögel, sodass sich die Art nicht vermehrt, sondern mit Müh und Not in ihrem alten, schwachen Bestande erhält. Ihre Lieblingsbrutplätze sind die Ranken der Glycynia, die hier oft mehr als armdick werden, und Zypressen. Im Winter nächtigte eine *Turtur senegalensis* im Garten des deutschen Hospitals auf dem Aste einer mittelgrossen Zypresse, indem sie sich eng an den Stamm schmiegte. Sie sind ebenso wie *T. decaocto* Standvögel. Damit stehen sie im Gegensatz zu *T. auritus*. Ich sah zwar einmal Mitten im Winter (Februar) in Ejub ein Pärchen *auritus*, doch da dieser Fall sich nie wiederholte, muss es damit eine besondere Bewandtnis gehabt haben. In diesem Jahre traf *T. auritus* zu Anfang des April ein.

Ihren Nistbezirk verlässt *T. senegalensis* wohl niemals, sodass sich das Leben eines Pärchens in den meisten Fällen in einem grösseren Garten oder einem Bezirke von Gärten abspielen dürfte. *Turtur auritus* unternimmt viel weitere Flüge.

In meinem vorigen Bericht äusserte ich meine Zweifel daran, dass Zugvögel in Gebirgen durchgängig viel später eintreffen als an dem Sockel der Gebirge. Zufällig fiel mir am nächsten Tage Heft 20 des vorigen Jahrgangs der „Mitteilungen über die Vogelwelt" in die Hand. Dort schreibt Professor Dr. J. Winteler auf Seite 161: „14. April: Kuckuck *(Cuculus canorus)* in einer Höhe von zirka 600 m über dem Meere. Nach meinen vielfachen Beobachtungen erscheint dieser Vogel bei uns im Frühjahr zuerst in Höhenlagen, später im Tale. Gartenrotschwanz *(Ruticilla phoenicura)* ungewöhnlicher Weise ebenfalls zuerst in der eben angegebenen Höhenlage" u.s.w.

Ich führe dies hier nur an, um zu zeigen, dass es Fälle gibt, wo Gebirgsbewohner unter dem Einfluss derselben meteorologischen Zustände wandern wie die Bewohner der benachbarten Täler. Bewohner kleiner, ganz isolierter Gebirge mögen — meiner unmassgeblichen Meinung nach — wohl durchschnittlich so verfahren. Allerdings muss ich zugeben, dass an Berghalden in Folge stärkerer Besonnung (vgl. die Kälteseen der Gebirgstäler) manche phänologischen Erscheinungen früher eintreten als im Tale.

Bei Kollegen Dr. Seidenstücker nistet z. Z. *Passer domesticus* in strohgeflochtenem, weberartigen Kugelnest, das in einem Bäumchen erbaut wurde (4 Junge). *Sturnus vulgaris* legte in derselben Vogelstube bisher vier Eier.

Marienburg Wpr., 10. VIII. 1905.

Im vorigen Monat vertauschte ich die sonnigen Ufer des Bosporus mit dem neblichten Gestade der Nogat. Für diese Zeit

Digitized by Google

dürfte dieser Aufsatz der letzte sein, der die gewohnte Überschrift trägt.

Überschaue ich jetzt rückblickend die fünf Jahre, die ich in Konstantinopel verlebte, so drängt es mich, die Summe meiner Arbeit zu ziehen. Nach wie vor beschäftigte mich am Bosporus die Frage des Vogelzuges. Ich gelangte in ihr immer mehr auf den Standpunkt, dass ich ihn mit den meteorologischen Verhältnissen in den allerengsten Zusammenhang bringe.

Dadurch wird nichts an der Tatsache geändert, dass das Dasein der Vogelarten in dem einen oder andern Gebiete von dem Vorhandensein oder Fehlen der Nahrung abhängt. Müssen wir die Dauer des sommerlichen Aufenthaltes einer bestimmten Art in nördlichen Breiten hierzu in Beziehung setzen, so verlangt das Phänomen des Zuges, abgelöst von solcher behandelt, eine andere Betrachtungsweise. Es spielt sich in der Lufthülle unseres Planeten, in der irdischen Athmosphäre ab und ist daher auch durch deren Zustand beeinflusst. Wir begehen einen logischen Fehler und setzen ein ὕστερον für ein πρότερον, wenn wir von den Nahrungspflanzen und Tieren und nicht von den meteorologischen Verhältnissen ausgehen. Diese ermöglichen nicht nur die leichte Reise der Zugvögel, sondern bedingen auch die Entwickelung der Pflanzen und Tiere, da sie neben Landverteilung, Bodenerhebung und geographischer Breite der wichtigste Faktor für die Festhaltung des Klimas sind.

Grade auf dem Gebiete des Vogelzuges, wo man wie bei so vielen biologischen Fragen noch zum grossen Teil auf rein logische Arbeit angewiesen ist, darf man es sich nicht verdriessen lassen, die Gedankenreihen immer wieder nachzuprüfen. Ein logischer Fehler, der sich in sie einschleicht, macht den Wert der Arbeit nur zu leicht hinfällig.

Im einzelnen, im konkreten lässt sich der Zusammenhang zwischen den meteorologischen Verhältnissen und den Erscheinungen des Vogelzuges beständig nachweisen.: Lachte im Dezember und Januar über den Hügeln am Bosporus bei südlichen Winden blauer Himmel, so war alles voll von Piepern, Stelzen u. a. m. Begann dann bei kaltem Nordwinde eisiger Regen, der in Schneefall überzugehen drohte, so sah man von jenen species nur eiligst südwärts flüchtende Scharen. War dann der erwartete Schnee gefallen, deckte hoher Schnee Berg und Tal mit gleichmässiger Schicht, so war von den Piepern, den Stelzen nichts mehr zu erspähen. Brachte aber nach einiger Zeit der Südwind Wärme und Sonnenschein zurück, so herrschten auch gleich wieder die alten Zustände, waren die entführten Gäste in das Gebiet zurückgetragen.

Diese Erkenntnis ist nicht meine Domäne. Zu meiner Freude kann ich bez. dieser Dinge auf die ziemlich gleichzeitige Arbeit im J. f. O. hinweisen (Jahrg. LIII. p. 515 ff), in der Parrot von den Ergebnissen einer ornithologischen Reise nach Griechenland berichtet. Er erzählt dort, wie infolge des späten Eintritts

Digitized by Google

des Frühlings nicht nur „die Zurückkunft vieler dort [in der Peloponnes] heimischer Vögel lange auf sich warten liess, sondern dass besonders ein lebhafterer Durchzug nördlicher Arten so gut wie ganz fehlte.“ Ich zitiere von ihm ferner: „Man sagte mir wiederholt, dass nur von Norden kommende starke Luftströmungen geeignet seien, den Vogelzug in lebhaftere Erscheinung treten zu lassen, indem dann die Wanderer in ihrem Weiterzuge aufgehalten werden.

Eine meteorologische Karte Europas hätte für den, der die Erscheinungen des Vogelzuges studieren will, sicher mehr Wert als eine wirtschaftsgeographische und physikalische. Was die Erscheinungen des Vogelzuges auslöst [diese Ausführungen beeinträchtigen, wie ich immer wieder betone, nicht im mindesten die Bedeutung der vorhandenen Nahrungsmenge für Dauer des Sommeraufenthalts und Genesis des Zugphänomens], sind nicht Dinge, die auf der Erde, sondern in der Luft vor sich gehen. Die Zugvögel hausen, so meine ich, immer in einem Teil der Athmospäre, der bestimmte Bedingungen erfüllt. Diese werden natürlich ihren Einfluss auf die Pflanzen- und Tierwelt überall in gleicher Richtung und auch wohl mit ziemlich gleicher Stärke äussern. Ist doch zum Beispiel das meteorologische und sonstige Milieu, in dem Pieper und Stelzen in der propontischen Region den November, den ersten Teil des Dezembers und die wärmeren Perioden des Winters zubringen, nicht sehr verschieden von dem, das sie während ihrer Brutzeit in Kurland oder Skandinavien umgibt.

Was für ein Land unter dem bez. Luftgebiet sich befindet, ist erst eine zweite Frage. Doch wird man unserem Gedankengange wohl folgen können, wenn wir behaupten, dass die irdische Ergänzung zu den eben von bez. Arten bevorzugten Zuständen der Athmospäre die Vegetationsform der Wüste, der Steppe, der Wiese, des Waldes sein wird, da derartige meteorologische Zustände sich nur über solchen Gebieten entwickeln.

Damit wird es vielleicht auch zusammenhängen, dass manche südliche Zugvögel in letzter Zeit nordwärts vordrangen, z. B. der Girlitz, manche Ammern u. s. w. Es lässt sich sehr gut denken, dass durch das Urbarmachen des Landes, das Austrocknen der Sümpfe, die Regelung der Flussläufe die Luftschicht über manchen Teilen Deutschlands sich so verändert hat, dass die meteorologischen Zustände in ihr jetzt einige Bedingungen erfüllen, deren Fehlen früher dem Girlitz in diesen Gebieten den Aufenthalt erschwerte. Deshalb gleich an den Wiederbeginn einer Tertiärzeit in Deutschland zu denken, ist, so nahe es liegt, vielleicht doch etwas verfrüht. Auch nordische Arten dringen in Deutschland südwärts vor. Stellte man diese allein zusammen, so würde rein begrifflich nichts hindern, dem Dinge ein wissenschaftliches Mäntelchen umzuhängen und von ganz entgegengesetzen Erwartungen zu sprechen wie die Propheten des Tertiärs. Allerdings kommt es ja in letzter Linie auf eins heraus, ob klimatische Wirkungen

Digitized by Google

durch die Tätigkeit des Menschen oder durch Veränderungen mechanisch-statischer Art (Achsenmutation u. s. w.) bedingt werden, da auch die Tätigkeit des Menschen ein natürlicher Faktor ist. Dennoch wird diese Tätigkeit im Ganzen genommen lokal ziemlich begrenzt bleiben und bald einen Wert erreichen, über den hinauszugehen sie durch Einflüsse der unorganischen Natur (Land- u. Wasserverteilung u. s. w.) verhindert wird.

Ich gebe zu, dass es dem Leser nicht leicht sein mag, diesen Ausführungen zu folgen, da ihnen noch vielleicht jene Durchsichtigkeit und Klarheit fehlen, die der forschende Geist auf neuen Gedankengängen erst nach langen Wegesmühen zu finden pflegt. Immerhin glaubte ich verständlich zu sein. — —

Von einzelnen biologischen Tatsachen will ich nur erwähnen, dass sich in der Vogelstube des Kollegen Dr Seidenstücker auch in diesem Jahre der männliche Rothänfling mit dem Buchfinkenweibchen paarte, trotzdem die entgegengesetzten Geschlechter beider Arten vorhanden waren. Eine aufgepäppelte *Emberiza melanocephala* hat in der Vogelstube trotz Vorhandensein artgleicher Männchen den Gesang von *Emberiza luteola* angenommen, den sie ausschliesslich vorträgt. Gleichzeitig verfolgte sie *luteola* so inbrünstig, dass der Braunkehlammer aus der Vogelstube entfernt werden musste.

Züge von Mischcharakter im Wesen des grauen Fliegenschnäppers.

Von **Wilhelm Schuster.**

Der graue Fliegenschnäpper (*Muscicapa grisola*) trägt von allen Fliegenschnäppern am meisten einen „hausgezähmten" Charakter; doch ist es nicht so, dass er „die Nähe der Menschen sucht wie die Schwalben" (Friderich), sondern er hält sich in der Nähe der Menschen — bei Häusern, Scheunen, Ställen — auf um der dort am häufigsten vorkommenden geflügelten Insekten (Dipteren und Hymenopteren) willen.

Das Wesen des grauen Fliegenschnäppers zeigt nach meinen Erfahrungen öfters entschiedene Züge von Mischcharakter.

In meinem Heimatsdorfe Frischborn im Vogelsberg war dieser Schnäpper sozusagen Hausvogel; was darunter — freilich cum grano salis — zu verstehen ist, weiss jeder Vogelkundige, ich brauche es also nicht weiter darzulegen. Hier, in den rheinhessischen Wäldern des „Mainzer Tertiärbeckens", stösst mir allherbstlich *Muscicapa grisola* als ein wesentlich anders gearteter Geselle auf: Als ein echter, wenn auch nicht sehr scheuer Waldvogel, der in Gemeinschaft mit Spechten, Kleibern, Goldhähnchen, Meisen — oder besser: in der Gefolgschaft dieser Vögel — in gleicher Weise Eichen- wie Kiefernwälder durchzieht, durchstreift, durchsucht. Er bewerkstelligt dieses „Mitziehen" in der Weise, dass

Digitized by Google

er sich auf den unteren Aststumpfen, welche sich gleichwohl in einer respektablen Höhe an den Bäumen befinden und zumal bei den Kiefern meistens erst dicht unter dem Baumwipfel ansetzen — die kleinen, stumpfig runden, „netten" Kiefernsprössel werden bevorzugt —, postiert und von hier aus dem Mücken-, Schnacken- etc. Fang obliegt. Fast immer bilden die Fliegenschnäpper die Arrièregarde der gesamten Patrouille.

Dieselben Mischlingszüge machen sich, freilich in noch viel variabeler Weise, geltend beim Nestbauen des Vogels. Der graue Fliegenschnäpper durchläuft in dieser Hinsicht alle Phasen, vom Nestpflechten (und es ist dies bekanntlich nach dem Weben die technisch nächstvollkommenste Art von Nestbauen) bis zum Brutschmarotzertum. In meiner Heimat Frischborn setzte der Schnäpper gut, sicher und fest geflochtene Nester auf die vorspringenden, von oben her gedeckten Balkenknäufe des Holzschuppens; oder er — scil. dasselbe Pärchen — baute zwischen die Grundstammgabel des ältesten Birnbaums im Garten (eines ganz starken Baumes), wo also das Nest auch so ziemlich gedeckt und geschützt war; oder aber er nistete im Schnäpperkasten. Im Gymnasialhof der Stadt Fulda sah ich ein Fliegenschnäppernest frei auf dem doppelt daumendicken Ast eines Lindenbaums aufsitzen. Derartig frei (nach Art der Buchfinkennester) angelegte Schnäppernester kann man alljährlich in den ausgedehnten Anlagen der Stadt Mainz sehen; dort brütet der Vogel gleichfalls alljährlich auch in Baumhöhlen. Auf dem Friedhof in Köln nistet der Schnäpper in den kleinen Laternen, welche auf den Gräbern stehen, in 0,5 m Höhe. Und auch als Brutschmarotzer ist er entdeckt worden: Man hat schon mehrfach beobachtet, dass er die Nester des Buchfinks, der graugelben Bachstelze, ja auch der Rauchschwalbe annektierte; doch geschah dies gewiss nur mehr zufällig und von einer Annektion kann insofern nicht die Rede sein, als es der Vogel auf eine solche nicht mit Vorbedacht abgesehen hatte und sich derselben nicht sträflich bewusst gewesen war, sondern er benutzte eben einfach das entdeckte Nistplätzchen, weil es ihm am passendsten schien, ohne jede weitere Reflexion, ob er auf Höhlenmulm oder Rosshaare, ob er auf altes oder neues Nistmaterial seine Eier lege, ob er fremdes Gut benutze oder nicht.

Das Warum einer auffälligen Erscheinung ist meist noch interessanter als das Wie. Wo liegen die letzten Gründe für den Mischcharakter des grauen Fliegenschnäppers? Unzweifelhaft dort, woher alle die anormalen, alle die Sondererscheinungen aller mehr oder minder hausgezähmten Tiere resultieren. Es tritt uns hier also ganz die gleiche Erscheinung entgegen, welche durchweg bei allen Tieren zu beobachten ist, sobald sie in irgend eine Abhängigkeit von Domestikationsverhältnissen getreten sind Der — auch die Brutlokalitäten — umgestaltende Charakter dieser ändert auch den Charakter der Vögel selbst ab. Die Mischzüge insbesondere beim Fliegenschnäpper, das unsicher umhertastende

Digitized by Google

Ausprobieren, besagt, dass die ganze Art mit sich selbst noch nicht ins Reine gekommen ist — weil noch nicht in grössere bezw. vollkommene und vor allem noch nicht in bestimmte Abhängigkeit vom Menschen und seinem Domizil.

Gonsenheim bei Mainz, Villa „Finkenhof".

Ansammlungen von Staren zur Brutzeit.

Von Dr. **E. Hesse.**

Zu obigem Thema hat F. Tischler auf S. 147—149 diesj. Ornithol. Monatsber. Beobachtungen am Kinheimer See bei Bartenstein (Ostpr.) veröffentlicht. Ich kann hierzu einen weiteren kleinen Beitrag bekannt geben.

Wie ich schon auf S. 124 diesj. Ornithol. Monatsber. kurz erwähnt habe, ist der Naschmarkt hinter dem alten Leipziger Rathaus ein seit vielen Jahren beliebter Versammlungsort von Staren, die sich hier allabendlich in kleineren und grösseren Schwärmen einfinden, um daselbst zu übernachten. Neben den alten Gesimsen und eisernen Gitterfenstern der obigem Marktplatz zugelegenen Hinterfront des Rathauses, ist es vor allem eine etwa fünfzigjährige Ulme, die die Stare bevorzugen und auf der sie einfallen. Diese Ulme wird jedoch im Frühjahr erst dann „bezogen", wenn sie völlig belaubt ist, den Vögeln also wenigstens einigermassen Schutz gegen schlechte Witterungsverhältnisse bietet. Ist die Belaubung des Baumes noch nicht oder nur wenig entwickelt, wie es bei der Ankunft der Stare im zeitigen Frühjahr der Fall ist, nächtigen diese ausschliesslich an den eben genannten Stellen des Rathauses; Gleiches wiederholt sich gegen den Herbst hin, da der Baum in dem unreinen Dunst der Grossstadt seine Blätter natürlich eher abwirft als draussen im Wald. Als kürzere Raststätte wird er indessen auch dann noch häufig benutzt. Die grosse Mehrzahl der hier übernachtenden Stare trifft meist im Laufe des März ein, einige Vorläufer indessen auch schon früher; der Abzug erfolgt gewöhnlich Ende Oktober, jedoch wurden auch wiederholt einzelne überwinternde beobachtet. Im Frühjahr mag ihre Anzahl wohl ca. 150—200 Stück betragen; zur Brutzeit tritt darauf eine bedeutende Verminderung ein und während derselben sind durchschnittlich nur ca. 30 Stück anzutreffen, wobei jedoch diese Zahl schwankend ist; bald sind es etwas weniger, bald mehr. Da sich also die brütenden Stare auf ihre Brutplätze zerstreuen und für die Dauer dieser Periode am Schlafplatz nicht erscheinen, möchte ich vermuten, dass die nun auch jetzt noch sich an der alteingesessenen Stätte Sammelnden teils überschüssige ♂♂, teils aber nicht mehr fortpflanzungsfähige Individuen beiderlei Geschlechts sein dürften. Eine sichere Bestimmung desselben kann ich vorerst nicht geben; es würde sich auch ein Einfangen oder gar Abschiessen der Stare in grösserer Zahl an einem derartigen Platz

Digitized by Google

natürlich kaum bewerkstelligen lassen. Nun wäre es ja vielleicht nicht ausgeschlossen, dass sich in dem Jahrhunderte alten Dachstuhl oder den Böden des Rathauses da und dort Niststätten bieten würden, wiewohl hierfür keinerlei Beweise vorliegen. Ich stellte auch im Ornitholog. Verein zu Leipzig in der Sitzung vom 26. 9. dies Thema zur Diskussion, wobei sich nach den übereinstimmenden Beobachtungen ergab, dass noch nie ein zu Neste tragender oder Junge fütternder Star an genanntem Bau bemerkt wurde; es würde dies auch, wie Herr Dr. Rey dazu mitteilte, den ersten Fall für Leipzig und Umgegend bedeuten, dass Stare in Gebäuden nisten, da sie sonst hier nur Nistkästen oder alte Baumlöcher annehmen. Weiter zog ich noch Erkundigungen bei dem Inhaber einer im Rathausdurchgang befindlichen Vogelfutterhandlung ein, der die Stare alltäglich beobachtet und es als absolut sicher hinstellte, dass die Vögel nicht hier brüten. Aber auch einmal angenommen, dass das eine oder andere Paar zur Brut schritte, so würden ja dann immer noch etwa zwei Dutzend Stare verbleiben, die sich unausgesetzt einfinden und auf deren Geschlechtsverhältnisse meine vorhin gemachten Vermutungen Bezug haben würden. Nach vollendeter Brutzeit erscheinen Alte und Junge nunmehr gemeinsam an altgewohnter Stätte, sodass dann ihre Zahl oft weit über das Doppelte als im Frühjahr beträgt. Diejenigen Trupps, die schon zeitig am Spätnachmittag oder Abend eintreffen, lassen sich gewöhnlich an den höchsten Stellen des Rathausturmes oder auch auf dem Dache nieder und unternehmen von hier aus Flugversuche, bis sie endlich, wenn es zu dunkeln beginnt, in die eigentlichen Schlafplätze einfallen. Die später ankommenden Schwärme schiessen dicht über den Häusern hereilend direkt auf die Ulme zu. Fast alle fliegen von Norden her an. Bei immer weiter hereinbrechender Dämmerung hört das rege Treiben, das geschäftige Geschwätz und Geplapper mehr und mehr auf, aber auch oft um Mitternacht habe ich immer noch einzelne leise plaudern hören, gleich als wollten sie sich ihre Anwesenheit zur gegenseitigen Beruhigung mitteilen.

Vor dem Eintreffen der Stare sind, wie ich ebenfalls l. c. kurz bemerkt habe, genannte Stellen nicht selten von kleineren oder ebenso grossen Schwärmen lärmender Sperlinge, deren eine beträchtliche Anzahl hier brütet, besetzt, die nun von den ankommenden Staren vertrieben werden müssen. Da gibt es allerdings oft recht erhebliches gegenseitiges Herumbeissen, Geschrei und Geschilpe, bis die eine Schar die andre endgültig verdrängt hat. Ja selbst mit den in den oberen Dachfenstern nistenden und Obdach suchenden Tauben werden ungleiche Kämpfe begonnen.

Auffällig ist nun zunächst, weshalb die Stare diesen Ort zur Nachtruhe wählten, der nicht nur im Centrum der Stadt, sondern auch im Mittelpunkt des Verkehrs liegt, obgleich sie in den z. T. sehr ausgedehnten, in einem geschlossenen Ring die innere Stadt umgebenden Promenadenanlagen mit ihren nicht selten über

Digitized by Google

hundertjährigen alten Bäumen nach unseren Begriffen unvergleichlich schönere und ungestörtere Schlafplätze mit Leichtigkeit finden würden. Wie kommen sie gerade auf diesen einen davon abgelegenen Baum! Eine Erklärung könnte man ja vielleicht in der allseitig durch Häusermauern geschützten Lage erblicken; andrerseits finden sich in den eben zitierten Anlagen Stellen, die dem Versammlungsplatz in dieser Hinsicht in nichts oder nur wenig nachstehen. Neben der Ulme sind noch fünf weitere Bäume angepflanzt, gleichfalls drei Ulmen und zwei Linden, doch sind dieselben bedeutend jünger als erstere; sie werden von den Staren kaum beachtet, was aber wohl seinen Grund in der geringeren Entwicklung der Kronen haben dürfte; höchstens lassen sich einzelne Vögel vorübergehend in ihnen nieder. — Am Boden unter der Ulme sowohl wie am alten Gemäuer in der Umgebung der Gitterfenster des Rathauses erkennt man recht deutlich die Verdauungsreste der ständigen Gäste; auch die Zweige des Baumes erscheinen z. T. weiss inkrustiert!

Und nun weiter, ich möchte sagen, die scherzhafte Seite: Die Wahl des Versammlungsortes direkt hinter dem Rathaus einer Halbmillionenstadt! Als ob auch die Stare hier Rates pflegen und lebhaft debattieren wollten! Und dass vorher ebendort die Sperlinge zuweilen das Gleiche tun! Dies ist doch in der Tat seltsam!

Ferner stellte mir Herr Dr. Rey folgende Beobachtung freundlichst zur Verfügung:

„Im Schilfe eines kleinen Teiches bei Deuben (Gaschwitz)[1]), in welchem zur Zugzeit mehrere Hundert Stare zu übernachten pflegten, sah ich auch zur Brutzeit (Ende Mai) einige 30 Stare nächtigen. Da es in der nächsten Umgebung etwa ebenso viele besetzte Starenkästen gab, glaube ich annehmen zu dürfen, dass dies die zu den brütenden Weibchen gehörigen Männchen seien. Beweise habe ich natürlich nicht dafür."

[1]) ca. $1^1/_2$ Meil. südl. v. Leipzig. — Verf.

Rallus aquaticus korejewi Subsp. nov.

Von **N. Sarudny.**

Die Wasserrallen des Nordöstlichen Turkestans (Semiretschje), Amu-Darja (Chanat-Buchara) u. Transkaspiens (Systeme des Murgab und Tedschend) und des östlichen Persiens,[2]) unterscheiden sich

[2]) 3 ♂ und 1 Weibchen vom Januar und Februar aus Lenkoran (Talyscher-Tiefland) in meiner Sammlung gehören ebenfalls der Form *Rall. aq. korejewi* Sar. an, während ein anderes ♀ aus Lenkoran, im Januar erbeutet, zur westlichen Form *Rall. aq. aquaticus* gehört.
Harald Baron Loudon-Lisden.

Digitized by Google

lebhaft von den Rallen des Pleskauschen und Orenburger Gouvernements. Leider besitze ich zufällig nur Vögel im frischen Herbstgefieder — es fehlen mir Frühjahrskleider. Diese Form, welche ich zu Ehren B. P. Korejews benenne, welcher sich viel um die Ornithologie des Semiretschje Gebietes bemüht hat, unterscheidet sich scharf durch die Färbung der Oberseite des ganzen Körpers.

Diese Färbung ist bei *R. aq. korejewi* im allgemeinen bedeutend bleicher, besonders auf dem Rücken, Bürzel und oberen Schwanzdecken.

Alle Federn der Oberseite haben bedeutend breitere lehmbraune Ränder, wodurch die schwarzen Schaftflecken bedeutend reduziert erscheinen. Die lehmbraune Färbung derselben Federränder ist deutlich heller und die Schaftflecken sind kleiner und weniger intensiv schwarz. Die Steuerfedern und Schwingen sind nicht so schwarz, sondern bedeutend brauner. Die Rostfarbe auf den unteren Schwanzdecken ist fahler.

Die neue Form unterscheidet sich auch in der Färbung der Unterseite des Körpers, auf welcher alle graue Färbung bedeutend heller ist. Offenbar ist auch der Schnabel etwas dicker, als bei *Rall. aquat. aquaticus.*

Pleskau, 28. X. 1905.

Berichtigung.

Im akademischen Anzeiger d. k. Ak. d. Wissensch. in Wien No. XVIII (Sitzung vom 13. Juli 1905) habe ich eine neue *Synallaxis*-Art aus dem Staate Bahia, welche ich im April 1903 in der Serra do Estreito in 2 Ex. sammelte, unter dem Namen *S. griseiventris* beschrieben. Da ich nachträglich ersehe, dass dieser Name bereits 1889 von Allen (Bull. Ann. Mus. N. H. II, p. 91) an eine *Synallaxis* aus Bolivia vergeben wurde, so widme ich den brasilianischen Vogel dem vorzüglichen Kenner der neotropischen Ornis Herrn C. E. Hellmayr, indem er statt *S. griseiventris* hiermit *S. hellmayri* benannt sein möge.

Sarajevo, Oktober 1905. Othmar Reiser.

Phoenicoptevus roseus

ist nach brieflicher Mitteilung des Herrn Dr. v. Rabenau in Görlitz am 17. Oktober d. J. in der Görlitzer Heide erlegt worden, nachdem er bereits 8 Tage vorher daselbst beobachtet war. Der Vogel war in bester Körperbeschaffenheit, stark entwickelt und gut ausgefiedert. Dennoch vermutet der Einsender der Nachricht, dass das Tier einem zoologischen Garten entflohen sein möchte. Umfragen danach haben bisher kein Ergebnis gehabt.

Digitized by Google

Druckfehlerberichtigung: In Nr. 11 S. 191 14. Zeile muss es heissen: während der Brutzeit anstatt nach der Brutzeit.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

V. v. Tschusi, Über paläarktische Formen. IX. (Orn. Jahrb. XVI. 1905. S. 127—141).

Behandelt die Alpenflühvögel. Verf. unterscheidet: *Accentor collaris collaris* (Scop.), *A. c. subalpinus* (Br.), womit *A. c. reiseri* Tsch. zusammenfällt, *A. c. caucasicus* Tsch., *A. c. hypanis* n. sp. von Kubangebiet im Kaukasus, *A. c. rufilatus* Sev., *A. c. tibetanus* Bianchi, *A. c. erythropygius* (Swinh.), *A. c. nipalensis* (Hodgs.), *A. himalayanus* Blyth. Ein Bestimmungsschlüssel ist der Übersicht angefügt. Ferner werden neu beschrieben: *Sitta europaea rubiginosa* Tch. Sarud. vom Südufer des Kaspischen Meeres, *Parus ater schwederi* Loud. Tsch. von den Ostseeprovinzen, *Sturnus vulgaris graecus* Tsch. Reiser von Griechenland.

E. W. Oates and S. G. Reid, Catalogue of the Collection of Birds' Eggs in the British Museum. Vol. IV. London 1905.

Der 4. Teil des Kataloges der Eier im Britschen Museum enthält die Sänger mit den Timalien, Würger, Artamiden, Meisen, Kleiber und Baumläufer. 14 Tafeln sind dem Bande beigefügt.

O. Salvin and F. D. Godman, Biologia Centrali-America.

Der Schluss des Textes für die Abteilung der Vögel ist nunmehr erschienen, enthaltend die Einleitung, die Titel für die vier Teile, von denen der letzte den Atlas bildet und eine in Tabellenform abgefasste Übersicht der Verbreitung der Vögel in Mittelamerika.

C. Parrot, Über die Formen von *Sitta europaea* L. (Ornith. Jahrb. XVI. 1905. S. 113—127.

Bespricht die verschiedenen Formen der *Sitta europaea* auf Grund des im Münchener Museum vorhandenen Materials.

W. P. Pycraft, On the Pterylography and Dermal Myology of the Lesser Bird-of-Paradise, with especial reference to the Display. (The Ibis (8.) V. 1905. S. 440—453).

W. L. S. Loat, On a smal Collection of Birds from the Wadi-en-Natrun, Egypt. (The Ibis (8.) V. 1905 S. 453—461). Aufzählung von 45 Arten vom Natron-Tal in der Libyschen Wüste.

Digitized by Google

W. R. Ogilvie-Grant, On the Display of the Lesser Bird-of-Paradise (*Paradisea minor*). (The Ibis (8) V. 1905. R. 429—440).

Über Betragen der *Paradisea minor* nach Beobachtung in Gefangenschaft mit Abbildungen verschiedener nach dem Leben entworfener Stellungen.

R. B. Sharpe, On further Collections of Birds from the Efulen District of Camaroon, West Africa. Part III. (The Ibis (8.) V. 1905. S. 461—476.)

Liste einer neuen Sammlung des eifrigen Mr. Bates vom Jaflusse im südlichen Kamerungebiet, worin wieder mehrere neue Arten: *Chloropeta batesi*, ähnlich *C. kenyae*; *Smithornis camarunensis*, ähnlich *S. rufilateralis*; *Geocichla camaronensis*. *Stiphrornis xanthogaster* ist abgebildet.

J. Thienemann, IV. Jahresbericht (1904) der Vogelwarte Rossitten der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. (Journ. f. Ornith. 1905. S. 360—418.)

Dem allgemeinen Teil in diesem Bericht (S. 360—362), der die Verwaltungsangelegenheiten der Station bespricht, folgen in dem wissenschaftlichen Abschnitt zunächst, in chronologischer Anordnung, die phänologischen und biologischen Jahresbeobachtungen, die, besonders mit Rücksicht auf den Zug, mit solchen verschiedener Correspondenten in Ost- u. Westpreussen, Pommern, Posen, Mecklenburg u. Brandenburg verarbeitet worden sind. Der Mitteilung dieser Beobachtungen schliessen sich Angaben über Versuche an, wie weit man fliegende Vögel mit normalen Augen zu sehen vermag. Dabei ergab sich, dass ein auf einem Hügel von 63 m Höhe an einer langen Stange in normaler Flugstellung aufgestellter Star bei klarem Wetter bei 870 m Entfernung, eine Dohle bei einer solchen von über 1500 m verschwinden. Ein weiterer Teil des Berichts behandelt die Versuche des Auflassens gezeichneter Vögel (im ganzen 469 Individuen, von denen 307 Nebelkrähen). 24 von diesen wurden wieder, die meisten aus den angrenzenden deutschen und russischen Provinzen, eingeliefert. Es folgen dann: Einige Bemerkungen über künstliche Winterfütterung der Vögel, namentlich der Meisen, die Veröffentlichungen des Leiters der Vogelwarte (1904) und eine meteorologische Tabelle für das Jahr 1904. H. S.

Anzeigen.

Alpenvögel! Ich bin imstande, eine Anzahl Alpenvögel der verschiedensten Arten in schönen Bälgen abzugeben. **G. von Burg — Olten (Schweiz).**

Dieser Nummer liegt ein **Prospekt** der Verlagshandlung **F. Lehmann** in **Stuttgart** über „Georg Krause, Oologia universalis palaearctica“ bei.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

39,339

Ornithologische Monatsberichte

mit Beiträgen von

R. Berge, K. Bertram, F. Braun, G. v. Burg, S. A. Buturlin, J. Gengler, H. Geyr v. Schweppenburg, K. Graeser, O. Haase, W. Hagen, G. Hagmann, B. Hantzsch, E. Hartert, O. Heinroth, C. E. Hellmayr, R. Heyder, P. Kollibay, K. Kothe, O. Leege, H. Löns, H. Baron Loudon, G. H. Martens, O. Neumann, H. Oberbeck, E. D. van Oort, B. Otto, C. Parrot, W. v. Quistorp, C. Rheinen, E. Rzehak, N. Sarudny, E. Schmitz, G. Smallbones, E. Snethlage, R. Snouckaert van Schauburg, J. Thienemann, F. Tischler, V. v. Tschusi-Schmidhoffen, A. Voigt,

unter Mitwirkung von H. Schalow

herausgegeben

von

Prof. Dr. Ant. Reichenow,

Zweiter Direktor des Kgl. Zoologischen Museums in Berlin, Generalsekretär der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

XIV. Jahrgang.

Berlin 1906.

Verlag von R. Friedländer & Sohn.

Digitized by Google

Übersicht

für das Jahr 1906.

I. Allgemeines, Geschichte, Sammlungen, Gesellschaften.

Allgemeines, Geschichte, Zeitschriften: Brāss 99, Löns 194, Kleinschmidt („Berajah" u. „Falco") 33, Matschie 12, Parrot 54, Schalow 196.

Sammlungen, Gesellschaften: American Ornith. Union 68, Deutsche Ornith. Gesellsch. 136, Internat. Zoologen-Kongrefs 152, Johansen 162, Lampe 66, Sclater 32, Zoolog. Museum Berlin 87.

Sammeln: Hantzsch (Wiegen der Vögel) 128.

II. Anatomie, Entwicklung, Palaeontologie.

Bath 134, Marshall 163, Mitrophanow 53.

III. Füfse, Federn, Färbung, Mauser, Flug.

Federn, Färbung, Mauser: Bonhote 85, Campbell 70, Clark 68, Duncan 70, Heinroth 111, Witherby 85.

Flug: Fluggeschwindigkeit 61, Flughöhe 152.

IV. Spielarten, Mifsbildungen, Bastarde.

Spielarten: Blaauw 33, Gengler 78, Snouckaert van Schauburg 77.

Bastarde: Collett 135.

V. Systematik, Benennungen.

Menegaux u. Heilmayr 135, Oberholser 68, Wytsman 36.

Neue Gattungen und Arten:

Acanthiza halmaturina 69.
Acanthorhynchus halmaturina 69.
Accipiter bicolor schistochlamys 102.
— nisus lodygini 85.
Actinodura morrisoniana 160.
Aeronympha prosantis 67.
Agapornis nigrigenis 85.
Alcippe obscurior 160, 198.
Alseonax melanoptera 135.
Amazona albifrons nana 66.
Amizilis beryllina viola 66.
Ammospiza 68.
Amytornis woodwardi 33.
Anabathmis 64.
Anadorhynchus martinicus 33.
— purpurascens 32, 33.
Anorthura tarabagataica 84.
Anser carneirostris 83.
— rhodorhynchos 82.
Anthreptes longmari angolensis 6.
— — haussarum 6.
Anthreptes longmari nyassae 7.
Apatema 64.
Apalis affinis 160.
— chirindensis 160.
Apus apus carlo 31.
— — marwitzi 171.
— roehli 172.
Ara erythrocephala 33.
— gossei 33.
Arboricola batemani 85.
Artamus florenciae 160.
— gracilis 160.
— phoeus 160.

Digitized by Google

Asio accipitrinus pallidus 151.
Astragalinus psaltria hesperophilus 67.
Astrapia rothschildi 198.
Astur palumbarius khamensis 85.
Athene spilogaster somaliensis 64.

Barbatula rubrigularis 36.
Bias feminina 102.
Bolbopsittacus mindanensis 33.
Brachypteryx wrayi 198.
Bubo ascalaphus trothae 10.
— bubo tibetanus 85.
— magellanicus deserti 16.
Butorides crawfordi 160.

Calamocichla ansorgei 84.
Callene aequatorialis 54.
Calophasis mikado 160.
Carduelis carduelis loudoni 48.
— — minor 47.
Carpodacus incertus 160.
Centropus assumptionis 160.
Certhia victoriae 102.
Ceyx goodfellowi 33.
Chaetura cinereiventris phaeopygos 102.
— stictilaema marwitzi 171.
Chamaeza brevicauda venezuelana 135.
— turdina chionogaster 136.
Charitospiza 68.
Chibia worcesteri 85.
Chrysocolaptes montanus 33.
— xanthopygius 55.
Cinclus cinclus persicus 85.
Cinnyris chalcomelas 64.
— habessinicus alter 7.
— mahéi 160.
Cissa gabriellae 198.
— robinsoni 198.
Cisticola ansorgei 160.
— calamoherpe 64.
— harrisoni 135.
— nigrifrons 64.
— semifasciata 64.
Coloeus dauricus khamensis 85.
Columba livia gaddi 133.
Columbigallina passerina exigua 70.
Conurus labati 32.
Corapipo leucorrhoa altera 102.
Corvus corax islandicus 130.
— cornix balcanicus 189.
— macrorhynchus osai 103.
Cossypha semirufa saturatior 7.
Crateropus hypoleucus rufuensis 148.
— plebeius kikuyuensis 7.
— — permistus 146.
Cryptolopha alpina 160.
Cypselus mayottensis 160.

Dendrocincla anabatina typha 67.
— enalincia 67.
— homochroa acedesta 67.
— meruloides aphanta 67.
— ridgwayi 67.
Dendrocoptes medius caucasicus 52.
Dicrocercus hirundineus heuglini 160.
— — omoensis 160.
Dioptrornis kiwuensis 64.
Dryocopus martius reichenowi 95.
Dryonastes vassali 198.
Dryoscopus alboplagatus 135.
— holomelas 135.

Edolisoma elusum 85.
Emberiza citriniventris 33.
— pyrrhuloides harterti 84.
Eremomela congensis 64.
— erlangeri 64.
— flaviventris abdominalis 64.
Erythracus swynnertoni 160.
Erythropygia quadrivirgata erlangeri 64.
Euethia johnstoni 198.
Eulabeornis castaneiventris sharpei 102.
Euprinodes nigrescens 136.

Francolinus nahani 36.
— orientalis bogdanowi 151.
Formicivora devillei 135.
Fringillaria goslingi 160.

Gecinus guerini kogo 85.
— robinsoni 198.
Gennaeus annamensis 198.
Geocichla batesi 33.
— minor 103.
Geositta paytae 135.
Granatellus pelzelni paraensis 102.
Grus niediecki 190.
Guttera barbata 36.
— lividicollis 36.
Gygis crawfordi 160.
Gymnopithys bicolor daguae 102.

Halcyon senegalensis fuscopileus 171.
Heteroscops vulpes 198.
Hirundo christyi 102.
— lucida subalaris 64.
Horizillas 68.
Hypocnemis myotherina ochrolaema 160.

Ianthia johnstoniae 160.
Ianthocincla victoriae 54.
Irrisor erythrorynchos marwitzi 171.
Ispidina leopoldi 36.
Iunco siemsseni 192.

Laletris 88.
Lalocitta 88.
Laniarius aethiopicus somaliensis 64.
— erlangeri 64.
Lanius phoenicuroides analogus 85.
— pseudocollurio 85.
— uropygialis 64.
Leucosticte annae 84.
Lichmera halmaturina 69.
Lipangus holerythrus rosenbergi 32.
Locustella styani 33.

Megaxenops paraguaae 16.
Melanonyx 89.
Merula celaenops yakushimensis 103.
Mesopicos griseocephalus kiwuensis 64.
Mirafra rufescens 160.
Monticola angolensis niassae 64.
Motacilla barnardi 163.
Muscicapula malayana 198.
Myiotheretes striaticollis pallidus 136.
Myrmelastes cryptoleucus 135.

Digitized by Google

Myrmetherula ornata hoffmannsi 102.
Myrmotherula hauxwelli hellmayri 9.

Nannocnus ijimae 103.
Nectarinia chloronota 136.
— dartmouthi 160.
— erlangeri 64.
Neisna minima 160.
Neocossyphus praepectoralis 136.
Neoparadisea ruysi 103.
Notiospiza 68.

Ochthoeca leucophrys tucumana 136.

Parophasma 64.
Parotia wahnesi 198.
Parus maior peloponnesius 86.
Pelecanoides dacunhae 160.
Pentholaea albifrons pachyrhyncha 8.
— macmillani 160.
Pericrocotus johnstoniae 33.
Phaethornis rupurumii amazonicus 102.
Phalacrocorax carbo maroccanus 160.
Philydor columbianus riveti 135.
Picumnus amazonicus 60.
Picus owstoni 103.
Polyplectron katsumatae 160.
Poospiza hypochondriaca affinis 136.
Proparus formosanus 160.
— manipurensis 160.
Prosobonia ellisi 102.
Pseudoptynx mindanensis 136.
Pseudospermestes goossensis 36.
Pterocles alchata bogdanowi 133.
Ptilocolpa mindanensis 33.
Ptilopus minutus 70, 163.
Ptilotis forresti 160.
Pycnonotus arsinoe somaliensis 64.
— spurius 64.
Pyromelana marwitzi 171.
Pyrrhula ricketti 33.
— victoriae 64.
Pyrrhura picta amazonum 198.
Pytelia lopezi 160.

Regulus goodfellowi 160.
— regulus anglorum 32.
— — interni 54.
Rhamphastus theresae 16.
Rhinomyias goodfellowi 33.
Rhynchotus rufescens catingae 16.
Riparia cincta erlangeri 64.

Sarcops melanotus 136.
Sclateria schistacea caurensis 198.
Sicalis columbiana leopoldinae 102.
— goeldii 136.
Siptornis baeri 136.
— sordida affinis 136.
Sitta corea 102.
— frontalis palawana 32.
Sphenocercus robinsoni 198.
Sporopipes squamifrons damarensis 64.
Strix flammea gracilirostris 33.
Surnia ulula tianschanica 27.
Suthora morrisoniana 160.
Sylvia subalpina inornata 195.
Sylvietta rufescens ochrocara 67.
Sylviparus saturatior 102.
Synallaxis griseiventris 16.
Syrnium bartelsi 85.

Tarsiger johnstoni montanus 172.
Telmatodytes palustris thryophilus 68.
Terpsiphone lindsayi 160.
Thalurania simoni 198.
Thamnolaea claudi 160.
Thamnomanes caesius hoffmannsi 84.
Thamnophilus dinellii 136.
Trochalopterum morrisonianum 160.
Turdinus barakae 136.
— stictigula 10.
Turdus fuscater ockendeni 136.
— pelios centralis 64.
Turtur assumptionis 160.

Xanthopyga affinis 160.
Xiphornis 68.

Yuhina bruneiceps 160.

Zosterops deserticola 64.
— halmaturina 69.
— japonica insularis 103.
— kühni 102.
— tahanensis 198.

Bemerkungen über:

Aedon 33.
Acredula 51.
Ampelis garrula 69.
Anser 72.
— albifrons 175.
— erythropus 5.
Anthus maculatus 81.
Apodidae 31, 68.
Apus melba tuneti 101.
Astragalinus psaltria 67.

Bombycilla garrula 180.
Botaurus stellaris 180.
Bubo bubo 103.
Buteo ferox 63.
Caccabis petrosa 102.
Calidris arenaria 84.
Carine noctua 190.
Ciconia ciconia 55, 161.
Cinclus 54.
Coccothraustes coccothraustes 53.
Columba livia unicolor 196.
Colymbus nigricollis 102.
Comatibis eremita 33, 176.
Corvus 135.
— macrorhynchus 135.
— sylvaticus 176.
Crateropus 144.
Cuculus canorus 104.
Cursorius gallicus 55.

Dendrocincla 67.
Dendrocoptes 52.
Diomedea platei 51.
Dryocopus martius 167.

Emberiza aureola 32.
— citriniventris 198.
— poliopleura 85.
— semenowi 198.
— striolata 33.
Emberizidae 86.
Erithacus cyaneculus 33.

Falco peregrinus 34.

Digitized by Google

Galerida cristata 52.
Gallinula chloropus 41.
Garrulus lidthi 14, 103.
Guttera 36.

Haematopus finschi 90.
— longirostris 90.
Hemiphaga spadicea 66.
Herodias alba 8.
Heterorhynchus wilsoni 69.
Hydrobates leucorhous 162.
Hypocnemis vidua 29.

Irrisor viridis 54.

Lanius 100.
— collurio 172.
— excubitorius intercedens 13.
— nubicus 33.
— phoenicuroides 84.
Larus barrovianus 68.
— fuscus 9.
— glaucescens 68.
— kumlieni 68.
— leucopterus 68, 86.
— minutus 27, 71.
— nelsoni 68.
Loxioides bailleui 69.
Lusciniola fluviatilis 178.

Malurus 70.
Milvus korschun 9.
— — affinis 13.
Motacilla boarula 174, 197.

Netta rufina 66.
Nycticorax nycticorax 8, 97.

Oceanodroma leucorhoa 178.
Oestrelata feae 102, 177.
Ortygometra pusilla 55.
Otis tetrax 8, 31, 97.

Parus salicarius 61.
Passer arrigonii 102.
— brutii 102.
— domesticus 102.
— hispaniolensis 101, 102.
— italiae 101, 102.
— maltae 102.
— romae 102.
— subalpina 102.
Pelecanus crispus 12, 162.
— onocrotalus 162.
Petronia petronia 166, 178.
Phalaenoptilus nuttalli nitidus 163.
Philohela 33.
Phlogopsis paraensis 29.
Phoenicopterus ruber 54.
Phylloscopus viridanus 89.
— rufus sylvestris 102.
Pisorhina scops 81.
Poecile borealis 83.
— palustris 83.
Porphyrio caeruleus 177.
Pratincola maura 32.
Psittaci 36.
Psophodes crepitans 163.
Puffinus assimilis 33.
— griseus 62.

Pyromelana oryx 70.

Rhodostethia rosea 33, 97, 195.

Saxicola leucorhoa 34, 99, 164.
— oenanthe 34.
— — leucorhoa 4, 62.
— phillipsi 34.
— seebohmi 34.
— stapazina 33.
Serinus canarius serinus 49.
Somateria mollissima 173.
Spatula clypeata 85.
Sphenoeacus punctatus 182.
Surnia ulula 5, 12. 190.
Sylvia orphea 33.
Syrnium wilkonskii 52.

Tetraogallus urogallus lugens 162.
Tichodroma muraria 72, 176.
Todidae 36.
Totanus glareola 84.
— melanoleucus 198.
— solitarius 13.
Tringa glareola 70.
Trochilidae 68.
Turdus alpestris 72.
— merula 175.
— pilaris 160.

Urinator septentrionalis 63.

Zebrilus pumilus 69.

VI. Tiergebiete.

1. Europäisch-Sibirisches Gebiet.

Kollibay 31, Parrot 135, v. Tschusi 101.

Deutschland: Berge 9, 63, 72, Braun 161, 162, Clodius 163, Gengler 55, 179, Geyr v. Schweppenburg 194, Held 162, 178, Helm 72, Hennemann 101, 179, 180, 197, Henrici 160, 180, Heyder 167, 183, Höpfner 166, König-Warthausen 134, Kollibay 1, 97, 181, Krohn 15, Leege 4, 86, 177, 180, 195, Lindner 166, Löns 36, 177, 197, Natorp 14, Oberbeck 121, Parrot 54, 62, v. Quistorp 31, Rey 178, Rohweder 14, Salzmann 178, Sonnemann 15, Taschenberg 178, Thienemann 5, 190, 196, Tischler 61, 180, Voigt 174, Wichtrich 32, Wünsche 72.

Österreich-Ungarn: Bernbauer 87, Janda 132, Knotek 195, Loos 103, Michel 86, Rössler 161, Schaffer 101, v. Tschusi 62, 177, 181, 196, Zdobnicky 178.

Balkanhalbinsel: Braun 115, Mc Gregor 197, Parrot 86, Reiser 34, Rzehak 49, 116, 176, 189.

Digitized by Google

Schweiz: v. Burg 68, Gengler 102.
England: Butterfield 53, 85, Dorrien-Smith 198, Evans 14, Hartert 32, 33, Nicoll 33, Ralfe 99, Saunders 32, Ticehurst 33, 54.
Holland: van Oort 66, 173, Snouckaert van Schauburg 73, 103.
Portugal: Seabra 85.
Italien: Chigi 102.
Korsika, Sardinien: Hartert 54, Martorelli 195.
Dänemark: Christensen 71, Haase 17, Mortensen 164, Winge 11, 164.
Island: Bachmann 165, Hantzsch 130.
Schweden, Norwegen: Wessel 37, Collett 103.
Europäisches Rufsland: Bianchi 51, 52, Buturlin 82, 83, O. Grant 102, v. Loudon 190, Pousar 87.
Sibirien: Anikin 83, Johansen 101, Kothe 95, Reichenow 190, Russow 179, Sarudny u. Loudon 151.
Mandschurei, Japan: Bianchi 52, Hartland 14, Ogawa 103.
Kleinasien, Persien: Sarudny 47, 151, Sarudny u. Buturlin 132, Sarudny u. Loudon 132, 151, 152, Sclater 33, 197, Witherby 85, Zugmayer 176.
Mittelasien: Bamberg 180, Bianchi 53, 85, Buturlin 198, Dresser 198, Sarudny u. Loudon 151, Smallbones 27, 196, Suschkin 84.
Madeira, Kanaren, Kapverden: Hartert 33, Schmitz 102, 175, 177, v. Thanner 102.
Nordafrika: Hartert 160, Loat 166, Meade-Waldo 13, Schalow 166, v. Tschusi 195, Whitaker 162, Witherby 13.

2. Afrikanisches Gebiet.

Alexander 160, Bianchi 51, Brown 70, Dubois 35, Ghigi 36, O. Grant 160, Hartert 33, 84, Holland 164, Jackson 54, 102, 135, v. Madarász 180, Neumann 6, 144, 160, Reichenow 10, 13, 64, 171, W. L. Sclater 85, 160, 162, Sharpe 33, 102, 160, Shelley 160, Stone 135, Trevor-Battye 33.

3. Madagassisches Gebiet.

Nicoll 160.

4. Indisches Gebiet.

Indien, Süd-China, Ceylon: O. Grant 85, 160, 198, Martens 192, Rippon 54, 102, v. Rothschild 160, la Touche 33.
Sundainseln, Malacka: Finsch 55, 85, Hartert 32.
Philippinen: O. Grant 33, Mc Gregor 85, Mc Gregor u. Worcester 85.

5. Australisches Gebiet.

Molucken, Neuguinea, Salomoninseln: Hartert 102, v. Oort 103, v. Rothschild 102, 198, Mattingley 70.
Australien: Campbell 69, 70, 163, Cleland 163, Hartert 33, Ingram 160, Mattingley 163, North 163, O. D'Ombrain 163.
Sandwichsinseln: Bryan 66. 69.
Polynesien: Sharpe 102.

Digitized by Google

6. Neuseeländisches Gebiet.

Mc Lean 182, Dove 182.

7. Nordamerikanisches Gebiet.

Anthony 182, Bowdish 70, Bowles 182, Dwight jr. 68, Judd 163, Oberholser 67, 68, Stone 104, Wayne 68, Wood 68.

8. Südamerikanisches Gebiet.

Allen 67, v. Berlepsch 136, Hagmann 105, Hartert 32, Hellmayr 69, 84, 102, 104, 136, 160, Lowe 198, Miller 163, Nicoll 160, Reiser 16, Riley 70, v. Rotschild 32, 102, Snethlage 9, 29, 59, De Witt Miller 66.

9. Nordpolargebiet.

Bilkewicz 84, Buturlin 84, Chapmann 14, Dresser 33, Schitkow u. Buturlin 84.

10. Südpolargebiet.

Clarke, 67, 161.

VII. Verbreitung, Wanderung.

Bertram 137, Braun 32, 93, 161, 179, Brown 70, Duncan 70, Duncker 65, Graeser 38, O. Grant 98, Haagner 70, Hagen 151a, Hagerup 86, Mattingley 69, Mortensen 164, Parrot 54, Penrose 33, 84, Thienemann 46, 64, 89, 157, v. Tschusi 69, 180, Winge 11, 164.

VIII. Lebensweise, Eier.

Lebensweise im allgemeinen: Chapman 54, Coolidge 68, Otto 172, Snouckaert van Schauburg 62, v. Tschusi 8.

Nahrung: Judd 163, Leisewitz 160, Parrot u. Leisewitz 55, Rzehak 14, 101, Geyr v. Schoeppenburg 194.

Stimme, Gesang: Löns 150, Schurer 177, Thomas 104, Voigt 99.

Fortpflanzung, Nester, Eier: Allen 67, Bamberg 180, Bryan 69, Buturlin 97, 195, Campbell 163, Dresser 13, Goebel 180, Hagmann 105, Hennicke 175, Jourdain 13, Krause 198, Loos 14, v. Madarász 180, Mattingley 163, Mc Lean 182, Rey 32, v. Rothschild 33, Scielasko 16, Sclater 54.

Lebensdauer: Notiz 62.

IX. Personalien, Lebensbilder, Todesanzeigen.

Buller 182, Cabanis (Todesanzeige) 55, (Nachruf von Schalow) 196, Daires 86, Fatio 87, Göring 177, E. v. Huszthy 176, Hutton 70, Jourdain 134, Leverkühn (die drei Naumanns) 15, (Todesanzeige) 16, (Nachruf) 72, 177, Oustalet 57, Rohweder 180.

X. Jagd, Schutz, Einbürgerung, Pflege.

Braun 153, Dahms 161, Rheinen 96, Seth-Smith 33.

XI. Anzeigen.

Bartels 104, G. Fischer 56, Friedländer u. Sohn 88, Grunack 182, J. Neumann 56, Schlüter 186.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIV. Jahrgang. Januar 1906. No. 1.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Einige bemerkenswerte Vorkommnisse in Preussisch-Schlesien.

Von **Paul Kollibay.**

1. *Stercorarius parasiticus* (L.)

Beim Präparator Schetlenz in Canth sah ich ein in dortiger Gegend Ende August 1900 erlegtes junges Stück (vgl. Journ. für Ornith. 1900 S. 434 über ein gleichartiges Vorkommen).

2. *Larus minutus* Pall.

Noch nie ist die Zwergmöwe für Schlesien aufgeführt worden. Zu meiner Freude bin ich in der Lage, dies jetzt tun zu können. Zu Pfingsten 1902 erlegte der herzogliche Förster Kater zu Jamnig, Kr. Trachenberg, in dortiger Gegend zwei junge Zwergmöwen und sandte sie dem Zoologischen Museum zu Breslau. Ich hatte Gelegenheit, die Vögel bei mir zu untersuchen.

3. *Tadorna tadorna* (L.)

Im Dezember 1903 erlegte der Wildhändler Krantwurst zu Neisse auf dem gleichnamigen Flusse 2 prächtige Stücke, ♂ und ♀, die ich in „ausgelegter" Form sah.

4. *Haematopus ostrilegus* L.

Beim Waffenhändler Stusche in Neisse sah ich einen im September 1903 bei Nowag, Kr. Neisse, erlegten jungen Austernfischer.

5. *Charadrius morinellus* L.

Über den in Schlesien (nämlich auf der Höhe des Riesengebirges) nistenden Mornell ist vielleicht hundertmal mehr geschrieben worden, wie über den gelegentlich des Zuges beobachteten. Solche Fälle sind offenbar recht selten vorgekommen.

Digitized by Google

Am 22. August 1905 befand ich mich auf der Hühnerjagd bei Lassoth, Kr. Neisse. Plötzlich bemerkte ich einen auf einem Sturzacker fussenden, hochgestellten Vogel. Vorsichtig näherte ich mich ihm und aus Besorgnis, er möchte mich nicht aushalten, schoss ich aus gewagter Entfernung; der Vogel flog heil von dannen. Inzwischen hatte mein Nachbarschütze auf einem anderen Ackerstücke auch auf einen unbekannten Vogel geschossen und mit mehr Waidmannsheil. Rufend näherte er sich mir, in der Hand einen prächtigen Mornellregenpfeifer im frischen Herbstgefieder. Der Vogel, ein ♂, befindet sich als tadelloser Balg in meiner Sammlung. Es soll noch ein drittes Stück gesehen worden sein.

6. *Otis tetrax* L.

Die Zwergtrappe wurde in Schlesien noch nicht oft angetroffen. Seit 1822 sind nur 19 vorgekommene Exemplare verzeichnet, von denen wohl noch einige *Oedicnemus oedicnemus* (L.) gewesen sein mögen, der mir auch schon als Zwergtrappe zugegangen ist. Etwa Mitte August 1905 erlegte einer meiner Bekannten im städtischen Reviere Preiland bei Neisse einen Vogel, während ein zweiter davonflog. Aus seiner Beschreibung der Beute, die er sofort „zum Auslegen" geschickt hatte, konnte ich die Art nicht bestimmen, erst als ich sie beim Präparator sah, erkannte ich *Otis tetrax*. Es ist ein junges ♂. Bis jetzt ist noch nie ein altes ♂ erlegt worden; immer waren es ♀♀ oder junge Stücke.

7. *Ardea purpurea* L.

Am 10. August 1900 erhielt ich von den Teichen von Tillowitz, Kr. Falkenberg O.-S., einen jungen Purpurreiher. Es ist mein zweiter aus Schlesien (vergl. Journ. f. Ornith. 1892 S. 327.)

8. *Circus macrurus* (Gm.)

Wie 1897 fand auch im Mäusejahre 1901 ein grosser Zug junger Steppenweihen nach Schlesien statt. Die erste erhielt ich am 28. August und in den nächsten Wochen eine Menge. Auch *Asio accipitrinus* (Pall.) trat zugleich in grosser Anzahl auf.

9. *Buteo desertorum* (Daud.)

Abermals ermittelte ich einen schlesischen Steppenbussard. Er wurde im Herbst 1901 von einem Gasthausbesitzer zu Arnoldsdorf, Kreis Neisse, in dortiger Gegend erlegt und befindet sich ausgestopft in seinem Besitze.

10. *Cerchneis vespertina* (L.)

Es ist merkwürdig, dass noch kein belegter Horst des Abendfalken in Schlesien aufgefunden worden ist. Denn dass der Vogel in unserer Provinz regelmässig brütet, steht bei mir jetzt ausser

Digitized by Google

Zweifel. Meinem früheren Materiale zu dieser Frage habe ich noch folgendes hinzuzufügen:

Herr General von Bardeleben teilte mir mit, dass er seiner Zeit im Oderwalde bei Ohlau den Rotfussfalken öfter im Sommer geschossen habe. — Im Juni 1900 wurde ein Pärchen vom Förster Martin zu Schmolz erlegt und ausgestopft, wie mir der Präparator Schelenz zu Canth, der die Vögel sah, mitteilte. — Am 13. September 1901 erlegte ein hiesiger Schütze ein junges Stück, das ich bestimmte. — Im Juni 1904 stopfte der Präparator Tautz in Schweidnitz ein bei Striegau erlegtes ♀, das ein mit fester Kalkschale versehenes, aber noch ungefärbtes Ei bei sich trug. Die Trümmer des Eies sandte mir Tautz zu.

11. *Asio accipitrinus* (Pall.)

Schelenz fand bei Canth schon Anfang der achtziger Jahre vor. Jahrh. die Sumpfeule brütend. 1900 erhielt er 5 Dunenjunge, von denen er eins gross zog. — Förster Kater in Jamnig bei Trachenberg fand dort das Gelege 2 mal, einmal in einem Kartoffelfelde und einmal auf einer Waldwiese. Den Zug dieser Eule im Herbst 1901 erwähnte ich oben bei *Circus macrurus* (Gm.).

12. *Cuculus canorus* L.

Anfang Mai 1905 beobachtete ich ein Nachtigallenpaar beim Nestbaue. Am 14. Mai enthielt das Nest 2 Eier. Da ich nach einigen Tagen die Nachtigallen nicht mehr bemerkte, sah ich am 19. Mai nach und fand das Nest verlassen. Es enthielt 4 kalte Eier, die von dem Inhalte eines Kuckuckseis verunreinigt waren. Dieses Kuckucksei war vollständig zertrümmert. Ich habe die Schalenreste, welche erkennen lassen, dass das Ei auf weissrötlichem Grunde mit feinen, scharfen, dunkelbraunen Punkten versehen war, soweit es möglich war, auf ein Stückchen Pappe aufgeklebt und bewahre sie neben den Nachtigalleneiern. Meines Wissens legt der Kuckuck sehr selten in's Nachtigallennest, und dies erklärt wohl auch die Zertrümmerung seines Eies. Denn diese halte ich von der Nachtigall bewirkt, welche eine solche Inanspruchnahme nicht gewöhnt ist.

13. *Remiza pendulina* (L.)

Den unbestimmten, datenlosen Angaben Glogers und anderer älterer Schriftsteller über das Brüten der Beutelmeise in Schlesien verlieh nur ein im Breslauer Museum stehendes Nest mit Jungen eine gewisse Stütze, weil es als aus Schlesien stammend etikettiert war. Seitdem liegen zuverlässige Nachrichten überhaupt nicht vor. Neuerdings ist indessen diese Meise zum ersten Male als Brutvogel Schlesiens sicher nachgewiesen worden. Herr Hanke in Kentschkau, Mitglied der Deutschen Ornithol. Gesellschaft und eifriger Oologe, fand im April 1900 bei einer Kahnstreife auf der

Digitized by Google

Weistritz zwischen Schalkau und Romberg ein Beutelmeisennest mit 3 Eiern. Es hing etwa 2 m über dem Wasserspiegel an einem Weidenzweige. Das Nest befindet sich jetzt im Zoologischen Museum zu Breslau und bildet eine Zierde der Provinzialsammlung des Museums; die Eier hat Herr Hanke seiner Sammlung einverleibt. 1901 waren alle Bemühungen, die Vögel wieder aufzufinden, erfolglos; dagegen entdeckte 1902 Herr Hanke an derselben Stelle ein frisch angefangenes zweites Nest, das jedoch unvollendet blieb.

13. *Erithacus philomela* (Bchst.)

Der Sprosser ist früher in Schlesien vorgekommen, doch hat man sichere Nachrichten nur von einigen lausitzischen Forschern. Am 22. August 1905, dem Tage, welcher mir den *Charadrius morinellus* einbrachte, fiel mir auf der erwähnten Hühnerjagd bei Lassoth, Kr. Neisse, in einem Weidengebüsch ein Vogel auf, grau mit einfarbig rotem Schwanz, den ich augenblicklich nicht unterzubringen vermochte. Ich lud Nr. 16, schoss und hielt zu meiner freudigen Überraschung einen Sprosser in der Hand. Die Freude war aber leider keine ungetrübte; denn infolge der Verwechselung der Gewehrläufe hatte ich den Vogel mit Hühnerschrot arg zugerichtet. Gleichwohl wurde diese Seltenheit, so gut es eben ging, präpariert und liegt jetzt als meines Wissens einziges Belegstück eines schlesischen Sprossers in meiner Sammlung.

Saxicola oenanthe leucorhoa (Gm.) auf den ostfriesischen Inseln.

Von **O. Leege**-Juist.

In seinen „Kennzeichnungen der Vögel Deutschlands" spricht Professor Reichenow die Vermutung aus, dass die langflüglige Form des in Grönland, dem gegenüberliegenden arktischen Amerika und auf Island heimischen Steinschmätzers (*Saxicola oenanthe leucorhoa*) auf dem Zuge gelegentlich auch das westliche Deutschland berührt. Bisher wusste man, dass er im Winter über die Faroer, Shetlandinseln, an den Westküsten Europas entlang anscheinend nach Westafrika zieht. Beweise für sein Vorkommen über diese Linie hinaus nach Osten waren jedoch nicht erbracht, bis Dr. Heinroth im Vorjahre gelegentlich der Novembersitzung der Deutschen Ornith. Gesellschaft ein Pärchen dieser Form vorlegte, das er Anfang Oktober auf der Insel Baltrum nach einem Weststurm erlegte. (Journal f. O. 1905 S. 420.) Angeregt durch diese Mitteilung fahndete ich während des diesjährigen Herbstzuges besonders auf diesen Gast und erlegte im September eine Anzahl der in grossen Massen durchziehenden Steinschmätzer, die aber sämtlich unserer typischen Form angehörten und deren Flügellänge zwischen 93 und 96 mm schwankte. Unter den Tausenden von Durchzüglern sah man jedoch auch einzelne besonders dunkel gefärbte

Digitized by Google

Exemplare, die der nordischen Form angehören mochten. Einzelne zogen auch noch den Oktober hindurch, noch am 1. November erblickten Dr. Arends und ich auf der Aussenweide einen dunklen Steinschmätzer, der sich in seinem Benehmen in keiner Weise von unserer Form unterscheidet, den wir aber wegen seiner Farbe und seiner anscheinend etwas abweichenden Grösse wegen für *leucorhoa* ansprachen. Die Richtigkeit unserer Annahme fanden wir bestätigt, als wir den Vogel in Händen hatten; die Flügellänge des dunklen Vogels betrug 105 mm.

Bemerkt sei noch, dass der Herbst sich durch schwere westliche bis nördliche Stürme auszeichnete, in den letzten 8 Tagen hatten wir jedoch gelinde Südostwinde, die starken Zug von Drosseln, Goldhähnchen, Rotkehlchen, Krähen u. s. w. zur Folge hatten. Das Erscheinen seltener Gäste aus Nordwesten, (z. B. *Hydrobates leucorhous*) wird, und jedenfalls mit Recht, mit den vorherrschenden Nordweststürmen in Zusammenhang gebracht, beim Auftreten des nordischen Steinschmätzers kann aber meines Erachtens davon nicht die Rede sein. Zweifellos erscheint letzterer regelmässig an unseren Küsten, wurde aber von der typischen Form nicht getrennt. Wahrscheinlich folgen die Wanderscharen aus Grönland, sobald sie die nördlich von Schottland gelegenen Inseln erreichen, nicht sämtlich den äussersten Westküsten Europas, sondern ein Teil dürfte die benachbarte skandinavische Küste bezw. Dänemark zu erreichen suchen, um dann die Richtung der meisten übrigen Kleinvögel, den friesischen Inseln zu folgen, bis sie an der französischen Küste wieder mit den anderen Zügen zusammentreffen, um ihre Reise nach den weiter südwärts gelegenen Winterquatieren fortzusetzen.

Am 2. 3. und 4. November sahen wir wiederum einzelne *leucorhoa*.

Vogelwarte Rossitten.

[Vorkommen von *Anser erythropus* (L.) und *Surnia ulula* (L.)]

Am 19. September d. Js. wurde auf der hiesigen Feldmark von Herrn Apotheker Zimmermann eine Zwerggans *(Anser erythropus)* ♂ iuv. als neue Species für die Nehrung erlegt und der Sammlung der Vogelwarte freundlichst übermittelt. Die Masse sind folgende: Länge (von Schnabelwurzel bis Schwanzspitze): 52 cm. Flügel: 35,5 cm. Schwanz: 9 cm. Schnabel (auf der Firste gemessen): 3,5 cm. Tarsus: 6 cm. Mittelzehe (incl. 9 mm lange Kralle): 6,1 cm. Die Flügel ragen 2,5 cm über das Schwanzende hinaus. Augen tief dunkelbraun. Augenlidrändchen gelb. Schnabel gelblich-fleischfarben. Nagel am Schnabel: schwärzlich. Füsse blassgelb. Der Vogel trägt das erste Jugendkleid. Er war bereits etwas verletzt und hatte sich schon mehrere Tage in der Nähe von Rossitten umhergetrieben; sein Gewicht

Digitized by Google

betrug daher nur 1,207 kg. Die zwei Hauptunterscheidungsmerkmale von der jungen Blässengans (*Anser albifrons*): das Überragen der Flügelspitzen über das Schwanzende und der dunkle Vorderkopf treten bei den vorliegenden Exemplaren deutlich zu Tage. Ausserdem weisen die geringen Grössenverhältnisse auf Zwerggans hin.

Am 21. Oktober d. Js. schoss ich hierselbst eine Sperbereule, *Surnia ulula* (L) ♀. Mageninhalt: ein zu einem „Gewölle" zusammengeballter Klumpen Mausehaare und -knochen. Das letzte Exemplar, auch ein Weibchen, das auch ausschliesslich Mäuseüberreste im Magen trug, wurde hier am 14. Oktober 1902 beobachtet. (Orn. Monatsber. 1902 p. 182.)

Bei dem aussergewöhnlich schlechten Wetter, das nun schon fast den ganzen Oktober hindurch herrscht, mit täglichen Regengüssen und starken Stürmen, treten die Vogelzugerscheinungen bei weitem nicht so zu Tage wie in anderen Jahren mit normalen Witterungsverhältnissen. Sobald sich aber einmal ein schöner Tag zeigt, ist der Vogelzug in um so stärkerem Masse im Gange.

Rossitten, Kur. Nehrung, Oktober 1905.

J. Thienemann.

Diagnosen neuer afrikanischer Formen.

Von **Oscar Neumann.**

Genauere Mitteilungen über diese Formen werden zum grössten Teil im Schlussteil meiner Arbeit über die „Vögel von Schoa und Süd-Äthiopien", J. O. 1906 Aprilheft, enthalten sein, so insbesondere über die verschiedenen Formen des *Anthreptes longmari*.

Anthreptes longmari haussarum nov. subsp.

♂ Wie das von *Anthreptes longmari longmari*, aber mit deutlichen grünen Federsäumen am Bug, wenn auch nicht so stark wie bei *angolensis*, *nyassae* und *orientalis*.

♀ Dem von *longmari* völlig gleichend.

Verbreitung: Ober-Guinea von Liberia an über die Goldküste, Togo und den Niger nach Osten bis nach Mombuttu und zum Albert-See.

Typus: ♂ ad. Agome Tongwe in Togo. 22. V. 94. Baumann leg. Berl. Mus.

Anthreptes longmari angolensis nov. subsp.

♂ Ähnlich dem von *longmari* und *haussarum*, aber noch mehr grün an den Bugfedern wie letzteres. Achselbüschel etwas dunkler. Unterseite mehr oder weniger bräunlich cremefarben oder schmutziggrau angelaufen, nie rein weiss. Grösser wie *longmari* und *haussarum*. Fl. 77—82 mm, Schn. 15½—17 mm.

♀ Sehr ähnlich dem von *longmari* und *haussarum*, aber grösser. Fl. 71—73 mm.

Digitized by Google

Verbreitung: Angola und Benguella nach Osten über den Tanganyka bis ins südliche Uniamwesi und bis zur Nordwest-Ecke des Nyassa-Sees.

Typus: ♂ ad. Duque de Braganza in Angola. 31. VII. 03. Ansorge leg. Tring Mus.

Anthreptes longmari nyassae nov. subsp.

♂ In Grösse vollkommen, in Färbung ziemlich mit *angolensis* übereinstimmend. Nur zieht der Glanz der Oberseite mehr ins Rote. Hauptsächlich aber durch die sehr blassen — blassschwefelgelben Achselbüschel von *angolensis* unterschieden. Fl. 79—81 mm, Schn. 16—17 mm.

♀ Sehr ähnlich dem des *angolensis*, nur auf der Oberseite blasser. Auch das Gelb des Bauches etwas blasser. Fl. 70—73 mm.

Verbreitung: Länder im Osten und Süden des Nyassa-Sees, nach Süden bis ins Maschona-Land.

Typus: ♂ ad. Lahengula, Zomba. 27. VII. 97. Whyte leg. Br. Mus.

Cinnyris habessinicus alter nov. subsp.

Sehr ähnlich dem *Cinnyris habessinicus habessinicus* von Nord-Abyssinien, aber etwas grösser und mit längerem, geraderem Schnabel.

♂ Fl. 68—71 mm Schn. 21½—24 mm.

Verbreitung: Nord-Somali-Land bis Harar.

Die angeführten Masse sind von einer Serie von 8 alten ♂ ♂ genommen. Hingegen hat eine Serie von 10 alten ♂ ♂ des typischen *habessinicus* von Nord-Abyssinien Fl. 64—68 mm, Sch. 18½—20 mm.

Crateropus plebeius kikuyuensis nov. subsp.

Am ähnlichsten dem *Crateropus plebeius emini* Neum., aber viel dunkler. Der Innenteil der Kopf- und Rückenfedern, die Schwingen und Schwanzfedern dunkel umbrabraun bis braunschwarz. Grundfarbe der Kehle und Oberbrust düster aschgrau bis schwarzgrau. Unterbrust und Bauch etwas heller, aber immer noch weit dunkler als bei *emini* und *kirki*. Fl. 105—110 mm.

Verbreitung: Kikuyu.

Typus: ♀ ad. Escarpment Station. Februar 1901. Doherty leg. Tring Mus.

Cossypha semirufa saturatior nov. subsp.

Sehr ähnlich der *Cossypha semirufa semirufa* Rüpp. von Nord-Abyssinien, aber mit reinschwarzer Kopfplatte, Kopfseiten und mittleren Schwanzfedern, welche Teile bei *semirufa semirufa* mattschwarz sind. Ferner ist bei *saturatior* der Rücken dunkler, mehr rötlich olivenbraun.

Digitized by Google

Auch die rotbraun gefärbten Teile sind um einen schwachen Ton dunkler.

Verbreitung: Gebiet der südäthiopischen Seen und Omo-Gebiet.

Typus: ♀ ad.: Bola goschana in Doko. 12. II. 1901, aus meiner Sammlung.

***Pentholaea albifrons pachyrhyncha* nov. supsp.**

Sehr ähnlich der *Pentholaea albifrons albifrons* Rüpp. von Nord-Abyssinien, aber etwas grösser und mit bedeutend breiterem Schnabel.

Fl. ♂ 82 mm t, ♀ 78 mm.

Schn. 13½—14 mm lang, 8–9 mm an der Basis breit.

Verbreitung: Omo-Gebiet.

Typus: ♂ ad.: Uba, West-Abhang. 27. I. 1901. Aus meiner Sammlung.

Zu: „Ansammlungen von Staren zur Brutzeit".

Von **v. Tschusi zu Schmidhoffen.**

Herrn Dr. Rey's Bemerkung zu Hrn. Dr. E. Hesse's „Ansammlungen von Staren zur Brutzeit" (Orn. Monatsber. XIII, 1905, No. 12, p. 209) kann ich nach jahrelanger Erfahrung voll bestätigen.

Die ♂ ♂ der in meinem Garten im Dachboden brütenden Starpaare singen zur Zeit, wenn die ♀ ♀ auf den Eiern sitzen, gegen Abend längere Zeit vor den Brutstätten. Da stösst plötzlich einer einen von den andern gleichzeitig wiederholten Ruf aus, worauf sämtliche ♂ ♂ ihrer Schlafstelle (im Walde?) zueilen.

Derselbe Vorgang findet im zeitigen Frühjahre bei beiden Geschlechtern statt, wenn sie sich auf dem grössten Baume des Gartens des Abends zusammenfinden, wobei die ♂ ♂ eifrig konzertieren. Wie auf ein gegebenes Zeichen bricht die Schar plötzlich auf und strebt dem Walde fluchtartig zur Nachtruhe zu. Später, wenn die ♀ ♀ auf den Eiern sitzen, kann man, wie schon erwähnt, diesen Vorgang allabendlich bei den ♂ ♂ beobachten; er ist hier Regel.

Villa Tännenhof b. Hallein, im Dezember 1905.

Aus dem westlichen Sachsen.

Otis tetrax L., Jugendgefieder, wurde am 17. Okt. 05. auf einem Felde bei Reichenbach im Vogtlande erlegt.

Nycticorax nycticorax (L.), im Vogtlande erlegt, steht ausgestopft in Falkenstein.

Herodias alba (L.), Jugendkleid, im Nov. 1887 bei Zwickau geschossen. Im Besitz des Hrn. Präparator Riedel. Schlegel

Digitized by Google

machte dieses Vorkommnis schon in der Ornith. Monatsschrift von 1889, Seite 552, bekannt. Gleichwohl fehlt der Vogel noch in dem Verzeichnis der Vögel Sachsens von Meyer u. Helm, 1892, und dem Verzeichnis der im Königreich Sachsen beobachteten Vogelarten, 1903 herausgegeben vom Ornith. Verein zu Dresden.

Larus fuscus L., Jugendkleid, erbeutet im Okt. 05. an der Mulde bei Zwickau.

Milvus korschun (Gm.), Jugendgefieder, Sept. 05. bei Glauchau erlegt.

Anas boschas L., vollständiger Albino, nur am Spiegel mit schwach bräunlichem Anflug, geschossen Ende Okt. 05. an der Mulde.

Robert Berge.

Über brasilianische Vögel.

Briefliche Mitteilung von Frl. Dr. **E. Snethlage** (Para).

In S. Antonio schoss ich das Weibchen von *Conopophaga roberti* Hellm. (Nov. Zool. XII, S. 292). Da es bisher unbekannt ist, gebe ich nachstehend die Beschreibung:

Ganze Oberseite braun, eine deutliche weissliche Augenbraue (Federn weiss mit braunen Spitzen), die ihre Fortsetzung in dem auf beiden Seiten des Hinterkopfes verlaufenden weissen Federpinsel findet. Federn der Ohrgegend weiss mit braunen Spitzen; Unterseite weisslich, grau auf Kropf und Vorderbrust, nach dem Schwanz zu reinweiss werdend; Seiten olivenbräunlich; alles übrige wie beim ♂. Das mir vorliegende Weibchen ist etwas kleiner als das ♂.

Im „Museum Goeldi" fand ich mehrere Stücke einer neuen *Myrmotherula*, die sich von *M. hauxwelli* durch Fehlen des weissen Rückenfleckes unterscheidet. Wie ich sehe, hat Hr. Hellmayr ein Weibchen dieser Form bekommen, das er für eine neue Art hält, aber wegen Unbekanntschaft mit der männlichen Färbung nicht benennt. Ich erlaube mir deshalb, die Art zu Ehren ihres eigentlichen Entdeckers zu taufen:

„Myrmotherula hauxwelli hellmayri".

♂: Ganze Oberseite dunkelgrau, ohne jede Spur eines weissen Rückenflecks; Schwingen schwarzbraun mit helleren Aussensäumen, die 2–3 innersten Armschwingen mit rundlichen weisslichen Flecken auf der Aussenseite der Spitze (Andeutungen von solchen finden sich bei einem Exemplar auf fast sämtlichen Handschwingen, nach aussen schwächer werdend); kleine Oberflügeldecken grau, mittlere und grosse Oberflügeldecken, Schwanz und Oberschwanzdecken schwarz mit weissen Spitzen; Unterseite heller grau, Kinn und Kehle am hellsten, fast weisslich. Oberkiefer hornbraun, Unterkiefer heller, Füsse schwarzbraun.

Digitized by Google

iuv.: Oberseite olivenbraun; Schwingen schwarzbraun mit hellbraunen Aussenrändern, Armschwingen sämtlich mit ockerfarbigen Spitzenflecken, die nach aussen kleiner werden; kleine Oberflügeldecken oliv; mittlere und grössere Oberflügeldecken, Schwanz, Oberschwanzdecken schwärzlichbraun mit hellrostroten Spitzen. Unterseite lichtrostrot, Kinn und Kehle am hellsten.

Neue afrikanische Arten.

Von **Reichenow.**

Bubo ascalaphus trothae Rchw.

Dem *B. ascalaphus* sehr ähnlich, aber kleiner, die braunen Querwellen auf den Bauchfedern zahlreicher und dichter; der gelbbraune Ton der Gesamtfärbung zieht mehr ins Zimtfarbene als ins Ockergelbe wie *B. ascalaphus*. Fl. 320—330, Schn. 180 mm.

Keetmannshoop (D.-Südwestafrika).

Von Exzellenz v. Trotha am 24. VI. 05. gesammelt.

Ein sehr ähnlicher Vogel von Rehoboth, aber mit weniger deutlichen hellen rundlichen Flecken auf der Brust, befindet sich bereits im Berliner Museum und ist in den „Vögeln Afrikas" I. S. 655 erwähnt.

Turdinus stictigula Rchw.

Oberseits olivenbraun, etwas ins Rotbraune ziehend, auf dem Oberkopfe stark ins Rotbraune ziehend; Oberschwanzdecken rostbraun; weisser Augenring; Ohrfedern trüb rostbraun, an der Wurzel grau oder weisslich; Kehle weiss, rostfarben verwaschen und grauschwarz gefleckt (am Ende jeder Feder ein grauschwarzer Fleck); Brust- und Bauchmitte zimtfarben, auf dem Bauche blasser, nach hinten zu weisslich; Körperseiten olivenbraun; Unterschwanzdecken zimtfarben; Unterflügeldecken grau oder weisslich; Schenkel graubraun; Schwingen schwarzbraun, aussen olivenbraun gesäumt; Schwanzfedern schwarzbraun, aussen rostbraun gesäumt. Lg. etwa 160, Fl. 76—80, Schw. 70, Schnabel 16. L. 30 mm.

Mbaramo in Usambara, Röhl S.

Digitized by Google

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Herluf Winge, Fuglene ved de danske Fyr i 1904. 22 de Aarsberetning om danske Fugle. (Mit einer Karte.) Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren. i Kbhvn 1905. S. 167—226).

(Vergl. die früheren Berichte in dieser Zeitschrift: 1899 S. 13, 1900 S. 170, 1901 S. 155, 1903 S. 9 u. 169, 1905 S. 27).

In dem vorliegenden 22. Jahresbericht über dänische Vögel bringt der Verfasser Zug- und Leuchtfeuerbeobachtungen aus dem Jahre 1904, erstere nach eigenen Wahrnehmungen, letztere nach den von den dänischen Leuchtfeuern eingelieferten Vögeln, welche zur Zugzeit in den Nachtstunden verunglückt sind. Im Jahre 1904 lieferten 82 Leuchtfeuer 620 Vögel in 56 Arten an das Zoologische Museum in Kopenhagen ein, im Ganzen sind weit über 700 Vögel zugrunde gegangen. Die meisten Opfer lieferten folgende Arten: *Alauda arvensis* 287, *Erithacus rubecula* 92, *Sturnus vulgaris* 74, *Turdus musicus* 52, *Turdus merula* 26.

Zwei Arten, *Larus ridibundus* und *L. canus*, sind im Laufe der vorangegangenen 18 Jahre bei den Feuern nicht gefallen und erhöhen die Zahl der Arten, welche im Laufe der letzten 19 Jahre bei den Leuchtfeuern verunglückt sind, auf 152. Von einem grossen Teil der eingelieferten Vögel ist das Geschlecht nach anatomischen Untersuchungen bestimmt worden.

Folgende Tage lieferten die meisten Opfer:

10/3 (65 Vögel), 13/3 (36), 14/3 (45), 14/4 (20), 17/4 (125), 7/5 (22), 8/10 (37), 10/10 (26), 12/10 (20).

Ungewöhnliche Begebenheiten im Jahre 1904 sind:

Larus minutus. Am 8. Juni wurden mehrere, meist Junge, auf einer Insel im Ringköbing Fjord (Westküste Jütlands) gesehen. — Ein jüngerer Vogel wurde am 23. Oktober bei Faxe Ladeplads gesehen. — Ein altes ♀ wurde bei Kopenhagen Ende Dezember geschossen.

Mergulus alle. Ein Stück wurde am 24/11. 03 bei Horsens geschossen. — Am 20. oder 22. Juni 04 wurde unweit Kjöge ein Stück aus einer Gesellschaft von 5—6 gefangen. Die Vögel sassen im Grase, versuchten aber nur laufend zu entkommen. Bei Ribe wurden zwei im abgemagerten Zustande am 20. November gefangen.

Ardetta minuta. Ein junges Tier wurde bei Ribe Aa am 16. September geschossen.

Milvus migrans wurde am 20. März bei Nörreskov auf Falster gesehen.

Circaëtus gallicus. Ein altes ♀ wurde bei Randers am 25. Juni geschossen.

Digitized by Google

Surnia ulula wurde bei Maribo am 8. Oktober geschossen. — Ferner wird nachgetragen, dass auf Prent ein Stück am 1. Dezember 1900 erlegt wurde.

Turtur auritus wurde am 20. Mai bei Kopenhagen gesehen.

Anthus campestris. Ein altes ♂ wurde auf einer Insel im Roskilde Fjord am 26. August 1902 geschossen. — Bei Gilleleje wurde am 28. Mai 1904 ein ♂ tot aufgefunden.

Ruticilla titys. Bei Horsens wurde diese Art am 12. August 1903 und 8. August 1904 gesehen. — In Haslev im Juni, sicher brütend. — Ein verlassenes Nest mit 5 Eiern wurde in Helsingör am 19. Juni gefunden.

Endlich werden noch einige neue Knochenfunde aus der Steinzeit besprochen. Drei Vogel-Arten (vergl. O. M. 1904 S. 9) waren bisher aus der Steinzeit nicht bekannt: *Totanus calidris*, *Sterna hirundo* und *Aquila fulva*. Das wichtigste neue Stück ist aber der Oberarm von *Pelecanus crispus*. Die Art war in Dänemark bisher nur nach einem Brustbein bekannt. O. Haase.

P. Matschie, Bilder aus dem Tierleben. Eine Sammlung von Schilderungen aus der Tierwelt aller Erdteile. Mit einer farbigen Kunstbeilage und 482 Abbildungen nach Originalen hervorragender Künstler. Union, Deutsche Verlags-Gesellschaft, Stuttgart 1900, gr. fol. IV. + 476 S. Pr. M. 15. —

Ein Jeder, der die Ansicht teilt, dass charakteristische Abbildungen mehr denn eingehende Beschreibungen geeignet sind, das Interesse für die Tierwelt zu wecken und in das Studium derselben einzuführen, wird der bekannten Stuttgarter Verlagsgesellschaft danken, dass sie aus dem reichen Besitz ihrer Holzstöcke und Clichés eine Auswahl getroffen und die schönen Wiederdrucke des vorliegenden Werkes veranstaltet hat. Viele alte Bekannte treten uns in denselben entgegen. Die charakteristischen Tierbilder von Specht, Beckmann, Maffei, Friese, Mützel, Kröner, Bradley, Thorburn u. A., in den Originalen überall zerstreut veröffentlicht, finden wir hier, zu einem stattlichen Bande vereinigt, wieder. Und beglückwünschen darf man die Verlagsfirma, dass Professor Matschie vom Berliner Zoologischen Museum sich hat bereit finden lassen, den einzelnen Bildern einen kurzen Text beizufügen. In den meisten Fällen hat der Verfasser darauf verzichtet, Beschreibungen der dargestellten Tiere zu geben. Es soll die morphologische Eigenart der einzelnen Lebewesen durch das Bild allein zum Ausdruck gelangen. Das begleitende Wort dagegen will in die Lebensgeschichte einführen. Der Verfasser sucht in seiner Darstellung auf allgemeine biologische Momente hinzuweisen und die Beziehungen der einzelnen verwandten Tierformen zu einander wie bezüglich des Vorkommens und der Daseinsbedingungen zu erörtern. Aus dem äusseren und inneren Bau wird die Notwendigkeit bestimmter Lebenserscheinungen erklärt. Die einzelnen Abbildungen sind ohne jede systematische Anordnung und ohne Rücksicht auf die geographische Verbreitung

Digitized by Google

der dargestellten Tiere aneinander gereiht. Ein umfassendes Register gibt den verbindenden Faden. Aus diesem Register sieht man die grosse Fülle des behandelten Stoffes: Neben einer Übersicht der geschilderten Arten, angeordnet nach geographischer Verbreitung, Hinweise auf den Begriff der Art, über Färbung als Schutzmittel, über geschlechtliche Zuchtwahl und Haustiere, über Vogelschutz, über geographische Art und Standortvarietät u. derg. mehr. Die Abbildungen, die Vögel darstellen, nehmen den grösseren Teil des Werkes ein. Das Register gewährt hierfür einen Überblick. Die alten Mützel'schen Zeichnungen, s. Z. meist in der Gartenlaube veröffentlicht, erinnern die älteren Vogelkundigen an den begabten Tierzeichner, der leider so früh seiner Kunst entrissen wurde. Sie erinnern aber auch an Alfred Brehm, der den Text zu jenen Abbildungen schrieb.

A. Reichenow, [Über *Milvus korschun affinis* (J. Gd.) u. *Lanius excubitorius intercedens* Neum.] (Journ. f. Ornith. 1905, S. 427—429).

H. E. Dresser, An oological Journey to Russia. (The Ibis 1905, S. 149—158).

Schildert seine Besuche bei Sandman, Hougberg, Bianchi, Goebel, Loudon u. gibt kurze Beschreibung einer Zahl von Eiern seltener, im Museum zu Petersburg befindlicher asiatischer Arten.

Francis C. Jourdain, On the discovery of the nest and eggs of the Solitary Sandpiper (*Totanus solitarius*). (The Ibis 1905, S. 158—161).

Verf. gibt die Mitteilungen des Sammlers Walter Raine über drei am 9., 16. u. 24. Juni in Northern Alberta gefundene Gelege von *Totanus solitarius* wieder (aus dem Ottawa Naturalist, vol. XVIII, 1904, S. 135 u. ff.).

E. G. B. Meade-Waldo, A trip to the Forest of Marmora, Morocco. (The Ibis 1905, S. 161—164).

Ornithologische Mitteilungen über das schwer zugängliche, noch nie von Europäern besuchte Waldgebiet zwischen Mehedia u. Rabat, in dessen offenen Distrikten *Eupodotis arabs* überall häufig vorkommt. Gesammelt wurde nicht, da kein Schuss wegen der umwohnenden barbarischen Stämme abgegeben werden durfte.

Harry F. Witherby, Notes on a small Collection of Birds from Algeria. (The Ibis 1905, S. 179—199).

Verf. sammelte von März bis Mai an verschiedenen Orten Algiers: Biskra, Hammam Meskoutine, Hammam R'Hira u. bei Algier selbst. 62 Arten werden aufgeführt. Mitteilungen über Vorkommen und kritische Bemerkungen über Beziehungen zu verwandten Arten bezw. zu den von Whitaker, v. Erlanger, u. A. beschriebenen Subspecies. Die von dem Verf. gesammelten u. als neu charakterisierten Formen wurden bereits im Bull. Brit. Orn. Club 1904 veröffentlicht.

Digitized by Google

Frank M. Chapman, List of the birds collected in Alaska by the Andrew-J. Stone-Expedition of 1903 (Bull. Am. Mus. Nat. Hist. vol. XX, 1904. S. 399—411).

Bericht über die von M. P. Anderson gesammelten Vögel u. Eier. 62 sp. werden abgehandelt, die sämtlich bereits durch frühere Sammler aus Alaska nachgewiesen worden sind. Von *Somateria v-nigrum* wurden auf der Bird Insel, Seldovia, Nester mit Eiern gefunden u. gesammelt.

J. Cole Hartland, [The re-discovery of *Garrulus lidthi*]. (The Ibis 1905, S. 288).

Der von Bonaparte im Jahre 1850 nach zwei Exemplaren beschriebene Häher, der aus dem „Inneren Japans" stammen sollte, und von dem seit jener Zeit nie wieder ein Stück gesammelt wurde, ist auf der Amami-uo-Ossima Insel, zur Loochoo-Gruppe gehörig — aber nur auf dieser allein — wieder entdeckt und eine grössere Serie von Exemplaren gesammelt worden. Sie sind im Besitz von Alan Owston in Yokohama.

O. Natorp, Beobachtungen über Sumpfmeisen in Schlesien. (Ornith. Monatsschrift 1905, S. 256—259).

Verf. vermutet, in Oberschlesien und zwar in Kieferwäldern — entgegen dem sonstigen Vorkommen — *Parus salicarius* gefunden zu haben.

C. Loos, Etwas vom Schwarzspecht. (Ornith. Monatsschrift, 1905, S. 270—273).

Beobachtungen über die Anfertigung von Bruthöhlen seitens des Schwarzspechtes.

Evans, H., The Birds of Cambridgeshire, in: Handbook to the Natural History of Cambridgeshire. Edited by J. E. Marr, and A. E. Shipley. Cambridge 1904. 8°. 260 pg.

Der Bericht über die Vögel umfasst 25 Seiten. Es werden vornehmlich diejenigen behandelt, welche entweder nicht mehr im Gebiet vorkommen oder daselbst nur sehr selten auftreten. Ein Exemplar von *Diomedea melanophrys* wurde 1897 lebend bei Linton ergriffen. Das letzte Stück von *Otis tarda* wurde 1856 nachgewiesen. Die Rohrdommel ist seltener Besucher.

E. Rzehak, Ingluvialien-Untersuchungen (Ornith. Monatsschrift 1905 S. 171—175).

Bespricht im Anschluss an frühere Untersuchungen 29 Sektionsbefunde. Interessant ist im Magen von *Totanus hypoleucus*, *Spatula clypeata* und *Tetrao urogallus* das Vorhandensein grösserer Mengen von Kieskörnern und Schlamm.

J. Rohweder, Der „Seerabe" in Holstein. (Ornith. Monatsschrift 1905, S. 199—202.)

Verf. führt im Anschluss an die Arbeit von H. Krohn zwei Mitteilungen über das Vorkommen des Kormorans an, die älteren Berichten aus den Jahren 1816 und 1822 entnommen sind. Er weist darauf

Digitized by Google

hin, dass sowohl ausserhalb der Brutzeit hin und wieder jetzt noch ein Kormoran in der Provinz einmal gefunden, als auch Ansiedlungsversuche der Art in den Wäldern gemacht werden könnten.

H. Krohn, Die Brutverbreitung der Möwen und Seeschwalben in Deutschland (Ornith. Monatsschrift 1905, S. 206—217, 259—270, 302—314 mit 4 Kartenskizzen).

Übersicht der Brutplätze der deutschen *Larus*- u. *Sterna*-Arten, zusammengestellt nach den Angaben der Literatur wie nach eigenen Beobachtungen und Mitteilungen zuverlässiger Gewährsmänner. Die Brutplätze werden gesondert nach Nord- bezw. Ostseegebiet oder, sofern es Binnenbrüter betrifft, nach den Stromsystemen und den diesen angegliederten Seenketten, aufgeführt. Auf den beigegebenen Karten sind eingezeichnet: 1. *Larus argentatus* u. *canus*; 2. *Xema ridibundum* u. *minutum*; 3. *Sterna anglica*, *hirundo*, *minuta* u. *nigra*; 4. *Sterna caspia*, *cantiaca*, *macrura*.

Sonnemann, Zwei frühere Brutstätten des Kranichs in Nordwestdeutschland. (Ornith. Monatsschrift 1905, S. 218—222.)

Besuche im Ahlenmoor bei Flögeln und im Vehnemoor südwestlich von Oldenburg werden geschildert.

Paul Leverkühn, Biographisches über die drei Naumanns und Bibliographisches über ihre Werke nebst den Vorreden zur zweiten Auflage der Naturgeschichte der Vögel Deutschlands. Sonderabdruck aus Naumanns Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas, Band 1. Mit 8 nur für diesen Sonderabdruck hergestellten Tafeln. Gera-Untermhaus 1904. $^1/_2$ fol. 88 S.

In dieser den „neuen Naumann" eröffnenden Einleitung steckt eine Unsumme von biographischem und vor allem bibliographischem Material, wie es nur die durch Jahrzehnte geübte und langgeschulte Findigkeit Leverkühns zusammenbringen konnte. Ein Gericht für bibliographische Feinschmecker. Der durch dasselbe angeregte Appetit wird durch die grosse Naumann-Publikation des Verfassers, welche im Manuskript fertig vorliegt und im nächsten Jahre erscheinen dürfte, sicherlich voll befriedigt werden.

Da der vorliegende Sonderabdruck nicht im Buchhandel zu haben sein dürfte und nur in einer begrenzten Anzahl von Exemplaren gedruckt worden ist, so ist es vielleicht nicht überflüssig, hier die Tafeln aufzuführen, welche speziell für diesen Separatdruck hergestellt worden sind.

Tafel 1: Bildnisse von Johann Andreas Naumann nach der ersten und zweiten Auflage (1795, 1797 u. 1820).

Tafel 2: Johann Friedrich Naumann nach der ersten und zweiten Auflage (1795, 1799 u. 1823).

Tafel 3: Carl Andreas und Gottfried Leberecht Naumann nach der ersten Auflage (1799 u. 1803).

Tafel 4: Die drei Naumanns (Johann Andreas, Johann Friedrich und Carl Andreas nach „Daheim" 1866).

Digitized by Google

Tafel 5: C. L. Nitzsch nach der zweiten Auflage (1830). Das Naumann-Denkmal in Cöthen.

Tafel 6: Medaillons des vorgenannten Denkmals (Carl Andreas und Johann Andreas Naumann).

Tafel 7: Die Titelbilder zum Philosophischen Bauer und zum Vogelsteller (1791 u. 1789).

Tafel 8: Titelblätter der ersten Auflage.

O. Reiser, [Bericht über die ornithologische Ausbeute während der von der K. Akademie der Wissenschaften im Jahre 1903 nach Brasilien entsendeten Expedition]. (Anzeiger der K. Akad. d. Wissenschaften in Wien No. 18, v. 13. 7. 1905, 5 S.)

Nach einem kurzen Bericht über die Reise Beschreibungen von *Rhamphastus theresae*, *Megaxenops paruaguae* (nov. gen.), *Synallaxis griseiventris*, *Bubo magellanicus deserti* und *Rhynchotus rufescens catingae*.

A. Szielasko, Die Gestalt der Vogeleier. (Journ. f. Ornith. 1905, S. 273—279.)

Nach einleitenden Bemerkungen über Grösse, Gestalt, Gewicht, Korn und Farbe der Vogeleier führt der Verf. aus, dass das einzige Mittel zur Charakterisierung der Dimensionen eines Eies die Angabe von Zahlenwerten sei. Er stellt eingehend die von ihm untersuchte mathematische Analyse der Eikurve sowie die Anwendung der durch die letztere gefundenen Werte auf die Systematik dar. Es wird dann die Begründung der Variabilität der Eiform, die entweder das Resultat des Spieles der Muskulatur ist oder die durch die Elastizitätsverhältnisse der Wand des Uterus bedingt wird, eingehend erörtert. Zum Schluss werden die Ergebnisse der Untersuchungen zusammengefasst und ausser den oben angeführten Momenten noch betont, dass die mathematische Berechnung der Eigestalt in vielen Fällen ein brauchbares Hilfsmittel zur Unterscheidung der Eier bilde. H. Schalow.

Nachrichten.

Hofrat Dr. **Paul Leverkühn,**

Privatsekretär Seiner Königlichen Hoheit des Fürsten von Bulgarien und Direktor der Fürstlichen Museen in Sofia, ist am 5. Dezember vergangenen Jahres im Alter von 39 Jahren an einer Lungenentzündung gestorben. Der Verstorbene war seit 1886 Mitglied der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft und hat sich durch eine Reihe ornithologischer Arbeiten, namentlich durch Arbeiten auf bibliographischem Gebiet bekannt und hoch verdient gemacht.

Dieser Nummer liegt eine Anzeige über **„Vogel-Wandtafeln“** der Verlagshandlung F. Vieweg & Sohn in Braunschweig bei.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIV. Jahrgang. Februar 1906. No. 2.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Ein Besuch zweier Vogel-Freistätten in Dänemark.

Von **O. Haase.**

Im Jahre 1904 hatte ich das Glück, ein Gebiet kennen zu lernen, welches nach dem Urteil der dänischen Ornithologen zu den interessantesten Dänemarks für den Vogelkenner gehört und das Rambusch ein „Ornithologisches Wunderland" nennt.

Mein verehrter dänischer Freund Robert Jul. Olsen gab die Anregung zu diesem Ausfluge und war mein Führer auf demselben. Ihm verdanke ich die schönsten ornithologischen Freuden. Für die nachfolgende Schilderung hat er mir seine Aufzeichnungen zur Verfügung gestellt, welche die meinigen bei seiner grofsen Sachkenntnis bedeutend ergänzten. Ich spreche ihm auch an dieser Stelle dafür meinen Dank aus. Ferner entlehnte ich verschiedene Angaben dem prächtigen Werke von S. H. A. Rambusch „Studier over Ringköbing Fjord".

Die von uns besuchten Örtlichkeiten liegen im Ringköbing Fjord im Westen Jütlands. Dieser Fjord ist ca. 6 □ Meilen grofs und nur durch einen schmalen Landstreifen, den Holmsland Dünen, von der Nordsee getrennt. Der Fjord ist sehr flach und weite Strecken können je nach Jahreszeit und Windrichtung nur $^1/_4$ bis $^1/_2$ Meter hoch mit Wasser bedeckt sein oder trocken liegen. Eher einem Binnensee gleichend, steht doch der Fjord durch eine schmale Wasserstrasse mit der Nordsee in Verbindung, weshalb das Wasser des ersteren etwas salzhaltig ist. Bei anhaltend westlichen Winden kann es einen Salzgehalt erlangen, welcher dem der Ostsee ungefähr gleichkommt. Dieser Umstand erklärt das Pflanzen- und Tierleben des Fjords: er ist reich an Plankton, Würmern, Krebstieren und Fischen. Von letzteren sind folgende Arten vertreten: Maräne, Stint, Lachs, Forelle, Barsch, Kaulbarsch, Hecht, Aal, Rohrkarpfen, Gründling, Hering, Scholle, Grundel, Stichling (*Gasterosteus aculeatus* et *pungitius*). Abgesehen von den Vögeln ist die Fauna des Fjords arm an Arten, aber die geringe Anzahl von Arten tritt zum Teil in grofsen Massen auf

und bildet die Grundlage für fast das ganze übrige Tierleben. So sind die grofsen Schwärme eines kleinen Krebstieres (*Mysis vulgaris*) die Nahrungsquelle für den gröfsten Teil des Fischbestandes und das allein dastehende reiche Vogelleben, welches sich hier findet, verdankt zum grofsen Teile sein Dasein den ungeheuren Massen von *Corophium grossipes*, welches Tier als Nahrungsmittel für die zahlreichen Watvögel wie Säbelschnabel, Rotschenkel und Alpenstrandläufer die gröfste Bedeutung hat.

Wie schon die Überschrift dieses Artikels besagt, sind die von uns besuchten Gebiete Freistätten für die Vögel, d. h. dem dänischen Staate gehörige Ländereien, auf welchen die Vögel vollständigen Schutz geniefsen. Es dürfen weder Vögel geschossen oder gefangen, noch Eier oder Junge genommen werden. Selbst das Betreten dieser Staatsdomänen ist verboten und es wird streng darüber gewacht, um jede Ungesetzlichkeit zu verhindern. Freund Olsen hatte beim Landwirtschaftsministerium die Erlaubnis zum Betreten dieser Stätten nachgesucht und erhalten, und so war es uns leicht, in dieses Wunderland zu gelangen.

Für unseren Aufenthalt standen uns leider nur drei Tage zur Verfügung, der 5., 6. und 7. Juni 1904. Wir besuchten die im Südwesten des Fjords gelegene Tipper-Halbinsel und eine kleine Insel etwa 10 km nördlich davon gelegen, die sogenannte Klägbank.

Die Tipper-Halbinsel besteht aus einem zusammenhängenden, flachen, fruchtbaren, marschähnlichen Wiesenlande, dessen Hauptvegetation aus *Juncus gerardi*, *Agrostis alba* und *Festuca rubra* besteht. Namentlich die beiden ersten sind Charakterpflanzen; letztere tritt auch oft in grofser Menge auf, aber nur da, wo der Boden ganz fest ist. Verschiedene Blumen bringen im Sommer Abwechselung auf dem Grasteppich; recht auffallend ist namentlich die Strandaster (*Aster tripolium*), nicht nur wegen ihrer Gröfse, sondern auch wegen ihrer lila und gelb gefärbten Blüten und weil sie häufig in grofser Zahl auftritt.

Diese Halbinsel besuchten wir am 5. Juni. Vom besten Wetter begünstigt traten wir am Vormittage des genannten Tages unsere Reise in dem kleinen Dorfe Sönderbork zu Wagen an, begleitet von dem Beamten, welcher die Aufsicht über die Vogel-Freistätte der Halbinsel führt. Über den Wiesen, welche wir kreuzten, jubilierten Lerchen und wir sahen und hörten Wiesenpieper, Grauammern, Bluthänflinge, Kuhstelzen, Kiebitze und einzelne Trauerseeschwalben und Bruchwasserläufer. Unser Ziel war ein Krug, dicht am Fjord gelegen, welcher der erste Stützpunkt für unsere weiteren Unternehmungen sein sollte. Hier angekommen, fesselten im Garten des Kruges die vielen Nester des Haussperlings unsere Aufmerksamkeit, welche frei in den Bäumen standen. Nach kurzer Rast ging es weiter über die sogenannten Värnsande (Wehrsandgründe), das sind weit ausgedehnte, aber sehr flache Stellen des Fjords, aus denen das höher

Digitized by Google

liegende Land, welches bewachsen ist, gleich Inseln hervorragt. Diese Wehrsandgründe sind leicht mit Pferd und Wagen zu befahren oder man mufs sie durchwaten. Heute konnten wir den ersteren und angenehmeren Weg wählen.

Diese Fahrt über Wiesen und durch das Wasser war überaus reizvoll, lag doch die Frühlingssonne auf der Landschaft und zeigte sie mit ihren Bewohnern im schönsten Lichte. Mit gespannter Aufmerksamkeit folgte ich den wechselnden Bildern, welche die reiche Vogelwelt bot. Aber nicht nur das Auge war beschäftigt, auch das Ohr mufste tätig sein, denn überall ertönten die melodischen Rufe der Watvögel. Hier war Leben allerorts! Am anziehendsten erschien mir der Säbelschnabel (*Recurvirostra avosetta*), vielleicht deshalb, weil ich ihn in freier Natur zum erstenmal vor mir sah. Aber die eigenartige Gestalt dieses Vogels mag auch die Vorliebe für ihn erklären und das so einfache Kleid wirkt aufserordentlich malerisch in der ihn umgebenden Landschaft. Der Rotschenkel (*Totanus totanus*) war eigentlich überall zu sehen; durch seine Lebhaftigkeit macht er sich sehr bemerkbar und ein alter Bekannter, der Kiebitz (*Vanellus vanellus*), macht es ihm beinahe gleich. Häufig begegnete uns auch der kleine niedliche Alpenstrandläufer (*Tringa alpina*) und Störche (*Ciconia ciconia*) waren ebenfalls in nicht geringer Zahl vorhanden. Weniger zahlreich zeigten sich Sandregenpfeifer (*Charadrius hiaticula*), Zwergseeschwalben (*Sterna minuta*), Spiefsenten (*Anas acuta*), Brandgänse (*Tadorna tadorna*) und Mittlere Säger (*Mergus serrator*), während wir nur eine Uferschwalbe (*Riparia riparia*) bemerkten. Auf Skidenbugt, einem Landgipfel im Osten der Halbinsel, war eine gewaltige Menge Säbelschnäbel und viele von ihnen führten ihre kleinen Jungen. Die Jungen bewegten sich meist auf dem feuchten Sande an der Strandkante und, obgleich noch ganz jung, liefen sie zum Wasser hinab und schwammen schnell fort, wenn sie sich verfolgt sahen. Glückte es uns aber, die Jungen zu ergreifen, so war die Angst der Alten geradezu rührend und beide Eltern bewegten sich mit schleppenden Flügeln und angstvollen Rufen um uns und versuchten, die Aufmerksamkeit auf sich zu lenken. Austernfischer (*Haematopus ostralegus*) wurden paarweise längs des Weges gesehen; sie liefsen den Wagen oft sehr nahe herankommen, ehe sie die Flucht ergriffen. Wahrscheinlich hatten sie Junge, nach ihrem Betragen zu urteilen. Der Rotschenkel war sehr zahlreich und er machte mir immer wieder Vergnügen Er ist ein äufserst lebhafter Vogel, der bei Gefahr für die Jungen auch recht mutig werden kann und sogar auf unsere Pferde niederschofs, dieselben beinahe berührend Kleine Gesellschaften Kampfläufer (*Totanus pugnax*) sahen wir häufig auf und bei den Wegen mit ausgebreitetem Kragen stehend oder gegeneinander laufend. Da die Kragen in der Färbung so verschieden sind, so bietet eine Gesellschaft Kampfläufer ein buntes Bild. Der Kiebitz (*Vanellus vanellus*) zeigte sich in grofser Zahl. Der Alpenstrandläufer

Digitized by Google

(*Tringa alpina*) war recht gemein, dagegen wurden nur einzelne Sandregenpfeifer (*Charadrius hiaticula*) gesehen. Lachmöwen (*Larus ridibundus*) waren zahlreich, Sturmmöwen (*L. canus*) nur einzeln. Sowohl Küsten- wie Flufsseeschwalbe (*Sterna macrura, St. hirundo*) waren in recht beträchtlicher Zahl anwesend; wir sahen sie in den vielen Wasserlöchern, welche sich längs des Weges befinden, fischen, oder sie flogen vorbei, nach oder von ihren Nestern. Die erstgenannte Art war hier viel zahlreicher als letztere. Über den Wiesen flogen einige Uferschnepfen (*Limosa limosa*) und ein Reiher (*Ardea cinerea*). Feldlerche (*Alauda arvensis*) und Kuhstelze (*Budytes flavus*) begegneten wir recht häufig, der Wiesenpieper (*Anthus pratensis*) wurde dagegen in nur geringer Zahl gesehen.

Im nördlichsten Teil der Tipperhalbinsel brütete die Lachseeschwalbe (*Gelochelidon nilotica*) kolonienweise in recht bedeutender Zahl. Die Nester befanden sich auf den Wiesen im Grase. Bald war es nur eine flache Vertiefung mit ganz wenig Flutwrack[1]) oder Tang als Unterlage für die Eier, bald wie ein wirkliches Nest aus demselben Material gebaut. Wir fanden mehrere Kolonien, alle von recht bedeutender Ausdehnung, weil die Nester 3—6 Meter von einander entfernt waren. Die Bebrütung war zu verschiedenen Zeiten begonnen, in einigen Nestern wurden frische oder wenig bebrütete, in anderen stark bebrütete Eier und in einzelnen soeben ausgeschlüpfte Jungen gefunden. Wie es schien, hatte die Bebrütung in den einzelnen Kolonien ungefähr gleichzeitig begonnen. Der Unterschied dürfte in der Lage der Kolonien auf mehr oder weniger hohem Boden zu suchen sein und den sich hieraus ergebenden früher oder später eintretenden Grad von Trockenheit im Erdreich, welche für die Anlage der Nester notwendig ist. Grofse Wiesenstrecken stehen im Winter und im Frühjahr unter Wasser und Überschwemmungen kommen auch im Sommer bei starken und anhaltenden Weststürmen vor. Die Nester enthielten in der Regel drei Eier, eins wurde mit 4 gefunden, doch sind letztere von zwei verschiedenen Vögeln gelegt worden. In Kolonien, wo die Eier stärker bebrütet waren, liefsen sich die Vögel recht nahe kommen, wo die Bebrütung aber nicht oder gerade erst begonnen hatte, flogen sie dagegen zeitig auf und hielten sich schwebend hoch oben in der Luft über den Brutplätzen. Die Lachseeschwalbe ist ein Übergangsglied zu den Möwen und unterscheidet sich nicht allein durch ihren Bau sondern auch in ihrer Lebensweise nicht unwesentlich von den Mitgliedern der Gattung *Sterna*. Sie sucht ihre Nahrung mehr auf dem Lande und bewegt sich hier auch sehr geschickt, ernährt sich hauptsächlich von Käfern und die

[1]) Vorjähriges trocknes Rohr, von Hochwasser und Sturm abgebrochen und zusammengeschwemmt, oftmals in grofsen Haufen vorhanden, wird von der Bevölkerung „Flutwrack" genannt.

Digitized by Google

vielen Gewölle, welche in den Kolonien gefunden wurden, beweisen, dafs Rofskäfer eine Lieblingsspeise, wenigstens in dieser Jahreszeit, sein mufs. — Die Küstenseeschwalbe hat verschiedene kleinere Kolonien gleichfalls auf dem Grase der Wiesen. Die Nester waren nur eine flache Vertiefung mit ganz wenig Tang oder Flutwrack ausgelegt; sie befanden sich in der Regel in einem Abstand von wenigen Metern von einander. Die Zahl der Eier war zwei bis drei, ungefähr gleich häufig. Die Vögel schwebten über den Brutplätzen nicht besonders hoch in der Luft, sodafs sie leicht zu erkennen waren: die weichere, weniger kreischende Stimme, der längere, tiefer gegabelte Schwanz, der kürzere, ganz rote Schnabel geben unter einigermafsen günstigen Beobachtungsverhältnissen gute Kennzeichen gegenüber der Flufsseeschwalbe. Letztere war nicht so häufig, wie die Küstenseeschwalbe, aber doch in bedeutender Zahl. Die Lachmöve war recht gemein als Brutvogel, in den Nestern befanden sich stark bebrütete Eier oder Junge. Sturmmöven wurden dagegen nur wenige gesehen; in ihren Nestern befanden sich gleichfalls stark bebrütete Eier oder Junge. Recht zahlreich zeigte sich der Kiebitz; seine Brutzeit war vorbei, nur zwei Nester wurden mit Eiern gefunden. Den Rotschenkel trafen wir auch sehr zahlreich; der Alpenstrandläufer wurde dagegen in nur geringer Zahl gesehen. Kampfläufer zeigten sich an mehreren Stellen, eine Anzahl Kampfplätze entdeckten wir, aber keiner schien stark besucht zu sein; Weibchen waren nur ganz vereinzelt zu sehen. An einzelnen Stellen — tiefliegende Wiesen nahe dem Fjordrande — war der Säbelschnabel gemein; hier wurden auch mehrere Nester gefunden, alle mit frischen oder schwach bebrüteten Eiern. Diese Stellen liefsen erkennen, dafs sie lange und vor nicht sehr langer Zeit unter Wasser gestanden hatten; wir sahen auch mehrere einzeln liegende Eier, welche das Wasser umhergeworfen hatte. Was wir fanden, waren deshalb zweifellos Nachgelege. Die Nester lagen sehr offen, bald auf kurzem Grase, bald auf dem nackten Boden und enthielten fast alle vier Eier. Ein gewisses Zusammenhalten der Vögel war unverkennbar, denn die Nester wurden beieinander gefunden, wenn auch ein Abstand von 30—75 m dazwischen sein konnte. Die Vögel zeigten sich weder besonders zutraulich noch scheu bei den Nestern. — Ein Paar Austernfischer trieb sich hier herum. — Draufsen am Strande lagen einzelne Brandgänse, und einige Mittlere Säger und Gänse (*Anser* spec.?) sahen wir vorbeifliegen. Feldlerche und Kuhstelze waren nicht zahlreich. Auf der Rückfahrt wurden in dem flachen Wasser einzelne alte und mehrere junge Mantelmöwen (*Larus marinus*) gehen, welche auf den Sandbänken standen und unser Fuhrwerk recht nahe herankommen liefsen, ehe sie sich erhoben.

Die Heimfahrt am Abend erschien mir märchenhaft schön: die Zufriedenheit über das, was ich gesehen, verklärte mir den Blick und ich fühlte mich glücklich! Die Sonne stand uns im

Digitized by Google

Rücken und beleuchtete scharf die Gestalten der Säbelschnäbel, Rotschenkel und anderer Vögel, welche mit Elternsorgen unser Gespann kommen sahen und sich deshalb in der Nähe betrachten liefsen. Sie übten wieder ihre Verstellungskünste, um die Aufmerksamkeit auf sich zu lenken und die Jungen zu retten.

Am 6. Juni früh besuchten wir wieder einen Teil der Halbinsel „Skidenbugt", die wir durch das seichte Wasser watend erreichten. Der Himmel war heute bewölkt und der Wind wehte ziemlich stark. Auf Skidenbugt brüteten aufserordentlich viele Säbelschnäbel. Die Bebrütung war hier viel weiter vorgeschritten als am Nordende der Halbinsel. Die Eier lagen auf den Wiesen mit kurzem Graswuchs, oft recht weit vom Wasser entfernt. Als Unterlage diente ganz wenig trockenes Gras. Alle Eier waren stark bebrütet. Kleine Junge wurden gleichfalls gefunden. Die alten Vögel zeigten wieder aufserordentlich grofse Fürsorge um ihre Jungen und näherten sich dem Friedensstörer bis auf wenige Meter. Die Jungen wurden immer am Wasser gesehen, entweder auf dem Sande am Strande oder an Wasserlöchern. — Einzelne Uferschnepfen wurden gesehen und es gelang uns, zwei Nester mit je 3 schwer bebrüteten Eiern, ferner 2 beschädigte und ein einzeln liegendes Ei von ihr zu finden. Dieser Vogel ist im Skjern-Delta, im Osten des Fjords, kein seltener Brutvogel, doch ist er nach Rambusch auf der Tipper-Halbinsel noch nicht brütend angetroffen worden. Die Uferschnepfe war, wie gewöhnlich, sehr scheu und zeigte sich nur hoch oben in der Luft. Von Kampfläufern bemerkten wir einzelne Männchen. Der Rotschenkel war in grofser Zahl vorhanden, doch seine Brutzeit war vorbei; nur ein Nest mit bebrüteten Eiern wurde gefunden. Dieses Nest war in einem dichten Grasbüschel angelegt und konnte von oben nur äufserst schwer gesehen werden, da das Gras, wie es bei diesen Nestern fast immer der Fall, über das Nest geneigt ist. Der Alpenstrandläufer war nicht selten, aber auch nicht in besonders grofser Zahl anwesend. Küstenseeschwalbe und Flufsseeschwalbe brüteten beide auf den Wiesen, wo der Graswuchs kurz war; erstgenannte zahlreich und viel häufiger als letztgenannte. Lachmöwe und Kiebitz waren gemein, Störche wurden recht zahlreich gesehen, sie wateten in dem seichten Wasser zwischen den Binsen oder schritten gravitätisch auf den Wiesen umher. Grofse Flüge Enten erhoben sich oft aus der Binseneinfassung oder von den Wiesen. Die Spiefsente schien die gemeinste zu sein, doch auch die Stockente (*Anas boschas*) war häufig. Von Brandgänsen wurden mehrere gesehen, entweder vorbeifliegend, oder sie lagen draufsen auf dem Wasser; sie hatten ihr Heim sicherlich in den Dünen; die flachen Wiesen bieten ihnen keinen Brutplatz. Einige Mittlere Säger sahen wir im Vorbeifliegen und endlich einige Austernfischer. — Wir besuchten nur den südlichen Teil von Skidenbugt. Hier war der Säbelschnabel durchaus Charaktervogel. Er zeigte sich sehr zahlreich

Digitized by Google

und zutraulicher oder dreister, als wir ihn anderwärts kennen gelernt haben. Die Leute behaupten auch, dafs er in diesem Jahre (1904) in viel gröfserer Zahl anwesend sei als es sonst der Fall war. Das Land ist sehr flach und tiefliegend mit kurzem dichten Grase, der Boden recht feucht, kurz, eine Gegend, wie sie vom Säbelschnabel als Brutplatz bevorzugt wird. Hinzu kommt noch, dafs das niedrige Wasser der die Wiesen umgebenden sich weithin erstreckenden Sandgründe unzählige Massen von einer kleine Krebsart, der oben erwähnten *Corophium grossipes*, birgt, welcher ohne Zweifel einen wesentlichen, wenn nicht den überwiegenden Teil der Nahrung des Säbelschnabels ausmacht.

Am Nachmittag desselben Tages bei aufgehelltem Wetter nahmen wir ein Segelboot, um nach Strandby zu fahren, unserem zweiten Stützpunkt zum Besuch der schon erwähnten kleinen Insel. Des seichten Wassers wegen konnten wir mit dem Segelboot Strandby nicht erreichen. Unser Bootsmann setzte uns mitten im Wasser, etwa 3 km vom nächsten Lande entfernt, aus und empfahl uns, watend das Land zu erreichen. Wir hatten die Beine so weit wie möglich entblöfst, ergriffen unsere Habseligkeiten und steuerten auf Strandby zu, das wir in weiter Ferne liegen sahen. Indes erwies sich das Wasser als zu tief für eine „Fufswanderung". Schliefslich gelang es uns, ein Fischerbot zu uns zu rufen, dasselbe brachte uns erst spät am Abend an unser Ziel.

In Strandby notierten wir folgende Vögel: *Ciconia ciconia* (viele), *Vanellus vanellus* (viele), *Totanus glareola* (einige), *Limosa limosa* (ein Paar), *Ortygometra porzana* (einzelne gehört), *Acrocephalus streperus* (einzelne gehört), *Emberiza calandra* (einzelne), *Alauda arvensis* (viele), *Totanus totanus* (einige).

Am Vormittag des 7. Juni fuhren wir in Begleitung eines Sohnes unseres Wirts und des Aufsichtsbeamten nach der Klägbank, einer 3,315 □Klm. grofsen, langgestreckten Insel, welche sich im Sommer 15—60 cm über dem Wasserspiegel erhebt und mit hohem kräftigen Schilfrohr (*Phragmites communis*) und Gras bewachsen ist. An vielen Stellen liegen grofse Haufen Flutwrack. Die Insel, welche erst um das Jahr 1880 Vegetation erhielt, ist als Vogelinsel von Hagerup entdeckt worden. Im Herbst und Winter steht sie unter Wasser.

Es war herrliches Wetter, warm und sonnig, als wir Strandby verliefsen. Das Wasser war zunächst so flach, dafs der uns begleitende junge Mann im Wasser watend das Boot ziehen mufste. Im Rohr bei Strandby wurde alles bedeckt von einer grünen Mückenart, die in ungeheurer Menge dort vorkommt. Als wir das offene Wasser erreichten, wurde versucht, die Segel zu benutzen, doch war der Wind so schwach, dafs die Fahrt mehrere Stunden in Anspruch nahm. Vor uns lag die ruhige grofse Wasserfläche, oftmals belebt von einer Möwe, Seeschwalbe, einem Säger oder einer Ente und wir spähten aus nach jener Insel,

Digitized by Google

welche sich später als ein ornithologisches Paradies entpuppte. Aber sie zeigte sich erst, als wir ihr schon sehr nahe gekommen waren, weil sie sich so wenig über dem Wasserspiegel erhebt. Schon bei unserer Annäherung gewahrten wir Vogelscharen, teils über der Insel schwebend, teils sie verlassend oder ihr zustrebend. Wir legten in einer Bucht an und betraten die Insel. Jetzt wurde es erst recht lebendig; jeder Schritt vorwärts brachte neue Vögel zum Auffliegen; immer dichter wird die Wolke von Vögeln, immer betäubender wird der Lärm, den die geängstigten Tiere erheben. Zumeist sind es Lachmöwen, die uns umgeben; nach einer Schätzung Rambusch's bewohnte sie 1900 in einer Anzahl von ca. 10000 die Insel, doch soll sie sich nach Olsen's Beobachtungen von Jahr zu Jahr noch mehr über die Insel ausgebreitet haben, sodafs die obige Zahl noch überstiegen werden dürfte, wenn eine Schätzung überhaupt noch möglich ist. Da Hagerup im Jahre 1893 ihre Zahl auf 500 – 1000 schätzte, mufs sie stark zugenommen haben. Die Nester befanden sich zwischen dem hohen Rohr, welches rundum bis zu einer Höhe von ca. $1^1/_4 - 1^3/_4$ m emporgeschossen, nachdem die Nester gebaut waren. Wegen Überschwemmungen hatte sich die Brutzeit vieler Vögel bedeutend verzögert; in vielen Nestern befanden sich noch Eier, wenn auch der überwiegende Teil Junge enthielt. Die weiter entwickelten Jungen suchten bei unserer Annäherung das schützende Rohr zu erreichen. Die geängstigten Eltern stiefsen mit einer solchen Erbitterung laut kreischend auf uns, dafs sie uns manchmal beinahe berührten und die Gefährten halfen tapfer wenigstens beim Lärmen. Die verschiedenen Teile der Insel zeigten übrigens ein sehr ungleiches Bild, indem der nördliche Teil, welcher am niedrigsten liegt, am längsten unter Wasser gestanden hat; hier war das Brutgeschäft natürlich am meisten zurück. Rambusch sagt, es wäre ihm aufgefallen, wie wenig die Lachmöweneier auf dieser Insel in der Färbung abändern; er sagt: „sie sind fast alle braun, helle oder ganz weifse Eier sind eine grofse Seltenheit.“ Die Eier, welche ich selbst auf der Insel gesehen, waren ebenfalls fast alle braun, nur ein Gelege fand ich mit drei blauen, braun gefleckten Eiern. Ob nicht der Schutz, den die Vögel und ihre Brut geniefsen, der Grund für die gleichmäfsig dunkle Färbung der Eier ist? Die Eier dürfen ja nicht genommen werden und werden die Tiere höchstens durch Naturgewalten gezwungen, eine gröfsere Anzahl Eier zu zeitigen. Die Kolonie der Lachmöwen besteht aus mehreren kleineren Abteilungen; jede hat ihr Gebiet zu verteidigen und seine Bewohner folgen dem Friedensstörer getreulich bis zur Tür, d. h. bis zur anderen Abteilung, wo andere Vögel den Protest fortsetzen. Das häfsliche Geschrei der Lachmöwen verliefs uns keinen Augenblick. Wohin immer das Auge dringt, überall umschwärmen Vögel die Insel, überall Leben, und die Beherrscher der Insel, die von Menschen nicht bewohnt ist, sind die Lachmöwen.

Digitized by Google

Die Brandseeschwalbe (*Sterna cantiaca*) war auch aufserordentlich zahlreich, Kolonien von ihr fanden sich bald auf offenen rohrfreien Plätzen, bald da, wo grofse Flächen mit Flutwrack bedeckt sind, während ein Wald von frischem Rohr ringsherum fröhlich gedeiht. Die Eier lagen so dicht beieinander, dafs man sich mit der gröfsten Vorsicht in der Kolonie bewegen mufste, um keine zu zertreten. Die Nester waren nur eine flache Vertiefung im Grase oder Flutwrack, durch das Gewicht der Vögel gebildet und enthielten meist zwei Eier. Die Vögel blieben auf den Eiern liegen, bis wir uns auf ca. 20 m genähert hatten. Wir lagerten uns am Rande eines Rohrwaldes nahe einer Brandseeschwalben-Kolonie und bewunderten die herrlichen Vögel in ihrem gewandten Fluge. Solange wir uns ruhig verhielten, beruhigten sich auch die Vögel und liefsen sich auf ihre Nester nieder, aber jede Bewegung unsererseits wirkte auf die brütenden Vögel, welche sämtlich den Kopf uns zugewendet hielten: eine Bewegung mit dem Arme verscheuchte einige von ihnen und eine ganze Wolke erhob sich gleichzeitig mit uns. Im Gegensatz zu den Lachmöwen bewahren die Brandseeschwalben ein vornehmes Wesen. Rambusch sagt: „Die energischen eleganten Vögel schweben wie eine weifse Wolke über unseren Köpfen; jeder Vogel behält seinen Platz in der Wolke, den Kopf halten sie nach unten gebeugt und die Flügel werden nur wenig bewegt.“ — Es gewährt einen entzückenden Anblick, diese Wolke weifser Vögel am blauen Himmel, wie sie auf und nieder schweben! Die gelben Schnabelspitzen sind deutlich sichtbar. — Die Brutzeit auch dieser Art war hinausgeschoben. Auf dem nördlichsten und einem Stück des mittelsten Teils der Insel wurden frische oder nur wenig bebrütete Eier gefunden; auf der südlichen Hälfte war die Brutzeit dagegen zum Teil vorbei, denn in mehreren Nestern wurden Junge gefunden. In einer kleinen Kolonie auf einem Haufen Flutwrack zwischen hohem Rohr bekämpften sich zwei Brandseeschwalben und konnten ergriffen werden: es waren zwei Weibchen mit Brutfleck und sehr fett; namentlich eins derselben war schön rosa auf der Unterseite. Rambusch schätzt die Zahl der Brandseeschwalben auf 4000 Stück. — Die Lachseeschwalbe (*Gelochelidon nilotica*) wurde in recht grofser Zahl gefunden, wenn auch viel weniger als die Brandseeschwalbe. Sie brütete auf dem Nordende der Insel, da wo sich rohrfreie mit Gras bewachsene Stellen fanden, oft am Rande der Brandseeschwalben-Kolonien. In der Regel fand sich etwas Unterlage für die Eier, bestehend aus wenig Flutwrack oder Schilfblättern, bisweilen lagen sie aber auch auf dem Grase. Drei war die gewöhnliche Zahl der Eier; in einem Neste wurden vier gefunden, aber eins davon rührte ziemlich sicher von einer Brandseeschwalbe her. Der Vogel ist vorsichtiger als die Brandseeschwalbe und verläfst das Nest lange vor dieser. — Küsten- und Flufsseeschwalbe (*Sterna macrura* u. *hirundo*) waren recht gemein, aber

Digitized by Google

hier zwischen den Tausenden anderer Vögel die beiden Arten genau von einander zu unterscheiden, war mit recht viel Schwierigkeiten verknüpft uud oftmals sogar unmöglich; vermutlich ist aber die Küstenseeschwalbe häufiger. Was Standort und Aussehen der Nester betrifft, so ist hierüber nichts besonderes zu bemerken; sie fanden sich, wie es gewöhnlich der Fall ist, in kleinen Kolonien von 5—20 Stück, die einzelnen Nester oft ziemlich weit von einander entfernt. — Zwergseeschwalben (*Sterna minuta*) wurden in geringerer Anzahl am Nordende der Insel gesehen; nach dem Betragen der Vögel zu urteilen haben sie hier gebrütet, wenn es auch nicht gelang, Nester zu finden. — Unter der Schar von Lachmöwen, die über uns am blauen Himmel ihr tolles Spiel trieben, entdeckten wir hin und wieder auch eine der hübschen Zwergmöven (*Larus minutus*), die Olsen schon 1903 zur Brutzeit hier beobachtet hat. An der Westküste des Nordendes der Insel zählten wir einmal 21 Stück: es waren 3 alte ausgefärbte Vögel, die übrigen im Jugendkleide, mehr oder weniger im Übergang zum ausgefärbten Kleide, die draufsen auf einer Sandbank standen. Nach dem Neste suchten wir mit vieler Mühe und Gründlichkeit, denn da an der Westküste Jütlands schon Eier dieser Möwe gefunden worden sein sollen, vermuteten wir, dafs wir es auch hier mit Brutvögeln zu tun haben. Wir suchten auf trockenem und auf nassem Grunde, versenkten die Beine bis zu den Waden in tintenschwarzen Schlamm, suchten in den Binsen, wo die Nester der Haubensteifsfüfse und der Bläfshühner waren, suchten im Schilf und Rohr: alles vergeblich. Ein alter Vogel hielt sich anhaltend über einer bestimmten Stelle, ohne aber eine auffallende Kühnheit zu zeigen, welche auf Angst um die Brut hätte schliefsen lassen können und obgleich hier mit ganz besonderer Sorgfalt gesucht wurde, hatten wir doch keinen Erfolg.

Einzelne Sturmmöwen wurden gesehen, aber diese Art brütet nicht auf der Insel. Stockenten sahen wir in recht grofser Zahl; ein alter Vogel, ♂ im Prachtkleide, wurde gefangen; er konnte nicht fliegen, aus welchem Grunde liefs sich nicht feststellen. Auch Dunenjunge sahen wir, aber kein Nest mit Eiern. Spiefsente und Löffelente (*Spatula clypeata*) waren beide in mehreren Paaren anwesend; Dunenjunge von beiden Arten wurden gesehen, und von der Löffelente ein Nest mit acht leicht bebrüteten Eiern gefunden. Besonders bemerkenswert war ein Paar Reiherenten (*Nyroca fuligula*), welches zwischen den Binsen an der Südostküste der Insel umherschwamm. Das ♂ war im Prachtkleide. Nur diese beiden Vögel wurden gesehen, ♂ und ♀, die sich immer zusammenhielten, und es ist wahrscheinlich, dafs sie in diesem Jahre hier gebrütet haben. — Einzelne Mittlere Säger wurden beobachtet, aber keine Tafelente (*Nyroca ferina*). Bläfshühner (*Fulica atra*) waren viel vertreten, Nester mit Eiern und eins mit kleinen Jungen wurden entdeckt; letzteres stand trocken auf der Insel zwischen hohem Rohr. Am Nordende der

Digitized by Google

Insel liefs sich zwischen den Binsen ein alter Vogel greifen; er bifs und kratzte um sich wie rasend. Als er freigelassen wurde, plätscherte er so schnell er konnte mit Hilfe der Flügel und Füfse hin über die Wasserfläche ohne Zeichen von Krankheit oder Schaden und verschwand im Rohr. — Einzelne Brandgänse wurden gesehen. — Vom Haubensteifsfufs (*Colymbus cristatus*) wurden mehrere namentlich längs der Westküste am Südende der Insel beobachtet, aber auch längs der Ostküste hielten sich mehrere auf; am Nordende sahen wir keinen. Hier lagen dagegen unzählige Enten, fast ausschliefslich Stockenten. Einige Nester vom Haubensteifsfufs mit 3 und 4 Eiern wurden gefunden, vom Schwarzhalssteifsfufs (*Colymbus nigricollis*) sahen wir aber nichts — Das Tüpfelsumpfhuhn (*Ortygometra porzana*) liefs sich mehrmahls sehen und hören. Von Watvögeln sahen wir einige Rotschenkel, Kampfläufer, Alpenstrandläufer und ganz vereinzelte Säbelschnäbel; aus dem Rohr erklang der Gesang vom Teichrohrsänger (*Acrocephalus streperus*) und Rohrammer (*Emberiza schoeniclus*); ein Nest der letzteren Art wurde in einem Grasbüschel gefunden und enthielt fünf bebrütete Eier.

Nachsatz. Noch ehe dieser Artikel gedruckt werden konnte, erhielt ich von Herrn Herluf Winge eine kleine Abhandlung, deren Verfasser — Roar Christensen — es gelungen ist, auf der oben erwähnten Insel in diesem Jahre (1905) acht Nester von *Larus minutus* zu finden. Dieselben standen in den Binsen, auf dem feuchtesten Teil der Insel, in einem Abstande von 50 bis 100 Ellen von einander und glichen in der Bauart kleinen Lachmöwen-Nestern. Aber auch schon am 15. Mai 1904, also kurze Zeit vor unserem Besuch, war Christensen auf der Klägbank und fand drei Nester der Zwergmöwe mit stark bebrüteten Eiern und so ist es erklärlich, dafs wir am 7. Juni keine Eier finden konnten! Christensen hat die Zwergmöwe auf dem Neste photographiert und auch das Nest mit Eiern; ferner hat er zwei Aufnahmen von einer Brandseeschwalben-Kolonie gemacht; sämtliche Bilder sind vorzüglich gelungen.

Surnia ulula tianschanica n. sp.

Von **G. Smallbones.**

In einer Collection Almásys aus dem Tian Shan vom Jahre 1900 befinden sich 6 Exemplare von *Surnia ulula*, die sich von europäischen im naturhistorischen Hofmuseum befindlichen so auffallend unterscheiden, dafs ich glaube berechtigt zu sein, jene als neue Subspezies zu bezeichnen, was mit Folgendem begründet werden mag. Zur Untersuchung liegen 2 jugendliche und 4 erwachsene Exemplare vor und zwar:

1. junges ♂ erlegt am 17. VII. in Kacska-Szu.
2 „ ♂ „ am 17. VII. in Kacska-Szu.

Digitized by Google

3. erwachsenes ♂ erlegt am 28. IX. in Dzergez.
4. „ ♂ „ am 16. X. in Örtök.
5. erwachsen unbestimmtes Geschlecht erlegt im Nov. in Przewalsk.
6. „ „ „ erlegt im Nov. in Przewalsk.

Das Affallendste ist die bedeutend dunklere, ins Schwarze gehende Grundfarbe, sowie dafs die helle Zeichnung des Gefieders nicht wie bei *Surnia ulula typica* gelblich, sondern rein weifs ist. Die Borsten um den Ober- und Unterschnabel und in den Augenwinkeln enden in tiefschwarzen Spitzen, bei *S. u. typica* in braunen. Ein schmaler, aber deutlicher tiefschwarzer Superciliarstreifen steht mit den hinter den Ohren zu beiden Seiten des Halses befindlichen halbmondförmigen schwarzen Streifen, die einen schwachbräunlichen Schimmer zeigen, in Verbindung. Von diesen laufen zu beiden Seiten des Halses tiefschwarzbraune Verbindungsstreifen zu dem ebenso gefärbten Nackenband, das von einzelnen weifsen Fleckchen unterbrochen wird. Die Kehlfedern sind dunkelgraubraun, die Federn des Scheitels und des Hinterkopfes sind tiefschwarzbraun, welche Farbe im zweiten Drittel jeder Feder von einem weifsen Querband unterbrochen wird und am oberen Ende im letzten Drittel einen eiförmigen weifsen Fleck aufweist. Bei *S. u. typica* befindet sich statt des eiförmigen weifsen Fleckes ein weifses Querband auf jeder Feder. Die ganze Scheitel- und Hinterhauptsregion ist bei *S. u. tianschanika* mit weissen runden Flecken punktiert, bei *S. u. typica* weifs gewellt. Oberhals, Rücken und Steifs sind bei *S. u. tianschanica* dunkelgraubraun, jede Feder mit zwei weifsen breiten Querbinden, sodass am Oberhals und Steiss die weifsen Bänder deutlich hervortreten, während am Rücken das Weifs durch die breiten dunkeln Endsäume der Federn vollständig verdeckt wird. Oberschwanzdecken und die Schwanzfedern sind von graubrauner Farbe und weifs gebändert, letztere mit 8 Querbinden und weifsen Endsäumen. Oberflügeldecken und Scapularien sind von derselben dunkelgraubraunen Färbung wie die Rückenfedern mit zahlreichen weifsen Flecken, die besonders auf den Scapularfedern überwiegen und diese weifs mit dunkeln Querbändern erscheinen lassen. Die Schwungfedern sind auf der oberen und unteren Seite noch dunkler graubraun als die Rückenfedern und haben auf der Aussen- und Innenfahne weifse Flecken. An den dunkeln Kehlfleck schliefst sich ein breites weifsgraues Band an, das von fein schwarzgeschäfteten, an ihrer unteren Hälfte grauen Federn gebildet wird. Diesem Bande folgt ein dunkelgraubraunes, von weifsen Wellen durchzogenes mäfsigbreites Brustband. Die übrige Unterseite, Unterflügeldecken und Unterschwanzdecken sind graubraun gesperbert. Die Läufe und die bis an die Krallen befiederten Zehen sind von weifsgelblichen Federn bedeckt und mit wenig graubraun gewellt. Die Jungen im ersten Herbstkleid sind viel weniger weifsgefleckt, die dunkelgraubraunen Partien des Gefieders, besonders am Rücken, Schwanz und an den Schwingen, sind noch dunkler als bei den erwachsenen

Digitized by Google

Exemplaren. Die Gröfsenverhältnifse bei *S. u. typica* und *S. u. tianschanica* sind die gleichen. Die hauptsächlichsten Unterschiede von *S. n. typica* liegen also in der bedeutend dunkleren Grundfarbe und dem reineren Weifs der Zeichnung von *S. u. tianschanica*, was ich selbst bei zahlreichen Exemplaren von *S. u. typica* niemals finden konnte. Zum Schlufs möchte ich eines interessanten Parallelismus zwischen *Surnia ulula tianschanica* und *Nucifraga caryocatactes rothschildi* Hartert erwähnen, einer neuen Subspecies aus dem Tian Shan. *N. caryocatactes rothschildi* unterscheidet sich von *caryocatactes caryocatactes*, *caryocatactes macrorhynchus* und *caryocatactes japonicus* nach Hartert in „Die Vögel der palaearktischen Fauna p. 27" ebenso wie *S. u. tianschanica* von *S. u. typica* durch viel schwärzlichere Grundfarbe des Gefieders und das reinere Weifs der Fleckung, eine Erscheinung, die sich vielleicht auch bei anderen Vögeln des Tian Shan nachweisen läfst.

Einige Bemerkungen über *Hypocnemis vidua* Hellm. u. *Phlogopsis paraensis* Hellm.

Von **E. Snethlage.**

Im hiesigen Museum befinden sich 8 als *H. poecilonota* (Cuv.) bestimmte Bälge einer *Hypocnemis*-species, von denen 6 aus Pará selbst oder aus der nächsten Umgebung stammen, 1 aus Ourém am oberen Guamá, während bei einem Exemplar die Fundortsangabe fehlt. Die Weibchen, 4 an der Zahl, stimmen in der Färbung so gut mit den von Herrn Dr. Hellmayr, Nov. zool. 1905. vol. XII. p. 290, gegebenen Beschreibung des ♀ von *Hypocnemis vidua* nov. spec. überein, dafs ich überzeugt bin, denselben Vogel vor mir zu haben. Auch die Mafse sind gleich bis auf das des Flügels, der bei den hiesigen Vögeln (ans Mafs gedrückt) 65 mm. lang ist. Die 4 Männchen, teilweise an derselben Stelle und am selben Tage geschofsen wie die Weibchen und wohl zweifellos zur selben Species gehörig, entsprechen so vollständig der Beschreibung von *H. poecilonota* (Cuv.), dafs ich auch bei sorgfältiger Prüfung und Vergleichung der hiesigen Exemplare mit den von den Autoren gegebenen Diagnosen keinen Anlafs finde, sie specifisch von dieser Art zu trennen.

Während die Männchen bei gesträubten Federn sämtlich deutlich den weifsen Rückenfleck zeigen — am schwächsten ein junges, noch im Verfärben begriffenes Exemplar — ist derselbe bei 2 Weibchen kaum angedeutet, bei einem sehr schwach, bei einem Exemplar jedoch ganz deutlich entwickelt, obwohl auch hier schwächer als bei den Männchen. Bei dem letzterwähnten Weibchen erkennt man auch deutliche helle Ränder an den Spitzen der Armschwingen und Spuren von solchen an einigen Federn des Interscapuliums und der Flügeldecken. Von der hellen Fleckenreihe

Digitized by Google

welche bei den ♂♂ über die Mitte des Schwanzes verläuft, findet sich dagegen bei keinem der mir vorliegenden ♀♀ eine Andeutung.

Ob sich etwa beim ♂ doch kleine Unterschiede von *H. poecilonota* finden, wird der Vergleich eines von hier nach Europa zu sendenden Exemplares mit typischen Stücken der betr. Species ergeben.[1])

Ferner liegen mir aus dem hiesigen Museum 8 *Phlogopsis*-bälge vor, 4 ♂♂ ad., 1 ♂ iuv., 2 ♀ ad. und 1 ?, von denen 7 in der nächsten Umgebung von Pará gesammelt sind, einer in Ourém am oberen Guamá, etwa 25 Meilen östlich von hier. Die aus Pará stammenden Stücke zeigen alle eine mehr oder weniger auffallende Rötlichfärbung des Rückens, sämtlicher Flügeldecken und der helleren Teile des Unterleibs; die Fleckenzeichnung ist tropfenförmig. Das Exemplar aus Ourém ist nicht so rötlich, vielmehr sind Rücken, kleinere und mittlere Flügeldecken, Bauchseiten und hinterer Teil des Abdomens rein oliv, ziemlich genau dem *olivaceus* aus der Chromotaxio von Saccardo (Tab. II. 39) entsprechend. Die grofsen Flügeldecken haben einen rötlichen Ton, Ober- und Unterschwanzdecken sind tiefrostrot, wie der Schwanz selbst. Tropfenförmige Schwarzfleckung des Rückens genau wie bei den Parábälgen. Die Rötlichfärbung der letzteren ist wie gesagt von verschiedener Intensität, so dafs ich aus den mir zur Verfügung stehenden Stücken eine vollständige Farbenreihe bilden kann, vom reinen Oliv des Rückens bei dem Ourémvogel bis zu dem sehr auffallenden Rötlicholiv eines junges Männchens, dessen an der Basis olivenbräunlich gefärbte Rückenfedern den schwarzen Spitzenfleck von einem breiten rostroten Saum umgeben zeigen. Die übrigen Merkmale, von denen Herr Dr. Hellmayr spricht, sind bei meinen Vögeln sehr variabel. Die weifsen Spitzen an den Nackenfedern sind teils garnicht, teils in geringer Anzahl, teils recht zahlreich vorhanden. Sie finden sich meist nur auf einer Seite des Schaftes, greifen jedoch hin und wieder über denselben hinüber. Zahl und Gröfse der Rückenflecke sind bei den einzelnen Stücken verschieden; die schwarzen Flecke auf den mittleren und kleinen Flügeldecken sind nicht immer von einem hellen Rande umgeben, die der grofsen Decken bei den meisten Vögeln allerdings oval, bei 2 Exemplaren stark verlängert, bei dem ♂ iuv. zieht sogar ein breiter schwarzer Streif bis fast zur Federbasis. Die schwarze Zeichnung am Ende der Steuerfedern ist von sehr verschiedener Deutlichkeit und Gröfse. Die Schwanzlänge variiert von 54—62 mm.

---

[1]) Der mir von Frl. Dr. Snethlage geschickte männliche Vogel gleicht durchaus dem Typus von *M. poecilonota*, nur ist das Grau des Oberkopfes ein wenig lichter, das des Unterkörpers ganz unbedeutend dunkler. Es liegt hier also der auch bei anderen Gattungen, z. B. bei der afrikanischen Gattung *Batis*, vorkommende Fall vor, dafs die Männchen zweier verschiedenen Arten einander fast durchaus gleichen, während die Weibchen sehr bedeutend voneinander abweichen. Reichenow.

Digitized by Google

Das nackte Feld um das Auge beim lebenden Vogel feuerrot, nicht blafsgelb, wie übrigens auch schon anderwärts angegeben (vgl. z. B. Abbildung bei d'Orb. Voy. Ois. pl. 6 bis, fig. 3. An der betr. Figur scheinen mir übrigens die Flecken auf dem oberen Teil des Rückens auch deutlich „tropfenförmig".)

Otis tetrax Brutvogel in Neuvorpommern.

Von Dr. v. **Quistorp**-Crenzow.

Anfangs Mai dieses Jahres sah ich unweit meiner Gutsgrenze auf dem Nachbargute ein schönes altes Männchen der Zwergtrappe nahe vor mir aufstehen und nach 60 Schritte auf einem Weizenschlage wieder einfallen. Ich verständigte meine beiden dort grenzenden Nachbarn davon mit der Bitte um Schonung des oder wie ich gleich annahm der Vögel. Nach wenigen Tagen hatte sich auch das Weibchen gezeigt und konnten wir die Hoffnung hegen, dafs die Vögel brüten werden. Das höher wachsende Korn verhinderte aber bald eine Beobachtung, bis die Ernte die Felder kahl machte. Jetzt zeigten sich beide Vögel wieder, aber leider allein ohne Nachkommen. Im September wurden sie zuletzt gesehen, womit aber nicht ausgeschlossen ist, dafs sie noch dort sind. Einen Brutversuch haben die Vögel sicher gemacht: leider diesmal erfolglos. Grofstrappen brüten an den Stellen alljährlich, auch in diesem Jahre mehrfach, so dafs ich bei der Hasenjagd in einem Kessel 80 Trappen zählen konnte. Anfangs Dezember 1900 schofs ich hier eine *O. tetrax* (seit 1835 die erste in Neuvorpommern), seitdem sah ich zu derselben Jahreszeit öfter eine, oder die andere, hörte auch von erlegten, aber im Frühjahr und als mutmafslicher Brutvogel dürfte die Zwergtrappe bisher nicht in Pommern beobachtet sein.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Paul Kollibay, Die paläarktischen Apodiden (Journ. f. Ornith. 1905, S. 297—303).

Eingehende kritische Untersuchungen über *Apus apus* (L.) und *A. murinus* (Br.). Neu beschrieben wird *Apus apus carlo* (Tunesien). Zum Schlufs wird eine Übersicht der paläarktischen Apodiden, nach des Verf. Auffassung, gegeben. Sie zählt 12 ternär benannte Formen und eine binär benannte (*Apus pacificus*) auf. Die ersteren werden auf die

Digitized by Google

5 binär benannten Arten *Apus melba*, *apus*, *murinus*, *unicolor* und *affinis* bezogen.

E. Rey, Beobachtungen über den Kuckuck in den Jahren 1897—1904. (Journ. f. Ornith. 1905, S. 304—310).

Cuculus canorus ist um Leipzig, dem Beobachtungsgebiet des Verf., seltener geworden. Interessant ist die bereits früher erwähnte Tatsache der beständigen Zunahme des *Lanius*-Typus der gefundenen Kuckuckseier. Nach einigen besonderen Bemerkungen über Gewicht der Eier, Neststand der Pflegeeltern, Färbung der Eier, Beziehungen derselben zu denen der Nesteigentümer u. s. w. folgt eine tabellarische Übersicht der gefundenen 91 Eier mit Angaben des Fundortes, des Datums, Nestvogels, Anzahl der Nesteier, Mafse, Gewicht und des Typus. Viele Eier stammen aus der Umgegend von Berlin. Diese tragen vorwiegend Sylvien-Charakter.

Fritz Braun, Bemerkungen über den Vogelzug. (Journ. f. Ornith. 1905, S. 330—334).

Nach Erörterung alles dessen, was wir noch nicht mit Bestimmtheit vom Vogelzug wissen, führt der Verf. aus, dafs „die Ornithologie nicht eher zur Klarheit über die Gründe des Vogelzuges und die das Individuum bestimmenden Ursachen gelangen werde, als bis sie dem Beispiel der Ichthyologie folgt, die Methode der Untersuchung wechselt und nicht die Umstände, die den Vogel umgeben, sondern den Vogel selbst und seinen Körperzustand zum Objekt des Studiums macht.“ Und ferner führt Braun aus: „Wie der Reiz zur Fortpflanzung wirkt auch der Reiz zum Zuge. Worin dieser Reiz bestehen mag, ob in einer Umbildung der Körperbestandteile, in einer Veränderung in dem Verhältnisse zwischen Fett und Muskelfleisch, ob im Zustande der Geschlechtsorgane, ob in einer Erhöhung der Körper- und Bluttemperatur, das alles kann uns erst die Zukunft lehren.“

P. Wichtrich, Beobachtungen an Sümpfen und Teichen in der näheren und weiteren Umgegend von Leipzig. (Frühjahr 1904). (Ornith. Monatsschrift 1905, S. 175—180, 202—206. H. Schalow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. CXVIII. Oct. 1905.

Dr. Sclater gibt einen Bericht über ornithologische Sammlungen in Südafrika, die er bei Gelegenheit der Versammlung der British Association besichtigt hat. — H. Saunders berichtet über eine *Pratincola maura*, die in Norfolk im September 1904 erlegt worden ist, und eine *Emberiza aureola*, ebenda erlegt am 21. September 1905. — E. Hartert beschreibt *Regulus regulus anglorum* n. subsp. von Grofsbritannien, *Sitta frontalis palawana* n. subsp. von Palawan und Balabac und *Lipangus holerythrus rosenbergi* n. subsp von Südwest-Colombia und Nordwest-Ecuador. — W. v. Rothschild benennt folgende neuen Arten *Conurus labati* von Guadeloupe (ausgestorben), *Anadorhynchus pur-*

Digitized by Google

purascens ebendaher (ausgestorben), *A. martinicus* von Martinique (ausgestorben), *Ara erythrocephala* von Jamaica, *Ara gossei* von Jamaica. Derselbe gibt eine Übersicht der westindischen ausgestorbenen und noch lebenden Papageienarten und beschreibt die Eier von *Comatibis eremita*. — W. R. Ogilvie-Grant beschreibt sechs neue Arten von Mindanao: *Ptilocolpa mindanensis*, *Chrysocolaptes montanus*, *Ceyx goodfellowi*, *Bolbopsittacus mindanensis*, *Rhinomyias goodfellowi*, *Pericrocotus johnstoniae*. — D. Seth-Smith berichtet über Zucht von *Turnix varia* und *Sericulus melinus* in Gefangenschaft. — J. D. la Touche beschreibt *Locustella styani* n. sp. und *Pyrrhula ricketti* vom südöstlichen China. — M. J. Nicoll berichtet über *Lanius nubicus*, am 11. Juli 1905 in Kent erlegt, und *Saxicola stapazina*, am 9. September 1905 in Sussex erlegt. — F. G. Penrose berichtet über die Tätigkeit des Ausschusses für Beobachtung des Vogelzuges in England.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. CXIX. Nov. 1905.

E. Hartert beschreibt *Amytornis woodwardi* n. sp. vom nördlichen Australien und *Strix flammea gracilirostris* n. subsp. von Fuertaventufa und Lanzarote. — A. Trevor-Battye berichtet über ornithologische Beobachtungen während einer Reise am oberen Sambesi. — C. B. Ticehurst berichtet über einen am 1. September 1905 bei Hastings erlegten *Erithacus cyaneculus* und eine *Sylvia orphea* von St. Leonards am 16. September 1905. — Dr. Sharpe beschreibt *Geocichla batesi* n. sp. von Efulen in Kamerun, ähnlich *G. princei*.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. No. CXX. Dec. 1905.

Wie Hartert berichtet, erhielt Hr. v. Rothschild *Emberiza striolata* von Merawi in Nubien, wo zwei Vögel am 12. März 1904 erlegt worden sind. Derselbe berichtet über ungeheure Scharen von *Columba palumbus*, die sich in jüngster Zeit bei Tring gezeigt haben. Ähnliches wird aus anderen Teilen Englands angegeben. — Nach C. B. Ticehurst ist *Puffinus assimilis* in Kent gefangen worden, das vierte bisher in England nachgewiesene Stück dieser auf Madeira, den Kanaren und Kapverden brütenden Art. — P. L. Sclater beschreibt *Emberiza citriniventris* n. sp. von Syrien, ähnlich *E. cinerea*. Derselbe ist der Ansicht, dafs der Gattungsname *Philomela* (Link 1806) an Stelle von *Aedon* anzuwenden sei [eine Anschauung, der sich der Berichterstatter nicht anschliefsen kann]. — F. G. Blaauw berichtet über einen Albino von *Athene noctua*. — H. E. Dresser macht die hochwichtige Mitteilung, dafs von *Rhodostethia rosea*, deren Brutstätten bisher im höchsten Norden vermutet wurden, durch den bekannten Forscher Buturlin ein Brutplatz im Mündungslande des Kolymaflusses im nordöstlichen Sibirien entdeckt worden ist. Alte Vögel, Dunenjunge und Eier wurden gesammelt.

O. Kleinschmidt, Berajah, Zoographia infinita. Lif. 1, T. 1—IX, (Schlüter, Halle). — Hierzu: „Falco" unregelmäfsig im Anschlufs an das Werk „Berajah" erscheinende Zeitschrift. Jahrg. 1905. No. 1.

Digitized by Google

In dem vorliegenden lieferungsweise erscheinenden Werke will der Verfasser die deutschen Vögel unter Bezugnahme auf die verwandten exotischen Formen in einzelnen Gruppen behandeln, die er als „Formenkreise" auffafst. Selbst sagt der Verfasser über sein Werk: „Was ist Berajah? Ein zoologischer, zunächst ornithologischer Bilderatlas mit begleitendem Text, der in einzelnen Heften je einen Formenkreis (eine wirkliche natürliche Art) behandelnd ausgegeben wird." In der ersten Lieferung werden die Steinschmätzer *S. leucorhoa, oenanthe, seebohmi* und *phillipsi* abgehandelt, die als Formenkreis „*Saxicola Borealis*" begriffen sind. Weshalb diese vier Arten gegenüber anderen nach des Verf. Anschauung einen Formenkreis bilden, ist nicht auseinandergesetzt. Die Kennzeichen der vier Arten, ihre Verbreitung und Lebensweise werden eingehend besprochen und auf einer Reihe schöner farbiger Tafeln abgebildet. Eine Anzahl noch zweifelhafter Formen sind als „Subtilformen" beschrieben. Der Verfasser beabsichtigt mit dieser eigenartigen Behandlung und Benennung eine ganz neue Darstellung der Vogelformen, denn — sagt er — „das Bild, das Linné von der Natur hatte, war falsch, das Bild, das Darwin von der Natur entwarf, ist gleichfalls falsch. Ein neues Naturbild entrollt sich heute durch die Funde weniger wenig beachteter ornithologischer Systematiker vor unseren Blicken." In wie weit diese Prophezeiung, der man einstweilen wohl mit einigem Zweifel gegenüberstehen darf, sich erfüllen wird, müfsen die Fortsetzungen des Werkes lehren. Vielfach läfst die Darstellung in der vorliegenden Lieferung an Klarheit zu wünschen. — Die beigegebene Zeitschrift soll „1. den Subskribenten des Werkes „Berajah" die nötigen Mitteilungen über dessen Fortgang machen und 2. den Verfasser Zeit gewinnen lassen, indem zahlreiche briefliche Anfragen ornithologischen Inhalt darin zusammenfassend erledigt werden." Das vorliegende Heft enthält aufser Mitteilungen über „Berajah" aus der Feder des Herausgebers: „Carlo v. Erlangers Ansichten über den Formenring Falco *Peregrinus*", „Eine Ehrentafel für Gätke" und „Pflege des Vogels im Käfig", ferner Avifauna von Ingelheim a. Rh. von C. Hilgert; Flöckigers Sammelreisen in Algerien; Briefe von E. de Maes aus Föhr. Mit den letztgenannten Beiträgen begibt sich der Verfasser somit unter die „Futter suchenden Schmarotzermilane des zoologischen Schriftstellertums", wie es auf S. 10 der Zeitschrift ebenso geschmackvoll wie witzig ausgedrückt ist. Die Leser werden dieses dargebotene „Futter", in dem manche wertvolle Aufzeichnung sich findet, mit Dank annehmen.

O. Reiser, Materialien zu einer Ornis Balcanica. Herausgegeben vom Bosnisch-Herzegowinischen Landesmuseum in Sarajevo. III. Griechenland und die griechischen Inseln (mit Ausnahme von Kreta). Wien 1905.

Das lange erwartete Werk liegt vor uns, und das alte Sprichwort „Was lange währt, wird gut" hat sich auch in diesem Falle wieder bewahrheitet. In einem stattlichen Bande von 37 Bogen behandelt der Verfasser die Vögel Griechenlands mit erschöpfender Benutzung der älteren Literatur und auf Grund eigener Untersuchungen. Im einleitenden Kapitel

Digitized by Google

schildert Verf. zunächst seine dreimaligen, in den Jahren 1894, 1897 und 1898 nach Griechenland unternommenen Reisen, auf denen 1617 Vogelbälge in 294 Arten und 488 Eier gesammelt wurden. Neben zahlreichen ornithologischen Einzelheiten, die in ihrer anziehenden Schilderung den Ornithologen fesseln, bietet dieser Abschnitt auch ein allgemeineres Interesse, weil die besonderen Zwecke den Verfasser in Gebiete des Landes führte, die der Schwarm anderer Reisenden selten oder nie betritt und das Kapitel deshalb Schilderungen enthält, die man in der Unmasse von Reiseberichten über Griechenland vergeblich sucht. Auf diesen Reisen wurden Korfu, Kefalonia, Zante, Akarnanien und Lokris, gröfsere Teile des Peloponnes, Cerigo, Attika, das östliche Thessalien, die Sporaden und Kykladen besucht. — Auf die Reisebeschreibung folgt eine Schriftenübersicht mit Bildnissen der drei bedeutendsten älteren ornithologischen Erforscher Griechenlands: v. d. Mühle, Lindermayer und Krüper. — Nach einer Liste der Vögel Griechenlands in der den wissenschaftlichen auch die landesüblichen griechischen Namen und die Namen der ersten Entdecker der Arten im Gebiete beigefügt sind, folgt sodann der „spezielle Teil" des Werkes. Mit Sicherheit sind bis jetzt 312 Arten für Griechenland nachgewiesen. Bei den einzelnen in systematischer Folge aufgeführten Arten wird vornehmlich die örtliche Verbreitung nach den Angaben älterer Beobachter und den eigenen Wahrnehmungen des Verfassers auf das eingehendste behandelt, aber auch kritischen Untersuchungen systematischer Art ist Raum gegeben, wenngleich in dieser Hinsicht nicht alle Ansprüche befriedigt sein werden. Die Schilderungen der Lebensweise, namentlich die sorgfältige Beschreibung der Eier lassen die besondere Neigung des Verfassers für dieses Gebiet naturwissenschaftlicher Forschung und seine ausgezeichnete Beobachtungsgabe erkennen. Besonderer Beachtung mögen die zahlreichen Angaben empfohlen sein, die für die Wanderung der Vögel von Wichtigkeit sind. Der Verfasser hat selbst leider keine Schlufsfolgerungen aus diesen Angaben gezogen. Auch für eine zoogeographische Bearbeitung Griechenlands werden die Fundorts- und Verbreitungsangaben wertvollen Stoff liefern. — In einem Schlufskapitel werden noch diejenigen Arten kritisch besprochen, die fälschlich für Griechenland angeführt sind oder deren Vorkommen wenigstens noch nicht mit voller Sicherheit verbürgt ist. — Aufser einer Karte Griechenlands mit den Reisewegen des Verfassers sind vier farbige Tafeln beigegeben, auf denen *Parus lugubris* und *graecus*, *Corvus corax* und *laurencei*, *Dendrocopus medius sanctijohannis* und Eier verschiedener Arten dargestellt sind. — Die ornithologische Literatur ist hiermit um ein Werk bereichert, das eine Grundlage für alle ferneren Forschungen auf dem Gebiete der Ornithologie Griechenlands bilden wird.

A. Dubois, Remarques sur l'Ornithologie de l'État Indépendant du Congo suivi d'une liste des espèces recueillies jusqu'ici dans cet état. (Annales du Musée du Congo. Zoologie Série IV. Tome I Fasc. 1).

Beschreibt und bespricht zunächst eine Anzahl auffallender Neuheiten und einige seltene, zum Teil vom Verf. vorher beschriebene Arten: *Bar-*

Digitized by Google

batua rubrigularis n. sp. T. I Fig. 1, *Pachycoccyx validus* T. I Fig. 2, *Turacus schütti* T. II, *T. emini* T. III Fig. 1, *T sharpei* T. III Fig. 2, *T. livingstonei*, *Bycanistes leucopygius* T. IV. *B. fistulator*, *Lophoceros granti* T V, *Ispidina leopoldi* n. sp. T. VI Fig. 1, *Terpsiphone speciosa* T. VII Fig. 1, *T. melanura* T. VII Fig. 2, *T. ignea* T. VI. Fig. 2, *Pseudochelidon eurystomina* T. VIII, *Melanopteryx weynsi* T. IX, *Pseudospermestes goossensi* n. sp., *Zosterops superciliosa*, *Francolinus nahani* n. sp. T. X, *Numida ptilorhyncha maior* ?, *Circaetus pectoralis* ? [nach brieflicher Mitteilung des Verf. anscheinend übereinstimmend mit *C. rufulus*], *Huhua leucosicta* T. XI, *Strix cabrae* T. XII, *Pelecanus sharpei*. — Sodann wird eine Liste sämtlicher aus dem Kongostaat bisher bekannter Arten mit Angabe der Fundorte gegeben (483 Arten). Da bisher nur wenige Nachrichten über vereinzelte Fundstätten des Kongostaates vorliegen, so ist die Übersicht in zoogeographischer Hinsicht von grofsem Wert.

H. Löns, Beiträge zur Landesfauna [von Hannover]. (Jahrb. Provinz. Mus. Hannover 1904/5)

Behandelt die Veränderungen der hannoverschen Avifauna seit der Mitte des vorigen Jahrhunderts, die vorzugsweise in dem Seltenwerden oder Aussterben mancher Vogelarten sich kenntlich machen. Häufiger geworden sind nur wenige Arten, darunter der Schwarzspecht, dessen Bestand auffallender Weise im grössten Teile Norddeutschlands einer ständigen Zunahme sich erfreut. Auch der Girlitz tritt in Hannover auf. Einbürgerungsversuche mit Schneehuhn und wilden Puter haben ungünstige Ergebnisse gehabt.

P. Wytsman, Genera Avium. (Brüssel).

Von diesem Werke, dessen Erscheinen und erste Lieferung S. 133 Jahrg. 1904 der O. M. angezeigt wurde, sind nun vier weitere Teile ausgegeben. Teil 2 enthält die *Todidae*, bearbeitet von P. Wytsman, mit 1 Tafel (Preis 3.85 fr.). In den folgenden 3 Teilen sind von Salvadori die Psittaci behandelt und zwar enthält T. 3 die *Stringopidae* mit 1 farbigen Tafel (Pr. 3.40 fr.), T. 4 die *Nestoridae* mit 1 farbigen Tafel (Pr. 3.60 fr.), T. 5 die *Cacatuidae* mit 2 farb. Tafeln (Pr. 7.50 fr.). Über die Art der Behandlung des Stoffes ist bereits an der oben angegebenen Stelle Mitteilung gemacht. Aufserordentlich schön sind die Tafeln ausgeführt, die teils ganze Figuren, teils Teile des Vogelkörpers, Köpfe, Füsse, Federn, zur Darstellung bringen.

A. Ghigi, Revisione del Genere *Guttera* Wagler. (Mem. Acc. Sc. Istit. Bologna. Serie VI T. II 1905.)

Verf. unterscheidet aufser den bisher bekannten 6 Arten noch 2 neue: *G. barbata* und *lividicollis*. Jene soll von Madagaskar kommen, was indessen, da die Angabe anscheinend von einem Tierhändler herrührt, der den Vogel vermutlich auf dem Wege des Handels bekommen hat, nicht ganz zuverlässig ist. Jedenfalls wäre das Herkommen sehr auffällig, da man die Gattung bisher für rein afrikanisch gehalten hat. Als Heimat von *G. lividicollis* ist der Sambesi angegeben. Von allen 8 Arten sind Skizzen der Kopf und Halsteile beigegeben. Rchw.

Digitized by Google

A. B. Wessel, Ornithologiske Meddelelser fra Sydvaranger (Tromsö Museums Aarshefter 27, S. 20—126).

Der Verfasser gibt in der vorliegenden Schrift ein Verzeichnis der Vogelarten, welche bis jetzt in Sydvaranger beobachtet worden sind. Die meisten Beobachtungen fallen in die Jahre 1898—1904. Von jeder Art werden die Verbreitung innerhalb des behandelten Gebietes, Ankunft und Abzug, Brutzeit, Lage, Beschaffenheit und Maße des Nestes, Anzahl, Form, Färbung, Maße und Gewichte der Eier und auch biologische Beobachtungen mitgeteilt. Wegen der nördlichen Lage des Beobachtungsgebietes sind die Zug- und Brutdaten sehr wertvoll, ebenso die gewissenhafte Behandlung des oologischen Materials.

Nach der am Schlusse der Arbeit gegebenen Übersicht sind in Sydvaranger 148 Vogelarten beobachtet worden, d. h. 53,2 % von allen innerhalb der Grenzen Norwegens gesehenen Arten, wenn letztere auf 278 angenommen werden. Noch günstiger ist das Verhältnis, wenn nur die brütenden Arten berücksichtigt werden. Diese betragen in ganz Norwegen 201, in Sydvaranger 121, also 60,2 %.

Die im Gebiet nicht brütenden Arten teilt der Verf. ein in a) regelmäßige Besucher wie *Hirundo rustica*, *Tringa striata*, *Eniconetta stelleri*, *Somateria spectabilis*, *Larus glaucus*, *Mergulus alle*, *Morman arcticus* und b) zufällige Gäste, wozu gerechnet werden: *Turdus merula*, *Luscinia tithys*, *Regulus regulus*, *Parus ater*, *Pyrrhula pyrrhula*, *Garrulus glandarius*, *Corvus frugilegus*, *Cypselus apus*, *Bubo bubo*, *Circus cyaneus*, *Vanellus vanellus*, *Charadrius helveticus*, *Numenius arquatus*, *Anser anser*, *Branta bernicla Lestris pomarina*, *Larus eburneus*, *Fulmarus glacialis*, *Colymbus glacialis* und *Columba oenas*; a und b zusammen 27 Arten. Interessant ist namentlich das nördliche Vorkommen von *Luscinia tithys* im Mai 1902. In Dänemark ist diese Art neuerdings brütend angetroffen worden (Seltenheit!) In Norwegen ist sie nur in den südlichen Teilen 3 mal gesehen worden.

121 Arten werden als Brutvögel des Gebiets angesehen, wovon 100 durch Nestfunde sicher bekannt sind; die übrigen 21 werden höchst wahrscheinlich, wenigstens in einzelnen Jahren brüten. Arten, welche wahrscheinlich nicht in jedem Jahre vorkommen, sind z. B.: *Saxicola rubetra*, *Sylvia salicaria*, *Calamoherpe schoenobaenus*, *Emberiza citrinella*, *E. hortulana*, *Passer montanus*, *Fringilla coelebs*, *Alauda arvensis*, *Dryocopus martius*, *Tringa minuta*, *Sterna fluviatilis*. Die klimatischen Verhältnisse sind in dem Beobachtungsgebiete so grofsen Veränderungen von Jahr zu Jahr unterworfen, dafs sie einen Einflufs auf die Zahl der in jeder Brutperiode anwesenden Arten ausüben müfsen.

Zu den Stand- bezw. teilweise Standvögeln rechnet der Verf. folgende 33 Arten: *Cinclus cinclus* (?), *Parus borealis*, *cinctus* u. *maior*, *Pinicola enucleator* (?), *Acanthis linaria*, *Garrulus infaustus*, *Pica pica*, *Corvus cornix* u. *corax*, *Ampelis garrulus*, *Picoides tridactylus*, *Picus minor*, *Strix tengmalmi et lapponica*, *Athene nyctea*, *Surnia furnerea*, *Falco gyrfalco*, *Astur palumbarius*, *Aquila*

Digitized by Google

chrysaetos, Haliaëtos albicilla, Lagopus mutus et *albus, Tetra urogallus, Tetrastes banasia, Harelda glacialis, Somateria mollissima, Phalacrocorax carbo, Rissa tridactyla, Larus argentatus, Uria troile* u. *grylle, Alca torda.*

Folgen wir dem Verf. bei einem Vergleich der Avifaunen Sydvaranger 's (östliche Teil Finmarkens) mit Alten (westl. Teil) und den Teilen der Halbinsel Kola, welche in der nördlichen Lage und den Naturverhältnissen jenen nahe kommen, so sind nach des Verf. Untersuchungen die Arten, welche Kola vor Sydvaranger hat, meist solche, welche dem östlich arktischen und dem hochnordischen Gebiet angehören, wie *Emberiza rustica, Limicola pygmaea, Calidris arenaria, Tringa islandica, Pelidna subarcuata, Cygnus bewicki, Harelda histrionica,* während die, welche Alten hat, die aber in Sydvaranger fehlen, mittel- und noreuropäische Arten sind, deren nördliche Vorposten im Westen weiter reichen als im Osten.

Sydvaranger nimmt eine Mittelstellung ein; einerseits hat es vor Alten einen Teil östlich arktischer Arten oder solche von welchen man annimmt, dafs sie einen östlichen Zug haben, wie *Phylloscopus borealis Anthus cervinus, Tringa minuta, Totanus fuscus, Eniconetta stelleri, Mergus albellus,* anderseits vor Kola eine ganze Reihe Arten mit südlicherer Verbreitung wie *Falco tinnunculus, Emberiza citrinella, E. hortulana, Muscicapa grisola* et *atricapilla, Saxicola rubetra, Sylvia salicaria, Calamoherpe schoenobaenus, Parus maior, Grus grus.*

Sydvaranger mit dem angrenzenden Enare verglichen, zeigt, dafs letztere Landschaft 6 Arten hat, welche in Sydvaranger nicht vorkommen, während Sydvaranger 44 Arten hat, die in Enare nicht getroffen worden sind.

Das Jahr 1905 hat, wie in einem Nachtrage angefügt wird, die Vogelfauna Sydvarangers um 4 Arten vermehrt, nämlich *Hirundo daurica, Melanocorypha calandra, Sturnus vulgaris, Fulica atra.*

O. Haase.

Zum Vogelzuge.

Die geehrte Redaktion der „Ornithologischen Monatsberichte" hat die Güte gehabt, mir an dieser Stelle eine Entgegnung auf die Besprechung meines Buches „der Zug der Vögel" seitens der Herrn Thienemann und Dr. Reichenow in No. 11 der Monatsberichte zu gestatten. Von dieser Erlaubnis dankbar Gebrauch machend, habe ich folgendes zu erwidern:

Es mufs vermessen erscheinen, wenn ich es wage, mich den genannten kenntnisreichen Herrn, welche zu den ersten Autoritäten gehören, auf einen Streit über ornithologische Fragen einzulassen. Aber es sollte sich in meinem Buche, wie ich dort wiederholt hervorgehoben habe, nicht darum handeln, die Einzelfragen des Vogelzuges zu erörtern, sondern vielmehr, die bereits feststehenden allgemeinen Tatsachen philosophisch zu verwerten, nämlich diejenigen Seelenvorgänge zu erörtern, welche die Vögel zum Antritt des Zuges veranlassen und zu dessen sichere Durchführung befähigen.

Ob dieser Versuch an sich notwendig oder erwünscht ist, was Herr Thienemann nicht anerkennt, darüber läfst sich gewifs streiten; ich

Digitized by Google

möchte es glauben, da alle mir bekannten Betrachtungen über die Erscheinung des Vogelzuges mit dem resignierten Bekenntnisse enden, dafs das Problem bisher nicht gelöst sei. Wenn dies der Fall ist, sollte da nicht jeder Versuch, seine Lösung zu fördern, willkommen sein? Mir ist aber eine Erörterung der Frage mit streng psychologischen Gründen, wie ich sie vorgebracht habe, bisher nicht bekannt geworden. Man ist überall nur von der empirischen äufseren Tatsache des Zuges ausgegangen, während ich versucht habe, die Vorstellungen der Vögel, welche beim Zuge vorauszusetzen sind, zu erforschen. Die Einzelforschung herabzusetzen, hat mir fern gelegen; ich wollte nur ausdrücken, dafs diese nicht genüge, um das Problem zu lösen, sondern dafs man hierzu eben, wie ich es getan habe, den Versuch machen müsse, in die Vogelseele einzudringen. Ich kann hier nicht auf Einzelheiten eingehen, aber meine verehrten Herren Gegner werden gewifs zugeben, dafs man dem tiefen Zugproblem nicht näher kommen würde, wenn man beispielweise feststellte, wie es ähnlich fortwährend geschieht, dafs die Nachtigall in der Umgegend von Berlin im Jahre 1904 schon am 19., dagegen im Jahre 1905 erst am 20. April zuerst beobachtet worden sei, und dafs hierbei in dem ersten Falle Regen, im zweiten Sonnenschein geherrscht habe. Dagegen räume ich die Wichtigkeit der allgemeinen Tatsache, welche Herr Thienemann andeutet, ohne Weiteres ein.

Zur Zeichnung der Vögel durch Fufsringe bemerkt Herr Thienemann, dafs man auch Waldkälber zeichne und dafs sich dies als unschädlich herausgestellt habe. Aber dies ist keineswegs der Fall, sondern es sind wiederholt Rehkälber an Wunden, welche durch die in ihre Gehöre eingesetzten Knöpfe verursacht waren, eingegangen. Im Übrigen dürften aber bei dieser Kennzeichnung doch wesentlich andere Gesichtspunkte mafsgebend sein, namentlich die Bestimmung des Alters und des Standwechsels, worauf es für die Erforschung des Vogelzuges nach seiner Ursache und der Möglichkeit einer Durchführung doch kaum ankommen kann. Denn Wild zeichnet man, um das einzelne Individuum wiederzuerkennen, während bei den Vögeln doch nur der Verbleib der ganzen Art interessiert.

Obwohl es mir hiernach auf die ornithologischen Einzelfragen weniger ankam, mufs ich doch jeden Irrtum, dessen ich mich hierin schuldig gemacht habe, lebhaft bedauern und für dessen Berichtigung dankbar sein. Aber, dafs europäische Vögel bis nach Indien und Australien ziehen, habe ich von Palmén, welcher 138 ff. seines bekannten Werkes mehrere Arten anführt, welche dies tun sollen.[1]) Wenn Herr Dr. Reichenow sagt, dafs dies nicht der Fall sei, so glaube ich ohne Weiteres, dafs Herr Palmén sich geirrt hat; aber mir, als Laien, darf es vielleicht verziehen werden, wenn ich Palmén Glauben schenkte.

Die Autorität Gätke's kann eigentlich nur in Norddeutschland als erschüttert gelten; aus Süddeutschland sind mir für das dem ehrwür-

[1]) Diese Angabe ist irrtümlich; Palmén spricht an der betreffenden Stelle nicht von europäischen, sondern von ostasiatischen Arten. Rchw.

Digitized by Google

digen Manne geschenkte Vertrauen mehrere anerkennende Zuschriften zugegangen, z. B. von den auch in ornithologischen Kreisen hochgeschätzten Herrn Frhr. von Besser und Dr. Parrot, und jedenfalls sind die Höhe und Schnelligkeit des Zuges Fragen, welche noch so wenig geklärt sind, dafs sie jeder Einzelforschung ein äufserst dankbares Feld liefern. Denn hier würde das Verhalten schon eines einzigen Vogels, wenn es mit Sicherheit festgestellt worden ist, von mafsgebender Bedeutung sein können.

Die Arbeit des Herrn Professor Dr. Weismann über den Vogelzug kann ich beim besten Willen nicht als „wertvoll" anerkennen; ich finde sie erschreckend dürftig und des Verfassers der ausgezeichneten „Vorträge über Descendenztheorie" wenig würdig.

Bezüglich des *Archaeopteryx* habe ich mich, wie mir auch anderweite Zuschriften gezeigt haben, recht schlecht ausgedrückt. Ich wollte nicht sagen, dafs er im Sinne der heutigen Zugvögel ein guter Flieger war, sondern nur auf das grofse Alter der Vögel als solcher hinweisen, da der *Archaeopteryx* bekanntlich im oberen Jura gefunden worden ist, also aus der Secundärzeit stammt, einem unendlich langen Zeitraume, dessen Ende nach Häckel etwa 3 Millionen Jahre vor dem Auftreten des Menschen liegt. Herr Dr. Reichenow weist hiergegen darauf hin, dafs die ältesten Funde flügellose Vögel darstellen. Nun sind uns ja solche mehrfach, z. B. aus der ausgestorbenen Gattung *Dinornis*[1]), dem in Neu-Seeland noch lebenden *Kiwi* und den straufsartigen Vögeln bekannt. Wir müssen aber annehmen, dafs alle diese Vögel bereits Rückbildungen darstellen. Dieser Ansicht sind z. B. Darwin, Romanes und Wilhelm Bölsche.

Wenn die Möwe, unmittelbar über dem Wasser flatternd, einen Fisch ergreift, so darf man dies wohl als eine „Aufnahme der Nahrung im Fluge" bezeichnen[?]; dagegen räume ich ein, dafs dies für den Kiebitz nicht trifft.

Dafs ein dichter Wald den Vögeln dauernd reichliche Nahrung spendet, möchte ich doch nicht glauben; indessen würde eine nähere Erörterung dieser Frage zu weit führen.[2])

Die Frage der einstigen Landverbindungen zwischen den einzelnen Erdteilen ist nicht überall aufser Zweifel gestellt. In keinem Falle aber würde das einstige Vorhandensein solcher Landbrücken meiner Theorie entgegenstehen; vielmehr würde es ganz in deren Rahmen passen, wenn die Urvögel — im Sinn der ersten vollendeten Flieger — auf ihren regellosen Flügen zunächst das Meer gescheut und den Flug über Land vorgezogen, aber nach dem Verschwinden der fraglichen Verbindungen die angewöhnten Flugstrafsen beibehalten und später zu Zugstrafsen entwickelt hätten.

Kurt Graeser.

---

[1]) Verf. rechnet irrtümlicher Weise *Dinornis* zu den ältesten Vögeln. Es ist das eine Diluvialform, die selbstverständlich nicht in Betracht kommt. Erwähnt waren die *Odontolcae*. Rchw.

[2]) Jede Schilderung tropischen Urwaldes gibt hierüber genügend Auskunft. Rchw.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIV. Jahrgang. März 1906. No. 3.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Altes und Neues von *Gallinula chloropus*.

Von **H. Frh. Geyr von Schweppenburg.**

Es ist bekannt, dafs das grünfüfsige Teichhuhn derjenige Vogel unserer heimischen Sumpf- und Wasserfauna ist, der sich am meisten an die Nähe der Menschen gewöhnt hat und der sich am leichtesten in veränderte Lebensbedingungen zu finden weifs. Beim Bläfshuhn und bei *Anas boschas* finden wir das zwar auch nicht eben selten, aber an das Teichhuhn reichen sie in dieser Beziehung nicht annähernd heran.

In der niederrheinischen Tiefebene ist das Wasserhuhn (*Gall. chlor.*) ungemein häufig, und man kann gewifs sein, dort fast in jedem Wasserloch, dafs einigermafsen mit Schilf und Seggen bewachsen ist und ständig Wasser enthält, zum wenigsten ein Paar anzutreffen.

Im vorigen Jahre fand ich in einem kleinen Tümpel, der an der alten, von Köln nach Zülpich führenden Römerstrafse liegt und der höchstens 30 Schritt im Geviert hat, neben mindestens drei Paar *Colymbus nigricollis* drei Paar brütende *Gallinula*. Aufserdem waren an diesem kleinen Wasser noch zwei Paar *Totanus calidris*, ein Paar *Emberiza schoeniclus* und mehrere *Budytes flavus*. Rohrsänger fand ich keine, da die höhere Vegetation nur von der Seesimse (*Scirpus lacuster*) gebildet wird, welche diesen Vögeln nicht behagen.

Auch kleine beschilfte Teiche, die mitten in Dörfern liegen, sind nicht selten vom Teichhuhn bewohnt, ja einmal traf ich Alte mit Jungen in einem mit jaucheartigem Wasser gefüllten Brandweiher an der Dorfstrafse, der nur von wenigen Weidensträuchern umstanden war. Ziemlich schnell fliefsende Bäche werden in der Ebene selbst dann bisweilen von ihnen bewohnt, wenn sie von Fabrikabwässern derartig verunreinigt sind, dafs nicht nur der eigentlichen Wasservegetation alle Lebensbedingungen entzogen werden, sondern auch Uferpflanzen nicht mehr froh gedeihen können.

Digitized by Google

Es sind mir z. B. verschiedene Brutpaare an einem kleinen, von einer Papierfabrik geradezu ekelhaft verunreinigtem Wasser bekannt, und das durch Färbereien etc. nahezu schwarz gefärbte Flüfschen Niers wird von sehr vielen grünfüfsigen Wasserhühnern belebt, und sie haben dort in den letzten Jahren sogar sehr bedeutend zugenommen.

Entsprechend ihrem Aufenthalte sind die Teichhühner auch in der Wahl des engeren Nistplatzes nicht eben wählerisch. Von ihrer ursprünglichen Gewohnheit, das Nest auf vorher umgeknickte Stengel von Rohr oder Schilf sorgfältig, dicht, hoch und fest aufzubauen, gehen sie dann bisweilen ab. An der Erft fand ich das Nest schon auf einem mit Brennesseln bewachsenen Erlenstubben, und dem Gelege dienten nur wenige nachlässig hingelegte Schilfblätter als Unterlage. Ein anderes noch unbelegtes Nest fand ich ebendort etwa einen Meter hoch in der sehr grofsen Höhlung einer alten schiefstehenden Kopfweide. An einem unter Gebüsch und Dornen hinfliefsenden Bächlein, das im Winter seiner vielen Quellen wegen gern von Teichhühnern, Rallen etc. besucht wurde, bauten die Rotblässen im Sommer ihr Nest in einen kleinen Erlenbestand dorthin, wo mehrere Erlenstämme einem Wurzelstock entwuchsen, niedrige Krautpflanzen waren dort in der Nähe nur sehr wenig vorhanden.

In einem schnurgerade verlaufenden, viel Wasser führendem Entwässerungsgraben baute eine *Gallinula*, obschon am Ufer anderweitige Gelegenheiten geboten wurden, ihr Nest ganz frei mitten auf das Wasser, wo es nur durch einen dürren Ast festgehalten wurde. Man konnte den Bau schon aus einer Entfernung von mehreren hundert Schritt sehen, und ich wunderte mich, dafs das Gelege von neun Eiern solange darin blieb, schliefslich wurde es allerdings doch zerstört.

Einen sehr interessanten Stand des Nestes von *Gallinula chloropus* konnte ich in diesem Jahre feststellen. Das Nest befand sich sieben! Meter hoch in einer aus virginischem Wachholder (Juniperus virginiana) gebildeten etwa 10 m hohen Baumgruppe, die mit Waldrebe (Clematis vitalba) durchwachsen war. Als ich das Nest untersuchen konnte, waren die Jungen bereits ausgeschlüpft, doch lagen noch zahlreiche Eierschalenreste und ein nahezu ganz erhaltenes Ei darin, in dem sich ein totes, dem Ausschlüpfen nahes Junges befand. Vorher war das brütende Teichhuhn verschiedentlich vom Neste verscheucht worden und von verschiedenen Beobachtern ganz genau erkannt worden. Von unten sah das Nest wie ein grofses und sehr dichtes Taubennest aus, doch konnte ich aus der Bauart konstatieren, dafs das ganze Nest von *chloropus* errichtet worden war. Während Tauben nämlich, wie bekannt, die Nistmaterialien mehr oder weniger weit herbeiholen, war das Teichhuhn auch unter diesen abnormen Zuständen im allgemeinen der Art des gewöhnlichen Nestbaues treu geblieben. Der Unterbau war nämlich, wie es auch geschieht,

Digitized by Google

wenn das Teichhuhn im Schilf und Rohr nistet, aus nächster Nähe entnommen und bestand dementsprechend ausschliefslich aus trockenen Ästchen und Ranken der Waldrebe. Das Innere war in bescheidenem Mafse mit breiten Grasblättern ausgelegt, die auf dem Boden in der Nähe gefunden sein mochten. Nicht weit von diesem Nest befand sich übrigens noch ein zweites vom Rohrhühnchen etwa 2 m hoch in dichtestem Waldrebengeranke. Dieses Nest wurde von meiner Schwester gefunden und ein ihm entnommenes Ei mit dem eines normalen, im Schilfe eines Teiches befindlichen Nestes des Teichhuhns verglichen. Also auch in diesem Falle ist an der Tatsache nicht zu zweifeln.

Es sind besondere Umstände, welche unseren Vogel zu dieser höchst abweichenden Nistweise veranlafst haben. Die eben besprochenen Nester standen im Parke von M., in dem sich der Hausteich und einige kleinere Teiche und Gräben befinden und der aufserdem von einem Bache durchflossen wird. Die Teiche sind nur mit wenig Schilf bestanden, und da das vorjährige fast ganz verschwunden, neues aber zur Zeit des Brutbeginnes noch fast garnicht vorhanden war, so wählten die Teichhühner die genannten merkwürdigen Orte zur Anlage des Nestes, die ihnen wenigstens einigermafsen Schutz boten.

Auch die Winternahrung des rotbläfsigen Wasserhuhnes ist in vielen Fällen eine etwas ungewöhnliche, so z. B. in M., wo auch die Baumnester standen. Unser Vogel bleibt dort im Winter, hat aber grofse Not, hinreichend Futter zu finden: die Teiche frieren zu und der Bach bietet ihnen nur sehr wenig Nahrung. Vor zwei Jahren konnte man täglich sieben bis acht Teichhühner auf einer Wiese in der Nähe des Baches sehen, wo sie den ganzen Tag über Gras ästen, eine Nahrung die für das grünfüfsige Teichhuhn kaum erwähnt wird, obschon sie recht häufig aufgenommen wird. Interessant war das Benehmen der Hühnchen, wenn sie sich in Gefahr glaubten. Der Bach wird von der Wiese durch einen Streifen verschiedener Baumarten getrennt, unter denen sich auch in regelmäfsigen Abständen Kiefern und ziemlich dichte Fichten befinden, während der Boden und die Bachufer nur sehr wenig Deckung gewähren. Wurden die Vögel nun gestört, so suchten sie nicht etwa auf dem Boden einen Unterschlupf, sondern flogen auf und verbargen sich in den Zweigen der Nadelhölzer. Das taten sie nicht nur einmal, sondern fast regelmäfsig, wenn Menschen in ihre Nähe kamen.

Ende Dezember vorigen Jahres wunderte ich mich, keine Teichhühner in M. zu sehen, und auch auf der im vorletzten Winter besuchten Wiese fand ich keine. Nach einigem Suchen entdeckte ich ihren Aufenthalt. Sie hielten sich tagsüber etwa 150 m vom Wasser entfernt auf einem Roggenstücke auf, das an die Weifsdornhecke des Gartens grenzt. Weiter wie zehn Schritt entfernten sie sich nie von der Hecke, um im Notfalle stets schnell Schutz zu finden. Schaden verursachten sie in diesem Falle nicht,

Digitized by Google

da sie, wie ich mich überzeugte, nur den oberen Teil der Roggenblättchen abästen, keineswegs aber die edleren Teile der Pflanze beschädigten. Es ist im übrigen gar keine Seltenheit, Teichhühner im Winter auf günstig gelegenen Getreidefeldern zu sehen: Ich selbst habe in anderen Fällen schon bis zu einem Dutzend zusammen an derartigen Stellen im Winter der Nahrung nachgehen sehen, und aus Westfalen ist mir ein Fall bekannt, wo in der Nähe eines Mühlenteiches etwa 30 *Gallinula* täglich auf einem Kornacker zu äsen pflegten, bis man es ihnen übel nahm und einen Teil abschofs.

Ein interessantes Bild konnte man in den letzten Jahren fast täglich den Winter über im Parke des Herrn S. in dem kleinen Städtchen Bedburg an der Erft sehen. Auf dem gut gehaltenen Rasen des Gartens hielten sich sehr häufig 20 bis 25 Teichhühner auf, die dort nur Gras frafsen und selten das in der Nähe vorbeifliefsende Flüfschen aufsuchten.

Bitter beschwerte sich ein alter Gärtner bei mir über die Rotblässen; und er hatte nicht ganz unrecht, wie ich mich durch den Augenschein überzeugte: sie hatten ihm den Winterspinat annähernd bis auf den Boden abgefressen. Eine andere den guten Ruf des harmlosen Vogels in Frage stellende Tatsache erfuhr ich kürzlich von meinem Vetter Freiherrn Franz von Geyr aus C. bei Str. am Niederrhein, dem ich schon manche interessante ornithologische Mitteilung verdanke. Es war im vorigen Winter (—04/05—), der wenig Eis und Schnee brachte, wo die Teichhühner in drei verschiedenen Gärten alles Wintergemüse, so besonders die Kohlarten, vollständig bis auf den Stock abästen. In der Nähe einer dieser Gärten befand sich ein Roggenfeld von etwa $^3/_8$ Morgen, das einem Arbeiter gehörte. Auf diesem Stück hielten sich nun von morgens bis abends 30 bis 40 Wasserhühner auf und ästen einen Teil stärker ab, als es die doch gewifs übel beleumdeten Kaninchen tun. Der Erfolg blieb nicht aus. Im folgenden Herbst war der Eigentümer der Mühe enthoben, die eine, dem Wasser zunächst liegende Hälfte seines Ackers abzumähen, da auf dem Quadratmeter noch etwa ein bis zwei Halme standen, was auch den bescheidensten Ansprüchen wohl kaum mehr genügen konnte. Die andere Hälfte brachte eine Ernte, die progressiv mit der Entfernung vom Wasser — wo also die Teichhühner nicht so häufig hinkamen — von $^1/_3$ Ernte bis zur Vollernte stieg. Die Tätigkeit der Hühnchen wurde so spät beachtet, dafs der Schaden durch einen ziemlich starken Abschufs nicht mehr abzuwenden war.

Brot wird bekanntlich von unserem Teichhuhn sehr gerne aufgenommen. Ich konnte mich besonders in B. davon überzeugen, wo ich täglich von einem Balkon des alten Schlosses aus, in dem sich jetzt die Rheinische Ritterakademie befindet, das Schwanenpaar des Schlofsteiches fütterte. Nach und nach fand sich dort eine ganze Anzahl der Hühnchen ein, die das von mir ihnen hingeworfene Brot mit gröfstem Appetit verzehrten. Besonders ein alter Hahn war sehr vertraut und kam häufig bis dicht unter den

Digitized by Google

Balkon, wenn ich rief. Hatte eines ein gröfseres Stück erhascht, so flatterte es, häufig von andern verfolgt, einem sicheren Eckchen zu, um dort in Ruhe zu speisen. Auch früh morgens, wenn ich bei noch herrschender Dunkelheit rief, kamen stets einige, um Brot zu holen. Ich hörte sie dann von ihren Schlafplätzen — verschiedene im Wasser stehende Pfähle, die Äste einer auf kleiner Insel stehenden Weide — ins Wasser plumpsen und herbeischwimmen. — Auch an dem in den Teich mündenden Rinnstein fanden sich stets einige Wasserhünchen ein, um Kartoffel- und Fleischreste aufzusuchen.

Wo die Natur es ihm bietet, nährt sich unser Vogel im Winter teilweise von den saftigen Blättern der Brunnenkresse (Nasturtium officinale), deren schwellende grünen Polster an Stellen, wo es viele *Gallinula* gibt, bald sehr verwüstet aussehen. Im Sommer verzehren sie unter anderem sehr gerne die gemeine Teichschnecke: Mit steif gehaltenem Halse und schräg nach unten gerichtetem Kopfe schauen sie nach der im klaren Wasser am Stiele einer Teichrose oder sonstigen Wasserpflanze sitzenden Schnecke, um sie dann schnell heraufzuholen. Sinkt die Beute tiefer, so scheuen sie sich nicht, den Vorderkörper ganz unter Wasser zu bringen, und selbst ganz unter der Oberfläche verschwinden sah ich sie schon in einem derartigen Falle, während Naumann anderseits erzählt, dafs sie bei der Nahrungssuche nie mehr wie Kopf und Hals unter Wasser brächten. Die Schnecken, selbst ziemlich grofse, werden bisweilen nicht ohne Anstrengung ganz verschluckt.

Es ist interessant, dafs das grünfüfsige Teichhuhn nur dann badet, wenn es mit den Füfsen auf einem, wenn auch manchmal nur geringen Unterstützungspunkte, Rohrhalm, kleinem Ast, ruht. Es unterscheidet sich darin scharf von den Schwimmvögeln.

Bei der Führung und Fütterung der zweiten Brut werden die Alten wohl nur von einigen wenigen der ersten Jungen unterstützt. Ich habe verschiedentlich bemerkt, dafs nur zwei oder drei ihren Eltern halfen, und in einem von mir genau und wiederholt beobachteten Falle beteiligten sich bei der Pflege der jüngeren Geschwister meist nur eines, bisweilen zwei der, wie ich wufste, ziemlich zahlreichen älteren Generation. Die Eltern dieser zweiten Generation hatten sich ganz besonders auf den Kaulquappenfang verlegt und besonders das ♂ war darin unermüdlich. Hastig schwamm es in den Wasserpflanzen des Teiches umher, um eine der bei seiner Annäherung meist schnell verschwindenden Quappen des gemeinen Wasserfrosches zu erhaschen. Mit der Beute flog es dem nahen Schilfe zu, wo der Bissen zerkleinert und den noch sehr schwachen Jungen vorgelegt wurde. Auch hierin unterscheidet sich das grünfüfsige Rohrhuhn nicht unerheblich z. B. von den Enten und nähert sich den Hühnervögeln.

Eine späte Brut scheint verzögernd auf den Federwechsel der alten Vögel einzuwirken. Das eben erwähnte Paar hatte nämlich Anfangs August noch sämtliche Federn, während ein anderes auf

Digitized by Google

demselben Teiche befindliches altes ♂, das von keinen Familiensorgen bedrückt wurde, schon sämtliche Schwungfedern abgeworfen hatte.

Zur Zeit der Mauser ist das Teichhuhn nicht schwer zu fangen, aber auch aufserhalb dieser Zeit ist kaum ein anderer Vogel so leicht mit den Händen ohne sonstige Hülfsmittel zu greifen, man mufs allerdings etwas Geschick dazu haben. Ich habe früher viele Dutzende zum Vergnügen mit der Hand gefangen, um sie später wieder fliegen zu lassen, und in weniger als einer halben Stunde habe ich so bisweilen fünf bis sechs gegriffen und zwar alte, nicht etwa junge Vögel. Mufs es längere Zeit tauchen, so ist es bald vollkommen ermattet, und überhaupt kann man nicht behaupten, dafs es in irgend einer Tätigkeit grofse Ausdauer zeigte. Im allgemeinen weifs sich unser Rohrhuhn aber sehr gut allen Nachstellungen zu entziehen, und daher mag es auch kommen, dafs man von einer Abnahme bei ihm im Gegensatz zu vielen anderen Sumpf- und Wasservögeln nichts bemerkt und es sich im Gegenteil stellenweise nicht unerheblich zu vermehren scheint.

Vogelwarte Rossitten.

(Vogelzugversuch.)

Es ist über die Erbeutung einer gezeichneten Möwe zu berichten, die besonderes Interesse für sich in Anspruch nehmen dürfte. Der betreffende Vogel, eine junge Sturmmöwe (*Larus canus*) No. 207, wurde am 15. Dezember 1905, 10 Uhr morgens, in Rossitten aufgelassen und bereits 18 Tage später, am 2. Januar 1906, früh 10 Uhr. bei Chatou an der Seine, ca. 9 km westlich von Paris von Herrn M. Monnot, 5 Rue Godot-de-Mauroi, Paris, geschossen. Meldung ging mir nicht nur von dem Schützen selbst zu, sondern gleichzeitig auch von Monsieur le Comte d'Orfeuille, Secrétaire de la Sections d'Ornithologie de la Société d'acclimatation, 6. Impasse des Gendarmes Versailles. Es liegt die Vermutung nahe, dafs die Möwe von der Nehrung aus immer an der Küste entlang und dann von der Seine-Mündung aus den Flufs aufwärts gezogen ist. Für letzteren Umstand spricht besonders der an dem betreffenden Erlegungstage herrschende starke Nordost. Die Möwe wäre dann, ganz den Gewohnheiten ihrer Stammesgenossen entsprechend, halb gegen starken Wind gewendet geflogen.

Den betreffenden Herren, die Meldung hierher gelangen liefsen, spreche ich auch an dieser Stelle für ihre Bemühungen meinen verbindlichsten Dank aus und verbinde damit die Bitte, dem Vogelzugversuch auch fernerhin ihr Interesse entgegenzubringen. Wie ich den Herren schon brieflich mitgeteilt habe, werde ich im nächsten Frühjahre den Versuch auf Störche (*Ciconia ciconia*) ausdehnen. Dafür ist eine Propaganda im Süden von ganz besonderer Wichtigkeit.

Rossitten, Kurische Nehrung, Febr. 1906. **J. Thienemann.**

Digitized by Google

Über zwei neue Arten des Stieglitzes (*Carduelis*) aus Persien.

Von N. Sarudny.

Carduelis carduelis minor subsp. nov.

(Bulletin de la societé imperiale des Naturalistes de Moscou 1893, No. 4).

Durch folgende Merkmale läfst sich diese Form am besten erkennen:

1. Rücken- und Schulterpartie graubraun, mitunter bräunlichgrau, selten (mitunter wie bei *Carduelis caniceps orientalis* Eversm.) erdfarben grau mit schwachem bräunlichen Ton. In relativ seltenen Fällen ist ein mehr oder weniger schwacher rostfarbiger Schimmer bemerkbar. Bei *Carduelis carduelis* L.[1]) sind diese Teile hell rostbraun, aber bei *Carduelis carduelis maior* Tacz.[2]) mehr hellrostbraun, wobei bei der einen wie bei der anderen Form ich niemals einen grauen Ton bemerken konnte.

2. Der Bürzel ist im allgemeinen heller, resp. bleicher als bei *Carduelis carduelis*.

In dieser Hinsicht nähert sich diese Form bis zu einem gewissen Grade der Form *Carduelis carduclis maior*.

3. Im Herbst- und Winterkleide sind die weifsen Flecken an den Spitzen der Aufsenfahnen der inneren Schwingen entwickelter als bei *Carduelis carduelis* und *Carduelis carduelis maior*, wenn auch in bedeutend geringerem Mafse als bei *Carduelis card. orientalis*. Diese Eigenschaft fällt sofort bei einer grofsen Serie genannter Formen in die Augen.

4. Die ockerbraune Färbung der Brust und der Bauchseiten ist im allgemeinen dunkler als bei *Carduelis card. maior*, auch hat sie meistenteils einen deutlichen grauen Ton. Diese Färbung nimmt in den bei weitem meisten Fällen viel weniger Raum ein als bei *Carduelis carduelis*, häufig ist sie in demselben Mafse entwickelt wie bei *Card. c. maior*.

Die ♀♀ haben einen viel deutlicheren grauen Ton der braungefärbten Stellen, aufserdem ist die rote und schwarze Farbe auf dem Kopfe auf ein geringeres Mafs beschränkt.

Mafse:

	Schnabel vom Mundwinkel an mm	Schnabel vom Vorderrande der Nasengrube an mm	Flügel mm	Schwanz mm
♂♂	16,6—12,2	12,8—9,7	82,5—73,4	54,3—48,8
♀♀	15,4—13	12,3—9,5	79,5—73	53,0—48,8

Die mittlere Länge des Flügels und Schwanzes nähert sich dem Minimum dieser Messungen.

Diese Form bewohnt: 1. Die Laubwälder und Gebüsche der Gebirge des Südostufers des Kaspischen Meeres. 2. Die Gärten

[1]) Aus den Gouvernements: Poltawa, Charkow, Jekaterinoslaw, Pleskau, Petersburg, Moskau, Samara und Orenburg.

[2]) Aus Tomsk und dem Semiretschjegebiet.

Digitized by Google

jenes Gebirgssystems, das die Ebene der Stadt Kaschan von dem Plateau von Ispahan trennt. 3. Die Gärten um Ispahan und das Gebirgssystem Sagrosch.

Carduelis c. maior Tacz. kommt in Persien nirgends vor. Ich denke, dafs H. Witherby (Ibis, Vol. 3, Octob. 1903, pag. 521), indem er diese Form für Fars anführt, eigentlich *Card. c. minor* gefunden hat. — E. Hartert (Die Vögel der palaearctischen Fauna, pag. 70) führt für Persien *C. c. maior* an. Diese Bezeichnung bezieht sich meiner Meinung nach ebenso auf *C. c. minor*.

Carduelis carduelis loudoni subsp. nov.

Diese Form des Stieglitzes unterscheidet sich durch dunkelbraune Färbung des Rückens und der Schulterpartie, mitunter mit leichtem rostfarbigen Ton. Die weifsen Zeichnungen auf den Schwingen sind wie bei *Card. carduelis*. Die dunkle Farbe der Brust und Bauchseiten sind grau-bräunlich. Die Verbreitung dieser Färbung ist gleich wie bei *Card. c. minor* oder gröfser. Sie ist überhaupt dunkler als bei *C. c. minor*, mit weniger rostfarbenem Ton als bei *Card. carduelis* und mehr bräunlichem Bürzel als bei *Card. carduelis*, d. h. nicht so hell als bei *Card. card. minor*. Unbedingt mufs man bemerken, dafs *Card. c. loudoni* näher zu *C. c. minor* steht als zu *C. carduelis* und dafs die Intensität der Rückenfärbung und Schulterpartie von der Frische des Gefieders abhängig ist, besonders der graubräulichen Töne, und nicht der rostfarbigen, welche letzteren der Form *Card. carduelis* angehören.

In langen Serien unterscheiden sich *Card. c. loudoni* und *C. card. minor* ebenso gut von einander wie *Carduelis carduelis* von *Card. c. maior*.

Mafse:

	Schnabel vom Mundwinkel an mm	Schnabel vom Vorderrande der Nasengrube an mm	Flügel mm	Schwanz mm
♂♂	15,0—12,6	11,3— 9,5	82—75,4	56,2—50
♀♀	14,5—13,6	11,2—10	77—73	52,4—49

Die Durchschnittsmafse dieses Stieglitzes sind kleiner als die von *Card. c. minor*

Er ist ein sehr gewöhnlicher Brutvogel der persischen Provinzen Shilan und Kaswin.

Baron Harald Loudon, dem zu Ehren ich diese Form benenne, fand sie in ungeheurer Menge überwinternd in der Umgegend von Lenkoran. Hieraus läfst sich schliefsen, dafs diese Form im Süd-Kaukasus brütet.

Pleskau, 14./27. XI. 1905.

Digitized by Google

Serinus canarius serinus (L.) und sein Vorkommen in Serbien.

Von **Emil Rzehak.**

Im Jahrgang I. 1893, Seite 77 der „Ornithologischen Monatsberichte" habe ich in einer kleinen Skizze „über die Verbreitung und das Vordringen des Girlitz polwärts" berichtet; heute will ich mir erlauben, einige biologische Momente, welche ich über diesen Vogel in Serbien Gelegenheit hatte zu sammeln, hier zur Sprache bringen.

Die serbo-kroatischen Ornithologen nennen den Girlitz *Zutariaca obicna* [1]).

Diesem interessanten Vögelchen widmete ich meine ganze Aufmerksamkeit und ich folgte ihm überall dorthin, wohin es mir überhaupt nur möglich war. Wenn aber dabei das Hochgebirge, das ich in Serbien nie betrat, ausgeschlossen ist, so mufs man das dem Umstande zuschreiben, weil ich bei meinen vielen Exkursionen fast stets auf mich allein angewiesen war und weil ich mich nicht so ganz allein, so ohne jede weitere Begleitung doch nicht in diese, wenn auch noch so romantische und heutzutage ganz ungefährliche Bergwildnis wagen konnte. Eine Ausnahme machen allerdings die in der näheren und weiteren Umgebung von Nis [2]) gelegenen Berge. Übrigens verdanken wir die meisten sicheren und verläfsligsten Angaben über die Vogelfauna des serbischen Mittel- und Hochgebirges dem Herrn O. Reiser, Kustos am bosn.-herzegov. Landes-Museum in Sarajevo, welcher Serbien wiederholt bereiste und die Resultate seiner ornithologischen Forschungen in der „Ornis balcanica" niederlegte.

Der Girlitz ist in Serbien ein sehr häufiger Strich- und Standvogel, stellenweise aber auch nur Sommervogel. Was seine horizontale Verbreitung betrifft, so erstreckt sich dieselbe über das ganze Land; doch ist sein Auftreten nicht überall ein gleiches: in dieser Gegend kommt er häufiger und zahlreicher vor, in jener ist er seltener und weniger individuenreich. In vertikaler Richtung ist er ein Bewohner des Flach- und Hügellandes sowie des Mittel- und Hochgebirges; den Sommer bringt er da wie dort zu, er kommt überall, wo er sich aufhält, als Brutvogel vor.

Bekanntlich werden in vielen Gegenden Serbiens der Obst- und Gemüsebau sehr eifrig betrieben, und hier sind die liebsten Aufenthaltsorte des Girlitz; aber auch inmitten von Städten und Ortschaften, sowie an einsamen Gehöften, in Weinbergen, in Alleen und Gärten trifft man dieses niedliche Vögelchen sehr häufig an; auch in abgelegenen Gegenden, an Waldrändern und als ständiger

---

[1]) Das „Z" ist wie das „j" im französischen Worte, „jour" zu lesen und das „c" wie das deutsche „z", das „c" in „obicna" lese man wie „tsch". Rz.

[2]) Das „s" lese man wie ein „sch". Rz.

Digitized by Google

Sommerbewohner der serbischen Friedhöfe, welche sich mehr oder weniger durch reiche Baumanpflanzungen, meist Kugelakazien, auszeichnen, an Sümpfen und Morästen, oder wenigstens in deren Nähe, wenn sie mit allerlei Buschwerk bewachsen sind, hält sich der Girlitz ebenfalls sehr gerne auf; überhaupt liebt er die Nähe des Wassers und viel Sonnenschein.

Der Girlitz brütet in Serbien zweimal, die erste Brut fällt anfangs Mai, die zweite Mitte oder Ende Juni.

Zur Anlage des Nestes bevorzugt er hier entschieden die Akazien- und Rofskastanienbäume; wenigstens habe ich im Verlauf von vier Sommerzeiten die meisten Girlitznester auf diesen Bäumen gefunden, so z. B. in der Belgrader Hauptstrasse „Terazia“[1]), in den Anlagen von „Kalimegdan“, in der Festung von Belgrad und aufserhalb an vielen Örtlichkeiten. Aber auch auf Obstbäumen und insbesondere auf Zwetschgen, welche sich hier bekanntlich einer gewissen Berühmtheit erfreuen und welche hier fast so häufig wie die Weiden vorkommen, findet man öfter ein Girlitznest. Ein solches fand ich auch auf einem Aprikosenbaum in einem an der Strafse gelegenen Weingarten in Semendria und ein zweites in der Umgebung von Svilajnac am Flusse Marava, das auf einer Kopfweide angebracht war; in diesem befanden sich fünf Junge. Im Hochgebirge brütet er auf Nadelhölzern.

In Städten und Ortschaften, in bewohnten Gegenden und auch auf Friedhöfen, sowie überhaupt in mehr geschlossenen und belebten Lokalitäten, sucht der Girlitz zu seinem Nistplatze meist Bäume mit dichtem Laube auf, weil er dadurch mehr der Beobachtung entzogen wird, während er in mehr freieren und offenen Landschaften minder dichtbelaubte Bäume wählt. Dort sucht er sich den Blicken der Menschen möglichst zu entziehen, dort wird er durch den Verkehr mehr oder weniger gestört; hier hingegen durch die Ruhe und den Frieden der freien Landschaft begünstigt.

Es ist recht interessant, dafs der Girlitz in Serbien überwintert; er ist hier eigentlich mehr Strichvogel, wie der Hänfling, Stieglitz und andere es sind. Im Herbst zieht er sich aus dem Hochgebirge in die Täler und Niederungen und sucht in strengen Wintern noch mildere, südlichere Gegenden auf. Aber auch selbst in milden Wintern sieht man ihn nicht so oft und nicht so zahlreich als wie zur Sommerszeit, was beweist, das doch nicht alle Vögel die rauhe und kalte Jahreszeit im Lande zubringen und es waltet hier dasselbe Verhältnis ob, wie wir es beim Buchfinken und anderen finden: er schickt sein Weibchen zur „Winter-Frische“ in die wärmeren Gegenden seiner ursprünglichen Heimat, nach Afrika. Die heimkehrenden Sommergäste können wir aber schon zuweilen im Jänner und Februar, meist aber Anfangs März im Lande begrüfsen. Die Zeit des Abzuges ist Ende Oktober.

---

[1]) Das „z“ in „Terazia“ ist wie das deutsche „s“ in Rose, Rasen, Hase etc. zu lesen. Rz.

Digitized by Google

Bemerkung über *Diomedea platei*.

In einer Abhandlung über neuseeländische Vögel in „The Ibis“ 1905, S. 559 sagt W. R. Ogilvie-Grant: „Wir haben auch die Beschreibung und Abbildung von *Diomedea platei* Reichenow von Chile (J. O. 1899, 118 u. 1900, 244) studiert und uns überzeugt, dafs sie auf ein unreifes Stück von *Diomedea cauta* begründet ist.“ Wie eine solche Überzeugung gewonnen werden konnte, läfst sich nicht recht einsehen, da aus Beschreibung wie Abbildung deutlich hervorgeht, dafs es sich bei *D. platei* um eine echte *Diomedea* mit hinten breiter, eng an die Seitenplatten des Schnabels sich anschliefsender Firstenplatte handelt, während *D. cauta* zur Gattung *Thalassogeron* mit hinten abgerundeter und von den Seitenteilen des Schnabels durch weiche Haut getrennter Firstenplatte gehört. *D. platei* hat mit *Th. cauta* nichts zu tun.

Reichenow.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

V. Bianchi, Fundorte der Vögel, die durch die Herren N. A. Dmitriew und A. W. Kachowski in den Jahren 1898—99 in Nordwest-Afrika gesammelt wurden. (Ann. Mus. Zool. Petersburg VI, 1901, pag. 425—434).

Systematische Aufzählung einer Vogelsammlung aus Abessinien mit Fundort- und Zeitangabe.

V. Bianchi, Übersicht der Formen der Gattung *Acredula* Koch. [russisch]. (ibidem VII, 1902, pag. 147—151).

Es wird eine Übersetzung der Madarász'schen Originalbeschreibungen der *Acredula senex* und *dorsalis* gegeben, um die russischen Forscher auf diese im Zool. Museum der Akademie nicht vorhandenen Formen aufmerksam zu machen. Ein ausführlicher Bestimmungsschlüssel behandelt die 11 bekannten Formen des Genus (*A. caudata*, *senex*, *trivirgata*, *rosea*, *irbyi*, *caucasica*, *dorsalis*, *macedonica*, *tephronota*, *glaucogularis* und *calva*).

V. Bianchi, Die ornithologischen Ergebnisse der Expedition zur wissenschaftlich-wirtschaftlichen Erforschung der Murmanküste 1899—1901. [russisch]. (ibidem VII, 1902, pag. 263—273).

Trypanocorax frugilegus wurde vom Februar bis zum Mai mehrfach beobachtet (Kola-Bucht), *Cypselus apus* zeigte sich in einem verirrten Exemplar im Süden der Insel Kolgujew und *Sterna fluviatilis*

Digitized by Google

konnte als sehr seltener Brutvogel am Varanger-Fjord nachgewiesen werden. Alle neu für die betreffenden Gebiete. Aufzählung der beobachteten Arten.

V. Bianchi, Das dritte Exemplar von *Syrnium wilkonskii* Menzb. [russisch]. (ibidem VII, 1902, p. XIII—XIV).

Ins Petersburger Museum gelangte ein am 14. XII. 1901 erbeuteter Vogel aus der Umgebung von Maikop, Kuban-Gebiet. Die beiden bisher bekannten Exemplare stammen aus Batum und dem südöstlichen Transkaukasien; somit verbreitet sich die Art nicht nur über Transkaukasien, sondern auch wahrscheinlich über den ganzen Norden des Kaukasus.

V. Bianchi, Beitrag zur Ornithofauna der Mandschurei. [russisch]. (ibidem VII, 1902, p. XIV—XVI).

Übersicht einer Sammlung aus Inkou, gesammelt von Karpow. *Anser mentalis* Oates — das dritte bekannte Exemplar (27. II. 1901).

V. Bianchi, Neue und seltene Vögel aus dem Petersburger Gouvernement. [russisch]. (ibidem VIII, 1903, p. XXV—XXXII).

Hervorzuheben ist: *Emberiza leucocephala* (Gdowscher Kreis), *Fringilla montifringilla* — Brutvogel, *Glaucidium passerinum* — in manchen Jahren häufig auf dem Herbstzuge, *Upupa epops* — im Süden des Gouvernements, *Milvus migrans* — im Peterhofschen Kreise erlegt, *Erionetta spectabilis* — in einem Exemplar in der Bucht von Schlüsselburg erbeutet, *Plegadis falcinellus* — im Herbst 1899 von einem Jäger am Ladoga-Kanal geschossen, *Ciconia ciconia* — fängt an bis in die südlichen Gegenden des Gouvernements vorzudringen, bisher aber noch nicht nistend beobachtet.

V. Bianchi, Die Formen des Genus *Dendrocoptes*, Fam. Picidae. [russisch]. (ibidem IX, 1904, pag. 1—4).

Blanford's Originalbeschreibung (Ibis, 1873, p. 226) des persischen *Picus sancti-johannis* und Hargitt's Charakteristik desselben im Cat. B. Brit. Mus. XVII widersprechen sich gegenseitig und kennzeichnen diese Form unrichtig. Verf. geht ausführlich auf die Kennzeichen dieser Form ein und beschreibt *Dendrocoptes medius-caucasicus* subsp. nov. aus dem Kuban-Gebiete. Eine lateinische Diagnose der neuen Form wird gegeben (pag. 4) und ein Bestimmungsschlüssel für die drei Formen: *D. medius*, *D. m. caucasicus* und *D. m. sancti-johannis*.

V. Bianchi, *Galerida cristata* (Linn.) im Gouvernement Petersburg. [russisch]. (ibidem IX, 1904, p. XXXVIII—XLI).

Seltener Standvogel. Im Sommer 1904 konnte Verf. das Nisten zweier Paare konstatieren. Auf Grund der Literatur wird festgestellt, dafs *G. cristata* im Europäischen Russland nach Norden und Osten hin nicht die Linie überschreitet, die Wiborg, Oranienbaum, Nowgorod, Tula, Kasan und das Wolgadelta verbindet. Im Gebiete östlich von der Wolga wird sie durch *G. c. magna*, im Kaukasus durch *G. c. caucasica* vertreten.

Digitized by Google

V. Bianchi, *Coccothraustes coccothraustes* (Linn.) im Gouvernement Petersburg. [russisch]. (ibidem IX, 1904, p. XXXIII). Selten. Ein junges anscheinend verflogenes Exemplar wurde am 16. August 1904 in erschöpftem Zustande gefangen.

P. Mitrophanow, Vergleichende Mitteilungen über die ersten Entwicklungsvorgänge bei Vögeln. Mit 2 Taf. und 43 Textabbildungen. [russisch]. (Arb. aus dem Zootom. Lab. d. Univ. Warschau XXIII, 1900).

An Eiern von *Corvus frugilegus*, *Anas domestica* und *Sterna hirundo* werden die Entwicklungsvorgänge am Anfang der Bebrütung untersucht, wobei Verf. zum Schlufs gelangt, dafs, mit bestimmten geringfügigen Eigentümlichkeiten in den einzelnen Gruppen, die ersten Entwicklungsvorgänge bei Vögeln im allgemeinen den als Norm bezeichneten Vorgängen im bebrüteten Hühnerei entsprechen.

P. Mitrophanow, Über die ersten Entwicklungsvorgänge bei der Wachtel (*Coturnix communis*). Mit 11 Textfiguren. [russisch]. (Arb. a. d. Zootom. Lab. d. Univ. Warschau XXV, 1902).

Untersuchungen wie in der vorhergehenden Arbeit.

V. Bianchi, Wissenschaftliche Resultate der von Przewalski nach Zentral-Asien unternommenen Reisen. Zool. Teil, Bd. II, Vögel Lief. 4, II + 167 pp. und 2 Taf. Petersburg 1905.

In der vorliegenden IV. Lieferung begrüfsen wir die nach 11jähriger Unterbrechung erfolgte Fortsetzung dieses wichtigen zusammenfassenden Werkes über die Fauna Zentral-Asiens. Die Fortführung des ornithologischen Teiles des Werkes hat nach Pleskes Abgang vom Zool. Museum der Akademie der Wissenschaften in Petersburg V. Bianchi übernommen.

In Form und Ausführung schliefst sich diese Lieferung den früheren an; doch wird hinfort nicht nur die Przewalskische Ausbeute bearbeitet, sondern das gesamte überaus zahlreiche Material des Museums aus Zentral-Asien, das durch die teilweise umfangreichen Sammlungen der Reisenden Pewzow, Roborowski, Gebrüder Grum-Grshimailo und Koslow repräsentiert wird

Die vorliegende Lieferung enthält aufser einem kurzen Vorwort den Schluss der Bearbeitung der Motacillidae (pag. 193 u. 194), der noch der Feder Pleskes entstammt, und die äufserst eingehende Bearbeitung der Alaudidae mit den Genera *Otocorys*, *Melanocorypha*, *Calandrella*, *Alaudula*, *Alauda* und *Galerida*. Die beiden Keulemans'schen Tafeln bringen *Acredula calva* und *Cyanistes berezowskii* (Taf. VII) und *Aegithalus stoliczkae* und *Budytes leucocepala* (Taf. X) zur Darstellung.

B. Otto.

Bulletin of the Britisch Ornithologists' Club. CXXI. Jan. 1906.

R. Butterfield berichtet über eine am 26. Dezember 1905 bei Hastings erlegte *Tichodroma muraria*, P. C. Musters über einen am

Digitized by Google

13. Oktober 1905 in Nottinghamshire erlegten *Turdus fuscatus*. — E. Hartert beschreibt *Regulus regulus interni* n. subsp. von Korsika und Sardinien. — F. J. Jackson beschreibt *Callene aequatorialis* n. sp. von Lumbwa, ähnlich *C. cyornithopsis*. — G. Rippon beschreibt zwei neue Arten vom Mt. Victoria in Birma: *Janthocincla victoriae*, ähnlich *C. austeni*, und *Pyrrhula victoriae*, ähnlich *P. nipalensis*. — C. B. Ticehust berichtet über einen am 25. Oktober 1905 in Sussex erlegten *Pinicola enucleator*. — Dr. Sclater beschreibt das Ei von *Irrisor viridis* und berichtet über einen in der bekannten Art auf Befehl fischenden chinesischen Kormoran, der im „London Hippodrome" z. Z. vorgeführt wird.

F. M. Chapman, A Contribution to the Life History of the American Flamingo (*Phoenicopterus ruber*), with Remarks upon Specimens. (Amer. Mus. Nat. Hist. XXI. Art. VII 1905, S. 53—77).

Eingehende Schilderung der Flamingokolonien auf den Bahamainseln mit prächtigen Lichtdrucken, die die Kolonien, fliegende Flamingos, einzelne Gruppen und die Vögel in verschiedenen Altersstadien darstellen. Die Alterstadien sind im einzelnen beschrieben..

L. Stejneger, The Birds of the Genus Cinclus and their Geographical Distribution. (Smits. Misc. Collect. Vol. 47, April 1905.)

Nach des Verfassers Darstellung ist die Gattung *Cinclus* als Untergruppe der Turdidae aufzufassen. Ihre ursprüngliche Heimat sind die Hochgebirge im Norden Chinas (der jetzige Himalaya), und zwar hat als Urform die eintönige dunkle Form mit schuppig gezeichnetem Jugendkleide zu gelten. Vom östlichen Asien aus haben sich die Wasserstare über die von den Geologen angenommene frühere Landverbindung zwischen Ostasien und Nordamerika nach Alaska und längs der Kordilleren südwärts bis Argentinien verbreitet, wo wir jetzt *C. schulzi* als die am meisten vom Typus abgeänderte Form finden, während schon die nordamerikanischen Arten durch das weniger geschuppte, ähnlich dem Alterskleide einfarbige Jugendkleid von der Urform abweichen. Andererseits hat sich ein Zweig mit wenig geschupptem Jugendkleid und weifsem Unterkörper von der Urform gesondert und westwärts über Europa verbreitet, sodafs *Cinclus cinclus* (L.) nicht als die Stammform, sondern als eine jüngere Abänderung der Urform anzusehen ist.

C. Parrot, Verhandlungen der Ornithologischen Gesellschaft in Bayern 1904. Band V. Mit 3 Abbildungen im Text. München 1905.

Der vorliegende 5. Jahresbericht hat dank der hingebenden Tätigkeit des rührigen Vorsitzenden der Gesellschaft wiederum an Umfang seine Vorgänger überholt, denen er nach dem Werte des Inhalts sich ebenbürtig anschliefst. Etwa dreiviertel des stattlichen Bandes nimmt der vom Herausgeber unter Mitwirkung von C. Bertram, L. v. Besserer und J. Gengler bearbeitete „Vierte Beobachtungsbericht aus den Jahren 1903 und 1904" ein. Die Berichte über das rechtsrheinische und linksrheinische Bayern (Rheinpfals) sind diesmal getrennt, aufserdem werden die Beobachtungen über *Alauda arvensis*, *Motacilla alba*, *Scolopax*

Digitized by Google

rusticola, *Hirundo rustica* und *Chelidonaria urbica* einerseits und andererseits solche über *Columba palumbus* und *oenas*, *Ruticilla tithys* und *phoenicura* und *Cuculus canorus* gesondert behandelt. Über 300 Beobachter sind an den Aufzeichnungen beteiligt gewesen. Von seltenen Vorkommnissen seien u. a. erwähnt: *Cygnus olor*, *Surnia ulula*, *Pelecanus onocrotalus*, *Phoenicopterus roseus* und ein augenscheinlicher Bastard von *Corvus cornix* × *corax*! Die Anordnung der Arten nach dem Alphabet anstatt in systematischer Folge wird nicht jedermanns Beifall haben, da bei den Abweichungen im Gebrauch der Namen das Auffinden einer gesuchten Art erschwert wird. In typographischer Hinsicht ist dringend zu raten, für die Folge zur Bezeichnung des männlichen Geschlechts das allein richtige Marszeichen (♂) anzuwenden, das an dessen Stelle fälschlich gebrauchte umgekehrte Venuszeichen läßt allzuleicht Druckfehler übersehen und gibt dem Leser stets zu Zweifel Anlafs. — Aufser den Sitzungsberichten der Gesellschaft, in denen zahlreiche wertvolle Einzelbeobachtungen zu finden sind, enthält der Band noch folgende Abhandlungen: J. Gengler, *Ciconia ciconia* als Brutvogel in Bayern, II. Oberfranken; derselbe, Zwei Seltenheiten für Bayern (*Cursorius gallicus* und *Ortygometra pusilla*); W. Leisewitz, Die wirtschaftliche Bedeutung unserer Spechte; C. Parrot u. W. Leisewitz, Untersuchungen zur Nahrungsmittellehre der Vögel.

O. Finsch, Dr. A. W. Nieuwenhuis' Forschungsreisen in Niederländisch Borneo. Ornithologische Ergebnisse hauptsächlich vom oberen Mahakam und Kajan. (Notes Leyden Museum XXVI. 1905, S. 1—154 mit Karte und Tafel).

Verf. gibt zuerst eine ausführliche geschichtliche Darstellung der ornithologischen Erforschung der grofsen Sundainseln und wendet sich hiernach dem besonderen Zwecke der Abhandlung, einer Besprechung der von Dr. Nieuwenhuis auf Borneo gesammelten Vögel zu. Die Ausbeute betrug 1469 Bälge in 209 Arten. Eine Übersichtsliste der gesammelten Arten auf S. 17—22 zeigt zunächst die Verbreitung dieser Spezies in drei verschiedenen Gebieten Borneos und auf Java, Sumatra und Malacka an. Sodann werden die einzelnen Arten kritisch besprochen unter Beifügung der vom Sammler nach den frischen Vögeln gemachten Aufzeichnungen über Färbung der Nackteile, über Mageninhalt u. dergl. *Chrysocolaptes xanthopygius* ist neu benannt, der vom Sammler gefundene neue *Poliolophus nieuwenhuisii* Finsch ist abgebildet. Die beigefügte Karte gibt eine Übersicht des Sammelgebietes. Rchw.

Nachrichten.

Am 20. Februar entschlief sanft

Prof. Dr. Jean Cabanis

im fast vollendeten 90. Lebensjahre.

Digitized by Google

Anzeigen.

Verlag von Gustav Fischer in Jena.

Soeben erschien:

Wanderzug der Vögel.

Von

Hans Duncker,

Göttingen.

Preisschrift
der Petsche-Labarre-Stiftung
zu Göttingen.

Mit 2 Karten, 2 Textfiguren und 1 Tabelle.

Preis: **4 Mark.**

Verlag von J. Neumann, Neudamm.

Die Vögel Afrikas

von

Ant. Reichenow.

Drei Bände Lexikonformat mit Atlas.

Preis 320 Mark.

Die stetig wachsenden Bestrebungen in der naturwissenschaftlichen Erforschung Afrikas, an der fast alle Nationen Europas sich beteiligen, machen dieses grundlegende Werk unentbehrlich für jede gröfsere wissenschaftliche Bibliothek. Es beschreibt über 2600 Arten, gibt für diese vollständige Synonymie und eingehende Literaturnachweise, bespricht die allgemeine Verbreitung und führt die einzelnen in Afrika bekannten Fundorte auf. Der allgemeine Teil enthält eine Geschichte der ornithologischen Erforschung Afrikas und eine vollständige Literaturübersicht, die 1200 Titel aufführt, erläutert mit beigefügter Karte die Tiergebiete Afrikas und schildert das Vogelleben im allgemeinen. Der Atlas enthält drei Karten mit annähernd sämtlichen bisher in Afrika ausgebeuteten Fundorten, deren Zahl sich auf über 1600 beläuft, dazu ein alphabetisches Verzeichnis der Fundorte mit Angabe der Sammler und Hinweisen auf die Lage der Orte auf den Karten. Auf den 30 farbigen Tafeln sind gegen 90 Arten abgebildet.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIV. Jahrgang. April 1906. No. 4.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Emile Oustalet.

Nachruf

von **C. E. Hellmayr** (Tring).

Am 23. Oktober 1905 starb zu Saint-Cast (Côtes du Nord) nach achtwöchigem, schmerzlichen Leiden Emile Oustalet, der bedeutendste Ornithologe Frankreichs unserer Tage. Noch im Juni vergangenen Jahres hatten die aus Anlafs des IV. Internationalen Ornithologischen Kongresses in London versammelten Ornithologen das Vergnügen, den französischen Gelehrten in ihrer Mitte zu begrüfsen, und wohl wenige von ihnen ahnten, dafs sich einige Monate später die Erde über seine sterblichen Reste schliefsen würde. Obwohl Oustalet wiederholt über mangelhafte Gesundheit geklagt hatte, kam uns die Todesnachricht doch ganz überraschend. Die letzten Tage seines Lebens litt O. unsägliche Schmerzen, und der Tod ward ihm Erlösung. Die Beisetzung der Leiche erfolgte am 29. Oktober in der Vaterstadt des Verstorbenen.

Emile Oustalet war am 24. August 1844 in Montbéliard, Département Doubs (Franche-Comté) geboren. Nach Absolvierung des Lycéums widmete er sich dem Studium der Naturwissenschaften an der Ecole des Hautes-Etudes in Paris. Seine ersten wissenschaftlichen Publikationen beschäftigten sich mit den Respirationsorganen der Libellen-Larven und mit den fossilen Insekten Frankreichs. Im Jahre 1873 trat O. als Nachfolger J. Verreaux's in den Verband des Museums d'histoire naturelle und ergab sich von dieser Zeit an ausschliefslich dem Studium der Ornithologie. Besonders waren es die reichen Sendungen der französischen Missionare aus China und die Einläufe aus den Kolonien in Indo-China und Afrika, die seine Aufmerksamkeit in Anspruch nahmen. Oustalet's Name wird stets mit der Erforschung des „himmlischen Reiches" unauflöslich verknüpft bleiben, und er galt — mit Recht — als der beste Kenner der Vögel Chinas. Nach dem Tode von Alphonse Milne-Edwards wurde O. zum Professor an der Lehrkanzel für

A

Digitized by Google

Säugetiere und Vögel ernannt und wirkte in dieser Eigenschaft bis zu seinem Tode.

Eine vollständige Übersicht seiner bis dahin publizierten wissenschaftlichen Arbeiten gab O. in einer 1900 bei Jules Rousset in Paris verlegten Brochure: Notice sur les travaux scientifiques de M. E. Oustalet (78 pg.). 143 Titel sind darin aufgezählt, von denen der weitaus gröfste Teil ornithologische Fragen zum Gegenstande hat. Es seien nur die wichtigsten derselben kurz erwähnt.

„Monographie des Oiseaux de la famille des Megapodiidés" (1880, 1881). Diese umfangreiche Arbeit gliedert sich in zwei Teile: der erste behandelt die anatomischen Charaktere und die verwandtschaftlichen Beziehungen, der zweite die einzelnen Formen der Gruppe vom systematischen Standpunkte.

„Catalogue des Oiseaux provenant du voyage de M. Bonvalot et du prince Henri d'Orleans, à travers le Turkestan, le Tibet et la Chine occidentale" (1893, 1894). Mehr als 200 Arten werden in der Abhandlung besprochen mit genauen Nachweisen über geographische und vertikale Verbreitung und unter Berücksichtigung ihrer Beziehungen zu verwandten Formen der Himalaya-Kette.

„Les Oiseaux du Cambodge, du Laos, de l'Annam et du Tonkin" (1899). — „Les Mammifères et les Oiseaux des iles Marîannes" (1895, 1896). Eine grundlegende Arbeit, die zum erstenmale die Säugetier- und Vogelfauna der Inselgruppe behandelt, hauptsächlich nach den Sammlungen von Marche, und Quoy and Gaimard (Voyage de l'Astrolabe). — „Etude sur la faune ornithologique des îles Seychelles" (1877, 1878). — „Etudes sur les Mammifères et les Oiseaux des îles Comores" (1888). — „Notice sur la faune ornithologique ancienne et moderne des îles Mascareignes et en particulier de l'île Maurice" (1897). — „Catalogue méthodique des Oiseaux recueillis par M. Marche, pendant son voyage sur l'Ogoôue, avec description d'espèces nouvelles" (1879). — „Mission scientifique du Cap Horn, 1882—1883. Oiseaux" (1891) und viele andere im diversen französischen Fachzeitschriften publizierte Aufsätze. Oustalet's ornithologisches Hauptwerk ist jedoch das in Gemeinschaft mit P. Armand David verfafste Buch: „Les Oiseaux de la Chine", das 1877 bei G. Masson in Paris erschien. Die umfangreiche Veröffentlichung gibt nicht nur eine Übersicht der bis dahin für China nachgewiesenen 807 Vogelarten, sondern enthält auch eine Fülle von Angaben über deren Verbreitung, Lebensweise, Fortpflanzung u. s. w.

Grofs ist die Zahl der Vogelarten, die O. neu in die Wissenschaft einführte, es seien nur einige der auffallendsten Typen erwähnt: *Thaumatibis gigantea*, *Coccycolius iris*, *Aepypodius brujni*, *Craspedophora mantoui*, *Cyclopsittacus insignis* und andere. Eine ganze Reihe von Formen trägt Oustalet's Namen so: *Leptopogon oustaleti* Scl., *Cinclodes oustaleti* Scott, *Nothoprocta oustaleti* Berl. u. Stolzm., *Anas oustaleti* Salvad. u. s. w. O. war correspondierendes Mitglied der British Ornithologist's Union, der Zoological Society

Digitized by Google

of London, der American Ornithologists Union, der Boston Society of Natural History und Ehrenmitglied vieler in- und ausländischer naturwissenschaftlichen Vereine. Das französische Unterrichtsministerium entsandte O. als Vertreter auf die ornithologischen Kongresse in Wien und Budapest, und der dritte 1900 in Paris abgehaltene Kongrefs wurde von O. als Präsident geleitet.

Persönlich war O. von gewinnender Liebenswürdigkeit und stets bereit, die Studien fremder Ornithologen in den ihm unterstellten reichen Sammlungen zu fördern und zu unterstützen. Schreiber dieser Zeilen, den seine Untersuchungen über südamerikanische Vögel zu wiederholten Malen nach Paris führten, hatte Gelegenheit, dies zu erfahren, und ist dem Verstorbenen zu aufserordentlichem Danke verpflichtet. Mit Oustalet scheidet eine der sympathischesten Gestalten aus der ornithologischen Welt, die in ihm nicht nur einen trefflichen Gelehrten, sondern auch einen liebenswürdigen Kollegen betrauert. Möge ihm die Erde leicht sein!

Ein neuer Zwergspecht.

Von Dr. **E. Snethlage**-Pará.

In der Sammlung amazonischer Vögel des Museums Goeldi zu Pará fand ich 3 wenig gut erhaltene Bälge einer *Picumnus*-Art vor, die als *Picumnus cirrhatus* Temm. bestimmt waren. Der eine davon stammt aus Marajó, bei den beiden andern fehlt die Fundortsangabe.

Von einem im Dezember 1905 unternommenen Sammelausflug nach Marajó brachte ich 5 Expl. desselben Spechts zurück und zwar 3 ♂ ad., 1 ♂ iuv., 1 ♀ ad. Zu gleicher Zeit gelangte durch einen unserer Präparatoren ein ♂ ad. aus Monte Alegre am unteren Amazonas in den Besitz des Museums. Beim Vergleich des hiesigen, jetzt aus 9 zum gröfsten Teil wohl erhaltenen Expl. bestehenden Materials mit *Picus cirrhatus* Temm., von dem mir Herr Prof. Goeldi freundlichst 3 Expl. aus seiner Sammlung südbrasilianischer Vögel zur Verfügung stellte, gelangte ich sofort zu der Überzeugung, dafs ich zwei verschiedene Vögel vor mir hätte. Der amazonische Zwergspecht ist auf der Ober- und Unterseite dunkler gefärbt, besonders auf Brust, Kinn und Kehle sowie den Kopfseiten, deren Grundfärbung schwarz erscheint, während die Weifsbänderung im Vergleich mit *cirrhatus* sehr zurücktritt. Die Stirn ist weifslichgelb (rötlichgelb bei *P. cirrhatus*), die weifsen Binden auf den äufseren Steuerfedern sind schmaler als bei dem südbrasilianischen Vogel. Der Schnabel ist stärker und länger, durchweg schwärzlich grau, während bei *P. cirrhatus* die basale Hälfte der Mandibel durch ihre helle Färbung auffällt. Ich halte mich hiernach für berechtigt den hiesigen Zwergspecht als

Digitized by Google

neue Art aufzustellen, der ich den Namen *Picumnus amazonicus* beilege und deren Diagnose ich nachstehend gebe:

Picumnus amazonicus nov. spec.

♂ ad. Mantel und Rücken bräunlich, etwas dunkler als bei *Picumnus cirrhatus* Temm., jede Feder mit mehr oder weniger deutlichem hellerem Endsaum; Oberschwanzdecken gelblichweifs, schwarz gebändert; Federn des Oberkopfes schwarz, die des Scheitels mit breiten feuerroten Spitzen, die übrigen mit kleinen, runden, weifsen Spitzflecken; Stirnfedern gelblichweifs mit schwarzen Spitzen; Kopfseiten, Nacken, Kinn und Kehle schwarz, weifs gebändert; Ohrdecken braun; Brust und Abdomen mit Einschlufs der Unterschwanzdecken gelblichweifs mit schwarzen Binden; Handschwingen braun, basaler Teil der Innenfahne hell gesäumt, Armschwingen braun mit hellen Rändern; obere Flügeldecken wie der Rücken; untere Flügeldecken gelblichweifs, schwarz gebändert. Schwanz wie bei *Picumnus cirrhatus* Temm.; doch sind die weifsen Binden auf den äufseren Steuerfedern etwas schmaler. Schnabel dunkelbleigrau mit schwarzer Firste und Spitze; Füfse schwarz.

♀ ad. ebenso, ohne den feuerroten Scheitel.

♂ iuv. wie das ♂ ad., aber die Scheitelfedern sind schwarzbraun mit helleren Endsäumen (ohne weifse Spitzflecken). Dazwischen sprieſsen die roten Scheitelfedern hervor.

Mafse: Flügell. 58 mm. Schwanzl. 32 mm.
Gesamtlänge 95 mm. Schnabell. 13 mm.

Dieser allerliebste Vogel war in den Wäldern des mittleren Arary auf Marajó, wo ich Dank der Gastfreundschaft des Herrn Coronel Miranda 4 Wochen lang jagen und sammeln konnte, geradezu der häufigste Specht. Er hielt sich in den Baumkronen auf, wo er sich meist zu mehreren umhertrieb. Da die Wälder in diesem Teil von Marajó verhältnismäfsig leicht zugänglich und die Bäume nicht von so bedeutender Höhe sind wie im Festlandsurwald, konnte ich ihn bequem beobachten, und er erfreute mich oft durch sein lebendiges, fast mehr an Meisen als an seine eigentlichen Gattungsverwandten erinnerndes Wesen. An den Stämmen habe ich ihn nie klettern sehen; er hielt sich, wie gesagt, stets in den Wipfeln auf, und diesem Umstand verdankt er es vielleicht, dafs er der Beobachtung bisher entgangen ist. Dafs er nicht, wie ich erst anzunehmen geneigt war, auf Marajó (dessen Vogelfauna, soweit aus unserer Sammlung ersichtlich, manche abweichende Züge aufweist) beschränkt ist, beweist sein Vorkommen in Monte Alegre.

Digitized by Google

Parus salicarius (Br.) in Schlesien und Ostpreussen.

Von **F. Tischler.**

In der Ornith. Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt (1905 S. 256 ff.) hat Otto Natorp „Beobachtungen über Sumpfmeisen in Schlesien" veröffentlicht und kommt zu dem Schlusse, dafs die dort beschriebenen Sumpfmeisen wohl zu *Parus salicarius* gehören.

Diese Ansicht ist m. E. durchaus zutreffend. Die von Natorp angegebenen biologischen Notizen stimmen in allen wesentlichen Punkten so vollkommen mit den Beobachtungen überein, die ich in der Gegend von Bartenstein (Ostpr.) an dem dort nicht seltenen *Parus salicarius borealis* (Liljeborg) gemacht habe, dafs für mich die Zugehörigkeit der von Natorp erwähnten oberschlesischen Sumpfmeisen zu derselben Gesamtart nicht zweifelhaft ist. Was den im Vergleich zum typischen westdeutschen *salicarius* ungewöhnlichen Aufenthalt angeht, so lebt auch der ostpreufsische *borealis* vorzugsweise in dichten Nadelwäldern, seien es nun junge Fichten- oder Kiefernbestände; seltener und in der Hauptsache nur auf dem Zuge, im August und September, hält sich die nordische Meise in Rohr-, Weiden- oder Erlendickichten auf. Auch die Form *montanus* (Baldenst.) von *Parus salicarius* ist wohl überwiegend Nadelwaldbewohner.

In dieser Beziehung ist also gleichfalls ein Unterschied zwischen den ostpreufsischen *borealis* und den oberschlesischen Vögeln nicht vorhanden. Das einzige, worin meine Beobachtungen von Natorp abweichen, ist der Gesang. Aufser den bekannten charakteristischen Frühlingspfiff habe ich bei *borealis* häufig noch einen ziemlich langen, allerdings nur leisen Gesang gehört, während Natorp einen solchen nicht erwähnt. Vielleicht hat er ihn auch nur überhört, denn in vorgerückter Jahreszeit läfst auch *borealis* meist nur den lauten pfeifenden Ton hören.

Die Frage, zu welcher Form von *salicarius* die oberschlesischen Vögel gehören, läfst sich ohne genaue Vergleichung nicht entscheiden. Zu *borealis* gehören sie jedenfalls nicht; dagegen spricht schon der von Natorp erwähnte bräunliche Ton im Gefieder, namentlich an den Weichen, der bei *borealis* stets fehlt, sowie die dunkelbraune Kopfplatte, die bei *borealis* stets schwarz ist. Nach den im Neuen Naumann (Bd. II S. 291) über die Verbreitung der Formen von *Parus salicarius* gemachten Angaben kann dagegen wohl die Form *murinus* (Br.) oder *assimilis* (Br.) in Frage kommen.

Aufzeichnungen.

Fluggeschwindigkeit: Der „Ornithologische Beobachter" bringt in Heft 11 1905 folgende Angabe über die Fluggeschwindigkeit einer Schwalbe: „Ein interessanter Versuch ist kürzlich von einem

Digitized by Google

Antwerpener gemacht worden. Er fing eine Schwalbe, die unter dem Dach seines Hauses nistete, malte ihr mit Farbe ein Zeichen auf die Flügel und übergab sie dem Manne, der 250 Körbe Brieftauben der „Fédération Colombophile“ nach Compiègne begleitete. In Compiègne wurde die Schwalbe am nächsten Morgen um 7 Uhr 15 Minuten, genau zu derselben Zeit wie die Tauben, freigelassen und nahm, geschwind wie der Blitz, die Richtung nach Norden, während die Tauben zuerst planlos umherirrten und die Richtung nur schwer finden konnten. Um 8 Uhr 23 Minuten traf die Schwalbe in Antwerpen ein und suchte sofort ihr Nest auf. Die ersten Tauben dagegen erreichten ihren Schlag erst gegen 11 Uhr 30 Minuten. Die Schwalbe hatte die 235 Kilometer in 1 Stunde 8 Minuten zurückgelegt, also mit der kolossalen Geschwindigkeit von 3456 Meter in der Minute.“

Danach hätte die Schwalbe in der Sekunde 57,6 Meter zurückgelegt. Diese Geschwindigkeit steht zwar hinter der des bekannten Gätke'schen Blaukehlchens (94 m) weit zurück, ist aber doch so ungeheuer, dafs sie durch einen sehr starken Wind unterstützt gewesen sein mufs (über den Wind ist nichts gesagt).

Am 17. Januar sang in meinem Garten des Morgens eine Schwarzdrossel! Das ist etwas mir noch nicht Vorgekommenes! Wetter äufserst milde, Wind Südwest. — Baron Snouckaert van Schauburg (Neerlangbroek).

Wie Herr Dr. Gengler im V. Bande der Verhandlungen der Ornithologischen Gesellschaft in Bayern mitteilt, ist ein *Cursorius gallicus* am 3. Oktober 1905 bei Erlangen erlegt worden. Es war ein stark in der Mauser befindliches Weibchen.

Herr v. Tschusi gibt im Orn. Jahrbuch I. 1906 S. 26 bekannt, dafs ein Purpurhuhn (*Porphyrio caeruleus*) am 16. Juli 1905 bei Chlumec a. d. Cidlina in Böhmen auf dem Zehuner Teiche erlegt worden ist.

Am 25. September 1905 ist ein altes ♀ von *Puffinus griseus* Gm. auf Helgoland erbeutet worden, das ich frisch im Fleisch erwarb und meiner Sammlung einverleibt habe. —

Das Vorkommen von *Saxicola oenanthe leucorhoa* (Gm.) auf Juist [vergl. O. M. S. 4] konnte ich schon im Jahre 1904 [Verhandl. Orn. Ges. i. B. 1904 S. 27] nachweisen. — Dr. Parrot (München).

Im Tiergarten von Schönbrunn bei Wien ist vor kurzem ein Auerhahn eingegangen, der seit acht Jahren die Ornithologen und Jäger beschäftigte. Der Hahn, so berichtet die „Neue Freie Presse,“ hatte folgende, fast romantisch zu nennende Lebensgeschichte: Im Jahre 1898 fuhr ein Bäuerlein von Stubleck nach Mürzzuschlag; plötzlich kam ein prächtiger Auerhahn aus

Digitized by Google

dem Bergwalde geflogen; er setzte sich auf den fahrenden Leiterwagen und begleitete den Bauer bis zu seinem Gehöft, wo er sich im Hühnerhofe häuslich niederliefs. Dem Landmann, der gar wohl wufste, dafs der Auerhahn oder Bergfasan zum scheuesten Wild gehört, wurde fast unheimlich vor diesem Gaste. Er meldete das Abenteuer einem kaiserlichen Förster, und dieser brachte das Tier nach dem Schallerkogel. Hier verbrachte der Hahn mehrere Sommer; für die Herbst- und Wintermonate wählte er die Pretulalpe, auf der sich das Rosegger-Alpenhaus befindet. Er wurde die gröfste Attraktion der Gegend, gestattete mehrere Momentaufnahmen und zog Fremde an, die den seltsamen Vogel im Umgange mit Menschen sehen wollten. Kaiser Franz Josef ordnete an, dafs er nicht abgeschossen werden dürfe, und liefs sich wiederholt den Hahn vorführen. Dieser schlofs mit mehreren Jägern und Waldhegern Freundschaft; sein Liebling war ein Zimmermeister in Mürzzuschlag. Mehrere Photographien, die in illustrierten Blättern erschienen sind, zeigen den Hahn auf der Schulter oder auf einem ausgestreckten Arm dieses Tierfreundes. Der Hahn wurde alt und schwach. Da die Gefahr bestand, dafs er sich im Freien nicht mehr fortbringen werde, wurde er nach Schönbrunn gebracht und in einer grofsen Volière hinter dem Ententeiche gepflegt. Hier safs er stundenlang melancholisch auf einem Aste und kümmerte sich um das Publikum gar nicht. Ein Auerhahn gehört zu den Raritäten eines Tiergartens: ein Hahn mit obiger Vorgeschichte war überhaupt ein Unikum. Wärter erzählten, dafs das Tier seine einstigen Freunde aus Mürzzuschlag gar wohl erkannte und seiner Freude über ihren Besuch lebhaften Ausdruck gab. Der Kaiser kam auf seinen Morgenspaziergängen oft zum Flugkäfig dieses seltsamen Waldvogels, der ein merkwürdiges Beispiel dafür war, dafs auch die Tierseele einer individuellen Ausdehnung fähig ist.

Buteo ferox in der Schweiz: Die Zahl der in der Schweiz in den letzten Jahren erlegten Adlerbussarde beträgt nun bereits 4. Ein Exemplar erhielt das Museum Zofingen aus dem Calancatal (südl. Graubünden), eins das Bremer Museum aus dem Wallis, zwei erhielt Zollikofer kürzlich aus Graubünden. Diese Zunahme so seltener Gäste scheint meine Theorie von der in den 80er Jahren begonnenen östlichen Einwanderung zu bestätigen. — G. von Burg (Olten).

Der Mitteilung „Aus dem westl. Sachsen“ auf S. 8 der O. M. ist noch folgendes nachzutragen:

Nordsee-Taucher, *Urinator septentrionalis*, Jugendkleid, erlegt 3. Dezember 05. auf der Mulde bei Wiesenburg. Länge 0,66 m, Flügellänge 0,28 m, Schnabel (v. Stirn zur Spitze) 0,05 m, Lauf 0,075 m, Mittelzehe 0,086 m. Wachtelkönig, *Crex crex*,

Digitized by Google

4. Dezember 05. lebend gefangen in einem Dorfe bei Zwickau. — R. Berge (Zwickau).

Vogelwarte Rossitten.

(Vogelzugversuch).

Wieder kann ich von einer in Frankreich erbeuteten gezeichneten jungen Sturmmöwe (*Larus canus*) Nr. 197 berichten. Sie wurde am 2. Oktober 1905 hier in Rossitten aufgelassen und am 27. Januar 1906 in Ouistreham, einem französischen Hafen am Kanal, an der Mündung des Flusses Orne (Calvados) von Herrn R. Le Dart in Caen 17 rue Helingue (Calvados) geschossen. Die Orne mündet westlich von der Seine in den Kanal. Der Erbeutungsort der ersten aus Frankreich stammenden Sturmmöwe, Chatou bei Paris, liegt etwa 180 klm. von Ouistreham entfernt.

Rossitten Kurische Nehrung. März 1906. **J. Thienemann.**

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Ant. Reichenow, Die Vögel Afrikas. Sechster Halbband. Neudamm 1905.

Mit dem sechsten Halbbande, der den Schluss der Pycnonotidae, die Zosteropidae, Nectariniidae, Certhiidae, Paridae und Sylviidae, (Sylviinae, Turdinae, Saxicolinae, Timaliinae und Erithacinae) enthält, ist das Werk nunmehr abgeschlossen. In einem Nachtrag sind die während des Erscheinens des Buches noch beschriebenen neuen Arten und wichtigen Ergänzungen behandelt. Neu beschrieben sind: *Zosterops deserticola* S. 433, *Cinnyris chalcomelas* S. 482, *Nectarinia erlangeri* S. 496, *Cisticola semifasciata* S. 544, *C. calamoherpe* S. 549, *C. nigrifrons* S. 560, *Eremomela flaviventris abdominalis* S. 635, *E. erlangeri* S. 635, *E. congensis* S. 639, *Turdus pelios centralis* S. 690, *Monticola angolensis niassae* S. 699, *Erythropygia quadrivirgata erlangeri* S. 770, *Athene spilogaster somaliensis* S. 822, *Mesopicos griseocephalus kiwuensis* S. 824, *Riparia cincta erlangeri* S. 828, *Hirundo lucida subalaris* S. 829, *Dioptrornis kiwuensis* S. 830, *Laniarius erlangeri* S. 834, *L. aethiopicus somaliensis* S. 834, *Lanius uropygialis* S. 835, *Sporopipes squamifrons damarensis* S. 838, *Pycnonotus arsinoe somaliensis* S. 840, *P. spurius* S. 841, 3 neue Gattungen sind aufgestellt: *Anabathmis* S. 467, Typus: *Nectarinia thomensis* Boc.; *Apatema* S. 523, Typus: *Parisoma olivaceus* Cass.; *Parophasma* S. 743, Typus: *Parisoma galinieri* Guér. Im

Digitized by Google

ganzen beschreibt das Werk über 2600 Species und Subspecies. Auf den im Atlas enthaltenen drei Karten sind über 1600 Fundorte verzeichnet, auf den 30 farbigen Tafeln gegen 90 Arten abgebildet.

H. Duncker, Wanderzug der Vögel. Preisschrift der Petsche-Labarre-Stiftung zu Göttingen. Mit 2 Karten, 2 Textfiguren und 1 Tabelle. Ilna 1905. — (4 M.).

Der Plan der vorliegenden Arbeit besteht in einer Darlegung der historischen Entwicklung der Anschauungen über den Vogelzug und dessen Ursachen, an die Beurteilungen sich anschliessen, welche teils den Ansichten der Zeitgenossen entnommen sind, teils der eigenen Auffassung des Verfassers entspringen. Der Verfasser teilt seine Erörterungen in die Beantwortungen der beiden Kardinalfragen: „Wie zieht der Vogel" und „Warum zieht der Vogel." Der erste, das „Wie" betreffende Abschnitt ist der umfangreichere, und die Behandlungsweise des Verfassers hat einen entschiedenen Vorzug vor anderen, die in neuester Zeit mit dem Gegenstande sich beschäftigt und aus Unkenntnis der Literatur die älteren Darstellungen nicht beachtet haben, wodurch sie zu dem Wahn verleitet wurden, neue Theorien aufzustellen, während ihre Gedanken bereits längst und zum Teil ausführlicher von anderen Verfassern entwickelt waren. Von Aristoteles anfangend gibt Verf. Auszüge der wichtigeren Arbeiten über den Vogelzug und beurteilt deren Ergebnisse nach den von anderen erhobenen Einwänden und nach eigener Prüfung. Abgesehen von einzelnen Irrtümern verdient dieser Teil der Arbeit in der Klarheit der Darstellung und der meistens recht treffenden, folgerichtigen Beurteilung vollste Anerkennung. Leider ist aber das wichtigste neuere Werk von Dixon nicht aufgenommen. Des Verfassers Entschuldigung, dafs ihm das Buch nicht zugängig gewesen, kann man nicht gelten lassen. Wer eine derartige Arbeit über den Wanderzug verfafst, mufs solches Werk, eines der wichtigsten über den Gegenstand, das eine Fülle neuer Gesichtspunkte erörtert, unter allen Umständen sich beschaffen. Der Preis von 8 Mark konnte doch kein Hindernis sein. — Der zweite, das „Warum des Vogelzuges" behandelnde Teil, in dem der Verfasser „die ihm richtig erscheinenden Gedanken älterer Autoren weiter gesponnen hat," mufs indessen als recht minderwertig bezeichnet werden. Man erkennt aus der Darstellung, dafs der Verf. zu wenig ornithologische Vorkenntnisse hat, um die vorhandenen Tatsachen zu beurteilen und zu deuten. Das zeigen die vom Verf. aufgestellten Listen der „Sommerfrischler" und „Winterfrischler," die Listen der „Irrgäste," wo amerikanische Arten als Irrgäste des Ostens, östliche als amerikanische aufgeführt werden, dieselbe Art unter verschiedenen Synonymen angegeben, derselbe Name sogar unter verschiedenen Rubriken aufgezählt wird u. dergl. Unter dem Kapitel „Windrichtung und Vogelzug" wird der schon mehrfach berichtigte und nach einfacher physikalischer Erwägung doch schon hinfällige Irrtum wieder aufgetischt, dafs dem fliegenden Vogel, der sogar mit einem an die Leine gefesselten Drachen verglichen wird, der Rückenwind das Gefieder aufblase! Hier ist auch die Weifsmann'sche Schrift, obwohl sie in der Literaturübersicht aufgeführt wird, mit keinem Wort erwähnt und doch

Digitized by Google

gibt diese Arbeit trotz kurzer Fassung die klarste Theorie der Ursachen des Vogelzuges, die heute noch als die maßgebendste zu gelten hat. Das angefügte Literaturverzeichnis enthält eine kritiklose Aufzählung von Titeln, wobei mit besonderem Mißgeschick gerade die wichtigsten Werke ausgelassen sind. So werden z. B. für Amerika als faunistische Arbeiten nur angegeben: Audubon, Birds of Amerika, Kittlitz, Denkwürdigkeiten einer Reise u. s. w. und Tschudi, Beiträge zur geogr. Verbr. der Meeresvögel, für Australien: Gould Handbook to the Birds of Australia und Schauinsland, Drei Monate auf einer Koralleninsel.

Ed. Lampe, Katalog der Vogel-Sammlung des Naturhistorischen Museums zu Wiesbaden. II. Teil (Columbae und Pterocletes). (Jahrb. Nassauisch. Ver. f. Naturkunde 58. Jahrg. 1905).

Der vorliegende zweite Teil des Kataloges (vergl. O. M. 1905, S. 66) behandelt die Tauben und Flughühner. Die ersten sind in der Sammlung mit 85 Arten in 189 Stücken vertreten, darunter die seltene ausgestorbene Fruchttaube *Hemiphaga spadicea* von der Norfolkinsel, ein ungemein wertvolles Präparat, um das die meisten Weltmuseen die Wiesbadener Sammlung beneiden dürfen. Von Pterocletes sind 14 Stücke in 8 Arten vorhanden.

A. Bryan, Notes on the Birds of the Waianae Mountains (Occasional Papers of the Bernice Pauahi Bishop Museum of Polynes. Ethnol. and Natural History Vol. II, No. 3 1905, S. 37—49).

Seit Begründung des Museums in Honolulu ist die eingehendere Erforschung der Sandwichsinseln lebhaft in Angriff genommen. Die vorliegende Arbeit stützt sich auf eine Sammelreise, die vom Verfasser und Mr. A. Seale unternommen ist. Sie behandelt 18 Arten, von mehreren derselben werden Nester, Eier und Lebensweise beschrieben. Eingeführt und verwildert sind auf Oahu: *Phasianus torquatus* und *versicolor Turtur chinensis*, *Alauda arvensis*, *Acridotheres tristis*, *Carpodacus mexicanus obscurus* und *Munia nisoria*.

F. M. Chapman, List of Birds collected in Alaska by the Andrew J. Stone Expedition of 1903. (Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. XX. 1904, S. 399—406).

Die Übersicht behandelt 62 Arten, deren einzelne von der Expedition festgestellte Fundorte angegeben sind.

W. De Witt Miller, List of Birds collected in Southern Sinaloa, Mexico, by J. H. Batty, during 1903—1904. (Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. XXII. XXI. 1905, S. 339—369).

Unter den aufgeführten 160 Arten sind 2 neu beschrieben: *Amazona albifrons nana* und *Amisilis beryllina viola*.

E. D. van Oort, Über das Vorkommen von *Netta rufina* (Pall.) in Holland. (Notes Leyden Mus. XXVI S. 196—199).

N. rufina am 8. August 1905 bei Nieuwkoop in der Provinz Süd-Holland erlegt. Verf. berichtet über elf festgestellte Fälle des Vorkommens der Art in Holland.

Digitized by Google

J. A. Allen, Supplementary Notes on Birds collected in the Santa Marta District, Colombia, by Herbert H. Smith, with Descriptions of Nests and Eggs. (Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. XXI. 1905, S. 275—295).

Zu der vom Verf. in derselben Zeitschrift veröffentlichten Übersicht der Vögel von Santa Marta auf Grund der Sammlungen des Mr. H. Smith (Vol. XIII 1900 S. 117) sind durch die Bemühungen desselben Reisenden 7 weitere hinzugekommen, die in der vorliegenden Ergänzung aufgeführt sind. Ferner werden 17 Arten aufgeführt, die von Mr. Bangs in dem Gebiet nachgewiesen sind. Darauf folgen Beschreibungen von Nestern und Eiern einer gröfseren Anzahl Arten.

W. E. Clarke, Ornithological Results of the Scottish National Antarctic Expedition. I. On the Birds of Gough Island, South Atlantic Ocean. (The Ibis 1905 S. 247—268, mit Karte, Vegetationsbildern u. Taf. VI).

20 Seevögel und 3 Landvögel werden besprochen, die Landvögel sind: *Porphyriornis comeri* und die vom Verf. benannten Finken *Nesospiza goughensis* und *jessiae*, die auf Taf. VI abgebildet sind.

H. C. Oberholser, A Monograph of the Genus *Dendrocincla* Gray. (Proc. Ac. N. Sc. Philadelphia 1904, S. 447—463).

Verf. unterscheidet 20 Arten, von denen folgende neu beschrieben sind: *D. anabatina typha* von Yucatan u. Mexiko, *D. enalincia* vom südöstlichen Brasilien, *D. ridgwayi* von Costa Rica, *D. meruloides aphanta* von Tobago, Trinidad und Venezuela und *D. homochroa acedesta* von Panama, Costa Rica und Nicaragua. Die Arten sind in Schlüsselform gekennzeichnet, darauf werden die einzelnen Arten unter Beifügung der wichtigsten Synonyme und der Verbreitung kritisch besprochen.

H. C. Oberholser, Description of a new Genus and Species of Trochilidae. (Proc. Biol. Soc. Washington 1905, S. 161—162). Neu: *Aeronympha prosantis* von Colombia.

H. C. Oberholser, Description of a new *Sylvietta*. (Smithson. Miscell. Collections (Quarterly Issue) Vol. 47. Pt. 3. No. 1555 1905).

Sylvietta rufescens ochrocara n. subsp. von Damaraland. [Es bleibt festzustellen, wie diese Art zu *S. flecki* des Damaralandes sich verhält. Rchw.]

H. C. Oberholser, The North American Forms of *Astragalinus psaltria* (Say). (Proc. Biol. Soc. Washington 1903 S. 113—116.)

A. arizonae Coues und *mexicanus* Sw. sind auf *A. psaltria* zu beziehen, die Mexiko mit Ausnahme des äussersten Nordwestens und Südens bewohnt. Im nordwestlichen Mexiko, Kalifornien bis Utah, Arizona und dem Südwesten von Neu Mexiko kommt eine abweichende Form vor, die Verf. *A. p. hesperophilus* benennt.

Digitized by Google

H. C. Oberholser, Description of a new Telmatodytes. (Proc. Biol. Soc. Washington 1903, S. 149—150).
Neu: *Telmatodytes palustris thryophilus* von Louisiana und Texas.

H. C. Oberholser, Notes on the Nomenclature of certain Genera of Birds. (Smithson. Misc. Collections (Quart. Issue). Vol. 48 Part 1 1905, No. 1579).
Über notwendige Änderung einer Anzahl von Gattungsnamen und zwar: *Bellona*, *Dromaeus*, *Hydrornis*, *Naenia*, *Gnathosittaca*, *Dasyptilus*, *Nanodes*, *Dendrornis*, *Xiphorhynchus*, hierfür der neue Name *Xiphornis*, *Sharpia*, hierfür *Notiospiza*, nom. nov., *Malacopteron*, hierfür *Horizillas* nom. nov., *Hedymela*, *Tiaris*, hierfür *Charitospiza* nom. nov., *Ammodramus*, hierfür *Ammospiza*. — [Mehrere Änderungen erscheinen nicht gerechtfertigt. Wenn z. B. Vieillot auf S. 54 der „Analyse" „*Dromiceius*" schreibt, auf S. 70 desselben Buches in der etymologischen Begründung des Namens aber „*Dromaius*", so ist das eine nach den internationalen Nomenklaturregeln berechtigte Änderung. Rchw.]

J. C. Wood, Autumn Warbler Hunting. (The Auk XXIII. 1906 S. 20—25).

J. Dwight jr., Status and Plumages of the White-Winged Gulls of the Genus Larus. (The Auk XXIII. 1906 S. 26—48).
Beschreibungen der verschiedenen Alters- und Jahreskleider, besondere Kennzeichen, Maßtabellen und Verbreitung von *Larus glaucus*, *leucopterus*, *kumlieni*, *nelsoni* und *glaucescens*. *L. barrodianus* wird mit *L. glaucus* vereinigt. *Larus kumlieni* ad. und iuv. ist abgebildet.

A. Allison, Notes on the Winter Birds of Hancock County, Mississippi. (The Auk XXIII. 1906 S. 44—47.)

P. T. Coolidge, Notes on the Screech Owl. (The Auk XXIII. 1906 S. 48—55.)
Betragen von *Megascops asio* in Freiheit und Gefangenschaft.

A. T. Wayne, A Contribution to the Ornithology of South Carolina, chiefly the Coast Region. (The Auk XXIII. 1906 S. 56—68.)

H. L. Clark, The Feather Tracts of Swifts and Hummingbirds. (The Auk XXIII. 1906 S. 68—91 T. II u. III).
Beschreibung der Pterylose von Seglern und Kolibris. Auf Grund seiner Untersuchungen kommt Verf. zu dem Ergebnis, daß beide Gruppen nach ihrer Pterylose von einem gemeinsamen Stamm abzuleiten sind, während dies für die Caprimulgidae trotz mancher Ähnlichkeit der Federanlagen nicht anzunehmen ist.

Twenty-Third Congreß of the American Ornithologist's Union. (The Auk XXIII. 1906 S. 92—96.)

Digitized by Google

A. Bryan, Additional Notes on the Nesting Habits of the Hawaiian Owl. (Occas. Papers of the Bernice Panahi Bishop Museum II. No. 3 1905 S. 49—50.)

A. Bryan, Description of the Nest and Eggs of *Chlorodrepanis virens* (Gm.). (Occas. Papers of the Bernice Panahi Bishop Museum II. No. 3 1905 S. 51—52.)

A. Bryan, Notes on the American Birds collected in the Hawaiian Islands by Mr. Gerrit Wilder. (Occas. Papers of the Bernice Panahi Bishop Museum II. No. 3 1905 S. 53—56.)

Das Vorkommen amerikanischer Arten auf den Hawaiischen Inseln ist höchst auffallend, da die nächste Küste, Kalifornien, etwa 2500 km entfernt liegt.

W. A. Bryan, Two undescribed Nests and an Egg of a Hawaiian Bird. (Occas. Papers Bernice Panahi Bishop Mus. II. No. 3 1905 S. 59—60.)

Nest und Ei von *Loxioides bailleui* beschrieben.

W. A. Bryan, Nest and Eggs of Heterorhynchus wilsoni Rothsch. (Occas. Papers Bernice Panahi Bishop Mus. II. No. 3 1905 S. 61—62.)

V. v. Tschusi, Über den Zug des Seidenschwanzes (*Ampelis garrula* im Winter 1903/4. (Ornis XIII. 1905 S. 1—58.)

Der Wanderzug des Seidenschwanzes im Herbst und Winter 1903/4 gehörte im allgemeinen zu den bedeutendsten, die wir kennen. Er führte westwärts bis Grofsbritannien, Irland und Südost-Frankreich, nach Süden bis Italien über die Apenninen, ostwärts bis Rumänien und Südrufsland. Die ersten gröfseren Scharen trafen Ende Oktober ein, im Dezember erreichte der Zug seinen Höhepunkt. Die Rückwanderung machte sich in der zweiten Hälfte Februar bemerkbar, in der ersten Hälfte Mai verschwanden die letzten.

C. E. Hellmayr, Note on a rare Bittern (*Zebrilus pumilus*). (Ornis XIII. 1905 S. 56—58.)

Die rote Form ist das männliche, die schwärzliche das weibliche Kleid. Abänderungen werden beschrieben, die Verbreitung ist besprochen.

E. Hartert, Some common-sense notes on creepers, titmice, and reed-warblers. (Ornis XIII. 1905 S. 58—61.)

A. G. Campbell, Report on the Birds of Kangaroo Island: a Comparison with Mainland Forms. (The Emu V. 1906 S. 139—145.)

Neu sind beschrieben: *Acanthiza halmaturina*, ähnlich *A. apicalis*; *Acanthorhynchus halmaturina*; *Zosterops halmaturina*; *Lichmera halmaturina*.

A. H. E. Mattingley, Principles governing Movement in Cuckoos and Migration in Birds. (The Emu V. 1906 S. 145—152.)

Digitized by Google

A. G. Campbell, The Moult of the Blue Wren (*Malurus*). (The Emu V. 1906 S. 152—155.)

A. J. Campbell, New Fruit-Pigeon. (The Emu V. 1906 S. 155.)
Ptilopus minutus n. sp. von Nord Queensland.

A. Mattingley, *Tringa glareola* L. new for Australia. (The Emu V. 1906 S. 155—156.)

Frederick Wollaston Hutton. Obituary Notice. (The Emu V. 1906 S. 178—181.)
Der durch seine Arbeiten auf verschiedenen naturwissenschaftlichen Gebieten und auch als Ornithologe bekannte Kpt. Hutton ist am 27. Okt. vergangenen Jahres auf der See während seiner Rückkehr von England nach Australien im Alter von 69 Jahren gestorben. Der vorliegende, ihm gewidmete Nachruf ist von einem Bildnis des Verstorbenen begleitet.

J. G. Brown, Notes on the Water-Birds of the Zwaartkops River, Port Elizabeth, Cape Colony. (Journ. South Afr. Orn. Union 1905 S. 39—48.)
Enthält recht wertvolle Angaben insbesondere über Vorkommen europäischer, asiatischer und auch mittelafrikanischer Zugvögel. U. a. wird *Charadrius venustus* als regelmäfsiger Besucher zur Winterzeit erwähnt, anscheinend der erste sichere Nachweis über die Winterwanderung tropisch-afrikanischer Vögel. *Strix capensis* ist im Lichtdruck abgebildet.

A. K. Haagner, A further Contribution to the Ornithology of Modderfontein, Transvaal. (Journ. South Afr. Orn. Union 1905 S. 48—56.)
Nachtrag zu mehreren im „Ibis" 1901 und 1902 erschienenen Abhandlungen.

A. Duncan, Notes on the Genus Pyromelana (Bishop Birds), with reference in particular to the Seasonal Changes of Plumage and Nidification in Captivity of P. oryx (Red Bishop Bird). (Journ. South Afr. Orn. Union 1905 S. 57—61.)
Die Mauser von *P. oryx* fällt im Kaplande in den September/Oktober und März. Die Männchen erhalten erst nach mehreren Jahren ihre volle Ausfärbung. Mitteilungen über den Nestbau. — Hierbei wird noch eine Abbildung des Nestes von *Turacus corythaix* gegeben, das auffallender Weise auf dem Erdboden unter Gebüsch angelegt ist.

B. S. Bowdish, Some Breeding Warblers of Demarest, N. J. (The Auk XXIII. 1906, S. 16—19.)

J. H. Riley, A new Subspecies of Ground Dove from Mona Island, Porto Rico. (Proc. Un. St. Nat. Mus. XXIX. 1905 S. 171—172.)
Columbigallina passerina exigua n. subsp.

Digitized by Google

Zum Bericht über die „Verhandlungen der Ornithol. Gesellschaft in Bayern“ S. 54 ist noch nachzutragen, dafs die Verhandlungen jetzt im Verlage von G. Fischer in Jena erscheinen. Der Preis des V. Bandes beträgt 10 Mark. Rchw.

Roar Christensen, Dvergmaagen (*Larus minutus*) som Ynglefugl paa Klägbanken i Ringkjöbing Fjord. (Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren. i Kbhvn. 1905, S. 245–249.)

Seit mehreren Jahren ist die Zwergmöwe zur Brutzeit auf der Klägbank, einer Insel im Ringkjöbing Fjord an der Westküste Jütlands, von dem Verfasser sowohl, als auch von anderen Vogelkennern gesehen worden, ohne dafs es gelingen wollte, Nester derselben aufzufinden. Am 15. Mai 1904 fand der Verf. 3 Nester mit stark bebrüteten Eiern, welche nach seiner Ansicht dieser Art angehörten. Als aber am 19. desselben Monats die Insel wieder besucht wurde, um weitere Aufklärungsversuche zu machen, stand diese unter Wasser u. die Nester von *Larus minutus* waren verschwunden.

Im Jahre 1905 (der Tag wird leider nicht angegeben) fand Verf. 8 Nester der Zwergmöve in einem Abstand von 50 — 100 Ellen von einander. Sie befanden sich, wie auch die von 1904, auf dem feuchtesten Teil der Insel, so dafs sie durch das geringste Hochwasser überschwemmt werden mufsten, wenn der Vogel nicht Zeit fand, das Nest zu erhöhen. Da 1905 der Wasserstand niedrig war, sind die Vögel von dieser Seite nicht gestört worden und sollen die Jungen auch ausgekommen sein. Verf. bemerkte unter den Brutpaaren eins, von welchem der eine Vogel ausgefärbt war, während der andere noch Reste des Jugendkleides trug (Schnabel, Hinterkopf, Oberfläche der Flügel und Schwanzspitze schwärzlich). Hiernach scheint der Vogel schon im Jugendkleide fortpflanzungsfähig zu sein.

Das Nest sieht wie ein kleines Lachmöwen-Nest aus und besteht, wie dieses, aus gröberem Stroh, welches die Vögel von anderen Stellen herbeigetragen haben müssen, denn in unmittelbarer Nähe des Nestes fand es sich nicht in so reicher Menge. Da die Möwe sich zwischen den dichten und steifen Pflanzen (Scirpus), womit der Brutplatz bewachsen ist, nicht bewegen kann, so fliegt sie gerade auf das Nest hinab.

Im Vergleich mit Eiern der *Sterna hirundo* ist die dunklere und grünlichere Grundfarbe der Zwergmöwen-Eier besonders auffallend, ebenso sind sie im Aussehen viel gleichmäfsiger. Bei den Seeschwalben-Eiern sehen die Flecke oft aus als wären sie gebildet, während das Ei eine schraubenförmige Bewegung nach rechts machte (noch typischer bei mehreren Watvögel-Eiern); dies wurde bei denen der Zwergmöwen nicht gefunden, sie ähneln vielmehr den Lachmöwen-Eiern, sind aber natürlich kleiner. Auch fand der Verf., dafs das Dotter des Zwergmöwen-Eies stark rot ist.

Nach Ansicht des Verfassers zeitigt die Zwergmöwe das erste Gelege Anfang Mai, doch da die ungünstigsten Stellen für die Nestanlage gewählt werden, wird fast immer ein Nachgelege notwendig.

Vergl. auch O. M. S. 26 und 27. O. Haase.

Digitized by Google

Robert Berge, Die Alpenringamsel im Erzgebirge. (Wissenschaftl. Beilage der Leipziger Zeitung No. 79, 6. Juli 1905).

Verf. fand *Turdus alpestris* als Brutvogel im Bezirk des Keil- und Fichtelbergs (1243 bezw. 1218 m) im sächsischen Erzgebirge und schildert die Örtlichkeit.

Paul Leverkühn, Hartwig Friedrich Wiese. Nekrolog mit ornithologischen Beiträgen aus seinen Briefen. (Die Heimat, Monatsschr. des Vereins z. Pflege der Natur- u. Landeskunde in Schleswig-Holstein, Hamburg u. Lübeck 1905, S. 173—184).

Die ornithologischen Beiträge Wiese's, die sich auf das Gebiet von Schleswig-Holstein, auf die Schweiz u. Italien beziehen, werden von dem Verf. mit vielen Anmerkungen versehen. Wiese lebte in dem Dorfe Schönkirchen bei Kiel, wo seine Familie seit dem Jahre 1773 ansässig war, und von dem er eine prächtige Monographie veröffentlichte. Er ertrank am 5. Febr. 1905 in dem Dorfteich des genannten Ortes.

T. Salvadori, Notes on Alphéraky's „Geese of Europe and Asia." (The Ibis 1905, S. 528—535).

Kritische Bemerkungen zu der genannten russischen Arbeit. Salvadori hält die Charaktere der Gattungen *Anser* Briss. u. *Melanonyx* But., in welche Alphéraky das Genus *Anser* spaltet, nicht für eine generische Sonderung ausreichend. Er weist auf die Trennung der westlichen *Anser anser* u. *A. rubrirostris*, die Alphéraky vereinigt, hin. Dasselbe gilt von *A. albifrons* u. *A. gambeli*. Es folgen dann eingehende Bemerkungen über *A. fabalis*, *segetum*, *serrirostris*, ferner über *A. brachyrhynchus* und *neglectus*, von denen letztere Art sich südlich von Kolguew durch Rufsland, Ungarn, Persien bis Indien in ihrer Verbreitung ausdehnt, während *A. brachyrhynchus* von Spitzbergen und Franz Josephland nach Nordwest-Europa geht und in grofser Menge auf den britischen Inseln überwintert.

F. Helm, Ornithologische Beobachtungen. (Journ. f. Ornith. 1905, S. 563—600).

Eine Fortsetzung der im Journal für 1904 veröffentlichten Mitteilungen, welche 25 *Charadrius-*, *Tringa-* und Anatiden-Species behandelt. Die ungemein viel biologisches Material enthaltenden Beobachtungen wurden an den Moritzburger-, Frohburger- und Dippelsdorfer-Teichen, sämtlich in der Umgebung von Dresden, gesammelt. Die Arbeit enthält auch einige Notizen von den friesischen Inseln.

E. Wünsche, Aus der sächsischen Schweiz. (Ornith. Monatsschr. D. Vereins zum Schutze der Vogelwelt 1905, S. 367—370).

Über das Brüten von Haselhühnern in dem genannten Gebiet (speciell in der Gegend von Schandau); Mitteilungen über das Vorkommen von *Tichodroma* in den Postelwitzer Steinbrüchen. H. Schalow.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIV. Jahrgang. Mai 1906. No. 5.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Ornithologische Notizen aus Holland vom 1. Mai 1904 bis 30. April 1905.

Von Baron **R. Snouckaert van Schauburg.**

Ampelis garrulus (L.) — Im Oktober 1904 wurde bei Nunspeet (Prov. Gelderland) ein Seidenschwanz erbeutet. Aufser diesem einen Fall wurde mir über ein Erscheinen dieser Art nichts bekannt.

Serinus serinus (L.) — Anfangs April 1905 fing man ein ♂ bei Haarlem (Prov. Nord-Holland). Nur selten scheint der Girlitz im Frühling in Holland vorzukommen; meist erscheint er in den Wintermonaten.

Montifringilla nivalis (L.) — 6. November 1904 wurde von einem Lehrer in Helder (Prov. Nord-Holland) auf den Dünen daselbst ein ihm gänzlich unbekannter Vogel gesehen. Da er das Stück aus geringer Entfernung während mehrerer Minuten beobachten konnte, war es ihm möglich, mir eine ziemlich genaue Beschreibung desselben zu geben. Nach dieser Beschreibung hatte das Tier aschgrauen Kopf und Hals, eine schwarze Kehle, einen ausgedehnten weifsen Längsfleck auf beiden Flügeln und einen weifsen, in der Mitte schwarzen Schwanz.

Diese Beschreibung pafst sehr gut auf den Schneefink, dessen Vorkommen in Holland bis jetzt noch nicht nachgewiesen ist. Da aber das betreffende Stück nicht geschossen oder gefangen wurde, und ein Irrtum nicht vollständig ausgeschlossen ist, ist es wohl besser, die Art vorläufig nicht in die Niederländische Fauna aufzunehmen.

Motacilla melanope Pall. — 27. November und Ende Januar wurden einige Exemplare in verschiedenen Landesteilen beobachtet. Also wiederum nur Winterbeobachtungen gleich wie in vorigen Jahren. Mehrmals sah ich diese Bachstelzen auf den sandigen Ufern von eisbedeckten Gewässern oder gar auf dem Eise selbst umhertrippeln. Sie bleiben nach meinen Wahrnehmungen niemals während längerer Zeit an einem und demselben Orte.

Digitized by Google

Phylloscopus rufus (Bechst.) — 31. Dezember 1904 trat plötzlich starker Frost ein, welcher einige Tage anhielt und viele Vögel in Not geraten liefs. Meine Hoffnung, infolge dieser ungünstigen Witterung den einen oder anderen interessanten Vogel zugesandt zu bekommen, wurde nicht getäuscht, denn zu meiner Überraschung erhielt ich einen Weidenlaubsänger, der beinahe erstarrt, aber noch lebend vor der Stalltür eines Bauernhofes am Seedeich im Norden der Provinz Groningen angetroffen worden war. Der den Hof bewohnende Landökonom, durch dessen Güte mir schon manches interessante Stück in die Hände kam, sandte mir auch diesen Laubsänger, der nach seiner Auffindung bald eingegangen war. Leider eignete der Vogel sich nicht mehr zum Präparieren; als Beleg habe ich aber einige Körperteile aufbewahrt.

Ph. rufus erscheint in Holland um Mitte März und verläfst uns immer ziemlich spät. Über sein Vorkommen im Winter war jedoch bisher nichts bekannt, obschon dieses anderorts mehrfach festgestellt wurde. Man denke dabei an Gätke's Beobachtung im Dezember 1879 bei 6 ° Frost auf Helgoland und an das Exemplar des *Ph. rufus* im Britischen Museum, welches 27. Dezember 1892 in Somersetshire erbeutet sein soll. Nach Saunders überwintert der Weidenlaubvogel mitunter im Südwesten Englands und nach Naumann sollen Fälle dieser Überwinterung auch in Deutschland konstatiert worden sein.

Turdus musicus L. — 11. Dezember 1904 hörte ein mir bekannter Herr den Gesang einer Singdrossel bei Amersfoort (Prov. Utrecht). Es waren anfänglich nur einige leise Töne, am 16. aber vernahm der Beobachter das volle Lied. Der Vogel safs dabei in der Krone einer hohen Ulme.

Auffallend ist schon an sich das Überwintern dieser Drosselart; dafs sie aber mitten im Winter ihr Lied erschallen läfst, scheint mir höchst merkwürdig, und doch wurde ähnliches schon mehrfach wahrgenommen, so im Januar 1899 im Stadtwalde bei Haag und 17. Dezember 1900 im Zoologischen Garten daselbst. Die Beobachter waren jedesmal ganz zuverlässige, mir bekannte Kenner der einheimischen Vögel. Ich selbst hörte 24. Dezember vorigen Jahres, morgens 10 Uhr, eine Singdrossel nahe bei meinem Hause anhaltend flöten. Der Gesang war aber nicht so laut und voll wie im Frühling und Sommer.

Die recht zahlreich bei uns überwinternden Schwarzdrosseln singen niemals vor Februar; 1904 hörte ich ihren ersten Gesang 19. d. M.; 1905 schon am 5., letzteren allerdings noch recht stümperhaft hervorgebracht.

Dryocopus martius (L.) — Bei Zwolle (Prov. Overysel) wurde 25. September 1904 ein ♀ beobachtet; 12. April 1905 daselbst wiederum ein ♀ und einige Tage später ein ♂. Der Schwarzspecht ist hier einer der seltensten Vögel.

Nyctea scandiaca (L.) — Ein 21. Mai 1904 bei Hattem (Prov. Gelderland) erlegtes jüngeres Exemplar wurde dem Zoolo-

Digitized by Google

gischen Garten in Amsterdam geschenkt und erwies sich bei der Sektion als ein ♀.

Das Erlegungsdatum scheint mir sehr auffallend. Die Schneeeule wurde sonst in Holland, wo sie allerdings selten vorkommt, nur im Winter angetroffen.

Gyps fulvus (Gm.) — 10. Juni 1904 wurde ein ♀ geschossen bei Dinteloord (Prov. Nord-Brabant), erst das zweite für Holland bekannte Exemplar.

Columba oenas L. — Dafs diese Taube in Holland keine Seltenheit ist, wird immer mehr und mehr klar; dafs sie sich den bestehenden Verhältnissen anzupassen weifs, z. B. wenn keine hohlen Bäume vorhanden sind, einen Kaninchenbau als Bruthöhle wählt, ist auch schon mehrfach bei uns konstatiert worden. Bis vor kurzem aber hatte man sie noch nicht in dichtem Pflanzengewirr nahe am Erdboden brütend gefunden, eine Nistweise, die schon von Thienemann (1845—54) erwähnt wurde und worauf auch Arrigoni (Manuale S. 489) und Kearton (Brit. birds nests) hindeuten. Am 15. Juni 1904 fand man am Rheinufer bei Wageningen (Prov. Gelderland) in dichtem Weidengebüsch in ungefähr Meterhöhe ein von hohen Brennnesseln umgebenes Nest, welches so gut versteckt war, dafs man es nie gefunden hätte, wenn nicht die Taube selbst es durch ihr Abstreichen verraten hätte. Es war ziemlich fest gebaut und enthielt zwei wenig bebrütete Eier.

Caccabis rufa (L.) — Aus Otterlo (Prov. Gelderland) wurde gemeldet, dafs daselbst eine Kette von 5 bis 6 Stück erschienen sei; später wollten mehrere Personen dort 10 bis 12 Stück gesehen haben, welche sich recht scheu verhielten, so dafs es nicht gelang, ihnen in Schufsweite beizukommen.

Wie dem auch sei, einer der Vögel wurde von einem Bauer in seiner Hühnersteige gefangen und mir gezeigt; es war wirklich ein Rothuhn.

Phalacrocorax graculus (L.) — Ein 4. Februar 1905 bei Eemnes (Prov. Utrecht) gefangenes jüngeres Exemplar wurde lebend dem Zoologischen Garten in Amsterdam geschenkt. Dieses ist das sechste für Holland bekannte Stück.

Sula bassana (L.) — Nicht nur im Winter, auch während des Sommers kann, wie aus dem Fang eines alten Vogels auf Texel am 25. Juni 1904 hervorgeht, der Basstölpel in Holland angetroffen werden.

Ciconia nigra (L.) — Ende August 1904 zeigte sich ein Exemplar bei Lisse (Prov. Süd-Holland). Das übrigens seltene Vorkommen dieser Art wird stets nur im Spätsommer wahrgenommen.

Crymophilus fulicarius (L.) — Ein recht seltener Gast, meines Wissens zuletzt 9. Januar 1902 beobachtet. 1904 wurde wieder einmal am 29. September ein ♀ auf Texel erlegt. Zwei weitere, 26. November 1904 am Meeresstrande bei Noordwyk (Prov. Süd-Holland) geschossene Exemplare, beide ♂♂, kamen in das Leidener Museum. Genanntes ♀ erwarb ich für meine Samm-

Digitized by Google

lung, in welcher es erst das zweite aus Holland stammende Stück darstellt.

Calidris arenaria (L.) — In meiner Gegenwart wurde 31. Mai 1904, also ziemlich spät, ein ♀ am Seestrande auf Texel von meinem Schwiegersohn erlegt. Es befindet sich im Übergang zum Sommerkleide und ist meiner Sammlung einverleibt.

Numenius tenuirostris V. — Wiederum eine sehr seltene Erscheinung. Mitte Januar 1905 erwarb ich ein frisches auf Texel geschossenes ♀. Soweit mir bekannt, war seit 1903 kein dünnschnäbliger Brachvogel bei uns vorgekommen. Mein Vogel ist erst der fünfte in unserer Literatur verzeichnete.

Fulmarus glacialis (L.) — Ende Dezember 1904 fing man ein altes Exemplar bei Zwolle (Prov. Overysel).

Procellaria leucorrhoa (V.) — Keineswegs seltener Wintergast in Holland. Man vergleiche darüber meine Mitteilungen im Jahrgange 1903 S. 113 der Ornith. Monatsschrift.

Vom 7. Oktober 1904 bis 6. Februar 1905 erhielt ich nicht weniger als 12 Stück! Aufserdem wurden noch mehrere Exemplare erbeutet. *P. pelagica* erhielt ich während der zwanzig Jahren meines Sammlens nur ein einziges Mal.

Nyroca ferina (L.) — 18. Juni 1904, gelegentlich einer Kahnfahrt auf einem grofsen, reichlich mit Rohrdickicht umwachsenen See in der Prov. Friesland konstatierte ich das Brüten dieser Ente daselbst, indem mir ein ♀ mit kleinen Dunenjungen zu Gesicht kamen. Das Brüten der Tafelente in Friesland war den dortigen Jägern allerdings bekannt, in der Literatur aber nicht erwähnt, sodafs ich durch die Erscheinung der betreffenden Ente ganz überrascht war. Später sah ich noch drei Erpel dieser Art zusammen auf offenem Wasser schwimmen.

Ein ausführlicher Bericht über die Ergebnisse meiner in Rede stehenden Fahrt ist in Tschusi's Ornith. Jahrb. Jahrg. 1904 S. 230 und folgende aufgenommen.

Cepphus grylle (L.) — 12. Dezember 1904 fanden Leute ein eingegangenes, wahrscheinlich tot angespültes Exemplar am Meeresstrande bei Helder (Nordspitze der Prov. Nord-Holland). Glücklicherweise ging dieses Stück nicht verloren und befindet es sich jetzt gestopft in der Sammlung des Zoologischen Gartens in Amsterdam. Es stellt ein Unikum dar, denn in keiner anderen niederländischen Sammlung ist die Art vertreten. Wohl bemerkt Temminck (Manuel II. S. 928), dafs Pallas einmal (ohne nähere Angabe) ein teilweise albinostisches Exemplar der Grylllumme irgendwo an der holländischen Küste gefunden (ramassé par Pallas sur les côtes maritimes de la Hollande) und darauf seinen *Cephus lacteolus* begründet hat, über diesen Vogel scheint jedoch weiter nichts bekannt geworden zu sein. Daher kann das jetzt gefundene Stück als erster Beleg des gelegentlichen Vorkommens der Art angemerkt werden.

Digitized by Google

Es scheint mir recht auffallend, dafs dieses Vorkommen nicht schon viel eher nachgewiesen worden ist. Brütet doch die Art in Schottland, Irland, Dänemark, Norwegen und besucht sie im Winter häufig Helgoland, die Küste von Mecklenburg und selbst die Gestaden Frankreichs. Dafs sie bei dieser Verbreitung unsere Küste nicht dann und wann berühren sollte, ist kaum glaublich, und doch scheint dem so zu sein; sie wäre sonst nicht so lange den holländischen Fängern und Forschern verborgen geblieben.

Farbenvarietäten und Albinismen wurden 1904/05 mehrfach beobachtet. Von:

Colaeus monedula (L.) — erlegte ein Jäger 8. Januar ein ganz schokoladenfarbenes Stück.

Corvus corone L. erhielt ich ein eben flügge gewordenes, 15. Juni erbeutetes Exemplar. Bei diesem Vogel, der noch teilweise das Dunenkleid trägt, sind Kopf und Hals bräungraulich; Gesicht, Kinn und Kehle schwärzlich, Rücken und Bürzel bräunlich weifs. Die noch nicht ausgewachsenen Armschwingen sind bis auf ihr letztes Drittel weifs; auch die Schäfte sind weifs, die Handschwingen dagegen beinahe ganz schwarz. Kleine Flügeldecken, sowie die Endhälfte der übrigens weifsen grofsen Flügeldecken braun. Die Basalhälfte der kurzen Stofsfedern weifs, deren Endhälfte braun mit weifsen Schäften. Ganze Unterseite und Körperseiten weifs. Schnabel und Beine horngelb, Krallen weifslich.

Die Geschwister des betreffenden Vogels waren normal gefärbt.

Fringilla coelebs L. wurde im Dezember bei Haag in einem Fluge von 20 Stück ein weifses Exemplar gesehen.

Passer domesticus (L.) erlegte man 4. Oktober bei Haarlem (Prov. Nord-Holland) ein ganz weifses ♀. Dieser Vogel ist ein vollkommener Albino; er hatte die Iris rot, Schnabel und Beine weifslich.

Alauda arvensis L. erhielt ich ein 16. November auf Texel geschossenes isabellfarbenes ♀, das sich bei einem Fluge von 12 Stück gewöhnlicher Feldlerchen befand. Der Grundton des Oberkörpers und der Brust ist bei diesem Vogel matt sandfarben, mit grauer, undeutlicher Zeichnung. Die Backengegend ist fahl rostfarben angehaucht. Flügel und Schwanz silbergraulich mit weifsen Schäften; Flügeldecken sandgelb. Bauch und untere Schwanzdecken schmutzig weifslich; Schnabel bläulich, Beine graulich fleischfarben, Sohlen gelb.

Motacilla alba L. wurde 22. September in Nord-Holland ein weifses Stück beobachtet, welches sich mit zwei normal gefärbten Artgenossen auf einem Acker aufhielt.

Parus coeruleus L. fing ich 5. Februar ein ♀ mit blauem Rücken. (Für Näheres über diesen Vogel verweise ich auf Heft 5 Jahrg. 1905 dieser Schrift).

Chelidon urbica (L.) wurde Ende August ein weifses Exemplar beobachtet bei Diepenveen (Prov. Overysel).

Digitized by Google

Haematopus ostralegus L. fing man 10. Januar ein ♀ und 6. Februar ein ♀, beide auf dem Watt an der Nordküste der Provinz Groningen. Diese Vögel erwarb ich für meine Sammlung. Selbe sind an Kopf und Hals stark weifs gefleckt. Zumal beim ♀ tritt diese Fleckung, besonders an Kehle und Kropf stark hervor. Beim ♀ ist die Unterseite normal gefärbt, der gewöhnliche weifse Halsring anwesend; die starke, aus weifsen, teilweise von schwarzen Federn verdeckten Partieen bestehende Fleckung beschränkt sich auf Hinterkopf, Nacken und Rücken.

Einige Farbenvarietäten bei Vögeln.

Von **Dr. J. Gengler.**

Bei der Durchsicht einiger kleiner Vogelsammlungen stiefsen mir mehrere noch unbeschriebene Farbenvarietäten auf, deren Beschreibung vielleicht für einige Ornithologen von Interesse sein könnte. Deshalb möchte ich diese in den folgenden Zeilen kurz aufführen.

1. *Corvus corone* L. Rabenkrähe.

Geschlecht und Fundort sind nicht angegeben. Das Exemplar stammt offenbar aus der Gefangenschaft, denn der Schwanz ist verstofsen, der rechte Flügel ist stark verstutzt und von allen Krallen sind die Spitzen abgeschnitten. Es steht weit über 50 Jahre in der Sammlung des zoologischen Instituts zu Erlangen. Das ganze Gefieder ist reinweifs, nur die Stirn und die Bedeckung der Nasenlöcher sind chamoisfarbig. Der Schnabel ist dunkelgelb, gegen die Spitze hin leicht orangegelb überlaufen, die Füfse und Krallen gelb; die Augen sind braunrot angegeben.

2. *Pica pica* (L.). Elster.

Geschlecht nicht angegeben; Fundort „Deutschland." Der Vogel ist ungleichmäfsig gefärbt. a. Rechte Hälfte: Kopf, Genick, Nacken, Kehle und Brust chamoisgelb, Nasenborsten, Zügel und Ohrgegend dunkler gelbbraun, ein 0,3 cm breiter Ring um das Auge dunkelbraun. Flügel weifs, mittlere Flügeldecken gelbbraun gerandet. b. Linke Hälfte: Kopf, Genick, Nacken, Kehle und Brust gelbbraun, Gegend um das Auge und Ohr am dunkelsten, kleine Flügeldecken schneeweifs, mittlere Flügeldecken gelbbraun, Afterflügel gelbbraun, Handschwingen chamoisfarben. Aufserdem Unterbrust, Weichen, Schenkel und Bauch reinweifs, Bürzel und Oberschwanzdecken rötlichgelbbraun, Steifs und Unterschwanzdecken dunkelgelbbraun, Schwanz weifs, der obere Teil der Federn lichtorange überlaufen, die Kiele gelb. Schnabel hellgelb, Füfse dunkelgelbbraun. Augenfarbe nicht angegeben (Zool. Inst. Erlangen).

Digitized by Google

3. *Garrulus glandarius* (L.). Eichelheher.

♂ ad. Januar 1906. Erlangen. Der Oberkopf ist dunkelrotbraun mit breiten schwarzen Strichen, der Rücken und die Schulterfedern sind tiefrotbraun. Sonst ist das übrige Gefieder normal gefärbt (Privatbesitz).

4. *Passer domesticus* (L.). Haussperling.

1) ♂ ad. Erlangen. Kopf lichtorange, Kinn, Kehle und Kropf weifs, Halsseiten, Nacken, Oberrücken und Schultern schmutzig lichtorange, Unterrücken, Bürzel und Oberschwanzdecken weifs, jede Feder mit breitem lichtorangebraunen Rand; Unterbrust, Weichen, Bauch und Unterschwanzdecken weifs, ganz zart orangegelblich überlaufen. Kleine Flügeldecken weifs, jede Feder intensiv orangegelb gerandet, ebenso die Handdecken, die Schwingen weifs. Der linke Flügel ist mehr orangefarben überlaufen als der rechte. Schwanzfedern oberseits schmutzig orangebraun, unterseits weifs. Schnabel gelb, Füfse bräunlichgelb; Augenfarbe nicht angegeben. (Zool. Inst. Erlangen).

2) ♀ ad. März 1903. Nürnberg. Vollkommen normale Färbung; die Handschwingen auf beiden Seiten sind weifs, ganz leicht gelblich überlaufen. (Privatbesitz).

5. *Paroaria cucullata* (Lath.). Graukardinal.

♂ ad. 1895. Gefieder normal gefärbt; vom Flügelbug zieht sich auf beiden Seiten über die Vorderbrust ein dreieckiges schwarzes Band, dessen Basis am Flügelrand, dessen Spitze in der Mitte der Vorderbrust liegt. Die Spitzen der beiden Bänder berühren sich beinahe, es steht nur das Ende der roten Kropffärbung dazwischen. Das linke Band ist an der Basis bedeutend breiter als das rechte. Bei der Mauser im Jahre 1896 verlor sich dieses Band bis auf einige schwarze Federchen an der rechten Seite, 1897 verschwanden auch diese. (Nach den Aufzeichnungen des Verfassers).

6. *Emberiza citrinella* L. Goldammer.

1) ♂ ad. 30. März 1905. Neunburg v. W. Normales Gefieder; von der Stirn bis zum Genick eine zitrongelbe Kopfplatte, nach hinten in einen spitzen Zipfel endigend; die ganze Platte ist mit einem relativ breiten rotbraunen Bande eingefafst.

2) ♂ ad 4. April 1905. Burglengenfeld. Alle gelben Gefiederpartien sind grün überlaufen, nur eine kleine runde Kopfplatte ist dunkel zitrongelb, sonst normal gefärbt.

3) ♂ ad. 10. April 1905. Sulzbach. Kopf prachtvoll goldgelb, Zügel schwarz, Ohrgegend schwarz, etwas grün verwaschen, eingefafst, Kinn, Kehle und Kropf, Brust und Bauch zitrongelb, an der Kehle goldgelb schimmernd; sonst normales Gefieder. Auge rotbraun, Schnabel hellblaugrau. (Nach frisch gefangenen, lebenden Exemplaren beschrieben).

Digitized by Google

7. *Galerida cristata* (L.). Haubenlerche.

♂ ad. 10. Februar 1906. Erlangen. Das ganze Gefieder ist vollkommen normal gefärbt, nur die mittelste Schwanzfeder ist schneeweifs. (Nach frisch gefangenem Exemplar beschrieben; hat kurz zuvor gesungen und den Balztanz aufgeführt).

8. *Motacilla boarula* L. Gebirgsstelze.

Ohne Geschlechtsangabe. Fundort „Tirol". Ganze Oberseite weifs, Stirn goldbraun, alles licht gelblich überlaufen; Kehle und Kropf schneeweifs, Brust weifs, schwefelgelb überhaucht, Weichen und Schenkel weifs, Bauch, Ober- und Unterschwanzdecken intensiv schwefelgelb, Schwanzfedern weifs, die beiden mittelsten braun überlaufen; Flügel weifs. Schnabel hornbraun, Füfse gelbbraun; Augenfarbe nicht angegeben. (Zool. Inst. Erlangen).

9. *Turdus pilaris* L. Wacholderdrossel.

♂ jun. Fundort „Deutschland". Oberkopf, Genick, Nacken, Ohrgegend, Halsseiten, Kinn und Kehle weifs, in der Mitte des Hinterkopfes 1 graue Feder; Oberrücken, Schulterfedern, alle Flügeldecken und Schwingen dunkelrotbraun, jede Feder mit feinem hellen Rand, Afterflügel weifs, Unterrücken, Bürzel und Oberschwanzdecken bräunlichgrau, Kropf und Brust weifs, auf beiden Seiten rotbräunlich überflogen mit reichlicher schwarzbrauner Fleckung, Weichen gelblich weifs mit rotbraunen, dunkler umrandeten Spitzflecken, Bauch schmutzigweifs, Schenkel gelblichgraubraun, Unterschwanzdecken gelblichgrau, Schwanz dunkelbraun. Schnabel gelb, Füfse hornbraun; Augenfarbe nicht angegeben. (Zool. Inst. Erlangen).

10. *Chelidon urbica* (L.) Mehlschwalbe.

Juv. Fundort Erlangen. Ohne Schwanz. Ist vollkommen einfarbig schneeweifs ohne das geringste Abzeichen. Schnabel und Füfse blafsgelb; Augenfarbe nicht angegeben. (Zool. Inst. Erlangen).

11. *Picus viridicanus* M. et W. Grauspecht.

♀ ad. Sommer 1904. Erlangen. Vollkommen normales Gefieder; nur auf der rechten Stirnseite steht eine einzige orangerote Feder. (Privatbesitz).

12. *Dendrocopus maior* (L.). Rotspecht.

♂ ad. 18. November 1905. Erlangen. Oberseite normal gefärbt; die Stirn ist dunkel kastanienbraun, Kinn weifs; Kehle, Kropf, Brust und Bauch dunkelrotbraun, die Oberbrust hellrotbraun überlaufen, die äufsern Schwanzfedern rötlichbraun, gegen die Spitze hin dunkelbraun, normal schwarz gezeichnet. Das Exemplar gleicht sehr dem auf Taf. XX der Ornis Caucasica abgebildeten *Picus Poelzami* Bogd., doch ist das Braun an einzelnen Stellen noch dunkler. (Privatbesitz).

Digitized by Google

13. *Asio otus* (L.). Waldohreule.

Ohne Geschlechtsangabe. 10. März 1905. Tittmoning. Ganzes Gefieder schneeweifs, der Schleier kaum etwas graugelblich schattiert. Augen gelb, Schnabel lichthorngelb, Krallen gelblich fleischrot. (Privatbesitz).

14. *Buteo buteo* (L.). Mäusebussard.

Geschlecht unbestimmt, der Kleinheit nach ein ♂. Würzburg 1896. Das ganze Gefieder ist vollkommen schneeweifs mit Atlasglanz; Schnabel hellhorngelb, Füfse blafsgelb; Augenfarbe nicht bestimmt. (Privatbesitz).

15. *Phasianus colchicus* L. Kupferfasan.

♂ ad. 4. November 1899. Erlangen. Das Gefieder ist vollkommen normal gefärbt, jede Feder der Oberseite hat einen unregelmäfsig spitzovalen weifsen Fleck, so dafs der ganze Vogel wie mit Schneeflocken überstreut aussieht. An beiden Seiten der Brust fliefsen die kleinen Flecken zu zwei gröfseren zusammen. Die Unterseite zeigt nur ganz wenige weifse Flecke, der Schwanz ist ungefleckt. (Privatbesitz).

Berichtigung.

Von **Ernst Hartert.**

Im Journ. f. Orn. 1882 p. 15 befindet sich eine Notiz, der zufolge sich in der Sammlung der Gebrüder Wiebcke „eine im Herbst 1878 bei Hamburg geschossene *Strix scops* befindet". Das jetzt in Tring befindliche Exemplar wurde in der Tat im November 1878 zu Dockenhude bei Hamburg von Herrn Cesar Godeffroy geschossen, ist aber keineswegs *Pisorhina scops*, sondern die südamerikanische *Pisorhina choliba* (Vieill.), die „*Scops brasiliana*" der meisten Autoren — ein Name, der nicht angenommen werden kann, weil Gmelin's *Strix brasiliana* sich auf eine ganz andere Eule (*Glaucidium ferox* auct.) bezieht. (cf. Berlepsch, Bull. B. O. Club XII, p. 8, Oct. 1901.) Damit verliert natürlich dieser Fund jedes Interesse, denn es ist klar, dafs diese tropische Eule, die Standvogel ist, nicht nach Hamburg geflogen sein kann, sondern durch ein Schiff dahin transportiert worden sein mufs.

Eine ebenfalls unzuverlässige Angabe ist die, dass am 18. Mai 1875 zu Winterhude bei Hamburg ein *Anthus maculatus* geschossen worden sei (Ornith. Centralbl. 1882 p. 34). Das mir ebenfalls vorliegende Stück war aufgestellt und trug keinerlei Originaletikette, sondern die Bemerkung, dafs es der l. c. erwähnte Vogel sei, d. h. der betreffende Ausschnitt aus dem Centralblatt war daran befestigt. Der Vogel befindet sich in viel zu frisch vermausertem Gefieder, als dafs er am 18. Mai erlegt sein könnte; er wurde

Digitized by Google

erst fünf Jahre nach seiner Erlegung in Wiebckes Sammlung als *A. maculatus* erkannt. Zweifellos ist entweder in der Werkstatt des Ausstopfers oder in der Sammlung eine Verwechslung vorgekommen und es handelt sich um ein Stück aus Ostasien, woher Wiebckes damals viele Vögel erhalten haben.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

S. A. Buturlin, Die Wildgänse des Russischen Reiches. Eine kurze Übersicht mit Beschreibung neuer Formen. 47 pp. Tula, 1901. (russisch).[1])

Dieses Buch ist in erster Linie für den russischen Jäger und Naturfreund geschrieben; es enthält Beschreibungen von 25 Gänsearten, die „in Rufsland vorkommen können", mit Angaben über Verbreitung, Brutgebiet und Zug. Ein Bestimmungsschlüssel bildet den Schlufs.

Neu: (pag. 19) „*Anser rhodorhynchus* sp. nov. = *A. erythropus* et *Anser minutus* auct., partim = *A. temminckii* Middendorff nec Boie.

A. rhodorhynchos — *A. minuto simillimus*, pedibusque flavido-aurantiacis, sed statura paululo majore et rostro incarnato, non flavescente-aurantiaco distinguendus. Habitat Asia septentrionali, hibernat provincia Transcaspia, India, imperia Chinense et Japonia."

„Gefieder und Färbung der gelblich-orangefarbenen Füfse wie bei *A. minutus*, auf dem Schnabel dagegen herrscht eine blafs-fleisch- oder rosafarbene Färbung vor und die Dimensionen sind im Durchschnitt etwas gröfser. Länge ca. 53—61 cm, Flügel 34,5—39,5 cm, Schnabelfirst 2,9—4 cm. Die Farbe des Schnabels am trockenen Balge ist gelblich."

Nistet in den nördlichen Tundren Sibiriens: Finsch fand sie am Obj, — Middendorff auf der Taimyr-Halbinsel und an der Boganida, — Steller an der Lena und auf Kamtschatka (Dybowsky fand sie dort nicht), — die „Vega"-Expedition an der Jana-Mündung und auf der Tschuktschen-Halbinsel. Auf dem Zuge wurde diese Gans am Chanka-See im Ussuri-Gebiete, auf dem Baikal und in Daurien gefunden.

(p. 22). „*Melanonyx* subg. nov. = subg. *Anser* auct. partim. Anseris subgenus novum, rostro carneo aut flavescente aurantiaco, basi dertroque nigris, fronte fusco-griseo, albo non fasciato, abdomine griseo, nigro haud fasciato."

---

[1]) Wenngleich das Erscheinen der hier besprochenen Veröffentlichungen mehrere Jahre zurückliegt, werden die Berichte doch noch willkommen sein, weil diese in russischer Sprache erschienenen Arbeiten im westlichen Europa nur wenig bekannt geworden sind. Schriftl.

Digitized by Google

(p. 28). „*Anser carneirostris* sp. nov. = *A. brachyrhynchus* apud Dresser part. = *A. segetum* auct. part. *A. segetum simillimus*, pedibus aurantiacis, sed rostro fascia praeapicali incarnata distinguendus. Hab. insula Novaja-Semlja, in Russia Europ. transvolans."

S. Buturlin, Synoptische Tabellen der jagdbaren Vögel des Russischen Reiches. Petersburg 1901. (russisch.)

Diese Tabellen enthalten aufser einer Einleitung mit einer Terminologie und schematischen Abbildung des Vogelkörpers ausführliche Bestimmungsschlüssel der im europäischen und asiatischen Teile des Russischen Reiches und der angrenzenden Gebiete vorkommenden Limicolae, Lamellirostres, Gallinae, Pterocles, Hemipodii, Alectorides, Columbae, Pygopodes, Herodiones und Steganopodes. Bei jeder einzelnen Species finden sich in Anmerkungen Mitteilungen über Brutgebiet u. Vorkommen in den einzelnen Teilen des Reiches. Eine Anleitung zum Beobachten und Sammeln der Vögel beschliefst das Buch, mit welchem einem in russischen Jägerkreisen lange empfundenen Mangel abgeholfen wird!

W. P. Anikin, Bericht über eine Abkommandierung in das Gebiet von Narym. 120 pp. Tomsk 1902. (russisch.)

Der allgemeine Teil (p. 3—39) enthält eine eingehende Schilderung der Naturverhältnisse des genannten Gebietes (nördlichen Teils des Gouvernements Tomsk). Im speciellen Teile werden die Wirbeltiere behandelt, worunter an Vögeln 98 sp. nachgewiesen werden konnten (p. 68—99). *Locustella certhiola* wurde zahlreich angetroffen.

S. A. Buturlin, Bemerkungen über einige Vögel Ostlivlands. (Mitteilungen [Iswestija] d. Kais. Ges. f. Naturk. Anthrop. u. Ethnogr. Bd. XCVIII, Zool. Abt. Bd. III No. 3, Moskau 1902.) (russisch.)

Mitteilung über 7 Arten. *Poecile palustris*. Menzbier (Vögel Russlands) und Derjugin berichten über die Häufigkeit der *Poecile borealis* und das viel seltenere Auftreten der *P. palustris* im Baltischen Gebiete. Der Verf. kommt nach Beobachtungen in Ostlivland (Marienburg) zum umgekehrten Resultat: *P. palustris* ist sehr häufig, *P. borealis* sehr selten. Die Unterscheidungsmerkmale beider Formen werden erörtert, wobei Verf. auf die Veränderungen hinweist, die der schwarze Kehlfleck bezüglich Form und Länge am präparierten Vogel erleidet. Mafsangaben von 10 *P. pal.* und einer *borealis*.

Phylloscopus trochilus: Verf. weist auf eine kleinwüchsige Form aus Ostlivland hin, die er für var. *septentrionalis* hielt (= *Ph. rufus* nach Buturlin in litt.). Mafsangaben.

Sturnus sophiae: alle ostlivländischen Exemplare, Zug- und Brutvögel, gehören zu dieser Form.

Anser gambeli: am 18./30. September 1901 bei Marienburg erlegt; sehr genaue Mafsangaben des Vogels im Fleische und Kennzeichnung desselben.

Mergus serrator ist sehr häufiger Brutvogel im Binnenlande am Marienburger-See, ebenso ist *Colymbus arcticus* jedes Jahr als regelmäfsiger

Digitized by Google

Brutvogel am genannten See beobachtet worden. Biologische Mitteilungen über die beiden letztgenannten Arten. Von *C. arcticus* wird ein eingesammeltes Ei einer Henne zur Bebrütung untergelegt; schon am dritten Lebenstage macht der junge Taucher 2—2½ Zoll weite Sprünge durch das Zimmer.

S. A. Buturlin, Vorläufiger kurzer Bericht über eine Fahrt auf die Insel Kolgujew im Sommer 1902. (Berichte d. Kais. Russ. Geogr. Ges. 1903. XXXIX Heft 3, pag. 228—248 mit 1 Karte.) (russisch.)

Bericht über die Reise und die wissenschaftliche Tätigkeit derselben. Enthält Mitteilungen ornithologischen Inhalts. *Totanus glareola* neu für Kolgujew (p. 234), desgleichen *Calidris arenaria* für Nowaja-Semlja (p. 246).

S. J. Bilkewicz, Materialien zur Erforschung der Säugetiere und Vögel von Nowaja-Semlja. 30 pp. mit 1 Taf. Kasan 1904. (russisch.)

Im Sommer 1896 sammelte der Verf. für das Zoologische Museum der Universität Kasan auf Nowaja-Semlja. 31 Vogelarten werden erwähnt. Eingehende Mitteilungen biologischen und phänologischen Inhalts. *Colymbus adamsi* ist nicht seltener Brutvogel; der einzige Standvogel der Doppelinsel ist *Cepphus mandti*; *Somateria stelleri* wurde mehrfach beobachtet und ist wahrscheinlich Brutvogel; *Cygnus bewicki* ist häufiger Brutvogel. *Anser segetum* var. (= *A. carneirostris* Buturlin, Wildgänse Russlands pag. 28; nach Buturlin in litt.) brütet sehr häufig auf der Gänseinsel; diese Form wird beschrieben und auf der beigegebenen Tafel abgebildet (Kopf, Schnabel und Fufs). No. 26 *Anser albifrons* ist nach Buturlin in litt. = *Anser gambeli*.

B. Schitkow und S. Buturlin. Im Norden Russlands. Bericht an die Kais. Gesellschaft für Naturkunde, Anthropologie und Ethnographie über die Abkommandierung im Sommer 1900 ins Gouvernement Archangelsk, nach Kolgujew und Nowaja-Semlja. 178 pp. Moskau 1901.

Eine anziehende Beschreibung der durchreisten Gebiete mit einer Fülle zoologischer Mitteilungen. Besonders reichhaltig sind die ornithologischen Beobachtungen, die durch Buturlin mitgeteilt werden.

Benno Otto.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CXXII. Febr. 1906.

Nach Bericht des Dr. F. Penrose über die Tätigkeit des Komitees für Zugbeobachtungen in England ist beschlossen, auch für das laufende Jahr die Tätigkeit fortzusetzen. — Dr. Hartert beschreibt *Calamocichla ansorgei* von Duque de Braganza, ähnlich *C. cunenensis*. — C. E. Hellmayr beschreibt *Thamnomanes caesius hoffmannsi* n. subsp. von Para. — P. Suschkin beschreibt neue Arten vom Taragabatai und Saissan-noor: *Leucosticte annae*, *Emberiza pyrrhuloides harterti* und *Anorthura tarbagataica*; er erörtert die Formen von *Lanius phoe-*

Digitized by Google

nicuroides und unterscheidet *L. ph. phoenicuroides* Sev., *L. ph. karelini* Bogd., *L. ph. bogdanowi* Bianchi, (= *L. varius* Zarudny), *L. ph. analogus* n. aberr., *L. ph. elaeagni* Suschk, *L. ph. infuscatus* Suschk., *L. ph. pseudocollurio* n. subsp., *L. ph. raddei* Dress., (= *L. dichrurus* Menzb.). — W. L. Sclater beschreibt *Agapornis nigrigenis* n. sp. von NW. Rhodesia. — O. Finsch beschreibt *Syrnium bartelsi* n. sp. vom westlichen Java. — Witherby macht auf fadenförmig verlängerte Federn am Nacken von *Emberiza poliopleura* und anderer Arten aufmerksam. — Bonhote beschreibt ein Übergangsgefieder zwischen Sommer- und Winterkleid von *Spatula clypeata*.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CXXIII. March 1906.

W. R. Ogilvie-Grant beschreibt *Arboricola batemani* n. sp. von den Chin-Hills, ähnlich *A. torqueola*. — V. Bianchi beschreibt neue Arten vom südöstlichen Tibet: *Coloeus dauricus khamensis*, *Gecinus guerini kogo*, *Bubo bubo tibetanus*, *Accipiter nisus lodygini*, *Astur palumbarius khamensis*. — Nach W. R. Butterfield ist ein *Puffinus kuhli* am 21. Februar d. J. in Sussex erlegt worden. — Witherby beschreibt *Cinclus cinclus persicus* n. subsp. vom südwestlichen Persien.

R. C. McGregor, Birds from Mindoro and small adjacent Islands. (Departm. of the Interior. Bureau of Governm. Laborat. Manila No 34 Oct. 1905).

Bericht über eine Sammlung vom Bacó-Flufs auf Mindoro, darunter *Edolisoma elusum* n. sp. Von der kleinen Insel Semerara wird *Chibia worcesteri* n. sp. beschrieben.

R. C. McGregor, Notes on three rare Luzon Birds. (Departm. of the interior. Bureau of Governm. Laborat. Manila No 34 Oct. 1905).

Über *Antigone sharpei*, *Botaurus stellaris* und *Zosterornis nigrocapitatus*.

R. C. McGregor and D. C. Worcester, A Hand-List of the Birds of the Philippine Islands. (Philippine Journal of Science Departm. of the Interior. Bureau of Governm. Laborat. Manila No 36 Jan. 1906).

Systematische Übersicht der bisher auf den Philippinen nachgewiesenen Arten. Bei den einzelnen Artnamen Hinweis auf den „Brit. Catal. of Birds", Angabe des allgemeinen Vorkommens und des besonderen auf den einzelnen Inseln der Philippinen.

A. F. de Seabra, A regeneração da fauna ornithologica da Mata Nacional do Bussaco. (Boletim da direcção geral de Agricultura). VIII. No 2 Lisboa 1905 S. 77—150.

Eine Übersicht der im Gebirgslande Bussaco in Portugal vorkommenden Arten mit Beschreibungen, den einheimischen Namen und Angaben über örtliche Verbreitung. Rchw.

Digitized by Google

Obituary: W. T. Blanford, S. A. Davies. (The Ibis 1905, S. 643—647).

Parrot, Eine Reise nach Griechenland und ihre ornithologischen Ergebnisse. (Journ. f. Ornith. 1905, S. 515—556, 618—669).

Die Reise führte den Verf. von Korfu nach Patras und weiter nach Calamata, der Hauptstadt Messeniens, wo er längere Zeit verweilte. Von hier ging es über Myli, Argos, Korinth nach Athen. Dann folgten Ausflüge nach dem südlichen Akarnanien, den Lagunen von Missolungi und der Talebene von Agrinion. In den speziellen Sammlungs- und Beobachtungsergebnissen werden 132 sp. aufgeführt und zum gröfseren Teil eingehend behandelt. Der Verf. bespricht die von ihm gesammelten Exemplare und gibt ein reiches Vergleichsmaterial nach Stücken anderer Gebiete, besonders aus solchen der Mittelmeerländer. Mannigfache Exkurse in Bezug auf die Angaben in der Literatur über den Balkan, Ägypten, Dalmatien, u. s. w. Eingehende Beschreibungen der Frühlingskleider einzelner Arten und zahlreiche Mafsangaben. Viele biologische Beobachtungen. Nov. subsp.: *Parus maior peloponnesius* (S. 547) aus Calamata und Attika.

Jul. Michel, Ornithologische Notizen aus den Alpen. (Ornith. Jahrb. 1905, S. 144—152).

Ornithologische Beobachtungen gesammelt auf Wanderungen in Tirol, Oberösterreich und Steiermark.

C. Parrot, Kritische Übersicht der paläarktischen Emberiziden. Auf Grund des in der kgl. bayerischen Staatssammlung vorhandenen Materials. (Ornith. Jahrb. 1905, S. 1—50 und 81—113).

Eine umfangreiche monographische Untersuchung mit eingehenden Beschreibungen einzelner Bälge, kritischen Nomenclatur- und systematischen Beiträgen, Mitteilungen über örtliches Vorkommen und geographische Verbreitung. Besondere Beachtung finden in der Arbeit die von Dr. Haberer im mittleren China am Yangtse-Kiang und in Japan gesammelten Exemplare. Angereiht werden den echten Emberiziden Mitteilungen über *Passerina nivalis*, *Calcarius lapponicus* und *C. l. coloratus*.

O. Leege, *Larus leucopterus* Faber erlegt auf Juist. (Ornith. Monatsschr. D. Ver. Schutze der Vogelw. 1905 S. 370—372).

Von der ostfriesischen Küste sind nur zwei Exemplare, erlegt auf Juist im Dez. 1894 und 4. Febr. 1905, bekannt. Letzteres Exemplar wird eingehend beschrieben.

T. Hagerup, Vogelzug während Gewitters. (Ornith. Monatsschr. d. D. Ver. Schutze d. Vogelw. 1905 S. 475—479).

Wendet sich gegen die Ausführungen Gätkes, dafs Gewitter dem Zuge der Vögel ein Ende machen. Gibt eine Reihe von Beobachtungen aus der Umgegend von Kolding (Dänemark), nach welchen mehrmals Vogelzug sowohl während als auch unmittelbar vor und nach Gewittern beobachtet wurde.

Digitized by Google

V. Pousar, Ornithologische Beobachtungen aus dem Kirchspiel Tammela in Finnland. (Ornith. Jahrb. 1905 S. 161—185).

Das seenreiche Beobachtungsgebiet liegt im südwestlichen Finnland. Es besitzt grofse Laub- und Nadelwälder und ausgedehnte Moore. Verf. behandelt 159 Arten. Mitteilungen über lokales Vorkommen und die Dichtigkeit der Verbreitung. *Turdus iliacus* Brutvogel, *Perisoreus infaustus* nur Strichvogel, desgleichen *Nucifraga*. *Lanius excubitor* sehr selten; von den Eulen brüten *Glaucidium passerinum*, *Nyctala tengmalmi*, *Syrnium uralense*, *Asio otus* und *accipitrinus* und *Bubo bubo*. *Archibuteo* brütet nicht. *Fuligula fuligula* nistet selten auf den Seen. Desgleichen *Oedemia fusca*.

O. Bernbauer, Versuch einer Avifauna Mähr. Weifskirchens. (Ornith. Jahrb. 1905 S. 185—200).

Notizen über 167 Arten mit kurzen Angaben über das Vorkommen. Von seltenen Gästen wurden nachgewiesen: *Nyroca rufina*, *Anser erythropus*, *Circaetus gallicus*, *Muscicapa collaris* (7. Juni), *Pastor roseus*. H. Schalow.

Nachrichten.

Am 19. März des Jahres ist der bekannte Ornitholog

Victor Fatio

im Alter von 67 Jahren in Genf gestorben.

Die ornithologische Abteilung des Kgl. Zoologischen Museums in Berlin hat während des verflossenen Rechnungsjahres 1905/06 dadurch eine wertvolle Vermehrung erhalten, dafs die aus mehreren tausend Bälgen bestehende Sammlung des Kieler Universitätsmuseums, die insbesondere die Sammelausbeute des Prof. Behn von der Erdumseglung der „Galathea" enthält, gröfstenteils in den Besitz des Museums übergegangen ist. Eine andere wichtige Bereicherung ist die aus etwa 600 Bälgen bestehende Sammlung des bekannten Reisenden Dr. Stübel aus Ecuador, die von den hinterbliebenen Schwestern des verstorbenen Forschers dem Museum als Geschenk überwiesen worden ist. An Geschenken sind dem Museum ferner zugegangen: Deutsche Vögel von den Herren O. Leege, Neunzig, cand. F. Krüger, stud. K. Kothe, stud. Willig, Sammlungen von Tsingtau von Oberförster Hass und Dr. Rechenbach, aus Südwestafrika von Exzellenz v. Trotha, aus Ostafrika von S. H. dem Herzog Adolf Friedrich zu Mecklenburg und Dr. Borgert, aus Kamerun von den Herren v. Örtzen, Ltn. Jacob, Dr. Mansfeld und Dr. Strunk, aus Brasilien von Hrn. v. Prosch (Porto Alegre), von den Bahamainseln von Prof. Plate. Unter den käuflichen Erwerbungen ist ein Pärchen des noch seltenen *Rhytidoceros narcondami* und der wiederentdeckte *Garrulus lidthi* hervorzuheben. *G. lidthi* ist, wie der Unterzeichnete in der Aprilsitzung der D. Ornith. Gesellschaft dargelegt hat, wegen des stufigen Schwanzes und des abweichenden, an *Citta* erinnernden Farben-

Digitized by Google

gepräges, generisch zu trennen. Der Unterzeichnete hat für die Art den Gattungsnamen *Lalocitta*, ebenso für *Garrulus lanceolatus* den neuen Gattungsnamen *Laletris* vorgeschlagen. Reichenow.

Anzeigen.

R. Friedländer & Sohn, Berlin N.W. 6, Karlstrasse 11.

In unserm Kommissionsverlage erschien soeben:

Die Phylogenese der Lanius-Arten.

Untersuchungen über die gegenseitige Abstammung sämtlicher Arten der echten Würger auf Grund der Zeichnungsentwicklung des Federkleides

von Dr. phil. **Guido Schiebel.**

219 Gross-Oktavseiten
mit 7 farbigen und 1 Schwarzdruck-Tafel und 2 Skizzen im Text.

Preis 8 Mark.

Abdruck aus: Journal für Ornithologie Jahrg. 1906.

Verlag von R. Friedländer & Sohn, Berlin N.W. 6, Karlstrasse 11.

Das Tierreich.

Abteilung Aves:

Lief. 1: Podargidae, Caprimulgidae und Macropterygidae von **E. Hartert.** M. 7.—
Lief. 2: Paradiseidae von The Hon. **W. Rothschild.** M. 3.60
Lief. 9: Trochilidae von **E. Hartert.** M. 16.—
Lief. 15: Zosteropidae von **O. Finsch.** M. 4.80
Lief. 18: Paridae, Sittidae und Certhiidae von **C. E. Hellmayr.** M. 16.—

Die Vögel der paläarktischen Fauna.

Systematische Übersicht der in Europa, Nord-Asien und der Mittelmeerregion vorkommenden Vögel

von Dr. **Ernst Hartert**
(Tring).

Preis jedes Heftes Mark 4.

Heft I—III, 384 Grossoktavseiten mit 60 Textfiguren sind erschienen.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIV. Jahrgang. Juni 1906. No. 6.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Vogelwarte Rossitten.

(Vogelzugversuch, Vorkommen von *Phylloscopus viridanus* Blyth).

In letzter Zeit sind wieder zwei gezeichnete Möwen zurückgemeldet worden, die gewifs besonderes Interesse für sich in Anspruch nehmen dürfen.

Die erste, eine junge Sturmmöwe (*Larus canus*) No. 202, wurde am 25. November 1905 mit noch 4 Artgenossen aufgelassen und am 13. Februar 1906 bei Koalvig, Strömö, Fär-Öer von Herrn Johann Jacobsen erbeutet. Koalvig ist eine kleine Stadt an der Ostküste der Insel, ungefähr 3 Meilen nördlich von Thorshavn. Der Fall wurde von Herrn Lehrer Samuel Niclassen in Koalvig Herrn Herluf Winge in Kopenhagen, zoologisches Museum, mitgeteilt, in dessen Hände das Schreiben erst am 21. März 1906 gelangte. Der genannte Herr liefs mir dann umgehend freundlichst Nachricht zukommen und stellte mir auch den Balg der Möwe in Aussicht. Über *Larus canus* schreibt J. Rohweder in der neuesten Ausgabe von Naumanns Naturgeschichte: die Färöer besucht sie nur ab und zu im Frühjahr, und auf Island ist sie eine seltene Erscheinung."

Das zweite Stück ist eine Lachmöwe (*Larus ridibundus*) Nr. 111. Sie wurde am 20. Juli 1905 als noch nicht flugfähiger junger Vogel auf dem hiesigen Bruche gezeichnet, ist also ein in Rossitten erbrütetes Exemplar. Erbeutet wurde sie am 29. März 1906 in der Nähe des Valle Mezzano (grofses Haff in SW. von Comacchio) und zwar bei Ostellato, Provinz Ferrara in Oberitalien, südlich von der Mündung des Po, etwa 25 klm. von der Küste des Adriatischen Meeres entfernt von Cesare Passari in Migliarino-Ferrara bei Ausübung der Jagd. Der Ring wurde mir freundlichst eingeschickt. Diese Möwe hat jedenfalls den Landweg durch das Ungarische Tiefland gewählt. Auffallend ist der späte Aufenthalt in noch so südlich gelegenen Winterquartieren. Für das Eintreffen der Rossittener Brut-Lachmöwen liegen folgende Termine vor: 1902: 22. März; 1903: 22. März; 1904: 3. April; 1905: 28. März.

Digitized by Google

Verbindlichsten Dank den betreffenden Herren, die sich um den Vogelzugversuch bemüht haben!

Am 15. Juni 1905 erlegte ich in einem hiesigen Obstgarten einen grünen Laubvogel (*Phylloscopus viridanus* Blyth) ♂. Seine Mafse sind folgende: Länge: 108 mm, Breite: 160 mm, Fittich: 59 mm, Gewicht: 7,4 gr. Augen dunkel, Oberschnabel braun, Unterschnabel hellbraun, fast gelb. Füfse mattbraun. So ist also diese interessante Art, deren Verbreitung in den baltischen Provinzen Rufslands von Benno Otto in vorliegender Zeitschrift, Maiheft 1904, behandelt wird, nunmehr auch für das nordöstliche Deutschland nachgewiesen. In Deutschland ist dieser Laubvogel bisher nur dreimal in Helgoland erlegt. (Gätke, Vogelwarte Helgoland p. 310, Braunschweig 1891).

In Bezug auf das Benehmen des Vogels stimmen meine Beobachtungen mit denen Benno Otto's (l. c.) überein. Er ist ein unruhiger, lebhafter Gesell, immer in Bewegung, nur beim Absingen seiner Strophe still sitzend. Er trieb sich in einem Obstgarten umher und bevorzugte zwei über die Pflaumenbäume hervorragende Pappeln. Von da flog er auch ab und zu ziemlich hoch durch die Luft nach einigen abseits stehenden hohen Weidenbäumen. Es dürfte von Interesse sein, etwas über seinen Gesang mitzuteilen, der von den Forschern verschieden beschrieben wird, teils als schwach, teils als kräftig. Ich mufs mich entschieden für letzteren Ausdruck entscheiden, wofür schon die Art und Weise, wie ich in den Besitz des Vogels kam, bezeichnend ist. Ich safs im geschlossenen Zimmer beim Mittagessen. Plötzlich hörte ich eine fremde Vogelstimme, als deren Urheber ich nicht so ein winziges Vögelchen vermutet hätte, eilte hinaus, hatte den Sänger bald gefunden und nahm nun Gelegenheit, ihn vor dem Schufs noch einige Zeit zu beobachten. Damals machte ich mir über den Gesang folgende Notizen: der Ruf hat entschieden Ähnlichkeit mit dem Girlitzgesange; kurze, schwatzende, klirrende Strophen, die in kurzen Zwischenräumen wiederholt werden, etwa schri, schri, schri, schri! An einen unserer einheimischen Laubsänger erinnert die Stimme absolut nicht. Herr Pfarrer O. Kleinschmidt hatte übrigens die Güte, die Identität des Vogels nachzuprüfen.

[In dem in der Novembernummer 1905 der O. M. veröffentlichten Bericht mufs es auf S. 185 heifsen: No. 506 anstatt 505].

J. Thienemann.

Merkmale für die Diagnose von *Haematopus longirostris* V. und *H. finschi* G. H. M.

Von **G. H. Martens.**

In „The Ibis" 1900 p. 178—197 ist das „Bulletin of the British Ornithologist's Club Nos. 55 & 56" veröffentlicht. Ich finde dort, p. 181 der Ibis, eine Notiz, den *Haematopus finschi* betreffend,

Digitized by Google

welche mich zur genaueren Untersuchung dieser Spezies und zum Vergleiche mit dem *Haematopus longirostris* Vieill. veranlafst.

Durch freundliches Entgegenkommen des Herrn Professor Dr. Reichenow habe ich die nachfolgenden Aufstellungen an Hand des Berliner und des Hamburger Museumsmaterials machen können.

Zunächst führe ich die betr. Notiz im Wortlaut an, wie folgt:

Mr. Rothschild also sent for exhibition a specimen of an Oyster-catcher, which he proposed to call: —

„*Haematopus reischeki* sp. n.“

♂ ad. Differs from *H. longirostris* and *H. finschi* Martens, at first sight, in having the lower back and rump black and not white, and the upper tail-coverts being mixed black and white, not white. The bill is much longer than in a series of twenty-three specimens of *H. longirostris* in the Tring-Museum, and appears stouter than in New Zealand specimens:

„Culmen 102 mm, wing 270, tarsus 60. *H. longirostris* ♂ ad. Culmen 75—85 mm, wing 245—255, tarsus 55.“

„The type was shot in June 1885 in Kaiparu, New Zealand, by A. Reischek.“

„*H. finschi* of Martens (Orn. Monatsber. 1897 pag. 190) appears from the description to agree with two birds collected by Baron von Hügel at Freshwater Creek, Canterbury New Zealand and another from Kaipoi, Canterbury. These birds, however, vary among themselves in the amount of white on the quills, which is the distinction given by Herr Martens; and this variation in the amount of white leads me to consider that his *H. finschi* and the three birds from Baron Hügel are only aberrations of *H. longirostris*.“

Die Mafse von 4 Stück *Haematopus finschi* und 6 Stück *H. longirostris* V. führe ich nachstehend tabellarisch auf, in Millimetern gemessen, wobei ich wegen der vielen und oft stark abweichenden Mafsmethoden besonders bemerke, dafs die Flügel vom Flügelbug bis zur Spitze gemessen sind, der Schwanz von der Wurzel bis zu den Spitzen der längsten Federn. Die Angabe der Tarsallänge schliefst beide Gelenkköpfe, den distalen und den proximalen des Tarsus metatarsus ein; dennoch müssen sich geringe Differenzen ergeben, weil bei montierten Vögeln eine genaue Messung nicht möglich ist. Die Schnabellänge ist gerechnet vom Federrande in der Stirngegend bis zur Spitze des Oberschnabels. Bei demselben Federrande ist auch die Breite und die Höhe des Schnabels gemessen.

Haematopus finschi.

Nähere Bezeichnung.	Fundort und Sammeldatum.	Flügel-Länge.	Schwanz-Länge.	Tarsus-Länge.	Schnabel- Länge.	Schnabel- Breite.	Schnabel- Höhe.
No. 1. Mus. Hamb. Typus. Balg.	Saltwater Creek Neu Seeland 2 Nov.	250	110	48	85	13	15
No. 2. Mus. Berol. 25296. Balg.	Neu Seeland 1. Febr.	250	105	47	82	12	15
No. 3. Mus. Berol. 25296. Montiert.	Neu Seeland	250	110	46	86	12	15

Digitized by Google

Nähere Bezeichnung.	Fundort und Sammeldatum.	Flügel-Länge.	Schwanz-Länge.	Tarsus-Länge.	Schnabel-Länge.	Schnabel-Breite.	Schnabel-Höhe.
No. 4. Mus. Berol. 25297. Montiert.	Neu Seeland	250	105	45	82	11	14
	Haematopus longirostris Vieill.						
No. 5. Mus. Hamb. Montiert.	Australien	280	120	56	76	14	17
No. 6. do.	Port Mackay Australien.	273	120	58	78	14	17
No. 7. do.	Bowen, Australien, Queensland.	280	120	58	78	14	17
No. 8. do.	Australien	280	115	55	78	14	16
No. 9. Mus. Berol. Montiert.	Australien	285	120	60	72	14	17
No. 10. do.	Tasmania	275	120	55	68	13	17

Hieraus ergeben sich nachstehende Durchschnittsmafse, welche in Verbindung mit der Verschiedenheit der Färbung folgendes Bild ergeben.

	Haematopus finschi. Neu Seeland.	*Haematopus longirostris* V. Australien und Tasmanien.
	mm	mm
Flügellänge	250	279
Schwanzlänge	107	119
Tarsenlänge	47	57
Schnabellänge	84	75
Schnabelbreite	12	14
Schnabelhöhe	15	17
	Fast der ganze Rücken weifs, und zwar über die Mitte desselben hinaus. Ausdehnung der weifsen Färbung auf der Oberseite in der Längsrichtung 120—130 mm.	Weifs nur die Bürzelgegend und ein kleiner Teil des unteren Rückens. Ausdehnung der weifsen Färbung auf der Oberseite in der Längsrichtung 60—85 mm.
	Der Unterarm enthält mehr oder weniger ganz weifse Federn, bei anderen kurzen Schwingen ist die ganze äufsere Fahne weifs.	Nur einige der innersten Federn der Armschwingen haben schmale weifse Bänder.

Das typische Exemplar No. 1 ist ein jüngerer nicht ganz ausgefärbter Vogel, dessen untere Schwanzdecken schwärzliche Spitzen haben und dessen Oberteile mehr rauchschwarz sind als das glänzend grünlich tiefschwarze Gefieder der anderen neun Stücke.

Bei No. 10 aus Tasmanien mit besonders kurzem Schnabel (68 mm) zeigen sich an demselben Spuren starker Abnutzung.

Vorstehende Daten lassen erkennen, dafs *Haematopus longirostris* V. ausnahmslos gröfsere Flügel, längeren Schwanz und längere Tarsen, dagegen einen kürzeren und dabei breiteren und höheren Schnabel besitzt als *Haematopus finschi* und dafs Letzterer sowohl auf dem Rücken wie auf den Armschwingen eine weit ausgedehntere weifse Färbung zeigt als jener.

Digitized by Google

Nimmt man hinzu, dafs *H. longirostris* V. des mir zugängigen Materials nur von Australien und Tasmanien und *H. finschi* desselben Materials nur von Neu Seeland stammt, so kann ich der Ansicht, dafs es sich bei *Haematopus finschi* möglicherweise nur um eine „Aberration" handele, nicht zustimmen.

Zu den triebmäfsigen Ursachen des Vogelzugs.

Von **Fritz Braun.**

Wende ich mich heute wieder diesem Stoffe zu, so geschieht es, weil ich des Glaubens lebe, die Sache von einem neuen und nicht uninteressanten Gesichtspunkte betrachten zu können. Schmeichle ich mich doch mit der Hoffnung, einige bei der Entstehung des Zugtriebes wirksame Momente dem Leser heute in gröfserer Klarheit zur Erkenntnis zu bringen, als ich es früher vermochte.

Zu meiner Freude sehe ich (beispielsweise aus den Arbeiten Dr. K. Günther's-Freiburg), dafs die Ansichten, die ich bez. dieser Fragen entwickelte, mehr und mehr Anhänger gewinnen, wenn sie auch in vielen Einzelheiten hart umstritten werden.

In diesem und jenem Punkte werden mir sicher auch in Zukunft Irrtümer und Fehlschlüsse nachgewiesen werden. Dient es der Erkenntnis, so kann ich es nur erhoffen. Wie sollte es auch anders sein auf einem Gebiete, wo der grübelnde Verstand vielfach der Empirie, der einzigen zuverlässigen Gehülfin unserer Schlüsse, oft weit voraneilen mufste.

Dennoch hoffe ich, im wesentlichen richtigen Bahnen gefolgt zu sein, die mich zu einer Erklärung des Vogelzuges führten, bei der mir die Entwickelung dieses Phänomens ohne Zuhilfenahme sprunghafter Schlüsse, katastrophenartiger Vorgänge und apriorischer Voraussetzungen möglich wurde. Theorien, die nur in einem Punkte zu solchen ihre Zuflucht nehmen, sind, meines Erachtens nach, mit der Aufdeckung dieses Tatbestandes auch abgetan.

Inzwischen ward es mir immer klarer, dafs zwei triebhafte Äufserungen des tierischen Willens die genetische Entwickelung des Vogelzuges zu einem grofsen Teile mitbedingten. Es sind das einmal das Streben der alten Vögel, die erwachsenen, fortpflanzungsfähigen Jungen von der Brutstätte zu verscheuchen, und daneben zum anderen das Heimatsgefühl, das die späteren Generationen in der gröfstmöglichen Nähe der elterlichen Brutstätte festhält. Ich glaube, diese Sätze sind verständlich, auch ohne dafs ich neue termini technici präge und dadurch zur Vermehrung des Schamanengerätes der Wissenschaft beitrage.

So mancher dürfte schon mitangesehen haben, wie ein alter Täuber die flüggen Jungen am Kragen nimmt und mit ihnen abzieht, um sie erst ein gut Stück von der Brutstätte wieder frei-

Digitized by Google

zugeben, und wie er dieses Verfahren solange wiederholt, bis es den Jungen klar wurde, dafs sie an der Stelle ihrer Geburt nicht mehr erwünscht sind. Fast regelmäfsig geschieht das, wenn die alten Tauben zu einer neuen Brut schreiten wollen. Ganz Ähnliches geschieht zur Brütezeit bei sehr vielen Passerinen, indem sie dann alle artgleichen Vögel, auch die Jungen des vorigen Jahres, aus ihrer Nähe verdrängen, sodafs diese andere Niststätten aufsuchen müssen.

Vergegenwärtigen wir uns nun die klimatischen Bedingungen eines Gebietes, das nach einer verrauschten Eiszeit wärmer und wärmer wird. Werden an der Nordgrenze des von eine species bewohnten Gebietes die Jungen von der Stätte ihrer Geburt vertrieben, so liegt es nahe, dafs sie sich nach der Richtung wenden, wo ihrer Ansiedlung die geringsten Schwierigkeiten seitens der Artgenossen bereitet werden, gewissermafsen nach der Seite geringsten Druckes, das heifst in diesem Falle: nordwärts. Natürlich ist dieses Wort nordwärts in Gebieten, wo die Jsothermen nicht parallel den Breitengraden laufen, cum grano salis zu verstehen.

Die Lebens- und Fortpflanzungsbedingungen in dieser Region werden, alles in allem, zumeist etwas weniger günstig sein als in den länger besiedelten Gebieten. Infolgedessen wird hier der meiste Ersatz aus Nachbargebieten einrücken können. Anstatt der durch andere Dinge veranlafsten Bevölkerungsbewegung in den zentraleren Teilen des artlichen Siedelungsgebietes wird hier ein gewisses Streben nach der Peripherie erkennbar werden. So dürfte gerade der Trieb der Alten, die fortpflanzungsfähige Nachkommenschaft abzuschlagen, in der Nähe der Nordgrenze des Gebietes zu dessen Erweiterung in nördlicher Richtung beitragen. Weil das Einrücken in die nördlichen Gebiete zu der Zeit vor sich ging, als der Brütetrieb in einem südlicheren Gebiete erwachte, stehen wir heute wohl so oft vor der Tatsache, dafs Zugvögel im Frühling durch Kälte umkommen, selbst in solchen Gebieten, wo der Sommer so lang ist, dafs sie sich noch getrost, ohne Schaden für die Brut, einige Wochen in südlicheren Breiten aufhalten könnten.

Das Heimatsgefühl der Jungvögel sorgt dafür, dafs die Entfernung der Brutstätten von Generation zu Generation nicht zu grofs wird, indem die jungen Vögel nach Erledigung des Brutgeschäftes an die Stätte der eigenen Geburt zurückkehren, von der sie jetzt nicht mehr vertrieben werden, da bei ihren Eltern mit dem Brütetrieb inzwischen auch der Trieb nach Isolierung verschwunden ist. Dafs die Zugvögel ihre nördlichen Wohnsitze trotz reichlichster Nahrung schon so frühzeitig verlassen, wird auf dieses Heimatsgefühl zurückgeführt werden müssen.

Dieses Heimatsgefühl sorgt auch dafür, dafs in neu zu besiedelnde Striche nur solche Vögel einziehen, die selbst in engster Nachbarschaft von ihnen aufwuchsen und sich ihrer klimatischen Eigenart am leichtesten und ersten anpassen können. Zur Besiedelung eines Gebietes unter dem 67° n. B. werden demzufolge

Digitized by Google

nicht die Kinder des 55°, sondern vielleicht solche Vögel gelangen, die selbst unter 66° 55′ geboren wurden. Mit einem nur scheinbaren Paradoxon können wir behaupten, dafs nur das stark entwickelte Heimatsgefühl die Ausdehnung der von den Zugvögeln besetzten Gebiete ermöglichte, indem so nur die tauglichsten zu der nordwärts gerichteten Pionierarbeit verwandt wurden.

Dank der Wirkung dieser beiden Triebe, die sich gegenseitig regeln, vermag sich die Ausbreitung einer Art nach nördlichen Gebieten ohne jeden Sprung und jede Katastrophe zu vollziehen, wird von Generation zu Generation der Zugtrieb nur um einen ganz geringfügigen Wert gesteigert, von dem wir — wenn wir ihn gesondert betrachten — nicht einmal mit Sicherheit angeben können, ob er nur durch das Heimatsgefühl bedingt sei oder schon als Teil des Zugtriebes angesprochen werden müsse. —

Wie ich schon eingangs bemerkte, schrieb ich diese Zeilen nieder, weil ich des Glaubens lebe, dafs sie meine früheren Ausführungen über denselben Gegenstand an Klarheit übertreffen. Vielleicht verlocken sie den einen und den anderen, die Arbeit einmal auf dem Wege vorzunehmen, dem ich seit Jahren gefolgt bin. Vielleicht führt es doch noch zum Ziele, begriffliche Klarheit bezüglich der Genesis des Zugphänomens zu gewinnen.

Dryocopus martius reichenowi n. subsp.

Von **K. Kothe.**

Dieser Schwarzspecht, eine neue Subspecies von *Dryocopus martius* (L.), unterscheidet sich von der Linné'schen Art durch bedeutendere Gröfse und durch längeren und breiteren Schnabel, der nicht wie bei *D. martius* (L.) allmählich von der Wurzel aus in Form eines langen spitzen Keils verläuft, sondern im gröfsten Teil seiner Länge sich allmählich verjüngt, dann aber vorn, etwa 14 mm vor der Spitze plötzlich schärfer zu einem kurzen Keil sich zuspitzt.

Die Länge der Flügel dieses männlichen Exemplars beträgt 250 mm, die des Schnabels 64 mm. Der Vogel ist von Putz am Ussuriflufs im Amurgebiet gesammelt.

In seinen Vögeln des Amurlandes nennt von Schrenck den Schwarzspecht einen in Nadelwaldungen häufigen, aber stets scheuen und vorsichtigen Vogel. Nur einmal gelang es ihm an der Amurmündung, einen weiblichen Vogel zu erlegen. Dem scheuen Wesen mag es auch zuzuschreiben sein, dafs ostsibirische Bälge des Schwarzspechtes in den Museen noch selten sind. Der Schwarzspecht Transbaikaliens scheint, nach den von Taczanowski (Faune de la Sibérie Orientale II. S. 700) gegebenen Mafsen zu urteilen, auch dieser grofsen Form anzugehören, auf die vermutlich auch der Schwarzspecht des nördlichen Japan zu beziehen ist.

Digitized by Google

Der Kranich im Geflügelhofe.

Von **Carl Rheinen**, Lübeck.

Ich möchte die Geflügelliebhaber, die über einen genügenden Raum verfügen, auf eine hübsche und amüsante Spielerei aufmerksam machen.

Es ist dies der Jungfernkranich *(Grus virgo)*. Seine Heimat sind die mittelasiatischen Steppen, doch besucht er auch zuweilen unsern Erdteil.

Das Gefieder, das sich durch Zartheit auszeichnet, ist bleigrau; der Vorderhals und sein herabwallender Schmuck blauschwarz, die zopfartige Zierde an beiden Seiten des Kopfes weifs, Schwingen grauschwarz, Auge hochrot, Schnabel gelbgrün, an der Spitze blafsrot. Seine Gröfse ist viel geringer als die des europäischen Kranichs.

Da ich früher schon unsern einheimischen Kranich längere Zeit gehalten, aber trotz seines anhänglichen, klugen und interessanten Wesens unliebsame Erfahrungen mit ihm gemacht hatte, so versuchte ich es heuer mit seinem asiatischen Vetter, dem Jungfernkranich, und habe es nicht mehr zu bereuen.

Unser europäischer Kranich hat nämlich die unangenehme Eigenschaft, jeden Rasen bis zur Vernichtung zu ruinieren, indem er mit der gröfsten Sorgfalt und Hartnäckigkeit jede Graspflanze mit dem Wurzelstock ausreifst; aufserdem kann er Kindern, ja selbst Erwachsenen mit seinen Schnabelhieben gefährlich werden.

Von all diesen schlechten Eigenschaften besitzt der Asiate keine Spur. Er ist der harmloseste Vogel, den man sich denken kann, er hat auch keine einzige Untugend an sich.

Seine Genügsamkeit ist grofsartig, er frifst Alles, was die Hühner fressen und benötigt weniger Futter als ein Huhn. Sein Leibgericht ist Mais und Weizen; weniger Geschmack findet er an Gerste, Brod und Küchenabfällen. Wie die Hühner, sucht auch er den Rasen nach Regenwürmern ab, frifst sie aber selten; Schnecken und Fische verschmäht er gänzlich, dagegen macht er mit Passion Jagd auf Kerbtiere. Grasweide ist ihm, wie den Hühnern, Bedürfnis, er frifst grofse Mengen Gras, auch Salate liebt er sehr. Sein Badebedürfnis ist sehr grofs, er steigt zu diesem Zweck in ein niedriges Fafs.

Mit jeder Kreatur lebt er in Frieden, doch sind die Kücken seine ausgesprochenen Lieblinge. Er duldet es, dafs sie ihn als Reitpferd benutzen wollen, indem sie ihn auf den Rücken springen wie sie es bei ihrer Mutter gewohnt sind. Sehr oft legt er sich hin und dabei mit Vorliebe mitten zwischen die Kücken. Ich glaube, dafs mein Kranich weiblichen Geschlechts ist, denn er bevorzugt die männlichen Haustiere. Abends geht er von selbst mit den Hühnern in den Stall. Er liebt die menschliche Gesellschaft sehr, holt sich sein Kaffeebrod und wird dann wieder hinauskomplementiert, was er gewöhnlich sehr übel nimmt, indem er

Digitized by Google

sich ärgerlich schüttelt. Das Schütteln ist überhaupt sein Zeichen, dafs ihm etwas nicht pafst.

Wenn der Vogel guter Laune ist, so rennt er halb springend, halb fliegend über dem Rasen hin und her, dabei meterhohe Sprünge machend.

Seine Stimme, einen heiseren Trompetenstofs, läfst er ganz selten erschallen.

Ich bekam diesen Kranich von dem bekannten Tierhändler Hagenbeck in Hamburg zugesandt (Preis 50 Mark). Schon wenige Tage nach seiner Ankunft hatte er sich eingewöhnt und frafs aus der Hand.

Seine Freiheit teilt er mit den Hühnern in einem 300 Meter grofsen Baumhofe, dessen Einfriedigung ein $1^1/_2$ Meter hohes Drahtgewebe bildet. Das Überfliegen ist durch Beschneiden eines Flügels verhindert.

Da der Asiate unsern Winter sehr gut im Freien verträgt, so wird seine Haltung und Wartung dadurch noch mehr erleichtert.

Ich kann diesen Vogel für jeden gröfseren Hof und Park angelegentlichst empfehlen. Ich glaube, er würde, ganz freilaufend, sich nicht von den Hühnern und Menschen nach kurzer Eingewöhnung zu weit entfernen, seine Freiheit misbrauchen, dazu liebt er die Geselligkeit zu sehr.

Otis tetrax L. und *Nycticorax nycticorax* (L.).

Meine Mitteilung auf Seite 2 dieses Jahrganges über die Zwergtrappe mufs ich berichtigen: Der Präparator hat mir einen falschen Vogel gezeigt! Den richtigen sah ich gestern fertig „ausgelegt" beim Erleger; es ist ein Nachtreiher im dritten Lebensjahre. Die mir vorgewiesene Zwergtrappe ist dagegen, wie mir jetzt mitgeteilt wird, Ende August 1905 bei Neustadt O/S. erlegt.

Neisse. **Kollibay.**

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

S. Burturlin, Das Brutgebiet der Rosenmöwe. (Hetz- und Waffenjagd, Jahrg. 1905, Heft 11/12). Sep. 25. p. p. [russisch].

Im Sommer 1905 entdeckte der Verf., der sich als Führer einer wissenschaftlichen Expedition im äufsersten Nordosten Sibiriens aufhielt, im Kolyma-Delta ganz unerwartet ausgedehnte und zahlreich bevölkerte Brutgebiete der bisher sehr seltenen *Rodostethia rosea*.

Digitized by Google

Der vorliegende Bericht ist an der Kolyma geschrieben und enthält in fortlaufenden Aufzeichnungen interessante und eingehende Beobachtungen über das Leben dieser hochnordischen Möwe.

In der Zeit bis zum 16./29. Juni konnte der Verf. 38 Vögel sammeln, aufserdem noch viele Alkohol-Präparate (Mägen, Embryonen, Dunenjunge) und 36 Eier; im Laufe des Juli wurden noch Dunenjunge und Vögel im Jugendkleid erbeutet.

Beschreibungen des Hochzeits- und Jugendkleides mit Mafsangaben nach frischen Vögeln im Fleische werden gegeben. Das Dunenkleid und die Eier der *Rodostethia rosea* werden hier zum ersten Mal beschrieben. Sehr ausführlich und eingehend sind die mitgeteilten biologischen und nidologischen Beobachtungen; sie erstrecken sich über die ganze Zeit des Aufenthalts der Vögel am Brutplatze. Im Magen wurden ausschliefslich Insekten gefunden. Benno Otto.

W. R. Ogilvie-Grant, Report on the Immigrations of Summer Residents in the Spring of 1905. (Bulletin of the Brit. Orn. Club Vol. XVII London 1906).

In der Novembersitzung 1904 des „British Ornithologist's Club" war auf Anregung des Dr. Penrose die Wahl eines Ausschusses beschlossen worden, der mit der Aufgabe betraut werden sollte, Aufzeichnungen über den Zug der Sommervögel in England und Wales zu sammeln. Aufser dem Antragsteller wurden in den Ausschufs gewählt die Herren J. L. Bonhote, W. E. Clarke, J. Nicoll, H. F. Witherby und N. F. Ticehurst. Nachdem eine grofse Anzahl von Beobachtern zur Beteiligung an den gemeinnützigen Zwecken verpflichtet war, darunter insbesondere auch die Wächter der Leuchttürme und Leuchtschiffe an den Küsten, sind von dem Ausschufs 29 Vogelarten namhaft gemacht, über deren Frühjahrsankunft zunächst Daten von den Beobachtern gewünscht wurden. Über 15000 Aufzeichnungen sind infolge dessen während des Jahres 1905 eingegangen, die dem jetzt vorliegenden Berichte zugrunde liegen. — Zunächst ist eine Übersichtskarte gegeben, auf der die einzelnen Beobachtungsorte eingetragen sind. Den dazu gegebenen Erläuterungen schliefst sich eine Übersicht der Beobachtungszeit und der für die einzelnen Tage festgestellten meteorologischen Verhältnisse an. Die gesammelten Ankunftsdaten sind dann in der Weise geordnet, dafs in der Zeitfolge die Landschaften aufgeführt sind, wo die Einwanderung beobachtet ist. Das allgemeine, aus den Daten gewonnene Bild des Frühjahrszuges ist kurz gekennzeichnet und auf einer jeder behandelten Art beigegebenen Karte skizziert! So waren z. B. für *Saxicola oenanthe* sehr verschiedene Zugperioden zu unterscheiden, die erste vom 14.—18. März, die zweite in breiter Front am 28. März und folgenden Tagen, die dritte zuerst in Sommerset am 8. April beobachtet, die vierte an der Küste von Hampshire und Dorset am 27. und 28. April, eine fünfte und sechste, die nur die langflügelige Form betraf, am 6.—9. Mai und am 14. Mai. Langflügelige Vögel sind nicht vor dem 10. April, kurzflügelige nicht nach dem 29. April beobachtet worden, und es scheint, dafs die Wanderscharen der beiden ersten Perioden nur aus *S. oenanthe* bestanden haben, die der dritten und

Digitized by Google

vierten aus *S. oenanthe* und *leucorhoa* gemischt, die der beiden letzten aus *S. leucorhoa* allein. — Diese Art der Darstelluug, die ein anschauliches und anziehendes Bild der Zugbewegung in England liefert, ist als nachahmungswert für die in Deutschland erscheinenden Zugberichte zu empfehlen.

M. Braess, Jahrbuch für Vogelfreunde. Ein Rückblick auf das Jahr 1905. 1. Jahrgang, Dresden 1906. — (Preis 1 M. 50 Pf.). Ein Bericht über die Arbeiten auf ornithologischem Gebiet während des Jahres 1905, soweit sie für Laien Wissenswertes enthalten, wobei die Auswahl des Stoffes mit grofsem Geschick getroffen und das Ausgewählte in ansprechender Form dem Leser dargelegt ist.

A. Voigt, Exkursionsbuch zum Studium der Vogelstimmen Praktische Anleitung zum Bestimmen der Vögel nach ihrem Gesange. 4. vermehrte und verbesserte Auflage. Dresden 1906.

Die vorliegende neue Auflage des schnell verbreiteten und beliebt gewordenen „Exkursionsbuches" ist um etwa 100 Vogelarten vermehrt worden und zwar durch solche, die nur in einzelnen Gegenden Deutschlands vorkommen oder wenigstens häufiger dort auftreten, und durch nordische Strand- und Schwimmvögel, die an den deutschen Meeresküsten oder an Binnengewässern regelmäfsige Wintergäste sind. Der Verfasser hofft, „sein Exkursionsbuch dadurch auch für Vogelfreunde, die nahe dem Meere wohnen, und für solche brauchbar zu machen, die nach der Sangeszeit der Vogelwelt noch fortgesetzte Aufmerksamkeit widmen möchten." Auch sind die Darstellungen in Einzelheiten vertieft und hat der Verfasser gerade den verbreitetsten Vögeln besondere Aufmerksamkeit zugewendet und die Mannigfaltigkeit ihrer Stimmlaute in möglichster Ausführlichkeit geschildert. — Jeder, der hinauszieht, um den Vogelstimmen in der Natur zu lauschen, wird in dem „Exkursionsbuch" einen zuverlässigen Ratgeber finden.

P. G. Ralfe, The Birds of the Isle of Man. Edinburgh 1905.

Die Insel „Man" hat wegen ihrer Lage zwischen England, Schottland und Irland eine besondere faunistische Wichtigkeit und daher auch immer vorzugsweise Anziehung auf die englischen Naturforscher ausgeübt. In dem vorliegenden mit Karten und zahlreichen Lichtdrucken glänzend ausgestatteten Buche gibt der Verf. eine erschöpfende Darstellung der Vogelfauna der Insel, nachdem zunächst die Landesbeschaffenheit eingehend geschildert ist. Nachgewiesen sind auf der Insel bisher 183 Arten, darunter 75 Standvögel, 18 Sommer-Brutvögel, 45 Wanderer und 45 gelegentliche Erscheinungen. Die Insel Man gleicht in der Zusammensetzung ihrer Vogelfauna Irland und weicht von der gegenüberliegenden englischen Küste durch das Fehlen oder die Seltenheit verschiedener Sommervögel ab, wie *Sylvia atricapilla, curruca* und *hortensis, Phylloscopus sibilatrix, Erithacus rubecula, Motacilla raii, Anthus trivialis, Parus palustris, Corvus corone* u. a. Mit Irland und auch mit Schottland hat die Insel die Nebelkrähe als Brutvogel gemeinsam und den für Irland

Digitized by Google

bezeichnenden Standvogel *Uria grylle*. Dagegen ist das Vorkommen von *Larus canus* übereinstimmend mit England und abweichend von Schottland und Irland. Von amerikanischen Irrgästen ist bisher nur *Macrorhamphus griseus* nachgewiesen. Bei den einzelnen in systematischer Folge aufgeführten Arten gibt der Verfasser die ortsüblichen Namen an, bespricht das örtliche Vorkommen, die Zug- und Brutzeiten, Nistweise u.s.w. Das Werk ist geeignet, über den engeren Kreis der Ornithologen Grofsbritanieus hinaus anregend zu wirken und Teilnahme zu erwecken.

G. Schiebel, Die Phylogenese der Lanius-Arten. Mit 7 farbigen und 1 Schwarzdrucktafel (Journ. f. Orn. 1906, S. 1—77 und 161—219 und Sonderabdruck (Verlag Friedländer u. Sohn, Berlin). — 8 M.).

Es wird die gegenseitige Abstammung sämtlicher (fast 80) Würgerformen untersucht. Die Einleitung enthält allgemeine Erörterungen zur rascheren Orientierung: Deszendenzlehre und Religion; die Species- und Subspecies-Frage mit Rücksicht auf Phylogenese; Nomenklaturfragen. Vorgeschlagen wird u. a., den Formennamen bei „undeutlichen Formen" zur Übersichtlichkeit in geschlungene Klammern {. . . .} zu setzen. — Die Phrase von den „Spitzen eines untergegangenen Stammbaumes" ist oft nicht zutreffend, man kann bisweilen ganze Zweige, lückenlose Entwicklungsreihen zusammenstellen. — Die Selektionslehre ist zur Erklärung der phylogenet. Zeichnungsentwicklung unbrauchbar, dagegen die Eimer'sche Auffassung („innere Ursachen") zutreffend. Gestützt wird diese Ansicht durch Erklärung des Begriffes der „latenten Entwicklungspotenz" (S. 206). Z. B.: Die Flügelspiegelbildung tritt bei verschiedenen und blofs in den Wurzeln mit einander zusammenhängenden Reihen per analogiam erst mitten in der Reihe auf. Die Wüstenformen scheinen nicht durch langsame Selektion, sondern durch gesetzmäfsige photochemische Einwirkung zu entstehen. — Über die allgemeinen Gesetze der Zeichnungsentwicklung wird soviel gesagt, als zum Verständnis des Themas notwendig ist (S. 21—33).

Im speziellen Teil werden die einzelnen phylogenet. Reihen besprochen. Bei den einzelnen Arten wird die Zeichnung der einzelnen Federn ausführlich beschrieben [Hierzu 65 Abbildungen auf Taf. A]. Die ältesten Arten, die teilweise noch Jugendkleidcharakter im Alterskleid zeigen, leben in Ost-Asien, sie bildeten (I.) „Typus primitivus." Dessen phylogenet. progressive Reihen sind: a) rotschwänzige Urwürger *cristatus* — *superciliosus* — *phoenicuroides* — *isabellinus*. b) rotrückige Würger *tigrinus* — *collurio* — *gubernator* — *vittatus*; c) *bucephalus*. Von letzterem stammen die „Raubwürger" ab, die in den (II.) „*T. excubitorformis*" zusammengefafst werden: *funereus* — *major* — *excubitor* — *homeyeri* — *leucopterus*; ferner etwa vom *major*-Studium abgezweigt die „südliche Gruppe", deren gemeinsamer Artnamen „*L. meridionalis*" ist. — In N.-Amerika *borealis* — *ludovicianus* (6 Formen) — Der (III.) „*T. indomalayicus*" enthält u. a. die Reihe *tephronotus* — *caniceps* — *erythronotus* — *schach* — *nigriceps*. In Europa lebt *minor* in der Entwicklungshöhe des *schach*. — Den (IV.) „*T. africanus*"

Digitized by Google

bilden u. a. die Gruppen 1) Reihe *excubitorius — böhmi — caudatus*; *corvinus — affinis*; wahrscheinlich auch *melanoleucos*. 2) a) *subcoronatus — capelli* b) *collaris — humeralis — congicus — smithii* 3) *souzae* mit sehr primitiven Charaktern im Alterskleid! 4) rotköpfige Würger (Artname ist *pomeranus* Sparrm.). Reihenfolge *badius — rutilans — pomeranus — paradoxus*.

Im Kapitel „Schlufsbetrachtungen" werden die allgemeinen Schlüsse, die sich aus den vergleichenden Betrachtungan der Würger ergeben haben, zusammengefafst: alle Würger wiederholen in ihrer Ontogenese dasselbe Zeichnungsstadium, was auf das ehemalige Vorhandensein eines einzigen Urwürgers schliefsen läfst. — Die „Anflugfarbe" der Unterseite scheint ein geographisches Attribut zu sein, denn sämtliche ostasiatische Formen des *T. primitivus* haben gelblichen Anflug, während die europäischen charakterischen Würgerformen „rosa-farbigen Anflug zeigen und nur im Jugendstadium (bezw. ♀) noch den gelben Anflug ihrer Ahnen wiederholen. — S. 210—219 enthält ein alphabet. Verzeichnis aller Artnamen und Synonyme (gegen 300 Namen).

Rchw.

Emil Rzehak, Positive Daten über die Nahrung des *Lanius collurio* L. (Monatsschr. d. D. Ver. Schutze d. Vogelw. 1905, S. 502—510).

Verf. gibt eine Liste aller derjenigen Wirbeltiere und Insekten, welche er entweder in Gewöllen, in Ingluvialien oder auf Dornen aufgespiefst gefunden hat.

W. Hennemann, Ornithologisches aus der Eifel (Monatsschr. D. Ver. Schutze d. Vogelw. 1905, S. 510—515).

Herm. Johansen, *Emberiza cia godlewskii* Tacz. bei Tomsk erlegt. (Ornith. Jahrb. 1905, S. 201—205).

Am 28. Okt. 1904 wurde ein ♂ bei Tomsk gefangen, das sich in der Sammlung des Verf. befindet. Es ist das erste für Westsibirien nachgewiesene Exemplar. Johansen gibt eine Übersicht von Mafsen und Mitteilungen über Färbungsdifferenzen einer Anzahl von verwandten Ammern: *Emberiza cia cia, E. cia par, E. cioides cioides*.

A. Schaffer, Ornithologische Beobachtungen in Mariahof in Steiermark im Jahre 1904. (Ornith. Jahrb. 1905, S. 205—211).

Aus den Frühlingsbeobachtungen des Verf. sei das Vorkommen von *Trichodroma muraria*, am 24. Januar an der Kirche nach Insekten suchend, erwähnt.

Victor von Tschusi zu Schmidhoffen, Über paläarktische Formen. (Ornith. Jahrb. 1905, S. 215—249).

Behandelt die Formen von *Passer hispaniolensis* und *Passer italiae* mit Rücksicht auf die Untersuchungen Chigi's über die genannten Arten und Subspecies, (Boll. Soc. Zool. Ital. Roma 1904). Einige Bemerkungen über *Apus melba tuneti*, welchen der Verf. von der Isola rossa (Sardinien) erhielt.

Digitized by Google

J. Gengler, Ein Beitrag zur Kenntnis des Baumlaubvogels (*Phylloscopus rufus sylvestris* Meifsner) (Monatsschr. D. Ver. Schutze d. Vogelw. 1905, S. 556—573).

Bespricht die Literatur über diesen von Meifsner 1822 beschriebenen Vogel, gibt vergleichende Übersichten der Mafse und der Beschreibungen des Gefieders nach einzelnen Autoren, die über den Vogel schrieben, bespricht das Vorkommen und schildert den eigenartigen Mischgesang, der aus der Strophe von *Ph. rufus* und *trochilus* zusammengesetzt ist. Die schweizer Ornithologen ziehen den von Meifsner beschriebenen Vogel zu *Ph. rufus*.

Rud. von Thanner, Notizen aus Tenerife. (Ornith. Jahrb. 1905, S. 211—214).

E. Schmitz, Tagebuch-Notizen aus Madeira. (Ornith. Jahrb. 1905, S. 219—226).

Umfafst Aufzeichnungen des Verfassers aus der Zeit vom August 1903 bis Juni 1905. *Oestrelata feae* Salvad. wird von der Desertas Insel Bugio als Brutvogel nachgewiesen. *Colymbus nigricollis* von Porto Santo erhalten; zum ersten Male wieder für Madeira nachgewiesen: *Caccabis petrosa*, seit 1900 von Marocco eingeführt, als Brutvogel konstatiert. H. Schalow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. CXXIV. April 1906

W. v. Rothschild beschreibt *Granatellus pelzelni paraensis* von Para und *Eulabeornis castaneiventris sharpei* von den Aruinseln. — E. Hartert beschreibt *Zosterops kühni* von Amboina. — C. E. Hellmayr beschreibt *Accipiter bicolor schistochlamys* vom westlichen Ecuador, *Phaethornis rupurumii amazonicus* vom unteren Amazonenstrom, *Chaetura cinereiventris phaeopygos* von Costa Rica, *Gymnopithys bicolor daguae* von Colombia, *Myrmetherula ornata hoffmannsi* vom unteren Amazonenstrom, *Corapipo leucorrhoa altera* von Costa Rica, *Sicalis columbiana leopoldinae* vom mittleren Brasilien. — R. B. Sharpe beschreibt nach einer Abbildung von Ellis eine neue *Prosobonia* von Eimeo: *P. ellisi*, und ferner eine neue Schwalbe aus Uganda: *Hirundo christyi*. — Colonel Rippon beschreibt neue Arten vom Mt. Victoria in Birma: *Sylviparus saturatior* und *Certhia victoriae*. — F. J. Jackson beschreibt *Bias feminina* n. sp. von Toro und Ogilvie-Grant *Sitta corea* n. sp. von Korea.

D. F. Chigi, *Passer hispaniolensis*, *Passer italiae*, *Passer domesticus*. (Boll. Soc. Zool. Ital. Roma XIII. 1904).

Verf. weist an einer Reihe von 26 Vögeln den allmählichen Übergang von *Passer hispaniolensis* zu *P. italiae* nach, zieht *P. italiae* und *hispaniolensis* artlich zusammen und betrachtet *P. italiae* als Subspecies von *P. domesticus*. Als Varietäten werden unterschieden: *var. arrigonii* Tsch., *maltae* Hart., *brutii* Fiore, *romae* Chigi, *italiae* Vieill., *sulalpina Tem.* [Vergl. auch v. Tschusi Orn. Jahrb. 1905, S. 215—218].

Digitized by Google

K. Loos, Der Uhu in Böhmen, nebst einigen Notizen über die Verbreitung dieser Eule in einigen anderen Ländern. (Druck von F. V. Günzel in Saaz) 1906.

Nach des Verfassers eingehenden Untersuchungen ist der Uhubestand in Böhmen während des letzten Jahrzehntes um mehr als die Hälfte vermindert worden. Während vor 1895 noch etwa 50 Brutpaare nachzuweisen waren, sind jetzt nur noch etwa 20—25 vorhanden. — Wenngleich die Schädlichkeit des Uhus, insbesondere für die Jagd, nicht zu leugnen ist, schliefst der Verf. doch mit dem Wunsche: „Es möge dieser majestätische, mit dem Volke durch seine sagenreiche Vergangenheit eng verknüpfte Vogel in seinem gegenwärtigen Bestande als unantastbares Naturdenkmal in Böhmen erhalten bleiben und der Pflege wie dem Schutze der mafsgebenden Faktoren vor schädigenden Eingriffen Unberufener dringend empfohlen sein."

R. Collett, Om en Del for Norges Fauna nye Fugle (1895—1905). (Christiania Videnskabs-Selskabs Forhandl. 1905, No. 10).

Folgende Arten sind in den letzten zehn Jahren neu für Norwegen nachgewiesen: *Turdus sibiricus*, *Hirundo daurica*, *Melanocorypha calandra*, *Merops apiaster*, *Erythropus vespertinus*, *Aluco flammeus*, *Nycticorax nycticorax*, *Charadrius dominicus fulvus*.

R. Snouckaert van Schauburg, Ornithologie van Nederland. Waarnemingen van 1 Mei 1904 tot en met 30 April 1905. (Tijdschr. Nederl. Dierk. Vereen. (2) Dl. X. Afl. 1 en 2 1906).

[Der Inhalt der Schrift ist im wesentlichen in der Abhandlung auf S. 73—78 der O. M. wiedergegeben].

M. Ogawa, Notes on Mr. Alan Owston's Collection of Birds from the Islands lying between Kiushu and Formosa. (Annotationes Zoologicae Japanenses V. Pt. 4 1905, S. 175—232, T. IX—XI).

Behandelt eine Vogelsammlung, die von A. Owston in den Monaten Mai bis Dezember 1904 auf den Lutschuinseln zusammengebracht worden ist. Unter den 124 Arten befindet sich der wieder entdeckte prachtvolle Heher *Garrulus lidthi* Bp., der auf der Insel Amami-Oshima gefunden wurde. Neu beschrieben sind: *Geocichla maior* von Amami-Oshima, *Merula celaenops yakushimensis* von Yakushima, *Zosterops japonica insularis* von Tanegashima und Yakushima, *Corvus macrorhynchus osai* von Okinawashima, Ishigaki und Iriomote, *Picus owstoni* von Amami-Oshima, *Nannocnus ijimae* von Yagachi, Okinawashima und Ishigaki. *Nannocnus*, *Picus owstoni* und *Garrulus lidthi* sind abgebildet. Am Schlusse der Arbeit eine tabellarische Übersicht sämtlicher bisher auf den einzelnen Inseln der Lutschugruppe nachgewiesenen Vogelarten.

E. D. van Oort, On a new Bird of Paradise. (Notes Leyden Mus. XXVIII. S. 1—2).

Neoparadisea ruysi n. g. et sp. von der Westküste der Geelvinksbucht.

Digitized by Google

Fr. Thomas, Die Mannigfaltigkeit im Kuckucksrufe. Eine Anregung zu weiteren Beobachtungen. (Thüringer Monatsblätter, Verbandszeitschrift des Thüringerwald-Vereins, herausg. von G. Koch, 14. Jahrg. No. 2 u. 3, Eisenach 1904).

Verfasser beurteilt den Kuckucksruf vom Standpunkt des Musikers, bespricht die Mannigfaltigkeit der Tonhöhe und des Intervalls, die tabellarisch für 31 aufgezeichnete Rufe dargestellt ist, und ersucht musikalisch geschulte Naturfreunde um fernere Beobachtung und Niederschrift des Kuckucksrufes.

C. E. Hellmayr, On the Birds of the Island of Trinidad. (Novit. Zoolog. XIII. 1906, S. 1—60).

Behandelt eine umfangreiche Sammlung des Reisenden André von Trinidad und eine kleinere des Dr. P. Rendall. Unter den 197 besprochenen Arten sind folgende neue: *Pachysylvia aurantiifrons saturata*, *Mionectes oleagineus pallidiventris*, *Pitangus sulphuratus trinitatis*, *Dysithamnus affinis andrei*, *Veniliornis kirkii continentalis*, *Celeus elegans leotaudi*, *Piaya cayana insulana*, *Hydranassa tricolor rufimentum*. In einem kurzen Anhang werden 5 Arten von den kleinen Inseln Monos und Chacachacare aufgeführt, die auf Trinidad fehlen, und in einem anderen Kapitel solche Arten besprochen, die für die Insel irrtümlich angegeben sind oder noch der Bestätigung bedürfen.

W. Stone, On a Collection of Birds and Mammals from the Colorado Delta, Lower California. (Proc. Acad. Nat. Sc. Philadelphia 1905, S. 676—690).

R. Collett, Hybrids among Norwegian Birds, and their Diagnoses. (Christiania Vidensk.-Selskabs Forhandl. 1905, No. 11).

Beschreibungen von Bastarden von *Turdus iliacus* × *T. pilaris*, *T. merula* × *T. pilaris*, *Lyrurus tetrix* × *Tetrao urogallus*, *Tetrastes bonasia* × *Lyrurus tetrix*, *Lagopus lagopus* × *Tetrao uroyallus*, *Lagopus lagopus* × *Lyrurus tetrix*, *Lagopus mutus* × *Lyrurus tetrix*, *Lagopus lagopus* × *L. mutus*. Rchw.

Anzeigen.

Eine Eiersammlung, enthaltend 160 Arten größtenteils deutscher Vögel in etwa 1200 Stücken, ist zu verkaufen durch Frau Wilhelmine Bartels, Berlin N. 55, Rykestr. 32.

Ältere Jahrgänge des Journals für Ornithologie von 1894 an können zum ermäßigten Preise bezogen werden vom Generalsekretär der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft, Dr. Reichenow, Berlin N. 4, Invalidenstr. 43.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIV. Jahrgang. Juli/August 1906. No. 7 u. 8.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Ornithologisches von der Insel Mexiana, Amazonenstrom.

Von Dr. phil. **Gottfried Hagmann**, z. Z. in Basel.

1. Die Eier von *Mycteria americana* L.

Ich besitze aus 3 Gelegen 8 Eier, wovon zu 2 Gelegen 3, zum dritten 2 Eier gehören.

Form: Kurz und breit, stumpfer Pol vom spitzen Pol wenig verschieden, doch leicht unterscheidbar. Die 8 Eier variieren in der Länge von 71,5 mm — 75,3 mm und in der gröfsten Breite von 55,0 mm — 60,5 mm. Die durchschnittliche Länge und Breite betragen: 73,4 mm, resp. 58,2 mm.

Farbe: Schmutzig weifs-grau, mit etwas gelb untermischt, ohne jede Fleckenzeichnung.

Schale: Verhältnismäfsig dick, fein ciseliert, bei 2 Eiern aus demselben Gelege sind die Polzonen auffallend grobkörnig.

Zwei dieser Gelege wurden am 29. Juli 1905 ausgenommen, die Eier alle leicht angebrütet. Das dritte Gelege nahm ich am 3. August 1905 selbst aus, 2 Eier davon waren noch frisch, das dritte schon ziemlich stark angebrütet.

2. Die Eier von *Theristicus melanopis* Wagl.

Aus 4 Gelegen besitze ich 8 Eier, wovon zu 2 Gelegen je 3 Eier gehören.

Form: Langgestreckt, beide Pole deutlich ausgeprägt. Die 8 Eier variieren in der Länge von 63,0 mm — 69,0 mm und in der gröfsten Breite von 41,3 mm — 44,0 mm. Die durchschnittliche Länge und Breite betragen: 65,6 mm resp. 43,0 mm.

Farbe: Grundton haselfarbig (Saccardo, Chromotaxia No. 7). Die Zeichnung besteht aus rotbraunen zarten Sprenkeln, untermischt von einzelnen kleinen runden Flecken, die sich besonders um den stumpfen Pol gruppieren und oft einen geschlossenen Kranz bilden. Die Mitte und der spitze Pol sind sehr spärlich gefleckt. Alle

Digitized by Google

8 Eier stimmen in Farbe und Zeichnung ziemlich überein, ohne weiter zu variieren.

Schale: Feinkörnig, fein punktiert.

Das erste Gelege, ursprünglich 3 Eier, erhielt ich am 8. August 1905; davon verunglückte ein Ei beim Herunterholen aus dem Neste, ein weiteres zu Hause, aus welchem ich den schon stark entwickelten Embryo in Formol konservierte, sodafs mir von diesem ersten Gelege nur ein Ei übrig blieb. Die drei weiteren Gelege nahm ich am 18. August selbst aus und zwar 2 Gelege mit je 3 Eiern, alle leicht angebrütet, und das dritte Gelege mit nur einem noch frischen Ei.

3. Die Eier von *Belonopterus cayennensis* Gmel.

Am 14. August 1905 fand ich ein Gelege mit 3 Eiern.

Form: Länglich birnförmig, spitzer Pol lang ausgezogen. Die 3 Eier variieren in der Länge von 45,0 — 50,2 mm und in der gröfsten Breite von 32,0 mm — 33,3 mm.

Farbe: Grundton hell olivenfarbig; Flecken dunkel schwarzbraun, fast kohlenschwarz, am stumpfen Pol gehäuft, am spitzen Pol kleiner und weniger zahlreich.

Schon Prinz zu Wied machte uns mit den Eiern dieses Vogels bekannt (siehe Beiträge zur Naturg. Brasiliens, Bd. IV, pag. 760) und meine Beobachtungen stimmen mit denen von Wied vollständig überein.

4. Die Eier von *Gelochelidon anglica* Temm.

Besitze im ganzen 37 Eier, wovon 9 zu 3 Gelegen von je 3 Eiern gehören (gesammelt am 18. August 1905).

Form: Sehr variabel, meistens länglich elliptisch, oft deutlich birnförmig, die Minderzahl kurz-oval rundlich. Die 37 Eier variieren in der Länge von 43,6 mm — 51,0 mm und in der gröfsten Breite von 32,8 mm — 35,5 mm; die durchschnittliche Länge beträgt 47,2 mm, die Breite 33,8 mm.

Im Gelege a) variieren die Eier von 48,0 mm — 49,0 mm in der Länge und von 33,2 mm — 33,5 mm in der Breite; im Gelege b) von 47,2 mm — 49,8 mm, resp. 33,6 mm — 34,6 mm; im Gelege c) von 45,0 mm — 48,0 mm, resp. 33,0 mm — 33,7 mm.

Farbe: Der Grundton variiert von wasserblau (Sacc. Chrom. No. 38) in allen Abstufungen zu braun-oliv einerseits und zu grün-oliv anderseits; ein Ei ist beinahe weifs. Die Flecken variieren von hellbraun und braunviolett zu dunkelbraun und schwarzbraun, sind oft klein und regelmäfsig verteilt, oft grofs, rundlich oder langgezogen, bei einigen mehr oder weniger regelmäfsig um den stumpfen Pol kranzförmig angeordnet, bei andern wie lose Tintenkleckse über das Ei unregelmäfsig verteilt. Zwischen den scharfmarkierten dunklern Flecken stehen oft verwaschene braunviolette Flecken, über welche letztern die erstern übergreifen und oft genau in deren Mitte zu stehen kommen. — Es läfst sich

Digitized by Google

deutlich erkennen, dafs die Bildung dieser Flecken in 2 Phasen vor sich gehen mufs. Die verwaschenen, immer hellern Flecken entstehen in der ersten Phase und zwar zu einer Zeit, wo die Kalkmasse der Schale noch die Farbe einsaugen kann, wodurch diese Flecken niemals scharf begrenzt sein können. Die scharfmarkierten und immer dunklern Flecken entstehen zu einer Zeit, wo die Schale schon so mit Fetten imprägniert ist, dass sie den Farbstoff nicht mehr aufsaugen kann. Während die Flecken der ersten Phase in die tiefern Schichten der Schale eindringen, bleiben die Flecken der zweiten Phase rein oberflächlich.

Obschon die Variabilität bezüglich Form und Farbe eine bedeutende ist, so läfst sich doch unverkennbar eine grofse Übereinstimmung der Eier eines einzelnen Geleges konstatieren. Schon oben habe ich die Variationsgrenzen bezüglich Länge und Breite der Eier eines einzelnen Geleges gegeben, und es ist besonders zu betonen, dafs trotz der grofsen Schwankung bezüglich der Länge (7,4 mm) unter den 37 Eiern, die Variation innerhalb ein und desselben Geleges gering ist (in der Länge Schwankungen bis 3,0 mm). Was nun die Färbung anbelangt, so ist es geradezu auffallend, wie die einzelnen Eier ein und desselben Geleges untereinander übereinstimmen und wie wenig sie in der Grundfarbe und in der Fleckenzeichnung untereinander variieren.

Nach Naumann Bd. XI. pag. 152 sind die Eier der europäischen Form etwas gröfser. Durchschnittsmafse aus 32 Eiern der Rey'schen Sammlung: 47,9 mm lang, 35,1 mm breit. Nach R. Blasius: Länge bis 53,8 mm, Breite bis 37,1 mm. Das entspricht den Beobachtungen Saunders, dafs bei kosmopolitischen Formen die amerikanischen Exemplare kleiner sind, als die europäischen, und so kann auch die geringere Gröfse der Eier der neotropischen Form erklärt werden.

Grofse Variabilität unter den Eiern ist auch bei einem andern Vertreter der *Laridae*, von *Larus ridibundus* L., durch Georg Krause (Ornith. Monatsber. Bd. XII. pag. 122) nachgewiesen worden. Die Sammlung von Hr. Krause hätte ohne Zweifel einen bedeutend höheren wissenschaftlichen Wert, wenn an Stelle von einzelnen Eiern ganze Gelege gesammelt worden wären. So kennen wir nun wohl die Variabilität der Eier der Spezies *Larus ridibundus*; ob aber die Eier ein und desselben Geleges grofsen oder kleinen Schwankungen unterworfen sind, und darin liegt meiner Ansicht nach der Hauptwert, darüber gibt uns die Sammlung von Hrn. Krause niemals Aufschlufs.

5. Die Eier von *Dendrocygna discolor* Scl. u. Salv.

Am 13. August 1905 fand ich ein frisches Gelege von 13 Eiern, Form: Kurz, rund-oval, einige fast regelmäfsig elliptisch. sodass bei diesen letztern ein stumpfer und ein spitzer Pol nicht unterschieden werden kann. Zu dieser letzten Gruppe lassen sich 6 Eier einordnen, während bei den 7 übrigen die Pole deutlich

Digitized by Google

unterscheidbar sind. Die 13 Eier variieren in der Länge von 48,4 mm — 52,0 mm und in der gröfsten Breite von 38,3 mm — 40,3 mm. Die durchschnittliche Länge beträgt 50,7 mm, die Breite 39,4 mm.

Farbe: Rein-weifs.

Schale: Fettglänzend, glatt, mit Hülfe der Lupe sind kleine runde Grübchen, wie Nadelstiche, zu erkennen.

6. Das Ei von *Heterospizias meridionalis* Lath.

Aus 3 Nestern liegen mir 3 Eier vor; das eine Nest fand ich am 12. August 1905 und die beiden andern Nester am 18. August 1905.

Form: Rund-oval, kurz und breit, Pole nicht immer deutlich unterscheidbar. Die drei Eier variieren in der Länge von 58,5 mm — 62,0 mm und in der gröfsten Breite von 45,5 mm — 48,0 mm.

Farbe: Weifs, mit einem leichten Anflug von Blau. Fleckenlos oder mit geringen, kleinen, rostroten Sprenkeln.

Schale: Etwas grobkörnig, in der Durchsicht meergrün.

Die Gelege scheinen mit nur einem Ei vollzählig zu sein, da jedes dieser 3 Eier schon ziemlich stark angebrütet war. Die Angaben von D'Orbigny (siehe Burmeister, Naturg. Bras. Bd. II. pag. 82) stehen also mit meinen Beobachtungen in Widerspruch, da er angibt, dafs das Gelege aus 5 Eiern bestehe. Ebenso stimmen seine Angaben bezüglich des Nestes mit meinen Beobachtungen nicht überein, sodafs ich mit Recht annehmen kann, dafs von Seite D'Orbigny's ein Irrtum vorliegt.

7. Das Ei von *Urubitinga zonura* L.

Ein Horst mit einem leicht angebrüteten Ei fand ich am 3. August 1905.

Form: Kurz-oval, Pole deutlich ausgeprägt. Länge 64,0 mm, gröfste Breite 50,0 mm.

Farbe: Grundfarbe bläulichweifs, über das ganze Ei unregelmäfsig verteilte rostbraune Flecken und Sprenkel, dazwischen verwaschene graubraune Tüpfel. Flecken am stumpfen Pol häufiger, spitzer Pol blos mit vereinzelten kleinen Sprenkeln.

Schale: Ziemlich grobkörnig, in der Durchsicht meergrün.

Burmeister (Bd. II, pag. 45) erwähnt ebenfalls die Eier dieses Raubvogels und gibt an, dafs sie länglich sind; die Abbildung in Thienemann, Fortpflanzung der Vögel, ist mir leider zum Vergleiche nicht zugänglich. Eine Verwechslung meinerseits liegt nicht vor, da der Vogel erst bei meinem Annähern abflog und deutlich zu erkennen war.

8. Das Ei von *Busarellus nigricollis* Daud.

Besitze ein Gelege mit einem Ei, das ich selbst am 2. August 1905 ausgenommen habe.

Digitized by Google

Form: Oval, die Pole scharf ausgeprägt. Länge 58,0 mm, gröfste Breite 42,0 mm.

Farbe: Bläulich weifs, mit graubraunen verwaschenen Flecken. Am stumpfen Pol sehr stark gefleckt, sodafs die einzelnen Flecken ineinander laufen und nur wenig von der hellen Grundfarbe durchlassen. In der Mitte und am spitzen Pol sind die Flecken kleiner, aber nicht weniger zahlreich. Es mufs betont werden, dass das Ei sehr stark bebrütet war, was jedenfalls nicht ohne Einflufs auf die Farbe blieb.

9. Die Eier von *Falco fusco-caerulescens* Vieill.

Es liegt mir ein Gelege mit 2 Eiern vor, das am 20. August 1905 gefunden wurde.

Form: Rund-oval, stumpf und breit. Die beiden Eier variieren in der Länge von 40,5 mm — 42,2 mm und in der gröfsten Breite von 35,0 — 35,5 mm.

Farbe: Grundton weifs, Flecken zart rotbraun, am stumpfen Pol gröfser und gehäuft, teilweise kranzförmig angeordnet. In der Mitte und am spitzen Pol sind die Flecken sehr klein, aber nicht weniger zahlreich.

Schale: Feinkörnig, in der Durchsicht weifs.

10. Die Eier von *Polyborus tharus* Molina.

Aus 3 Gelegen besitze ich 4 Eier, wobei ich aber erwähnen mufs, dafs mir aus 2 Gelegen je ein Ei beim Herunterholen aus dem Horste verunglückte, sodafs also ursprünglich jedes Gelege aus 2 Eiern bestand. (6. und 14. August 1905.)

Form: Länglich oval oder kurz-rundlich, variieren stark, jedoch die Eier ein und desselben Geleges zeigen grofse Übereinstimmung. Die 4 Eier variieren in der Länge von 57,0 mm — 64,0 mm und in der gröfsten Breite von 44,0 mm — 48,0 mm.

Farbe: Grundton hellbraun-weifslich bis dunkelbraun, lederfarbig. Sehr stark gefleckt, besonders am stumpfen Pol, wo die Flecken gröfser und dunkler sind (chokoladenbraun), in der Mitte des Eies und am spitzen Pol sind die Flecken teilweise heller, kastanienbraun, sehr klein, aber sehr zahlreich. Einzelne verwaschene hellviolette Flecken lassen sich bei einem der Eier in der Mitte und gegen den spitzen Pol hin erkennen.

Die Gelege scheinen mit 2 Eiern vollzählig zu sein, wie auch Burmeister (Bd. II. pag. 41) angibt. Nach Goeldi (Aves do Brasil pag. 45) sollen Gelege auch mit 3, manchmal 4 Eiern vorkommen, doch sind seine Angaben sehr zweifelhaft, da er als Durchschnittsmafse bei *P. tharus* 45 mm für die Länge und 35 mm für die Breite angibt, was also mit meinen Beobachtungen in keiner Weise stimmt. Übrigens wäre es doch sehr merkwürdig, wenn der bedeutend grössere *Polyborus tharus* kleinere Eier legen sollte, als die kleine *Asturina magnirostris*, was nach den Angaben Goeldis (loc. cit. pag. 59) der Fall sein müfste!

Digitized by Google

11. Die Eier von *Campophilus melanoleucus* Gmel.

Am 3. August 1905 fand ich ein Gelege mit 3 Eiern.

Form: Zwei Eier rundlich oval, beide Pole schön abgerundet, das dritte länglich oval, gegen den stumpfen Pol hin eigentümlich bauchig und beide Pole spitzer als bei den vorigen. Länge der beiden ersten Eier 25,0 mm, deren grösste Breite 19,0 mm; Länge des dritten Eies 30,5 mm, dessen grösste Breite 22,8 mm.

Farbe: Reinweifs.

Schale: Fettglänzend, vollständig glatt, ohne Körnelung.

12. Das Ei von *Conurus aureus* Gmel.

Ein Gelege mit einem Ei fand ich am 3. August 1905 in einem ausgehöhlten Termitenbau.

Form: Länglich-oval, stumpfer Pol kugelig, spitzer Pol lang ausgezogen. Länge 34,0 mm, gröfste Breite 23,5 mm.

Farbe: Reinweifs.

13. Die Eier von *Zenaida maculata* Vieill.

Besitze 2 Gelege von je 2 Eiern, die ich am 22. August 1904 sammelte.

Form: Oval bis elliptisch, sodafs ein stumpfer und ein spitzer Pol oft nicht unterschieden werden kann (so bei dem einen Gelege) oder länglich oval mit deutlich unterscheidbaren Polen. Variieren in der Länge von 28,0 mm — 30,0 mm und in der gröfsten Breite von 20,0 mm — 21,6 mm. Die durchschnittliche Länge und Breite betragen: 29,2 mm resp. 20,9 mm.

Farbe: Reinweifs.

Schale: Dünnwandig, sehr fein gekörnelt.

14. Die Eier von *Nyctidromus albicollis* Gmel.

Besitze 2 einzelne Eier.

Form: Elliptisch, Pole nicht deutlich unterscheidbar. Länge der beiden Eier je 30,0 mm, in der Breite variieren sie von 23,0 mm — 23,5 mm.

Farbe: Grundton hell rötlich braun; Flecken braunviolett, etwas verwaschen, wolkig und besonders gegen den spitzen Pol hin häufiger.

Meine Angaben stimmen mit denen Burmeisters (loc. cit. Bd. II. pag. 391) nicht überein. Burmeister beschreibt das Ei als „sehr länglich", ebenso als „weifs, blassrostrot getüpfelt".

15. Die Eier von *Catharistes atratus* Wils.

Am 17. Juli 1905 fand ich 2 Eier am Grunde eines ausgehöhlten Baumes.

Form und Gröfse: Länglich-oval, das eine etwas spitzer als das andere. Die 2 Eier variieren in der Länge von 70,5 mm — 73,0 mm und in der gröfsten Breite von 48,5 mm — 49,0 mm.

Digitized by Google

Farbe und Zeichnung: Bläulichweifs; Flecken dunkelrostrot bis schwarzbraun, auf den stumpfen Pol beschränkt und dort teilweise kranzförmig angeordnet; dazwischen einzelne hellviolette Unterflecken. Die Zeichnung ist bei diesen beiden Eiern sehr verschieden; bei dem einen sind die Flecken grofs, viereckig und ziemlich gleichförmig; beim andern Ei sind die Flecken langgezogen, von unregelmäfsiger Form.

Schale: Feinkörnig, punktiert und ciseliert.

Meine Angaben stimmen mit denjenigen von Burmeister (loc. cit. pag. 33) überein. Auf die Verschiedenheit der Brutzeit einzelner Vögel im Norden und im Süden von Brasilien werde ich später eingehen.

Beobachtungen über die Schnelligkeit des Federwachstums.

Von Dr. **O. Heinroth.**

Da ich über die Frage, „wie rasch wächst eine Vogelfeder?“ bisher eine genauere Angabe nicht finden konnte, und anscheinend exakte Beobachtungen in dieser Richtung kaum gemacht oder wenigstens nicht publiziert oder bekannt sind, — obwohl tausende in engerem Gewahrsam bei Liebhabern und in Zoologischen Gärten gehaltene Vögel ohne weiteres zur Lösung dieser Frage herangezogen werden könnten, — so entschlofs ich mich im Frühjahr 1905, selbst an dies Thema heranzutreten. Es handelt sich bei meinen Beobachtungen vorläufig nur um wenige Vogel-Gattungen und Arten, und ich habe vor, im Laufe der Zeit sich mir bietendes weiteres Material nicht unausgenutzt zu lassen. Wer sich näher über die Art und Weise des Verlaufs der Schwingen- u. Schwanzmauser unterrichten will, den verweise ich auf meine Abhandlung in den Sitzungsber. der Ges. naturforschender Freunde Berlin 1898 No. 8, S. 95.

Eine dem Neste im Alter von 9 Tagen entnommene Mehlschwalbe *Delichon urbica* (L.) wurde von meiner Frau und mir aufgefüttert und entwickelte sich normal und kräftig. Im Alter von 24 Tagen verliefs sie selbstständig und vollkommen flugfähig das nach Art des natürlichen Nestes hergerichtete Kästchen.

Am 9. Lebenstage betrug die Länge des die Haut überragenden längsten Handschwingenblutkieles 7 mm, am 13. Tage 21,5 mm, vom 14.—33. Tage wuchs die längste Flügelfeder der Reihe nach um 6,5; 4; 4; 5; 5; 5; 5; 5; 4; 3; 2; 3; 2; 1,5; 1; 0,5; 0; 0; 0,5; u. 0 mm. Das Wachstum der längsten Schwanzfeder, die am 9. Lebenstage des Vogels 5 mm mafs, betrug vom 9.—13. Tage 6,5 mm und vom 14.—33. Tage je: 3,5; 2; 5; 3; 2; 5; 2; 4,5; 1,5; 3; 2; 2; 2; 1; 1; 1; 2; 0; 0; 0 mm.

Bei diesen Angaben ist zu berücksichtigen, dafs das Tier am 14. Tage an dem das Federwachstum ein äufserst lebhaftes ist, (6,5 bez. 3,5 mm) einer „Mastkur“ unterworfen wurde, d. h. der

Digitized by Google

Nestling wurde, um eines Gewichts und Stoffwechselversuchs willen in anhaltendster Weise auch bis spät in die Nacht bei künstlicher Beleuchtung gefüttert.

Sieht man von den unregelmäfsigen Tagesschwankungen ab, so ergibt sich, dafs in der ersten Zeit das Federwachstum, nachdem die Kiele die Haut durchbrochen haben, zunächst langsam vor sich geht, dann rascher wird, am schnellsten etwa dann vor sich geht, wenn die Feder in der Hälfte ihrer definitiven Länge steht, um dann allmählig wieder nachzulassen. Als Höchstgeschwindigkeit des Wachstums der längsten Handschwinge unter normalen Ernährungsverhältnissen wurde 5 mm pro Tag ermittelt, die kürzeren Federn des Grofsgefieders wachsen entsprechend langsamer etwa proportional ihrer geringeren definitiven Länge.

Ein ebenfalls dem Nest entnommener und aufgefütterter männlicher Haussperling *Passer domesticus* (L.) wurde während seiner ersten Mauser beobachtet, die, als der Vogel 70 Tage alt war, einsetzte und zwar sowohl am Grofs- als Kleingefieder, sie dauerte insgesammt etwa 13 Wochen. Bekanntlich mausern die Singvögel die Handschwingen descendent, die Armschwingen nach der Mitte convergent (S. Sitzungsber. d. Ges. naturf. Freunde Berlin 1898, No. 8) und es ergab sich, dafs der Vogel seine 9 Handschwingen in 70 Tagen verlor, d. h. also durchschnittlich in Abständen von 8—9 Tagen, wobei aber im Einzelnen der Zwischenraum zwischen dem Ausfallen je zwei auf einander folgender Schwingen im Höchstfalle von 6—11 Tagen schwankte. Die 6. Handschwinge wuchs in ihrem letzten Wachstumsdrittel in 2 Tagen 7,5 mmm also 3,75 mm täglich, die 7. Handschwinge in der Wachstumshälfte 4,5 und 2 mal je 5 mm pro Tag, dann in 3 Tagen je 3,3 mm. Für die Gesamtlänge einer Armschwinge von 50 mm ergab sich eine Wachstumdauer von 12 Tagen, d. h. also etwa 4 mm pro Tag.

Im Berliner Zoolog. Garten wurden für die alle Schwingen gleichzeitig abwerfenden *Gruidae* und *Lamellirostres* folgende Daten ermittelt. Klunkerkranich *Bugeranus carunculatus* (Gm.): Wachstum der längsten Handschwingen in den ersten 14 Tagen nach dem Abwerfen beträgt 10 cm = durchschnittlich 7,1 mm pro Tag. Vom 15.—26. Tag, also gegen die Mitte hin, Zunahme um 140 mm, d. h. fast 13 mm täglich. In den folgenden 42 Tagen nahm die Feder um weitere 240 mm zu, auf den Durchschnitt berechnet = 5,7 mm pro Tag. Mit 54 Tagen, in denen die Feder insgesamt 48 cm gewachsen war, war die definitive Länge noch nicht ganz erreicht. Die mittlere Wachstumsgeschwindigkeit der längsten Klunkerkranichhandschwinge bis zum 54. Tage beträgt also 9 mm. Folgende Einzeldaten stehen in gutem Einklang mit dem für den Klunkerkranich gewonnenen Resultat:

Digitized by Google

Nonnenkranich *Sarcogeranus leucogeranus* (Pall.): in den ersten 40 Tagen Wachstum d. längste Hdsch. = 36 cm = durchschnittlich 9 mm pro die.

Weifsnackenkranich *Pseudogeranus leucauchen* (Tem.): die l. Hdsch. wächst von 390 bis 490 mm, also ziemlich am Ende in 11 Tagen = 0,9 pro die.

Mantschurenkranich *Grus japonensis* (P. L. L. Müll.): in 36 Tagen von Abwurf der alten an gerechnet wächst die längste neue Feder um 390 mm, d. h. im Durchschnitt pro Tag 11 mm.

In den vorerwähnten Fällen findet das rascheste Federwachstum (13 mm pro Tag!) auch gegen die Mitte der endgültigen Länge hin statt.

An den Zahnschnäblern konnte ich genaue Messungen während der normalen Mauser selten anstellen, meine Mafsangaben sind so entstanden, dafs ich vom Schwingenabwurfsdatum ab rechnete, und, da ich die definitive Länge der Feder kenne, nach dem Augenmafs soviel zurückrechnete, als noch an der endgültigen Länge fehlte. Natürlich mufs man auch in Rechnung ziehen, dafs die alte Feder erst dann fällt, wenn die neue unter der Haut schon eine gewisse Länge hat.

Singschwan *Cygnus cygnus* (L.): in 40 Tagen Schwingen fast erwachsen d. h. circa 380 mm Federwachstum = durchschnittlich 9 mm täglich.

Zwergschwan *C. bewicki* Karr.: in 32 Tagen fast vollflüglig.

Höckerschwan *C. olor* Gm.: Schwingen wachsen in 58 Tagen etwa 420 mm = 7 mm täglich im Durchschnitt. Hierbei ist bis zum Wachstumsende gerechnet, an dem ja die Zunahme nun sehr langsam erfolgt, immerhin wachsen die Schwingen des Höckerschwans langsamer als die von *C. cygnus*.

Coscoroba coscoroba (Mol.): Erst mit 52 Tagen werden 280 mm Schwingenlänge (noch nicht voll erwachsen!) erreicht. Durchschnittliche Geschwindigkeit 5 mm pro Tag. An der langsamen Mauser ist vielleicht die veränderte Jahreszeit (der Vogel mauserte als Südamerikaner vom 21. März ab!) schuld. Eine Graugans *Anser anser* (L.) flog am 29. Tage nach dem Abwerfen der alten Schwingen, rechnet man die noch nicht definitive Federlänge auf circa 28 cm, so ergibt sich ein Durchschnittswachstum von knapp 10 mm pro Tag. (Die längste Hdschw. der Graugans mifst 350 mm, davon stehen 54 mm in der Haut. Rechnet man, dafs die alte Feder ausfällt, wenn die neue unter der Haut etwa 25 mm lang ist, so fehlten am 29. Tage noch 45 mm an der Gesamtlänge, was dem Augenmafs nach bestimmt wurde. Diese letzten 45 mm wachsen ziemlich langsam heran!) Der Flügel von *Casarca casarca* (L.) mas. ist in etwa 35 Tagen fast erwachsen (Federlänge circa 25 cm), der von *Tadorna tadorna* (L.) in 33 Tagen. Biologisch läfst sich im allgemeinen sagen, dafs die kleineren Entenarten mit 3, die gröfseren mit 4 Wochen flugfähig sind, doch machen sie dann noch nicht allzu gern von ihren Schwingen Ge-

Digitized by Google

brauch. Gänse fliegen mit 5, Singschwäne mit 6, der Höckerschwan mit 7 Wochen nach dem Abwerfen recht gut.

Beiläufig sei hier bemerkt, dafs junge Stockenten im Alter von 9 Wochen flugfähig werden, Pfeif- und Brautenten verhalten sich ähnlich. Im Alter von vier und einhalb Monaten sind junge Brauterpel im vollen Prachtkleid.

Den 1. Wechsel des Kleingefieders erledigte ein jung aufgezogener Gartenrotschwanz *Erithacus phoenicurus* (L.) im Alter von 6—9½ Wochen, d. h. mit genau 6 Wochen verlor er die ersten Jugendkleids-Federn und mit 9½ Wochen hatte er sein erstes Prachtkleid angelegt. (Natürlich waren dann noch Blutkiele im Gefieder!) Eine Nachtigall erledigte ihren ersten Kleingefiederwechsel von der 6.—10. Woche, während, wie bereits erwähnt, der Haussperling, der ja auch das Grofsgefieder im ersten Sommer erneuert, seine erste Mauser erst mit der 10. Lebenswoche beginnt und erst nach weiteren 13 Wochen beendet!

Über den Ersatz ausgerissener Federn kann ich folgendes angeben:

Der oben erwähnten jungen Mehlschwalbe wurden im Winter gelegentlich eines Unfalles sämtliche Schwanzfedern ausgerissen. Nach 11 Tagen ragten die Ersatzfedern 5 mm aus der Haut und wuchsen dann bis zum 17. Tage etwa 1,5 mm pro Tag, bis zum 32. Tage etwa 2 mm und dann bis zum 41. Tage 1,5 u. 1 mm täglich. Der Ersatz war also in 6 Wochen erfolgt, d. h. das Wachstum, das beim Nestling über 3—4 mm betragen kann, ging nicht über 2 mm hinaus. Einem Graugansert wurden die Handschwingen eines Flügels, nachdem dieselben soeben erneuert und versehentlich beschnitten waren, vorsichtig ausgerissen. Nach 40 Tagen war er flugfähig, mit 44 Tagen flog er gut und nach 60 Tagen war die Gesamt-Federlänge etwa 340 mm. Da in diesem Falle nicht bekannt ist, wann der Federersatz begonnen hat, so läfst sich die Wachstumgeschwindigkeit nicht mit Sicherheit feststellen. Nehmen wir an, dafs dieser Beginn auf etwa den 14. Tag zu legen ist, und die Flugfähigkeit mit einer Federlänge von 250 mm ermöglicht war, so ergibt sich für die ersten 25 Tage eine Geschwindigkeit von 10 mm pro Tag, eine Zahl, die wohl etwas hinter derjenigen normal vermauserter Federn zurückbleibt. (Durchschnittswachstums pro Tag beim selben Vogel von 10 mm bis auf 280 mm, also einschliefslich des langsamen Endwachstums berechnet s. oben). Einer weiblichen Brautente *Lamprónessa sponsa* (L.) zog ich die gestutzten Handschwingen eines Flügels aus. Nach drei Wochen stand der längste Blutkiel 64 mm aus der Haut hervor, nach weiteren 7 Tagen hatte er um 29 mm zugenommen, dann wuchs er in den nächsten 14 Tagen 46 mm, also schon langsamer. An der endgültigen Federlänge fehlten in dieser Zeit noch einige Centimeter, und es ergibt sich für das Wachstum der Feder etwa vom ersten bis dritten Viertel ihrer Länge eine mittlere Tagesgeschwindigkeit von 3,4 mm. Bei

Digitized by Google

normaler Mauser ist auch hier das Wachstum rascher: 140—150 mm Federlänge werden von dem Vogel dann in etwa 25 Tagen produciert, was einer Geschwindigkeit von im Mittel fast 6 mm täglich entspricht!

Wenn vorstehende Zeilen dazu beitragen, die Aufmerksamkeit namentlich der Vogelliebhaber auf einen wenig erforschsten Gegenstand hinzulenken, so haben sie vorläufig ihren Zweck erfüllt, nur sei darauf hingewiesen, dafs nur durchaus gesunde, in natürlicher Weise verpflegte Vögel zu Beobachtungen verwendet werden dürfen!

Ornithologisches aus Konstantinopel.

Von **Fritz Braun.**

Moda bei Konstantinopel, 15. IV. 1906.

Eine Osterreise führte mich in diesem Jahre wieder nach Konstantinopel, an die Stätte meiner früheren Wirksamkeit. In meiner Abwesenheit vollzog sich dort mancher Wandel. Beispielsweise hat die türkische Regierung den unmäfsigen Vogelfang mit grofser Strenge unterdrückt, so dafs nach Dr. Seidenstückers Aussage im letzten Winter aufser den gewöhnlichsten Arten keinerlei Gefieder käuflich war. Hoffen wir, dafs es dabei bleibt und nicht der türkische Schlendrian schon im nächsten Winter wieder die alten Mifsstände zurückführt.

Fehlte es auf dem Vogelmarkt an Kleinvögeln, so wurde *Perdix graeca* geradezu zu Hunderten gefangen. Bei allen Geflügelhändlern waren grofse Käfige gedrängt voll der schönen Tiere, die zu gleichem Preise wie gewöhnliche Hühner zu Nahrungszwecken verkauft wurden.

Cypselus apus ist in diesem Jahre schon am 26. III. eingezogen; am 4. IV. war auch *melba* schon vorhanden.

Nach jener Südwindperiode, die unsere Cypselidae zurückführte, trat wieder steter Nordwind ein. Klare Witterung und ungetrübter Sonnenschein zeitigten trotzdem hohe Tagestemperaturen. Dennoch schien der Einzug der Kleinvögel sich nur zögernd zu vollziehen. *Sylvia cinerea* fehlte noch am 7./8. April; gegen Ende der nächsten Woche war sie allerorten da. Zu dieser Zeit hörte ich *Lusciola luscinia* zum ersten Male. *Emberiza melanocephala* fehlte noch, dagegen war *Milvus korschun* am 4. April schon vorhanden.

Auf Plati waren neben den Möwenarten auch schon die Scharben (*Phalacrocorax carbo*) beim Brutgeschäft. Sie hausen in Felshöhlen. Nähert man sich ihrem Brutplatz, so ziehen sie sich, solange der unerwünschte Besuch währt, in den Hintergrund der Höhle zurück und suchen ihn durch Fauchen zu verscheuchen.

Auf der Insel Chalki war die Vogelwelt in der zweiten Hälfte des April noch recht ärmlich. *Corvus monedula* trieb neben den Möwenarten ihr Wesen und strich fast wie ein Wasservogel

Digitized by Google

dicht über der Oberfläche der stillen, schwammstoffreichen Buchten dahin. In den Kiefernkronen machte sich neben dem Buchfinken *Turdus viscivorus* bemerkbar. Von Finken zeigte sich noch *Fringilla cannabina*, von Bachstelzen nur *Motacilla alba*. *Hirundo rustica* war längst eingezogen, *Troglodytes parvulus* sang allerorten.

In der Vogelstube meines Kollegen Dr. Seidenstücker interessierten mich vor allem drei Gelbsteifsbülbüls (*Pycnonotus*). Zwei Stück erwarb S. für je 1,50 Mark auf dem Stambuler Vogelmarkt. Den dritten schenkte ihm ein aus Tripolis stammender Schüler, der den Vogel von dort mitbrachte. Trotzdem der letzte ganz überraschend zahm ist, sich mit Vorliebe auf Kopf und Schultern seiner menschlichen Freunde niederläfst und Gelegenheiten zum Entweichen nicht benutzte, soll er nach Aussage des Tripolitaners nicht aufgepäppelt, sondern als flügger Vogel im Garten gefangen sein. Den weifsen, lappigen Augenring, der bei einem (vermutlich älteren) Stück fast wie eine lappige Krause aussieht, vermisse ich auf der Abbildung im Rufs (Fremde Stubenvögel II. Tafel XXXI). Das lockere Gefieder erinnert bez. der Art, wie es die Bülbüls tragen, an das der Paridae, namentlich an solche Stücke, die schon längere Zeit in der Gefangenschaft waren. In der Erregung schleudern die Bülbüls den Schwanz rechts und links hoch in die Luft (gelbe Steifsfedern) und geberden sich so furchtbar, dafs ihnen in der Vogelstube *Turdus viscivorus* und *merula* stets das Feld räumen. Namentlich *T. merula* sieht diesem Gebaren stets recht besorgt zu, mit hellem Pfiff ihre Unsicherheit bekundend.

Zum Schlufs will ich noch eine beiläufige Bemerkung bezüglich des Vogelzuges anfügen. Seit langem wird in bez. Schriften die Tatsache viel besprochen, dafs von den Zugvögeln die jungen Vögel später ankommen und früher wegziehen, cfr. Gaetke. Die Forscher vermögen sich mit dieser Tatsache, die ihrem logischen Empfinden zu widerstreiten scheint, augenscheinlich nur schwer abzufinden. Ich möchte darauf hinweisen, dafs sich diese Tatsache mit einer genetischen Betrachtung des Vogelzuges sehr wohl verträgt. Das Verhalten der Jungvögel erinnert uns an Zustände, die in früheren Perioden, da die Zugvögel noch nicht so lange in den nordischen Brutgebieten verweilen konnten, für die alten Brutvögel die Regel bedeuteten. Wie die Farbe der Jungvögel uns an Gewänder früherer Perioden erinnert, würde, ist diese Betrachtung richtig, auch ihre Handlungsweise bez. des Zuges sich mit dem Gebaren in jenen Zeiten decken.

Ornithologische Reminiscenzen aus Serbien.

Von **Emil Rzehak.**

Während meines mehrjährigen Aufenthaltes in Serbien war mir sehr viel daran gelegen gewesen, die Vogelwelt dieses Landes

Digitized by Google

so genau als nur möglich kennen zu lernen, zu welchem Zwecke ich eben ornithologische Exkursionen in das Innere des Landes unternahm, und wenn ich bei solchen Gelegenheiten auch so manches sah und kennen lernte, so ist es mir doch versagt geblieben, für das Gesehene auch nur irgendwelche Beweise beizubringen. Es ist vieles nicht nach meinem Wunsche gegangen und es fehlte mir auch die Hauptsache — die Flinte! Das heifst, es ist nichts leichter, als eine solche zu bekommen, aber, was nützt sie denn, wenn man sie nicht gebrauchen darf? Und so erging es mir da unten! Auf mein eingereichtes, in serbischer Sprache abgefafstes Gesuch, bekam ich von der betreffenden Belgrader Behörde — ich hatte mein Domicil in Belgrad — gar keine Antwort, es ist mir also nicht erlaubt worden, mit der Flinte bestimmte Bezirke ornithologisch zu durchstreifen.

Allerdings gingen dazumal in Serbien und insbesondere in Belgrad die politischen Wogen sehr hoch; man konnte sich nicht so frei bewegen, an jeder Ecke lauerte ein „Königsmörder" — ein uniformierter? — kurz, es herrschte ein unhaltbarer Zustand, der auch auf uns Ausländer und insbesondere Deutsch-Österreicher sehr deprimierend wirkte. Es folgte nun die Katastrophe, die „Schlacht im Konak" war geschlagen — man wagte kaum zu atmen! — Nach all solchen aufregenden Geschichten habe ich mich dann um eine Bewilligung weiter nicht mehr gekümmert.

So blieb meine ornithologische Tätigkeit in Serbien nur auf das Beobachten der Vogelwelt beschränkt, und es war mir möglich, eine ganz respektable Anzahl von Vogelarten konstatieren zu können, wobei mir, statt der Flinte, ein gutes Glas die besten Dienste leistete.

Freilich bin ich aufser stande, für all das Beobachtete — wie ich schon weiter oben bemerkte — irgend ein corpus delicti beilegen zu können; jedoch ich hafte für jede gemachte Beobachtung, und wäre dieselbe noch so harmlos, mit meinem besten Worte!

Meinem Notizbuche entnehme ich folgendes:

Ruticilla titis L.

Überwintert zuweilen hier. Im Winter 1901/02 habe ich in den Ziegeleien auf den „Laudon"-Schanzen unterhalb Belgrad einzelne Stücke beobachtet.

Rubecula rubecula L.

Überwintert in milden Wintern.

Emberiza citrinella L.

Wie an anderen Orten, so habe ich auch hier in Serbien den Goldammer in Höhlen brütend angetroffen.

Am Bache „Toptschiderski potok" in Toptschider, bei Belgrad, bin ich auf ein Goldammernest durch die Vögel selbst aufmerksam gemacht worden, welches unter einer am genannten Bache stehenden, ausgehöhlten Pappel untergebracht war, und zwar derart, dafs es nur von einer Seite offen, also frei stand.

Digitized by Google

Ein dreimaliges Brüten des Goldammers scheint hier in Serbien die Regel zu sein.

Miliaria calandra meridionalis Brehm und *Miliaria calandra minor* Brehm.

Obwohl ich vorläufig keine sprechenden Beweise in der Hand habe, so glaube ich dennoch bestimmt annehmen zu dürfen, dafs die typische *Miliaria calandra* L. hier in Serbien gar nicht vorkommt, sondern durch die Formen „*meridionalis*“ und „*minor*“ vertreten wird.

Diese Mitteilung stützt sich auf meine eigenen Beobachtungen; doch es bleibt weiteren Untersuchungen vorbehalten, Klarheit in diese Sache zu bringen.

Acanthis linaria L. und *Acanthis linaria holboelli* Brehm.

Im Winter 1902/03 sind diese nordischen Gäste in der Umgegend von Belgrad in gröfseren Scharen erschienen. Ich hatte beide Formen länger als ein Jahr in Gefangenschaft gehalten. Den drückend heifsen Sommer, 36—38° R, hatten die drei Nordländer in Gesellschaft von mehreren anderen Körner- und Weichfressern sehr gut überstanden; jedoch sie baden sehr oft, gerne und lange.

Serinus serinus L.

Auch der Girlitz überwintert hier in manchen Gegenden, doch vielleicht nicht alle Jahre. Ich habe ihn Mitte Jänner 1903/04 in den Anlagen am „Kalimepdan“, bei den Belgrader Festungswerken, beobachtet. In den südöstlichen Gegenden des Landes dürfte er Standvogel sein.

Er brütet hier mit Vorliebe auf Akazien- und Rofskastanienbäumen, wie ich dies in der Hauptstrafse Belgrads, auf der „Terasia“, beobachten konnte; ferner in den Belgrader Festungswerken, am Berge „Auala“ bei Ripanj, nächst Belgrad und an anderen Orten.

Chloris chloris L.

Am Berge „Auala“, nächst Belgrad, fand ich ein Grünfinkennest, das auf einem, kaum ein Meter hohen Wachholderbusche angelegt war. Ein zweites, nicht weit von dem ersteren entfernt, war auf einem hohen Schwarzdornstrauch.

Alauda arvensis L.

Die Feldlerche überwintert hier, wenn auch nicht alle Jahre, so doch in milden Wintern, wie z. B. 1901/02.

Erythrosterna parva Bechst.

Den Zwergfliegenfänger habe ich nur ein einziges Mal beobachtet, im „Koschutnjak“ in Toptschider. Er kommt hier aber häufiger vor, besondes im süd-östlichen Teile des Landes. Ob er hier brütet, ist noch durch nichts nachgewiesen, es dürfte aber jedenfalls vorkommen.

Oriolus oriolus L.

Dafs das Nest des Pirols selten oder niemals unter drei Meter Höhe angebracht ist, trifft nicht immer zu. Ein solches

Digitized by Google

Nest, das auf einer jungen Eiche und kaum zwei Meter hoch angebracht war, fand ich in Grocka. In einer Entfernung von acht bis zehn Metern stand auf einer Weide ein Dorndrehernest, *Lanius collurio* L.

Clivicola riparia L.

Auf der ganzen Donaustrecke, wo sich hohe Bruchufer befinden, ist die Uferschwalbe recht häufig.

Lanius senator L. und *Lanius senator rutilans* Temm.

Ein einziges Exemplar des Rotkopfwürgers sah ich am 21. Juli 1902 bei der „Tjele Kula" nächst Nisch. Er ist hier sehr selten; mir sind im ganzen drei Exemplare bekannt. Ich glaube aber, dafs die meisten hier in Serbien vorkommenden Rotkopfwürger der Form „*rutilans*" angehören werden.

Lanius excubitor L.

Am 20. Februar 1902 trieb sich auf der „Karaburma", unterhalb Belgrad, ein grofser, grauer Raubwürger herum.

Coracias garrula L.

Die Mandelkrähe ist ein ziemlich häufiger Brutvogel in Niederungen und im Hügellande. Dem Gebirge fehlt sie ganz.

Die serbo-kroatischen Ornithologen haben die Mandelkrähe mit einem für sie sehr charakteristischen Namen belegt, sie nennen sie „smrdivrana", d. h. stinkende Krähe.

Merops apiaster L.

In der nördlichen Hälfte des Landes befinden sich die meisten Aufenthaltsorte dieses prächtigen Vogels. Ich konnte ihn bei Obrenovac an der Save beobachten.

Upupa epops L.

Der Wiedehopf ist recht häufig. Auf den Viehweiden steigt er ganz gravitätisch unter den Pferden, Rindern, Schafen, Ziegen und — Schweinen, welch' letzteren er viel lästiges Ungeziefer abliest.

Pica pica leuconota Brehm.

Die serbo-kroatischen Elstern gehören meist dieser Form an.

Corone corone L. und *Corone corone cornix* L.

Die Rabenkrähe kommt in Serbien so gut wie nirgends vor. Sie ist noch von Niemandem erlegt und kaum von Jemandem unzweifelhaft beobachtet worden.

Hingegen tritt die Nebelkrähe in ungeheuren Scharen auf.

Corvus corax L.

Eine recht häufige Erscheinung.

Turtur risorius decaocto Friv.

Die Lachtaube kommt in Serbien in halbverwildertem Zustande als ständiger Bewohner einiger Städte vor. In Belgrad trifft man sie in den Anlagen am „Kalimegdan" bei der Festung, am königl. Park beim Konak in Belgrad, in Toptschider und in Viš, ebenfalls in der Nähe des Konaks.

Digitized by Google

Sie ist noch ein Überbleibsel aus der Zeit der türkischen Herrschaft in Serbien.

Strix flammea L. und *Strix flammea meridionalis* Friv.

Ende September 1901 bekam ich eine lebende Schleiereule, welche ich, ihres hellen Kolorits wegen, der Form „*meridionalis*" zuschreiben mufste. Überhaupt dürften alle in Serbien vorkommenden Schleiereulen keine typischen *Strix flammea* L. sein. Auch diese wichtige Angelegenheit harrt noch ihrer definitiven Lösung.

Die Schleiereule ist in Serbien sowie auf der ganzen Balkanhalbinsel sehr selten; wohl mehren sich aber in letzter Zeit die Fälle ihres häufigeren Auftretens.

Haliaëtus albicilla L.

Der Seeadler, dieser mächtige Vogel, ist zur Winterszeit auf der Save und Donau keine Seltenheit und manchen Tag kann man fünf bis sechs Stücke sehen. Es horstet auf der Insel „Ada Ciganlije", in unmittelbarer Nähe von Belgrad.

Es ist sehr interessant zuzusehen, wie diese Vögel zur Winterszeit bei Treibeis, auf grofsen Eisschollen sitzend, auf Beute lauern. Sind sie eine Strecke weit auf diese Weise schwimmend fortgekommen, so fliegen sie auf und weit flufsaufwärts, um diese Schwimmfahrt von neuem zu beginnen.

Milvus korschun S. Gm.

Wie der vorige, so ist auch dieser häufig und zahlreich an den beiden genannten Flüssen.

Eudromias morinellus L.

Unterhalb des Berges „Avala" bei Ripanj, nächst Belgrad ist der Mornell nicht selten.

Phoyx purpurea L.

An der „Makiš bara" beim Dorfe Zarkov nächst Belgrad trifft man den Vogel häufig.

Ciconia ciconia L.

Der weifse Storch ist ein sehr charakteristischer Brutvogel der Niederungen und sein häufiges und stellenweise auch zahlreiches Auftreten wird durch die vielen kleineren und gröfseren, sowie auch weitausgedehnten Sümpfe, Moräste und nasse Wiesen bedingt, an welchen Örtlichkeiten er seine Nahrung in ungeheuren Massen vorfindet. Wo keine Sümpfe, Moräste, keine nassen Wiesen und überhaupt kein Wasser vorhanden ist, dort ist kein Frosch und auch kein Storch!

Seine Horste werden zuweilen sehr hoch und sie bieten den Haus- und Feldsperlingen, sowie den Hausrotschwänzchen die denkbar günstigsten Nistgelegenheiten. Ich habe auch die Beobachtung — in Semlin, in Syrmilu — gemacht, wenn der Storch die junge Brut eines solchen Aftermieters in seinem eigenem Horste entdeckt und er dieselbe erwischen kann, dafs er ohne weiteres

Digitized by Google

ein Junges nach dem anderen mit seinem hierzu sehr praktischen Schnabel hervorzieht, verzehrt oder seinen eigenen Jungen zuträgt respektive vorwürgt.

Es ist auch eine falsche Ansicht — oder sollte das gar eine wahrhafte Beobachtung sein? — dafs der Storch seiner flüssigen Exkremente sich dadurch entledigt, indem er dieselben zwischen den Beinen nach vorne spritzt. Ich habe das Gegenteil gefunden und vielfach beobachtet, dafs er dies ebenso nach rückwärts tut wie jeder anderer Vogel.

Der Storch wird in Serbien weder gejagt noch sonst irgendwie verfolgt, der Bauer nötigt ihn zuweilen durch Anlage eines Nistplatzes zum Bleiben. Den vermeintlichen Nutzen, den er schafft, den sollte man vielleicht doch besser unter die Lupe nehmen!

Larus argentatus michahellesi Bruch.

Die südliche Silbermöwe ist Brutvogel auf der Insel „Ada Cigamlije“ bei Belgrad.

Brutverhältnisse in der Saale-Niederung um Bernburg.

Von **H. Oberbeck.**

Die Niederung der Saale in der Umgebung Bernburgs weist in ornithologischer Hinsicht manches Eigenartige auf. Im allgemeinen nur etwa 1 km breit, erweitert sich das Saaletal an gewissen Stellen nördlich und südlich der Stadt, wo der Fluſs sein Bett vor Zeiten verlassen hat und nun rückständige Altwässer vorhanden sind, nicht unerheblich. Hier besonders finden sich neben Wiesen und Äckern gröfsere Komplexe von Buschwald, in dem Eiche und Rüster bei weitem dominieren, die Esche ziemlich stark vertreten ist, Buche und Birke nur sehr vereinzelt vorkommen, und Nadelhölzer fast völlig fehlen. In jüngster Zeit sind einige kleine Fichtenschonungen angelegt worden, doch darf an ihrem Emporkommen gezweifelt werden. Die Saalufer sind zwar meist nicht hoch, aber überall ziemlich steil abfallend, flache sandige und kiesige Uferstellen sind kaum vorhanden. Vielfach sind die Ufer mit Arundo phragmitis L. bestanden, doch immer nur in Partien von geringer Ausdehnung. Dagegen sind sie häufig mit umfangreicheren Anlagen von Weidenhägern eingefafst, und auch alte Kopfweiden sind in Menge zu finden. Der Buschwald liegt beinahe ganz im Überschwemmungsgebiete. Zwischen den meist schon dicht stehenden Hochstämmen drängt kräftig treibendes Unterholz von Rüster, Hasel, Hartriegel und Hornstrauch, untermischt mit Schwarz- und Weifsdorn, Rosen- und Brombeergesträuch empor. Die Lücken, welche das Unterholz läfst, werden in der wärmeren Jahreszeit von Stauden ausgefüllt, die in dem fruchtbaren tonigen Alluvialschlick äufserst üppig gedeihen. Während im ersten Frühjahr die rot und weifs blühende Corydalis cava Sm. ausgedehnte Blumenteppiche bildet — ein bezaubernder Anblick —,

Digitized by Google

treten später namentlich gewisse Kruciferen, Umbelliferen und Kompositen in ungeheuren Mengen auf. Bärenklau, Kälberkropf und Kerbel, Diesteln, Karden, Kletten wuchern in Massen und erreichen oft eine fabelhafte Höhe, Hopfenranken und meterhoch kletternde Stengel des Galium aparine L. vervollständigen das Gewirre; die Brennesseln bilden vielfach mannshohe Wälder; und so haben in den Sommermonaten die doch immer nur schmalen Bestände des Buschwaldes fast etwas Urwaldartiges. Berücksichtigt man noch, dafs sowohl die Gestelle, welche die Büsche durchschneiden, wie auch die angrenzenden Wiesen vielfach mit älteren Obst-, namentlich Apfelbäumen bestanden sind, dafs ferner nicht nur die Körnerfresser hier eine reichbesetzte Tafel finden, sondern dafs auch manche von den Vögeln begehrte Insektenarten, z. B. die Raupen von Cheimatobia brumata L., alljährlich in ungemessener Zahl vorhanden sind, so wird man zugeben, dafs hier eine Reihe von günstigen Umständen zusammenkommt, um für gewisse Vogelarten ein ideales Brutgebiet herzustellen.

In der Tat wird sich selten irgendwo auf kleinem Raume eine solche Fülle von Brutstätten finden, wie zur geeigneten Zeit in diesen Büschen. Auf Schritt und Tritt stöfst man auf Nester von *Turdus merula*[1]) und *musicus*;[2]) *Erithacus luscinia*; *Sylvia atricapilla, curruca, sylvia, simplex* und *nisoria* — letztere mehr an höher gelegenen Stellen, insbesondere auch in einzelnen Gebüschgruppen an den Hängen des Saaltales; ferner von *Hippolais hippolais, Emberiza citrinella, Lanius collurio, Acanthis cannabina, Chloris chloris, Fringilla coelebs* und *Carduelis carduelis*. Der Buchfink baut hier sehr gern auch in das Gebüsch des Unterholzes, während der Stieglitz die Randbäume an den Schneisen bevorzugt. Überaus häufig ist *Troglodytes troglodytes*; es gibt kaum eine verborgener stehende zur Reh- oder Fasanenfütterung dienende Strohhürde, unter deren Dach sich nicht sein Nest eingefügt fände. Eine eigenartige Vorliebe bewies er auch für die Schleifen, welche die Förster in schlanke Triebe des Unterholzes machen, um die Grenzen der verpachteten „Graskabeln“[3]) zu bezeichnen; ich habe einmal im August beim Durchgange durch

[1]) Bezeichnungen nach „Reichenow, Kennzeichen der Vögel Deutschlands.“

[2]) *T. musicus* fand ich hier einmal als Bodenbrüter; Herr O. Boerner hat diese Drossel bei Köthen mehrfach so nistend angetroffen. Auch *Linota cannabina* hatte einmal, allerdings nicht in der Saalaue, sondern in der angrenzenden Hochebene sein Nest an den Rand eines Hohlweges gestellt, obwohl nicht weit davon geeignete Büsche und Bäume standen. Sehr merkwürdig war auch ein Nest des letzteren am Badetzer Teiche, das ganz wie die Nester von *Acrocephalus schoenobaenus* und *aquaticus* in ein Seggenbüschel gesetzt worden war.

[3]) Seit einigen Jahren hat die Forstverwaltung das Verpachten, namentlich in Rücksicht auf die zahlreichen beim Ausmähen zu Grunde gehenden Fasanennester aufgegeben.

Digitized by Google

einen der gröfseren Büsche sieben, damals mit Ausnahme eines schon verlassene Nester des Zaunschlüpfers in solchen Schleifen gefunden.

Sehr gemein sind auch *Phylloscopus rufus* und *trochilus*; ersterer ganz besonders in Jahren, in denen Rückstände gröfserer Hochwasser sich am Fufse der Bäume gehäuft haben, die er gern zur Anlage seines Nestes benutzt. Sonst habe ich letzteres auch häufig in breitblättrigen Grasbüscheln stehend gefunden. Die Anpassungsfähigkeit dieses Vogels an die mannigfaltigsten Verhältnisse scheint auch jetzt, wo die einseitige Ansicht betreffs seines ausschliefslichen Brütens im Nadelholze widerlegt ist, immer noch unterschätzt zu werden. Er bedarf durchaus keines trockenen Bodens, sondern nistete bei uns oft an Stellen, von denen das Hochwasser erst unlängst zurückgetreten war.[1])

Nicht eben selten, wenn auch jahrweise in wechselnder Anzahl findet sich die Heckenbraunelle ein. Bei dem Mangel an Nadelholz führt ihr frühes Brüten bisweilen zur Wahl eigenartiger Nistplätze. So fand sich das Nest einmal auf einem gröfseren Haufen der oben erwähnten Überschwemmungsrückstände ganz frei stehend, so dafs die leuchtend blauen Eier geradezu verblüffend auf das Auge wirkten. Es war mir nach dieser Erfahrung erklärlich, dafs im Frühjahr mehrfach die Schalen ihrer von Raubkrähen geplünderten Eier auf den Wegen herumlagen. Ein anderes Nest dieses Vogels stand in der flachen, durch Pflanzenwuchs etwas verdeckten, weiten Höhlung einer alten Steinmauer, war aber dabei ganz so kunstvoll gefertigt und zierlich ausgestattet, wie die freistehenden Nester.

Erithacus rubeculus, Aegithalus caudatus, Motacilla alba, Anthus trivialis, Muscicapa grisola, Oriolus oriolus sind ständig, wenn auch nicht so zahlreich vertreten, wie die vorher genannten; auch *Lanius senator* kommt vereinzelt vor. *Turdus pilaris* fehlt in keinem Jahre, nistet aber hier kaum noch gesellschaftlich, sondern meist vereinzelt in hohen Gabelästen älterer Eschen oder Eichen, seltener niedrig auf einem Obstbaume. *Serinus hortulanus*, der z. B. bei Dessau nicht selten ist, scheint noch nicht bis zu uns vorgedrungen zu sein.

Besondere Erwähnung verdienen die riesigen Brutkolonien von *Corvus frugilegus* in drei verschiedenen Büschen, jede aus vielen Hunderten von Paaren bestehend. Die Nester stehen meist auf hohen Eschen und alten Eichen, wo man dann stellenweise

[1]) Auch die Behauptung Naumanns, dafs sein Nesteingang immer mehr nach oben gerichtet sei als bei *Ph. trochilus* und man die Eier in der Nestmulde leichter sähe, als bei diesem, kann ich nicht unbedingt bestätigen; ich habe bei den zahlreichen *rufus*-Nestern, die ich fand, in dieser Beziehung bedeutende Unterschiede wahrgenommen und andererseits in einem Neste von *trochilus* die Eier flacher und offener, als in irgend einem *rufus*-Neste liegend gefunden.

Digitized by Google

ein paar Dutzend auf einem einzigen Baume zählen kann. Dafs trotzdem das Brutgeschäft der anderen Vögel, besonders auch der Sänger, durch die zahllosen Saatkrähen nicht ungünstig beeinflufst wird, geht wohl schon aus dem bisher Gesagten zur Genüge hervor. In einem einzelnen Falle wurde allerdings in einem Saatkrähenneste ein dorthin verschlepptes noch unversehrtes Rebhuhnei gefunden. Wie verdient sich diese Vögel sonst machen, erhellt daraus, dafs der Maikäfer hier fast nur noch der Sage nach bekannt ist.

Dagegen richtet *Corvus corone*, bezw. ein ziemlich dunkel gefärbter Bastard von *corone* und *cornix* besonders unter den Eiern von *Anas boschas* und *Phasianus colchicus* arge Verwüstungen an. Man trifft oft genug die ausgesoffenen Fasanen-Eier dutzendweise, immer wenige Schritte von einander liegend. Der Fasan ist aber auch in aufsergewöhnlicher Zahl vertreten. Von Tauben ist *Columba palumbus* besonders häufig, während *C. turtur* fehlt. *Garrulus glandarius* findet sich nur auf dem Zuge sehr zahlreich ein und *Pica pica* habe ich hier nur einmal im Winter angetroffen. *Upupa epops* war früher Brutvogel in der Saalaue, scheint es aber seit Jahren nicht mehr zu sein.

An Eulen kommen *Asio otus, Athene noctua, Syrnium aluco* vor. Von Falconiden ist *Cerchneis tinnuncula* gemein, demnächst auch *Buteo buteo* nicht selten. Vereinzelt horsteten *Milvus milvus* und *korschun, Falco subbuteo* und *Accipiter nisus*. Für die gröfseren Raubvögel sind die Buschwaldungen doch nicht ausgedehnt genug. In die, wie erwähnt ziemlich steil abfallenden, wenn auch nicht hohen Saalufer gräbt hier und da *Alcedo ispida* seine Brutröhre. Diejenigen von *Riparia riparia* findet man hier nicht, wohl aber in einigen Erdausstichen und vielfach in den benachbarten Steinbrüchen der Hochebene. *Tringoides hypoleucus* habe ich an den Flufsufern in der Brutzeit beobachtet, wenn ich auch sein Nest nicht auffand. Dagegen sind in der näheren Umgebung Bernburgs die Ufer nirgends so flach und kiesig, wie sie *Charadrius dubius* beansprucht. Auch die Gattungen *Larus* und *Sterna* sind als Brutvögel gar nicht vertreten.

An geeigneten Stellen in der Nähe der Saale fehlen *Emberiza schoeniclus* und *Locustella naevia* nicht. Auch *Erithacus cyanecula* brütet hier. So beobachtete ich zu Anfang Juni dieses Jahres ein prächtiges Männchen von *E. wolfi*; es safs mit Futter im Schnabel nur etwa fünf Schritte von mir an einem Rohrstengel, offenbar im Begriff, zu Neste zu gehen, was es aber lange Zeit nicht wagte, da es sich beobachtet fühlte, und liefs sich daher sehr schön betrachten. Leider wufste es dann so gewandt im Röhricht zu verschwinden, dafs es mir nicht gelang, das Nest aufzufinden.

Von Rohrsängern sind an den Saalufern *Acrocephalus palustris* und *streperus* so häufig, dafs in manchen Gegenden die Nester nur einige Schritte von einander entfernt stehen. Das von *palustris* hängt in der Regel in den Brennesseln, welche die Weidenhäger

Digitized by Google

durchsetzen oder die Rohrbestände einfassen, bisweilen wird es auch an Rohrstengel und schlanke Weidentriebe angeflochten. An letzteren findet man auch ausnahmsweise das Nest von *streperus*; sonst bevorzugt er die Rohrstengel. Nach Naumann hängt sein Nest an diesen stets über Wasser. Bei den vielen Nestern, die ich z. B. am Badetzer Teich sah, traf dies fast ausnahmslos zu. Allein hier an der Saale, wo besonders bei dem niedrigen Wasserstand der letzten Jahre das Rohr meist auf trockenem Boden stand, trifft man das Nest viel seltener über Wasser, ja manchmal um ziemliche Strecken von letzterem entfernt. Von 36 Nestern, betreffs deren ich mir in den letzten Jahren Aufzeichnungen machte, standen 25 auf dem Lande, 8 über Wasser und 3 eben an der Grenze von beiden. Vereinzelter brütet an den Saalufern *Acrocephalus arundinaceus*, einerseits wohl, weil dieser Vogel sein Nest meist über Wasser stellt, andererseits, weil ihm die hier vorkommenden Rohrbestände nicht umfangreich genug sind. An einigen Altwässern, die damit reichlicher bewachsen sind, ist er häufiger. Diese Altwässer bieten auch *Gallinula chloropus*, *Fulica atra*, *Rallus aquaticus*, *Ortygometra porzana*, *Anas querquedula* und *Colymbus nigricans* geeignete Niststätten, besonders aber *Anas boschas*, der die zahlreichen alten Kopfweiden an den sumpfigen Ufern sehr behagen. Auf einer der letzteren fand ich übrigens einmal auch das Nest von *Gallinula chloropus* in etwa 2 m Höhe.

Dafs der Kuckuck in einer Gegend mit so vielen ihm zusagenden Nestern gern verweilt, ist erklärlich. Von 10 verschiedenen Kuckucksweibchen, von denen ich in den letzten sieben Jahren eine gröfsere oder geringere Zahl von Eiern auffand, bevorzugten 4 ständig *Lanius collurio*, eins *Acrocephalus streperus*, eins *Acrocephalus palustris*, zwei *Sylvia nisoria*, eins *Sylvia simplex*, eins legte das eine Mal in das Nest von *S. simplex*, das andere Mal in das von *S. curruca*. In den vielen Nestern von *Troglodytes troglodytes*, die doch sonst gern vom Kuckuck angenommen werden, habe ich hier das Ei bisher niemals gefunden.

In eigenartiger Weise werden die Brutverhältnisse der in der Nähe des Erdbodens oder im niedrigen Unterholz nistenden Vögel durch den Wasserstand der Saale beeinflufst. Wenn auch ein spät im Frühjahr eintretendes Hochwasser Hunderte von Nestern vernichten kann, so sind andererseits gründliche Überschwemmungen der Buschwaldungen sehr wünschenswert. Erstens geben die massenhaften Rückstände, die nicht nur am Boden, sondern auch in den Zweigen des Unterholzes hängen bleiben, gerade den früh brütenden Sängern eine vorzügliche Deckung. Dann aber vernichten bedeutende Hochwasser diejenigen Vierfüfsler, die, allerdings nur indirekt, als die schlimmsten Vogelfeinde in unseren Büschen gelten können: die wilden Kaninchen. Bleiben, wie es in den letzten Jahren der Fall war, gröfsere Überschwemmungen aus, so vermehren sich diese Nager dermafsen, dafs sie stellenweise junges Unterholz kaum noch aufkommen lassen, besonders da auch bei

Digitized by Google

dem vielen Frettieren in den Auenwäldern ein Niedertreten der jungen Triebe unvermeidlich ist. Grade die niedrigen Büschchen werden aber von vielen Sängern beim Brutgeschäft bevorzugt. In der Tat haben die in dieser Hinsicht ungünstigen Verhältnisse der letzten Jahre eine deutliche Abnahme der Nester namentlich bei den Gattungen *Phylloscopus* und *Sylvia* zur Folge gehabt.

Nicht ganz so günstig, wie für die frei nistenden Vögel sind die Verhältnisse für die gröfseren Höhlenbrüter. Für *Coracias garrulus* und *Dryocopus martius*[1]) sind vermutlich die Reviere nicht ausgedehnt genug. Aber auch die anderen Spechtarten sind nicht besonders zahlreich, was neben dem Mangel an weichen Holzarten wohl der Forstkultur zuzuschreiben ist. Daher herrscht in dem eigentlichen Buschwalde für die Höhlenbrüter entschiedene Wohnungsnot. Dieser wird einigermafsen dadurch abgeholfen, dafs zahlreiche alte Kopfweiden vorhanden sind und dafs in den anfangs erwähnten Obstplantagen, wie auch unter den Apfelbäumen, welche die Gestelle einfassen, sich recht viel ältere Exemplare mit gröfseren und kleineren Höhlungen befinden. (Leider sind in letzter Zeit manche davon verschwunden). Da aber diese Höhlungen, vor allem die gröfseren, sich meist in den wenig mehr als 2 Meter hohen Hauptstämmen befinden, so haben sich hier auch solche Arten, die sonst gern in beträchtlicher Höhe brüten, den Verhältnissen angepafst und nisten tiefer, als sonst. Während anderwärts z. B. ein gelegentlich vorkommendes niedriges Brüten von *Columba oenas* als merkwürdige Ausnahme erwähnt wird, ist es hier geradezu das Normale; ich habe diese Taube an einem Dutzend verschiedener Stellen, teils in hohlen Weiden, teils in den erwähnten Apfelbäumen, einmal auch in einer Eiche so niedrig nistend angetroffen, dafs das Einflugloch nur in 0,5 bis 1,6 m Höhe über dem Boden lag. Die Höhlen waren teilweise recht tief, dabei aber die Eingänge bei einigen so weit, dafs der brütende Vogel deutlich sichtbar war.

Ganz in gleicher Weise, in Höhlen der Apfelbäume in der Höhe von 1 bis 1,5 m brütete *Colaeus monedula* in drei Fällen. Bei zweien der Nester konnte man auch hier die Eier liegen sehen. Auch bei *Sturnus vulgaris* lag in den Obstplantagen der Zugang zu drei Bruthöhlen nur in 1,2; 1,6 und 1,8 m Höhe. Die eine derselben war so wenig geräumig, dafs sie sonst nur von *Parus*-Arten besetzt war; das vollzählige Gelege des Stares bestand hier nur aus 4 Eiern, ein weiteres Ei wäre wohl auch kaum unter-

[1]) Vom Schwarzspecht haben sich im vergangenen Jahre mehrere Paare den ganzen Winter über bei uns aufgehalten, wohl dadurch angelockt, dafs eine ziemliche Anzahl von Rüstern durch *Eccoptogaster scolytus* (Hbst.) zu Grunde gerichtet und nun mit dessen Larven geradezu gespickt war. Auch in diesem Jahre haben sich wieder einige dieser Vögel eingefunden, die sonst hier zu den gröfsten Seltenheiten gehörten.

Digitized by Google

zubringen gewesen. *Erithacus phoenicurus*, *Parus palustris subpalustris*, *Parus maior* und *caeruleus*, *Certhia familiaris*, *Passer montanus*, *Muscicapa atricapilla*, *Iynx torquilla* finden teils in den Kopfweiden, besonders aber in den kleineren Höhlen der Obstbäume gute Nistgelegenheit und sind alle zahlreich vorhanden; seltener ist *Sitta caesia*. Dabei nimmt auch *P. caeruleus*, von der Naumann ausdrücklich betont, dafs sie nur hochliegende Höhlungen wählt, hier mit niedrigen von 1 bis 2 m vorlieb; einige Male stand ihr Nest sogar in Baumlöchern und in einer verfallenen Steinmauer nur etwa 20 cm über dem Erdboden. Im alten Gemäuer der Saalaue brüten auch einzeln die in der Hochebene viel häufigeren *Saxicola oenanthe* und *Erithacus titys*, von denen letztere gleichfalls vielfach unter Mannshöhe nistend angetroffen wurde. In den Wiesen und Äckern der Saale-Niederung sind als Brutvögel *Pratincola rubetra*, *Galerida cristata*, *Alauda arvensis*, *Budytes flavus*, *Crex crex*, spärlich *Coturnix coturnix* und *Vanellus vanellus* vertreten. Sehr häufig ist *Perdix perdix*.

In auffallendem Gegensatze zu der schmalen, nirgend über 3 km breiten Saalaue — die vorstehenden Angaben beziehen sich auf Gebiete derselben, die etwa 7 km im Norden und 9 km im Süden Bernburgs umfassen — steht die angrenzende Hochebene. Hier, wo sich, von einigen kleineren Quertälern abgesehen, ausschliefslich weite Ackerbreiten, meist von ausgezeichneter Qualität aneinanderreihen, sind ja natürlich einige der im Saaletal erwähnten Arten, wie *Alauda arvensis*, *Galerida cristata*, *Emberiza citrinella*, *Perdix perdix* in Unzahl vorhanden. Es kommen auch, abgesehen von den in der Niederung nicht ganz fehlenden Arten *Passer domesticus*, *Delichon urbica*, *Hirundo rustica* noch einige wenige Arten, z. B. *Apus apus*, *Emberiza calandra* und *hortulana*, *Otis tarda* hinzu. Aber im allgemeinen ist doch hier die Ornis sehr artenarm.

Dafs auch in der Saalaue selbst eine gewisse Einseitigkeit herrscht, die teils durch die geringe Ausdehnung der Waldungen, dann aber durch die Feuchtigkeit des fetten Bodens und den damit zusammenhängenden Mangel namentlich an Nadelhölzern bedingt wird, läfst sich nicht leugnen. Es fehlen ihr deshalb z. B. *Turdus viscivorus*, *Regulus regulus* und *ignicapillus*, *Parus cristatus mitratus* und *ater*, *Lullula arborea*, *Caprimulgus europaeus* als Brutvögel ganz. Aber doch kann man diesen Teil nicht eigentlich arm an Arten nennen. Das, was ihn namentlich auszeichnet, ist, wie ich am Schlusse noch einmal hervorheben möchte, die enorme Zahl von Individuen, in der die meisten dieser Arten vorhanden sind, dann aber gewisse Eigenheiten im Brutgeschäfte, die aus einer Anpassung an die besonderen Verhältnisse hervorgegangen sind.

Digitized by Google

Über das Wiegen der Vögel im Fleische.

Von **Bernhard Hantzsch.**

Wie wichtig sorgfältige Etikettierung bei Anlage von Vogelsammlungen ist, braucht an dieser Stelle nicht besonders hervorgehoben zu werden. Zweifellos steigert sich der Wert eines jeden Balges, wenn ihm aufser den notwendigsten Angaben noch Mitteilungen über Gesamtlänge des Vogels im Fleische, Flugbreite, Verhältnis zwischen Schwanz und Flügeln, vielleicht auch die Schwanzlänge selbst, beigefügt sind, da diese Zahlen nach dem Abbalgen des Vogels nicht mehr mit völliger Richtigkeit bestimmt werden können. Natürlich mufs in einheitlicher, ev. besonders vermerkter Weise gemessen werden. Wer etwas geübt ist, nimmt diese Mafse in wenigen Minuten und notiert sie nebst Angaben über Färbung der Iris, des Schnabels, der Füfse und etwaiger nackter Körperstellen, sowie auffälliger anatomischer Funde auf der Etikette. Besonders der Sammler seltener und wenig bekannter Objekte sollte sich die geringe Mühe nicht verdriefsen lassen, die nur ihm zugängigen Notizen aufzuzeichnen.

Es erscheint mir aber weiter von Bedeutung, auch Gewichtsmessungen der Vögel im Fleische vorzunehmen und das nach dem Abbalgen nie wieder zu erlangende Ergebnis auf der Etikette zu vermerken. Ebenso wertvoll dürfte es sein, die Vollgewichte von Vogeleiern zu notieren. Die wenigsten wissenschaftlichen Sammler und Reisenden haben dieses Moment gewürdigt, wodurch bedeutungsvolles Material verloren gegangen ist. Sorgfältige Mitteilungen in dieser Hinsicht gibt jedoch z. B. O. Heinroth in der Veröffentlichung seiner ornithologischen Ergebnisse der I. Deutschen Südsee-Expedition (vergl. Journal für Ornithologie 1902, S. 393).

Die Gewichtsmessung ist eine keineswegs unwesentliche Ergänzung der übrigen Mafse. Sie läfst in vielen Fällen die wirklichen Körperverhältnisse verschieden befiederter Vogelarten deutlicher erkennen, als eine Beschreibung es tut. So steht der langgeschwingte Kuckuck mit 105—135 g Gewicht trotz seines meist sehr reichhaltigen Fettansatzes hinter den starkknochigen und muskulösen kleineren Falken, die ihm in der Gröfse so ähneln, aber im allgemeinen nicht unter 200 g wiegen, erheblich zurück. Auch die robustere Turteltaube mit ca. 170 g überragt ihn in dieser Hinsicht. Der wegen seines starken Kopfes und Schnabels so kräftig erscheinende grofse Buntspecht (*Dendrocopus maior*) besitzt mit ca. 80—90 g doch nur das gleiche Gewicht wie der Star und das getüpfelte Sumpfhuhn (*Ortygometra porzana*), steht aber hinter der Schwarzamsel (*Turdus merula*) noch etwas zurück. Ungefähr 60 g wiegen Ziegenmelker (*Caprimulgus europaeus*), Wasseramsel (*Cinclus merula*), Seidenschwanz (*Bombycilla garrula* und Grauammer (*Emberiza calandra*), die doch recht verschieden grofs aussehen. Die langgestreckten, weitklafternden Seeschwalben sind teilweise nicht schwerer als die kleinen Strand-

Digitized by Google

läufer. Ich mafs Exemplare von *Hydrochelidon nigra* (durchschnittlich 55 g), die mit 50 g dasselbe Gewicht wie etwas wohlgenährte Alpenstrandläufer (*Tringa alpina*) besafsen. Wie viel kraftvoller gebaut der Mauersegler (*Apus apus*) gegenüber der Rauchschwalbe (*Hirundo rustica*) ist, zeigt der Vergleich des Gewichtes beider: ca. 42 und 20 g. Der kleine Zaunkönig überragt mit 9—12 g doch noch die viel zartere Schwanzmeise (7—8 g) und ist doppelt so schwer als das Goldhähnchen (4,5 - 6 g). — Interessant sind auch die Gewichtsverschiedenheiten zwischen jungen und alten Vögeln (z. B. selbständiger junger Star 64, alter ca. 85 g) und zwischen den Geschlechtern, auch wenn diese in den Mafsen übereinstimmen (ich wog z. B. Goldregenpfeifer-Brutmännchen mit 195—215, ♀ mit entwickeltem Eierstocke bis 275 g). Natürlich schwankt das Gewicht desselben Vogels danach, ob Kropf und Magen gefüllt oder leer sind, es wechselt nach der Verschiedenheit des physischen Zustandes, in dem sich das Tier befindet (Fortpflanzung, Mauser, Zug), wie überhaupt nach den Nahrungsverhältnissen, Jahreszeiten u. s. w. In allen Fällen aber ist eine Beachtung des Gewichtes von Bedeutung für das Verständnis des Vogels als Individuum und als Artzugehöriger.

Ich habe deshalb in den letzten Jahren die Wägung von 4—500 Vögeln der verschiedensten Arten, von der Gröfse des Goldhähnchens bis zu der des Schwans, ausgeführt und vermerkt, mufste diese freilich in andern Fällen unterlassen, wenn mir auf Exkursionen und Reisen eine geeignete Wage fehlte. Für feinere Gewichtbestimmungen von kleinen vollen Eiern und den kleinsten Vögeln, bis zu etwa 50 g, bedient man sich wohl am zweckmäfsigsten einer empfindlichen zweiarmigen Wage, die samt den nötigen kleinen Gewichten auch auf Reisen ohne Belästigung mitgeführt werden kann. Zu etwas gröfseren und gröberen Wägungen, bis etwa 250 g, benutzte ich öfters eine sogenannte Briefwage, doch gelang es mir trotz verschiedener Nachfragen in Wagenbauanstalten nicht, eine wirklich praktische, kleine, leichte und doch genügend genau zeigende Reisewage für gröfsere Beschwerungen zu finden. Endlich erbot sich, zunächst nur aus Interesse an der Sache, die Spezialfirma für Wagen und Gewichte, Hugo Keyl, Dresden-A., mir auf Grund meiner speziellen Angaben und Wünsche eine für den genannten Zweck geeignete Wage zu konstruieren. Diese auf das sorgfältigste überlegte Konstruktion gelang ausgezeichnet, und ich weise auf sie hin, um vielleicht anderen Reisenden und Forschern besonders in Gebieten, wo eine gelegentliche Benutzung fremder kaufmännischer Wagen ausgeschlossen ist, damit zu dienen. Ich habe die Wage wiederholt auf kleineren Exkursionen mitgeführt und freue mich, sie dieses Jahr auf meiner ornithologischen Reise in Labrador in reichlichere Benutzung zu nehmen.

Die Wage ähnelt einer römischen Schnell- oder Laufgewichtswage. Man kann auf ihr von 1—7000 g ohne jedes Gewicht

Digitized by Google

wiegen. Sie ist aus hartgehämmertem reinen Aluminium hergestellt, Achsen und Lager sind aus bestem englischen Stahle und genau justiert. Sie hat eine Länge von nur 36 cm und ein Gewicht von 450 g. Zur Wägung kleinerer Lasten bis 500 g (für meine Zwecke also besonders volle Vogeleier und kleinere Vögel) steht eine 11 cm grofse ovale Schale zur Verfügung; gröfsere Gegenstände sind in Schlingen aus Darmsaite aufzuhängen, da des Raumes wegen von einer schwereren Schale abgesehen wurde. Vorspringende und scharfe Teile sind gänzlich vermieden, sodafs man die Wage bequem im Rucksacke tragen kann. Zur Benutzung wird sie am besten an einem dafür bestimmten Messinghaken aufgehängt, doch gestattet ihre Leichtigkeit auch ein Wägen in freier Hand. Um auf dem kurzen Balken die in 4 Skalen angeordnete Gewichtsteilung unterzubringen, machte sich ein Verlegen des Drehpunktes (der Mittelachse) nötig. Dieses Umschalten ist sehr einfach auszuführen, und man kann mit Hilfe der ersten 2, auf einer Seite des Balkens angebrachten Skalen von 1—500 g und von 200—1100 g ohne Umschaltung wiegen. Jedoch mufs bei Benutzung der Skala von 200—1100 g auf die Messingschale verzichtet werden, die dann durch eine sinngemäfse Anordnung mit als Gewicht dient. Bei Lasten von 1100—3400 g wird auf Lagerung 2 und von 3000—7000 g auf Lagerung 3 umgeschaltet. Die Entfernung der einzelnen Teilstriche beträgt ca. 5 mm; alle 50, 100 resp. 500 g sind die Gewichtswerte in Zahlen angegeben, doch lassen sich Teile dieser Zwischenräume bei der günstigen Empfindlichkeit recht genau bestimmen. — Genannte Firma liefert diese Reisewage, nachdem die Konstruktionsarbeiten bei Anfertigung des ersten Exemplars ausgeführt und einige kleine Veränderungen, die ich nach praktischer Anwendung wünschte, vorgenommen sind, zum Preise von 50 M.

Corvus corax islandicus subsp. nov.

Von **Bernhard Hantzsch.**

Unter einigen ornithologischen Sendungen aus Island von Herbst 1905 bis Frühjahr 1906 erhielt ich auch 25 dortige Raben, die als Standvögel im weiteren Sinne über die ganze Insel verbreitet, in manchen Gegenden sogar ziemlich häufig sind. Nach sorgfältigem Vergleiche dieser mit *Corvus corax*-Formen aus anderen, besonders aus benachbarten Gebieten, an der Hand von Bälgen und Literatur, mufs ich in dem isländischen Raben eine wohlgekennzeichnete Subspezies erblicken. Herr Pastor O. Kleinschmidt, einer der besten Rabenkenner, stimmte meiner Diagnose nach Untersuchung von 8 ihm zugesandten Exemplaren bei und erklärte die Vögel, speziell im Vergleiche mit grönländischem und färöischem Materiale, als eine „ausgezeichnete Form."

Digitized by Google

Diagnose (alter Vogel): Federglanz, besonders auf dem Rücken, nicht blauviolett, sondern deutlich matt blaugrün. Der spiegelnde Federkern, innerhalb der weitstrahligen Federsäume, nach der Federspitze zu ziemlich scharf eckig, nicht rundlich. An der Federbasis, besonders deutlich bei den Brustfedern, ist das Weifs sehr ausgedehnt und, wie wohl bei allen Nordländern, viel heller als bei Mitteleuropäern, ebenso hell wie bei den Färöern, aber weniger scharf von dem Schwarz abgegrenzt als bei diesen. Mafse recht variierend, nicht wesentlich von denen anderer Europäer abweichend, jedoch kaum die Nordamerikaner (Vergl. Ridgway, Birds of North- and Middle America III, p. 259) erreichend.

Mafse ausgefärbter Vögel (in Millimetern):

Nr.	Geschl.	Flügel	Gesamtlänge [1]	Schwanz [2]	Schabelhöhe [3]	Schnabellänge [4]	Lauf.
1	♂	452	695	280	30	74	68
2	♂	445	670	275	30	72	69
3	♂	437	665	262	29	75	69
4	♂	435	640	268	29,5	74	68
5	♂	430	680	290	30,5	72	66
6	♂	426	660	270	31	74	67
7	♂	424	670	265	30	72	69
8	♂	423	650	264	29	70	69
9	♂	420	660	268	30,5	73	66
10	♂	420	—	248	29	71	64
11	♂	414	660	265	29	71	62
12	♂	410	630	250	27,5	66	61
13	♀	434	690	280	31	74	68
14	♀	424	—	260	26	69	66
15	♀	422	670	268	30	71	66
16	♀	422	—	258	29	72	69
17	♀	420	665	265	34	65	65
18	♀	418	650	260	30	69	65
19	♀	415	645	280	30	68	66
20	♀	415	—	250	28,5	71	64
21	♀	414	665	268	29,5	71	66
22	♀	414	635	260	28	69	65
23	♀	413	665	268	28,5	75	64
24	♀	405	—	248	28	67	68
25	♀	396	—	245	26	66	62,5

[1]) Am halbfertigen, weichen Balge gemessen.
[2]) Von der Spitze der längsten Feder bis zur Wurzel der seitlichsten.
[3]) Am Grunde.
[4]) Mit Zirkel gemessen.

Digitized by Google

Über **seltene Gäste in Böhmen** berichtet G. Janda im Ornithol. Jahrbuch Heft 2 1906: Anfang Dezember vergangenen Jahres waren bei Prager Vogelhändlern einige *Acanthis flavirostris* zu sehen; am 2. Dezember wurde *Emberiza cia* bei Prag beobachtet, und am folgenden Tage wurden 14 Männchen der Art gefangen.

Sitta dresseri spec. nov.

Von **N. A. Sarudny** und **S. A. Buturlin.**

„*Sitta syriaca*" apud Blanford „Eastern Persia" II, 1876 p. 223; id. apud Sarudny „Vög. Ost. Pers." 1903 p. 343 (in russ.)

„*Sitta tschitscherini*" apud Hartert „Vög. Pal. Faun." III, 1905 p. 339.

Sitta dresseri — S. maxima, rostrata, perpallida, supra tota albescente-cinerea, striga transoculari nigra longa latissima, gula iuguloque niveis, abdomine rufescente, longitudine ulnae alarum 89—95 millim., culminis partis nudae 23—24,5 millim., rostro basi 6—6,5 millim., alto (in 8 specim.). A Sitta tschitscherini, Sarudnyi (quae = S. rupicola, Blanford „East. Pers." II, 1876 p. 225, partim) omnino nisi coloribus perpallidis valde differt.

Zum Material über die Asiatischen *Pterocles* und *Columba.*

Von **N. Sarudny** und **H.** Baron **Loudon.**

Die *Pterocles alchata,* welche in ungeheurer Anzahl auf den Ebenen, am Unterlaufe des Karun-Flusses (S.W. Persien) überwintert und wahrscheinlich in der Mesopotamischen Ebene brütet, kann nicht mit *Pterocles alchata severzowi* Bogd.[1]) vereinigt werden, da sie folgende Unterscheidungsmerkmale aufzuweisen hat.

a) Männchen.

1. Der rostfarbige Gürtel, welcher den schwarzen Fleck an der Unterseite des Kopfes umgibt, ist breiter und viel dunkler.
2. Die Kopfseiten und ebenso die Streifen über den Zügeln, Augen und der schwarze Streifen hinter den Augen mit viel stärkerem rostfarbigen Ton und viel weniger ocker-gelber Beimischung.
3. Kehlfleck viel dunkler und ohne jede rostfarbige Andeutung.
4. Die schwarzen Ränder der hinteren Flügeldeckfedern von oben und auf den Schulterfedern sind schmaler, d. h. nicht so breit wie bei *Pterocles alchata severzowi.*
5. Die gelbe Färbung auf dem Rücken ist viel weniger entwickelt.

[1]) Aus Nordpersien und der Turanischen Ebene.

Digitized by Google

b) Weibchen.

Die weifse Farbe auf den oberen Flügeldecken ist nicht so rein; sogar bei alten Vögeln ist häufig ein rostfarbiger Ton bemerkbar.

Die beschriebene Form kann nicht als *Pterocles alchata* angesehen werden. Da wir keine typischen ♀♀ von *Pterocles alchata* besitzen, können wir nur von den Unterscheidungsmerkmalen der ♂♂ von ***Pterocles alchata bogdanowi*** reden.

1. Die helle Zeichnung auf den oberen Flügeldecken ist nicht gelb wie bei *Pterocles alchata*, sondern rein gelb wie bei *Pterocles alchata severzowi*.
2. Die gelben Querstreifen auf dem Bürzel und auf den oberen Schwanzdecken sind ebenso breit wie bei *Pt. alchata severzowi*, d. h. breiter als die bei *Pt. alchata* sind.
3. Die bleich-graue Färbung der grofsen Schwingen ist ebenso wie bei *Pt. alchata severzowi*, d. h. im Vergleich zu *Pt. alchata* reiner und bleicher.

Wir benennen diese Form zum Andenken des verstorbenen Professors M. N. Bogdanow.

***Columba livia gaddi* subsp. nov.**

Diese Form der Wildtaube kann man schon aus der Entfernung erkennen.

Sie hat einen weifsen Bürzel, wie die typische *Columba livia*, oder derselbe ist weifs mit einem bläulich-grauem Anfluge. Der Rücken aber und die Oberseite der Flügel unterscheidet sich durch aufserordentliche Bleichheit. Diese bleiche Färbung ist so hell wie bei keiner anderen Taube vom Typus *C. livia* aus Persien, dem Kaukasus, Transkaspien, Buchara oder Turkestan. Durch deutliche hellere Färbung unterscheidet sich auch die Unterseite des Körpers (wenn auch in bedeutend geringerem Mafse als der Rücken und die Flügel von oben). Die Befiederung der Läufe erstreckt sich auf der Vorderseite des Tarsus etwas weiter als bei der typischen *Columba livia*; in dieser Beziehung ist sie identisch mit *C. livia plumipes* Gray, welche aus der Gegend von Disful beschrieben worden ist und zur Zeit Sarudny's letzter Reise auch bei Disful und in der Nähe von Schuster gefunden worden ist. Beide Ortschaften liegen im Persischen Mesopotamien.

Unsere neue Form wurde in dem hügeligen Gebiet von Dschebel-Tnye und im Gebirge östlicher von dem Orte Achwas und Nasrie gefunden. (Unterlauf des Karun-Flusses).

Wahrscheinlich findet sie weitere Verbreitung im gebirgigen Gebiet von Luristan und den Höhen des südlichen Arabiens.

Wir benennen diese Form zu Ehren von Sarudny's Begleiter auf der letzten Reise Herrn G. G. Gadd.

In den Mafsen unterscheidet sich diese Taube nicht von anderen Tauben vom Typus *C. livia*, aus Persien. Es mufs erwähnt werden, dafs im Gebirge des Semiretschie-Gebietes (Turkestan) offenbar eine besondere Form der *C. livia* vorkommt. Die-

Digitized by Google

selbe unterscheidet sich (weifser oder ganz leicht grauer Bürzel und am übrigen Gefieder ohne nennenswerte Farbenunterschiede) durch ungewöhnlich grofse Mafse. Flügel bei 3 ♂♂ = 239—247 mm, Schwanz = 128—132 mm, Flügel bei 2 ♀♀ = 226—227 mm, Schwanz = 121—122 mm,[1]) wir schlagen vor, diese Form *C. livia korejewi* zu nennen. (Herr B. P. Korejew hat viel zur Kenntnis der Ornithologie des Semiretschiegebietes beigetragen).

[1]) Solche bedeutende Mafse sind mir bei Transkaspischen und Persischen Vögeln, vom Typus *C. livia* mit ihren Formen, nicht vorgekommen.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

R. Koenig-Warthausen, Nordische Winterägste. (Jahresh. Ver. vaterl. Naturkunde Württemberg 1904 S. 287—297).

Über Vorkommen des Seidenschwanzes in Deutschland in älterer und neuerer Zeit.

S. C. R. Jourdain, The Eggs of European Birds. (Prospekt). Erscheinen der ersten Lieferung demnächst zu erwarten.

W. Bath, Untersuchungen über Geschmacksorgane einiger Vögel. (Stzgsb. Ges. Naturf. Freunde Nö. 10 1905 S. 225—231).

Veranlafst durch die Arbeit Botezats (s. O. M. 1905 No. 1) hat Verf. eine gröfsere Anzahl Vögel aus den Gruppen der *Lamellirostres*, *Gressores*, *Gyrantes*, *Phasianidae*, *Raptatores*, *Psittaci*, *Scansores*, *Insessores*, *Strisores*, *Oscines* auf Geschmacksknospen untersucht. Niemals fand er solche in der fast immer stark verhornten Zunge, dagegen in den anderen Teilen der Mundhöhle. Die Form der Zunge scheint von Einfluls auf die Verteilung der Geschmacksknospen zu sein, indem bei Vögeln mit schmaler Zunge der Hauptsitz die Schleimhaut des Unterschnabels zu sein scheint, (*Oscines* mit Ausnahme von *Hirundo*, *Scansores*, *Raptatores*, *Gyrantes*, *Phasianidae*). Eine Ausnahme bilden *Hirundo* und *Cypselus*, bei denen wahrscheinlich in Anpassung an die Art der Nahrungsaufnahme die Schleimhaut um die Epiglottis der Sitz des Geschmackes ist. Wenn die Zunge den ganzen Unterschnabel ausfüllt, so sitzen die Geschmacksknospen entweder in der Schleimhaut des Oberschnabels (*Psittaci*, *Lamellirostris*) oder im Schlunde in der Gegend der Epiglottis (*Gressores*). Verf. fand 3 verschiedene Arten von Geschmacksknospen. Bei einem Vogel sind niemals Geschmacksknospen

Digitized by Google

zweier verschiedenen Typen zu finden und bei nahe verwandten Arten scheint ebenfalls nur ein Typus vorzukommen.

A. Menegaux et C. E. Hellmayr, Étude des espèces critiques et des types du groupe des Passeraux Trachéophones de l'Amérique tropicale appartenant aux collections du Muséum. I. Conopophagidés, II. Hylactidés (Bull. Mus. d'hist. nat. 1905 No. 6 S. 372—382); III. Dendrocolaptidés (Mém. Soc. d'hist. nat. d'Autun XIX. 1906 S. 43—126); IV. Formicariidés (Bull. Soc. Philom. Paris 1906 S. 24—58).

Kritische Behandlung der im Pariser Museum teils aufgestellt, teils als Bälge vorhandenen Vögel der genannten vier Gruppen, unter denen zahlreiche typische Stücke sich befinden. Für die Synonyme und Verbreitung der Arten ergibt die Arbeit viele neue Gesichtspunkte, mehrere neue Species sind beschrieben: *Geositta paytae* vom nordwestlichen Peru, *Philydor columbianus riveti* von Ecuador, *Myrmelastes cryptoleucus* von Peru, *Formicivora devillei* vom nordöstlichen Peru, *Chamaeza brevicauda venezuelana* von Caracas.

R. Collett, Hybirds among Norwegian Birds, and their Diagnoses. (Christiania Vidensk.-Selskabs Forhandl. 1905 No. 11).

Beschreibungen von Bastarden von *Turdus iliacus* × *T. pilaris*, *T. merula* × *T. pilaris*, *Lyrurus tetrix* × *Tetrao urogallus*, *Tetrastes bonasia* × *Lyrurus tetrix*, *Lagopus lagopus* × *Tetrao urogallus*, *Lagopus lagopus* × *Lyrurus tetrix*, *Lagopus mutus* × *Lyrurus tetrix*, *Lagopus lagopus* × *L. mutus*.

W. Stone, On a collection of Birds from British East Africa obtained by Mr. G. L. Harrison jr. (Proc. Acad. Nat. Sc. Philadelphia 1905 S. 755—782).

212 Arten aus den Landschaften Leikipia und Kikuju, darunter eine neue: *Cisticola harrisoni*, ähnlich *C. prinioides*.

C. Parrot, Zur Systematik der paläarktischen Corviden. (Zool. Jahrb. XXIII. 1906 S. 257—294).

Verfasser unterzieht dio Arten *Corvus cornix*, *corone*, *macrorhynchus* und *corax* und ihre verschiedenen Formen einer eingehenden Kritik und liefert damit einen wertvollen Beitrag für die Systematik der schwierigen, in der Feststellung ihrer Veränderlichkeit und geographischen Sonderung noch wenig geklärten Gruppe. Von *C. macrorhynchus* befindet sich der Typus im Münchener Museum. Auf die Erörterungen über *C. japonensis*, *levaillanti*, *umbrinus*, *infumatus* und *cacolotl* sei besonders aufmerksam gemacht.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. CXXV. May 1906.

F. J. Jackson beschreibt neue Arten von Innerafrika: *Alseonax melanoptera* von Toro, ähnlich *A. lugens*; *Dryoscopus alboplagatus* von Doingo Narok, ähnlich *D. funebris*; *Dryoscopus holomelas* vom

Digitized by Google

Ronssoro, ähnlich *D. leucorhynchus*; *Euprinodes nigrescens* vom Ronssoro, ähnlich *E. melanocephalus*; *Turdinus barakae* von Toro, ähnlich *T. jacksoni*; *Neocossyphus praepectoralis* von Toro, ähnlich *N. poensis*; *Nectarinia chloronota* vom Rossoro, ähnlich *N. purpureiventris*. — C. E. Hellmayr beschreibt neue südamerikanische Arten: *Chamaeza turdina chionogaster* von Venezuela, *Turdus fuscater ockendeni* von Südost-Peru. — M. J. Nicoll und E. G. B. Meade-Waldo geben als Begleiter des Earl of Crawford einen Bericht über eine Seereise auf der „Valhalla", der manche ornithologischen Einzelheiten enthält. — Count v. Berlepsch beschreibt neue südamerikanische Arten: *Poospiza hypochondriaca affinis* von Tucuman, *Sicalis goeldii* von Santarem, *Myiotheretes striaticollis pallidus* von Tucuman, *Ochthoeca leucophrys tucumana* von Tucuman, *Siptornis sordida affinis*, *Siptornis baeri* und *Thamnophilus dinellii* von Tucuman. — W. R. Ogilvie-Grant beschreibt *Pseudoptynx mindanensis*, ähnlich *P. philippensis* und *Sarcops melanonotus*, ähnlich *S. calvus*, beide vom südöstlichen Mindanao. Rchw.

Nachrichten.

Die Jahresversammlung der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft findet in Breslau am 21.—24. September statt. Außer den wissenschaftlichen Sitzungen, dem Besuch des zoologischen Gartens, des zoologischen Instituts und Museums u. s. w. ist ein Ausflug in das Trachenberger Teichgebiet unter Führung der herzoglichen Verwaltung in Aussicht genommen.

Den Mitgliedern der Gesellschaft ist die Einladung zugesandt worden. Nichtmitglieder, die sich an der Versammlung zu beteiligen wünschen, werden um vorangehende Anmeldung beim Generalsekretär, Prof. Dr. Reichenow, Berlin N. 4, Invalidenstr. 43, ersucht.

Anzeigen.

Von einem der bedeutendsten deutschen Naturalien- & Lehrmittel-Institute wird für die wissenschaftliche Abteilung ein akademisch gebildeter

Naturwissenschaftler,

der insbesondere Ornithologe und Oologe sein muss und auch über genügende praktische Kenntnisse verfügt, zum baldmöglichsten Antritt in dauernde angenehme Stellung gesucht.

Anfangsgehalt 3000 Mark pro anno steigend innerhalb 5 Jahren bis 4000 Mark. Gefl. Meldungen mit curriculum vitae und möglichst Photographie an Prof. **Matschie**, Kustos des Zoolog. Museums, Berlin N. 4, Invalidenstr. 43 erbeten.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIV. Jahrgang. September 1906. No. 9.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Witterungseinflüsse auf den Zug der Vögel.

Von **Karl Bertram**, Kaiserslautern.

In seinem Buche über den Zug der Vögel gibt Herr Curt Graeser der Anschauung Raum, dafs durch Witterungsverhältnisse, speziel die Windströmungen, der Vogelzug nicht oder doch nur ganz unwesentlich beeinflufst würde. Ausgenommen seien heftige Stürme, welche nicht nur den Zug zu stören, sondern die Vernichtung ganzer wandernder, über dem Meere befindlicher Vogelscharen herbeizuführen vermöchten. Ein wichtiges Argument für die Richtigkeit dieser Anschauung glaubt der Verfasser in der Tatsache zu erblicken, dafs bis heute ein lebhafter Streit darüber herrsche, welche Windrichtung die günstigste für einen fliegenden Vogel sei. Auch Gätke berichte, dafs der Zug auch bei ungünstigsten Witterungsverhältnissen allgemein rechtzeitig angetreten und durchgeführt werde, wenn auch im Einzeln vielfach der Einflufs von Wind und Wetter erkennbar sei. Auf Grund dieser hier kurz skizzierten Auffassung glaubt Herr Graeser den verschiedenen aviphänologischen Berichten aus neuerer Zeit (er nennt lediglich die einschlägigen Arbeiten von J. Thienemann in Rossitten und O. Leege auf Juist) nur geringe Bedeutung beimessen zu sollen.

Diese von einer niedrigen Einschätzung der aviphänologischen Forschung getragenen Ausführungen des Graeser'schen Buches, mit deren Richtigkeit die wissenschaftliche Berechtigung der Aviphänologie überhaupt steht und fällt, müssen alle, welche sich bemühen, den Wanderzug, diese grofsartige und komplizierte Instinkthandlung zu begreifen und die feinen Zusammenhänge des Zugproblems mit der Klimatologie zu erkennen, zu ernstem Nachdenken anregen und — um es gleich zu sagen — zu lebhaftem Widerspruch herausfordern. Möge Herr Graeser immerhin recht haben, dafs Streitigkeiten, wie sie sich über die Frage des Einflusses der Windströmung auf den fliegenden Vogel entsponnen

Digitized by Google

haben, die Aviphänologie fast in Verruf gebracht haben; möge man mit ihm den Gedanken, als hätten die Windströmungen die Aufgabe, den Zug zu veranlassen, die grofse Bewegung wachzurufen, weit von sich zu weisen, so braucht man doch keineswegs zu fürchten, dafs durch phänologische Berichte, die immerhin ein „naturwissenschaftliches Einzelinteresse" befriedigen dürften, der „Wust von Einzelbeobachtungen" derart gehäuft würde, dafs eine schlufsfolgernde Bearbeitung Gefahr laufen müfste, darin zu ersticken. Im Gegenteil läfst sich gerade durch solche Arbeiten ein wahrheitsgetreues Bild des Zuges an einem bestimmten Punkte der Erde bei diesen und jenen klimatologischen und meteorologischen Verhältnissen und Voraussetzungen gewinnen. Hätten wir ähnliche Arbeiten, wie sie von der Ost- und Nordseeküste, aus der Rheinprovinz und vor allem aus Ungarn[1]) und Bayern[2]) vorliegen, auch aus anderen Ländern und von weiteren Küstenpunkten, namentlich aber aus dem Erdteil, der einen grofsen Teil der paläarktischen Avifauna während des Winters beherbergt, so wäre die Frage nach dem Wie? des Vogelzuges weiter gefördert als jetzt. Nicht daran kranken wir, dafs man sich vor lauter Einzelbeobachtungen nicht mehr zurecht findet, sondern daran, dafs auch die neueste Literatur über den Vogelzug — ob sie nun wie die Arbeit Graeser's eine kühne Hypothese über die Entstehung des Phänomens vorträgt oder sich damit begnügt, in der Hauptsache bekannte Dinge in fleifsiger Sammelarbeit aufs Neue aufzutischen wie die Dunker'sche Preisschrift — alle Fortschritte der aviphänologischen Forschung, namentlich der ungarischen und bayerischen Landesforschung, beharrlich ignoriert.[3]) Und doch sollte niemand sich der Logik verschliefsen, dafs der Lösung des Problems nach der empirischen Seite nur durch solche Kleinarbeit näher gekommen werden kann und dafs, je weiter die Forschungen über das Phänomen als Tatsache gediehen sein werden, desto bessere Stützen gewonnen sind für eine Theorie über die Entstehung des Zugs.

Um nun im Einzelnen darzulegen, wie enge der Zug der Vögel nach seiner Erscheinung von heute mit den Witterungsverhältnissen zusammenhängt — ich vermeide mit Absicht zu sagen, dafs er von ihnen abhängig sei — möchte ich aus der Fülle phänologischen Beobachtungsmaterials nur einen Fall herausgreifen, die rückläufige Zugbewegung bei stärkeren Schneefällen, bezw. Temperatursturz im Vorfrühling. Es sind in der mir

[1]) Mitgeteilt in „Aquila, Organ der Ung. Orn. Centrale in Budapest, Bände I—XII."

[2]) Mitgeteilt in den „Verhandlungen der Orn. Ges. in Bayern, Bände I—V. (1897—1904.)"

[3]) Auch der Vortrag von Privatdocent Dr. K. Günther, Freiburg i. Br., über den „Wanderflug der Vögel," mitgeteilt in den „Verhandlungen der Deutschen Zool. Gesellschaft, 1905," gehört in die Kategorie.

Digitized by Google

zugängigen Literatur (z. B. bei Gätke) Fälle eines Rückzugs angeführt; ich beschränke mich indes auf eigene Beobachtungen.

Der ausgesprochene, meist in grofser Hast durchgeführte Rückzug hat ein Analogon in dem Verhalten eines Teiles unserer Wintervögel bei Schneefällen und Temperaturstürzen während der kalten Jahreszeit. Auch bei diesen Überwinterern lassen sich alsdann ausweichende Bewegungen nach schnee- und eisfreien Gebieten erkennen, insbesondere bei den in hiesiger Gegend nicht selten überwinternden Feldlerchen, welche sich nicht entschliefsen können, mit den Ammern, Haubenlerchen, Buchfinken, Rotkehlchen und Amseln in die Städte und Dörfer einzurücken. Auch für einen Teil der Buchfinken und sonstigen Fringilliden, für die wenigen während des Winters vorhandenen weifsen Bachstelzen, für Stare, Pieper, Kiebitze und Lachmöwen gilt das von den Feldlerchen Gesagte. Überhaupt bleiben die meisten überwinternden Arten auch während der kalten Zeit in beständiger Bewegung, so dafs der Beobachter oft im Ungewissen ist, ob er dieses Hin und Her als Strich oder den Anfang, bezw. das Erlöschen der Zugbewegung aufzufassen hat. Dieses Ausweichen nach schnee- und eisfreien Gebieten kann sich im Vorfrühling, wenn der Zug schon begonnen hat, zu einem unzweideutigen Rückzuge steigern, an welchem sich aber durchaus nicht alle Arten oder auch nur alle Individuen einer Art beteiligen. Gerade das Studium des Verhaltens jener Wintervögel, die nicht Quartiere in den Städten und Dörfern beziehen und vor allem auch dieser rückläufigen Zugsbewegung dürfte zu wertvollen Aufschlüssen auch über die Genesis des Wanderzuges der Vögel führen; denn hier haben wir das stark verkleinerte und allerdings auch stark veränderte Abbild jener Vorgänge, die gegen Ende des Pliocäns oder während des Diluviums zur Wanderbewegung überhaupt geführt haben.

Dreimal seit ich ein ornithologisches Tagebuch führe, konnte ich eine ausgeprägte rückwärtsflutende Zugerscheinung beobachten, so am 27. und 28. III. 1901 und am 2. III. 1904, worüber ich in den Jahresberichten der Ornith. Ges. in Bayern näher berichtet habe. Ich möchte das dort Gesagte an dieser Stelle jedoch nicht wiederholen, sondern lediglich meine Beobachtungen aus dem heurigen Frühjahre (1906) hier anziehen.

Das nasse Februarwetter hatte seit 3. III. einer schönen Frühlingswitterung Platz gemacht, welche fast eine ganze Woche anhielt. Seit 8. III. brachte der West und Südwest schweres Gewölk, das in der Nacht zum 9. III. einen aufserordentlich starken Regenfall bescherte. Auch an den folgenden Tagen war die Witterung unter der Herrschaft kalter westlicher Strömungen andauernd zu Niederschlägen geneigt. Zur ausgesprochenen „Intempérie" steigerte sich die Wettersituation in der Nacht zum 14. III. Am 13. III., abends 8 Uhr begann es zu schneien und schneite bis gegen Mitternacht fort. Vor und bei Tagesanbruch fiel wieder

Digitized by Google

Schnee, so dafs beim Hellwerden der Anblick einer 8—9 cm mächtigen, zusammenhängenden Schneedecke überraschte. Während des nächtlichen Schneefalls war es ganz oder nahezu windstill. Gegen 9 Uhr am Morgen erhob sich eine schwache westliche Strömung, die sich gegen 11 Uhr fühlbar verstärkte und Schnee- und regenschwangere Nimbusfetzen überhin trieb. Während des Nachmittags regnete und schneite es anhaltend bis gegen 7 Uhr. Um 9 Uhr war ein prächtiger Sternhimmel sichtbar. Während des ganzen Tages taute es, da die Temperatur um einige Grade gestiegen war.

Ein wahrhaft grofsartiger Rückzug trat an diesem Tage in Erscheinung. Es sei gestattet, den Wortlaut meines Tagebuches hierher zu setzen, um die frische Unmittelbarkeit des gleichen Tages niedergeschriebenen Wortes wirken zu lassen.

„1. *Alauda arvensis.* Seit frühem Morgen ziehen die Feldlerchen gegen Westen, zumeist kleine Verbände und einzelne, mehrmals auch gröfsere Flüge bis zu 100 Ex. Von 9—10 h a. m.[1]) wurden ca 800 Durchzügler gezählt und geschätzt, alle in tadellosen Sommerkleidern. Zwischen 10 und 11 Uhr erreicht der Rückzug der Lerchen seinen Höhepunkt, um dann bei zunehmendem Gegenwind und später eintretenden Niederschlägen deutlich nachzulassen. Gegen 4 h p. m. erlischt die Bewegung völlig. Die Zahl der während des Vormittags und in den ersten Nachmittagsstunden in nächster Umgebung unserer Stadt passierenden Lerchen beziffert sich auf mehrere Tausend Exemplare. Diese Art war beim Rückzug am lautesten.

2. *Anthus pratensis.* Einige Dutzend Wiesenpieper kommen durch meist einzeln oder paarweise. Wider ihre Gewohnheit verhalten, sie sich allesamt auffallend still. Die Richtung ist wie im Spätjahr nach Westsüdwest.

3. *Columba oenas.* Zwischen 2 und 3 h kommen 2 Ex. westlich durch.

4. *Columba palumbus.* 9.40 h a. m. kommt ein Schwarm von ca 120 Ringeltauben aus direkt nördlicher Richtung in reifsend schnellem Fluge vorüber.

5. *Fringilla coelebs* und *Fr. montifringilla.* Diese beiden Arten ziehen zumeist in gemischten Flügen vorüber, weshalb sie auch hier zusammen genannt sein mögen. Es mögen etwa doppelt so viele Buchfinken als Böhemer gewesen sein, womit allerdings nur einer vagen Vermutung Ausdruck gegeben sei. Seit frühem Morgen ziehen die Finken lebhaft westwärts und zwar, wie sie auch auf dem regulären Zuge zu tun pflegen, in lockeren Verbänden bis zu 200 Ex. Auch sie lassen sich nur wenig hören; nur die einzeln vorüberkommenden, wohl Versprengte, locken unaufhörlich. Von 9—10 h zähle und schätze ich in ca 80 Flügen ca 2500 Durchzügler. Von 10—11 h steigt die Zahl derselben auf das zwei- bis

[1]) a. m. = vormittags, p. m. = nachmittags.

Digitized by Google

dreifache. Ohne Unterlafs passiert Zug um Zug. Jede genauere Schätzung mufs als undurchführbar aufgegeben werden. Sie ziehen sehr niedrig, meist weniger als 20 m über dem Boden hin. Jedes gröfsere Gebäude in der Stadt — in breiter Masse strömen sie zurück über Stadt, Flur und Wald — mufs einzeln in neuem Anfluge genommen werden. Zu äufserster Vorsicht mahnen die Drähte der elektrischen Leitungen. Auch als der Gegenwind sich verstärkt, ziehen die Finken zu Tausenden weiter und lassen auch dann nicht ab, als ihnen Regen und Schneegestöber entgegenschlagen. Bei den am Nachmittag ankommenden Flügen läfst sich deutlich die grofse Ermattung der armen Tiere erkennen. Zu Hunderten fallen sie auf allen schneefreien Plätzen nieder und suchen nach kärglicher Nahrung. Dabei scheinen sie jegliche Scheu abzulegen. Bis auf einen Schritt lassen sie den Beobachter sich nähern, am Morlauterer Weg sehe ich einige Buben, welche allen Ernstes dabei sind, die erschöpften Tierchen mit den Händen zu ergreifen, was ihnen auch fast gelingt. Tausende von Berg- und Buchfinken bevölkern am Nachmittage gemeinsam mit Goldammern und Haubenlerchen die Strafsen, Plätze und Gärten der Stadt. Die Zahl der von mir rückflutend beobachteten Buch- und Bergfinken beziffert sich nach oberflächlicher Schätzung — eine genauere war unbedingt ausgeschlossen — auf 12—15 000 Ex. Rechnet man dazu die ungezählten Flüge, die der Beobachtung entrückt gewesen, so darf man die am 14. III. 1906 rückwandernd in allernächster Nähe unserer Stadt vorüberziehenden Finken nach Zehntausenden schätzen, ohne Gefahr zu laufen dabei zu hoch zu greifen.

6. *Lullula arborea.* Seit früh einzelne und kleine Verbände bis zu 15 Ex. nach Westsüdwest streichend, zusammen ca 100 Ex. Sie lassen nur selten den Lockton hören.

7. *Motacilla alba.* Einzelne und kleine Gesellschaften, zusammen ca 60 Ex. Es erheitert, diese zierlichen Klosterfräulein in ihren sauberen Frühlingskleidern so schleunigst rückwärts ausreifsen zu sehen.

8. *Motacilla boarula.* Einzelne nach allen Seiten schwärmend.

9. *Sturnus vulgaris.* Es ziehen fortwährend einzelne und kleine Trüppchen zurück nach Westen. Dazu treten noch zwei gröfsere Flüge: 9.45 h a. m. erscheint ein Flug in schnurgerader Frontlinie von ca 80 m Längenausdehnung aus Osten und zieht in ca 15—20 m Höhe völlig lautlos überhin, zusammen ca 350 Ex.; gleich darauf erscheinen in gleicher Ordnung und Richtung ca 90 Ex. Von sämtlichen Staren, die vorüberziehen (zusammen ca 600 Ex.) wird nicht ein einziger Stimmlaut gehört.

10. *Tinnunculus tinnunculus.* 11.30 h zieht ein sehr sauber ausgefärbtes Ex, wohl ♀, niedrig nach Westsüdwesten.

11. *Turdus musicus.* Ganz aufserordentlich mufs das massenhafte Auftreten der Singdrosseln überraschen, nachdem sich unsere einheimischen Brutvögel erst seit dem 8. März vereinzelt bemerkbar

Digitized by Google

gemacht haben [Früheste Spur der Einwanderung am 5. III]. Am frühen Morgen ziehen noch keine Singdrosseln vorüber. Zwischen 9 und 10 h a. m. zähle ich aber schon ca 180 Rückzügler, meist in kleinen Verbänden. Nach 10 h schwillt der Zug jedoch mächtig an; es zeigen sich Flüge bis zu 80 Exemplaren. Auch als um 11 h der Gegenwind sich deutlich fühlbar macht, läfst der Durchzug kaum merklich nach und selbst im heftigen Schneetreiben nach 1 Uhr dringt Flug auf Flug nach Westen mit geringer Drehung nach Süden vor, ein Beweis, wie mächtig der Trieb, aus dem Bereich des Schnees zu kommen, in den Tieren wirkt. Ein letzter Flug [ca 60 Ex.] wird 3.20 h p. m. notiert; dann ist Ruhe. Die Zahl der von mir beobachteten rückziehenden Singdrosseln beläuft sich auf 2500—3000 Ex. Sie ziehen meist etwas höher als Finken und Lerchen; jedoch ist in den meisten Fällen mit blofsem Auge oder doch mindestens durch das Glas die unterseitige Flügelfärbung erkennbar. Nur selten wird der Lockruf vernommen. Man fragt sich: Woher stammen diese Tausende (denn wie viele Schwärme konnten nicht notiert werden!) von Singdrosseln? In unseren pfälzischen Waldungen ist diese Art, wie ich andrerorts ausgeführt habe, nachgerade zu einem ziemlich seltenen Brutvogel geworden und es ist im übrigen anzunehmen, dafs unsere Brutvögel schon bei Tagesgrauen retirierten. Nehme ich für die Rückwanderer nur eine Geschwindigkeit von 50 km in der Stunde an, so liefse sich berechnen, dafs bei konstanter Zugrichtung und gleichzeitigem Aufbruch am frühen Morgen die um 9 h passierenden Tiere etwa aus dem Odenwald bezw. Spessart, die um Mittag vorüberkommenden aus der Bamberger Gegend, die letzten Flüge aus dem Frankenwald, Fichtelgebirge und vielleicht auch Böhmerwald[1]) hergekommen sein möchten.

12. *Turdus pilaris.* Einige Hunderte kommen vorüber. Lockton häufiger als bei der vorigen Art.

13. *Turdus viscivorus.* Es mögen etliche Dutzende durchgekommen sein. Keinen Laut von ihnen vernommen.

14. *Vanellus vanellus.* 2.05 h p. m. ziehen ca 30 Ex. in ca 100—150 m Höhe westwärts im heftigsten Schneetreiben, das ihnen entgegenschlägt.

15. Eine unbestimmte Art, vermutlich aber *Larus ridibundus* juv., 3 Ex. in reifsendem Fluge nach Westen um 9.40 h a. m.

Merkwürdiger Weise hat es an diesem Tage einer fast allgemeinen Retraite an positiven Daten nicht gefehlt. Um 10.30 h und 10.50 h a. m. ziehen 10, bezw. 21 Wildgänse nach ONO., 11.50 h a. m. in ziemlicher Höhe ca 80 Saatkrähen in gleicher Richtung, um 3.55 h p. m. kommen ca 95 Kraniche in Haken-

[1]) Herrn Oberstabsarzt Dr. Gengler, der während des März auf einer Dienstreise im Böhmerwalde weilte, ist das plötzliche Verschwinden der singenden Vögel nach Eintritt des Nachwinters besonders aufgefallen, wie er mir brieflich mitteilt. Der Verf.

Digitized by Google

ordnung mit Anhängseln nach innen, die sich gerade verschieben, in nordöstlicher Richtung lebhaft rufend vorüber".

Dies die Aufzeichnungen meines Tagebuches vom 14. März 1906. Der Eindruck dieser perversen Naturerscheinung auf den Beobachter ist überwältigend. Mit fieberhafter Hast sind diese Massen wenige Tage und Wochen zuvor den Brutplätzen zugeströmt. Als mächtiger Herrscher hat der Trieb, Raum zu gewinnen zur Fortpflanzung über diesen Geschöpfen gewaltet und sie zur Eile getrieben. Und jetzt, kaum am Ziele, schwingt ein anderer Machthaber, der nordische Winter, über ihnen die Geifsel und wirft sie mit furchtbarer Gewalt zurück. Lautlos, willenlos folgen sie zu Tausenden und Hunderttausenden hartem Zwang. Und doch liegt nur in schleunigem Rückzug die Möglichkeit, sich der Gefahr verhungern zu müssen, zu entziehen. Wehe den Tieren, die sich dem rückwärtsebbenden Strome nicht anschliefsen können, wenn die Kälte anhält und der Schnee liegen bleibt wie im Jahre 1895, dessen grimmiger und schneereicher Nachwinter die Bestände unserer Standvögel stark herabgemindert hat! Zu Dutzenden wurden in der Osterwoche jenes Jahres in meiner Heimat die verhungerten Finken, Ammern, Lerchen und Amseln von den über Feld kommenden Kirchgängern auf Strafsen und Wegen zusammengelesen.

Ob auch an andern Orten unseres Landes an jenem Märztage ein Rückzug zur Beobachtung kam, wird wohl noch bekannt werden. Laut gütiger brieflicher Mitteilung des Herrn Baron Geyr von Schweppenburg wurden ganz die gleichen Arten wie hier auch in der Gegend von Bingen a. Rh. auf dem Rückzug gesehen. Dazu tritt dortselbst noch *Ruticilla tithys*, was Freiherr Geyr v. Schweppenburg ausdrücklich hervorhebt. Hier wurden die ersten Rotschwänze erst seit 13. III. bemerkt. Von diesen weifs ich, dafs sie bestimmt geblieben sind, weil ich sie an der gleichen Örtlichkeit am 13., 14., 15. III. und weiterhin beobachten konnte.

Ein besonderes Interesse gewinnt die Rückzugbewegung vom letzten Frühjahre noch deshalb, weil sie sich zehn Tage später, am 24. März, ebenfalls im Zusammenhang mit vorausgehendem starken nächtlichen Schneefall, wiederholte. In die Zwischenzeit mufs also ein Hinzug gefallen sein, der jedoch fast völlig der Beobachtung entging. Doch möchte ich an dieser Stelle nicht näher darauf eingehen, um nicht zu ausführlich zu werden. Meine Absicht ging ja auch nur dahin, an einem Beispiele zu zeigen, dafs der Zusammenhang des Zugphänomens mit den Witterungsverhältnissen schlechterdings nicht geleugnet werden kann.

Digitized by Google

Weiteres über *Crateropus*.

Von **Oscar Neumann.**

Zu meiner Arbeit über die afrikanischen Formen von *Crateropus* J. O. 1904 p. 548—555 will ich hier auf Grund der Untersuchung gröfseren Materials auf den Museen von London und Tring einige Berichtigungen und Ergänzungen geben.

Über die Gruppen des *Crateropus plebejus* und des *Crateropus platycircus*:

Wie ich schon früher l. c. p. 555 vermutete, fallen die Gruppen *plebejus* und *platycircus* zusammen. Das zeigt sich einmal an einem einzelnen Vogel, angeblich vom Senegal stammend, den ich bisher als typischen *platycircus* ansah und der intermediär ist zwischen dem wirklichen *platycircus* vom Gambia und dem echten *plebejus* von Kordofan.

Auf diesen Vogel komme ich weiter unten zu sprechen.

Andrerseits kommen auch manche *hypostictus* von Nord-Angola in der breiteren Form der spitzen Kehlfedern den *platycircus* recht nahe.

In dieser Gruppe nun bestehen zwischen den einzelnen Formen eine Anzahl von Übergängen, oder vielmehr in jedem Gebiet, wo eine Form dieser Gruppe vorkommt, ist sie leicht differenziert, so dafs vielleicht noch mehr neue Formen unterschieden werden können.

Nur einige jedoch sind derart differenziert, dafs eine neue Benennung angebracht erscheint.

Ich komme nunmehr auf die einzelnen Formen zu sprechen.

Crateropus plebejus plebejus (Rüpp.).

Der echte *plebejus* ist unnötigerweise von Butler Ibis 1905 p. 330 als *Crateropus cordofanicus* neu beschrieben worden. Die gute Beschreibung und Abbildung wie die Mafse und das Herkommen zeigen deutlich, dafs es diese Art ist. Butler verglich den Vogel nicht mit dem im Londoner Museum fehlenden *plebejus*, sondern mit *cinereus* Heugl.

Dafs Butler im Text sagt „smaller size“ (als *plebejus*), ist wohl nur ein lapsus, denn 108—112 mm Flügellänge hat der echte *plebejus* und nicht der pseudo-*plebejus* des Londoner Museums, nämlich *cinereus*, dessen Flügellänge 99—105 mm beträgt.

Crateropus plebejus hypostictus Cab.
Crateropus plebejus emini Neum.
Crateropus plebejus jardinei Smith.
Crateropus plebejus kirki Sharpe.

Reichenow „Vögel Afrikas“ III p. 660 erkennt meine Trennung der Vögel aus dem Innern Ost-Afrikas (Tabora, Ugalla, Uniamwesi, Ugogo, Ufiome, Ussagara, Kakoma), zu denen er auch alle andern Ost-Afrikaner zieht (Kilima Ndscharo, Usambara, Jringa, Bagamojo, Dar es Salaam) von *kirki* an, zieht aber alle diese Vögel zu *hypostictus* Cab. Das halte ich nicht für richtig.

Digitized by Google

Zwar haben beide dunkle Zügelbefiederung, aber *hypostictus* ist kleiner wie *emini* Fl. 95—99 mm gegen 103—109 mm. Ferner hat *hypostictus* die Spitze der Kehl- und Brustfedern breiter. Der weifse Spitzfleck ist kürzer als bei *emini*, bei welchem die Federn hier genau so spitz sind und eine fast ebenso lange weifse Spitze haben wie *kirki* und *jardinei*.

Von Angola liegt mir aufser dem Typus von Tschintschoscho und 5 von Schütt und von Mechow in Malange (Nord-Angola) gesammelten Vögeln des Berliner Museums eine Serie von 9 von Ansorge in Central-Angola gesammelten Exemplaren (Pungo Andongo, Ambaca, Duque de Braganza), ferner 7 Exemplaren aus dem nördlichen Benguella (Elandswater und Cabeça de Ladrõ) vor. Alle im Tring Museum.

Ferner ist der Schwanz bei *hypostictus* fast stets in seiner ganzen Länge deutlich gebändert, während bei *emini* sich diese Bänderung meist nur auf die Wurzel beschränkt, während die Spitzenhälfte einfarbig dunkel umbrabraun ist.

Die Vögel von Benguella kann ich kaum von den Angola-Vögeln unterscheiden, es sei denn, dafs der Schwanz in seinem Spitzenteil etwas dunkler ist.

Die Angola- und Benguella-Vögel sind also jedenfalls allein echte *hypostictus*.

Mir liegen keine Mossamedes Vögel vor.

Hingegen liegen mir 2 Vögel vom nördlichen Südwest-Afrika vor: Kuka am Okawango (Fleck leg.) und Otschimbora (Eriksson leg.). Dieselben unterscheiden sich vom echten *jardinei* durch helleren Bauch und durch dunklere Centren der Hinterkopf und Nackenfedern.

Das dürfte *affinis* Boc. sein.

Mehr Material ist abzuwarten, um die Frage zu entscheiden, ob diese Form darauf hin aufrecht zu erhalten ist.

Zwei Vögel von Karimia (Unogara, Kongofreistaat) Ansorge leg. Tring Mus. Nov. Zool. 1900 p. 49, sind sehr dunkle *emini*.

Karimia ist wohl Karimi am Semlik.

Es ist das sehr interessant, als nicht weit davon in der Ruwenzori-Gegend Jackson den *cinereus* Heugl. gesammelt hat. Die Karimia-Stücke haben 102/104 mm Flügellänge.

Auch die von Doggett in Mulema gesammelten Vögel (Ibis 1905 p. 202) gehören hierher, nur sind sie etwas heller wie die Karimia-Vögel.

Crateropus jardinei und *kirki* gehen manchmal ineinander über.

Der echte *jardinei*, bei dem auch die weifse Strichelung bis auf die untere Brust geht, lebt in seiner typischen Form in Süd-Afrika, in Natal, Transvaal, Makalaka-Land. Schon in Maschona und Matabeleland gibt es Übergänge, bei denen die Streifung auf der Brust zurückgeht, aber noch am Sambese gibt es solche, die noch nicht typische *kirki* sind. Der Typus von *kirki* von Mazzaro am Sambese ist ein jüngerer Vogel. Ein Vogel von den Victoria

Digitized by Google

Fällen (Cutter leg.) ist fast typischer *jardinei*. Die Vögel des Berliner Museums, nach denen die Beschreibung von *kirki* in Reichenow „Vögel Afrikas“ gemacht ist, stammen alle von Quilimane in Mossambik, nicht weit nördlich der Sambese-Mündung. Die 8 dort von Stuhlmann gesammelten Vögel sind unter sich sehr konstant, haben alle ockergelbe Bauchseiten und 92—98 mm Flügellänge.

Crateropus plebejus kikuyensis Neum. O. M. 1906 p. 7.

Sehr ähnlich der Form *emini*, aber überall bedeutend dunkler. Innenteil von Kopf- und Rückenfedern, die Schwingen und Schwanzfedern dunkel umbrabraun bis braunschwarz. Kehle und Oberbrust düster aschgrau bis schwarzgrau. Eine sehr dunkle Bergform dieser Gruppe, die anscheinend auf Kikuyu beschränkt ist, während unweit davon westlich des Massai-Grabens *cinereus* vorkommt und ich die Form vom Naiwascha See vorläufig zu *emini* ziehen möchte.

Crateropus plebejus platycircus Sws. und *plebejus togoensis* Neum.

Die richtige Schreibweise ist *platycircus*, nicht *platycercus*. Reichenow „Vögel Afrikas“ III. p. 660 zieht meinen *togoensis* als Synonym zu *platycircus*.

Ich habe bei meinem letzten Aufenthalt in England das Material des Londoner und des Tring Museums mit einander verglichen.

Von der Gambia-Form hatte ich vor mir 13 Exemplare, nämlich 7 Gambia-Stücke und 1 Stück ohne Fundort des Londoner Museums und 4 Exemplare von Casamanse und ein angebliches Senegal-Exemplar, (aber wohl vom Gambia stammend) des Tring Museums.

Von der Goldküste-, Togo-, Niger-Form hatte ich vor mir 2 Exemplare Accra, 1 Exemplar Aboboki, 1 Exemplar Bida, Kaduna river, Upper Niger des Londoner Museums und 3 Exemplare von Gambaga des Tring Museums.

Diese Serie zeigt die von mir angegebenen Unterschiede der 2 Formen sehr deutlich.

Bei allen Stücken von der Goldküste etc. sind Kinn und untere Wangen weifsgrau oder silbergrau, während sie bei den Gambia-Stücken dunkler — aschgrau — sind.

Am hellsten silbergrau, fast rein weifs, hat diese Teile das Stück vom Kaduna-Flufs gefärbt.

Ein *Crateropus* des Berliner Museums mit der Fundorts-Angabe Senegal (Delbrück) ist so erheblich von den Gambia-Stücken verschieden, dafs ich es neu benennen zu müssen glaube

***Crateropus plebejus permistus* nov. subsp.**

Intermediär zwischen *plebejus* und *platycircus*. Kopfplatte etwas heller wie der letztere. Unterseite im Färbungston dem *plebejus* gleichend. Nur auf der oberen Kehle breitere Schuppen-

Digitized by Google

federn. Kropf und Oberbrust genau wie bei *plebejus*. Schwanz aber dunkel wie bei *platycircus*.

Verbreitung: Vermutlich Senegal.

Ich bemerke hierbei noch, dafs Swainson keine Heimat seines *platycircus* angibt, dafs aber seine Beschreibung, besonders „head, neck and throat blackish brown, each feather having a light edge", wohl sehr gut auf Gambia-Stücke, aber nicht auf vorerwähntes Exemplar pafst.

Crateropus squamulatus Shell.

Der Vergleich weiteren Materials dieser Form auf dem Londoner und dem Berliner Museum hält mich davon ab, diese Art als Subspecies des *platycircus* aufzufassen. Sie ist zu aberrant gefärbt.

Ich weifs nicht einmal, ob ich sie in die *plebejus* oder in die *reinwardti* Gruppe in die Nähe von *sharpei* stellen soll.

Jedenfalls ist es eine sehr stark differenzierte Form.

Crateropus leucocephalus Cretzschm.

Bei der Beschreibung meines *abyssinicus* J. O. 1904 p. 550 hat sich bei der Korrektur ein sinnentstellender Lapsus eingeschlichen. Übrigens scheint sich die Form *abyssinicus* nach den vorliegenden Material nicht aufrecht erhalten zu lassen, so dafs ich sie fürs erste wieder einziehe.

Es sind nämlich frische, von Schrader gesammelte Vögel von Adarte und Ghadi Saati in Nord-Abyssinien (Erythrea) nicht von Vögeln von Nackhala am Atbara, Ed Duen, Kawa und Goz abu Guma am Weifsen Nil zu unterscheiden. Allerdings sind Vögel von Beni Schongul (Lovat) und von Roseires dunkler, besonders auf der Unterseite und haben unter dem weifsen Kinn schwärzliche Federn.

Crateropus melanops sharpei Rchw.

Dem Vorgange Reichenows „Vögel Afrikas" III p. 661 folgend will ich auch diese Art ternär benennen, da sie sicher der geographische Vertreter des *melanops* und diesem doch recht ähnlich ist.

Crateropus leucopygius limbatus Rüpp.

Wie die Untersuchung der von Antinori und Ragazzi bei Let Marefia und Mahal Uonz gesammelten Exemplare des Turiner Museums ergab, gehören diese alle zu *limbatus* Rüpp. und zeigen deutlich die von mir l. c. angeführten Kennzeichen. Diese Form lebt somit in Schoa sowohl im Gebiet des oberen Blauen Nils als im Hauasch-Gebiet.

Crateropus leucopygius omoensis Neum.

Der Vogel vom Baro, welchen Oustalet in Michel, „Vers Faschoda" als *leucopygius* anführt, gehört, wie ich schon vermutete, nach Mitteilung von Hellmayr zu *omoensis*.

Digitized by Google

Crateropus hypoleucus Cab.

4 Exemplare des Londoner Museums, 3 von Lord Delamere und eines von Hinde auf der Asi Ebene gesammelt, gleichen vollkommen dem von Hildebrandt bei Kitui gesammelten Typus. Alle sind schwarzbraun. Bei keinem ist der Bürzel heller als der Rücken. Keine helleren Säume an den Rückenfedern.

Fl. 108—111 mm. Typus (Berlin) 106 mm.

Der Typus ist im April, Hindes Vogel im September, Delameres Vögel im Dezember gesammelt. Unter Delameres Vögeln ist ein ♂. Die andern genannten Exemplare sind ♀♀.

Verbreitung: Tiefländer östlich und südöstlich von Kenia und Kikuyu (Asi Ebene, Ukamba).

Verschieden hiervon ist sicher

Crateropus hypoleucus rufuensis nov. subsp.

Crateropus hypoleucus (nec. Cab.) Reichenow „Vögel Afrikas" III p. 665. VI. XXIV. No. 3 (Abbildung).

Unterseits wie *hypoleucus* gezeichnet, aber oberseits heller, olivbraun, nicht rötlich dunkelbraun. Die Federn der Oberseite mit deutlichen hellen Säumen, ähnlich wie bei *sharpei*. Stirnfedern hellgrau. Bürzel und Oberschwanzdecken heller wie die übrige Oberseite.

Fl. 109—112 mm.

Verbreitung: Gebiet des oberen Rufu (Pangani) von Kiboscho am Kilima Ndscharo bis nach Usegua.

Typus ♂ Usegua 28. VIII. 85 (Fischer leg.) Mus. Berl. No. 29701.

Ein weiteres ganz gleich gefärbtes ♂ Kiboscho (Kilima Ndscharo) 17. III. 96 (v. Trotha leg.).

Crateropus bicolor Jard.

Diese sehr aberrant gefärbte Art, mit einer andern in nähere Beziehung zu bringen, wäre überflüssige Spekulation. Sie ist versehentlich aus meiner ersten Arbeit weggelassen worden.

Crateropus hindei Sharpe.

Die genaue Beschreibung der Art, von der 2 ♂♂ am 26. VIII. 1901 von Hinde auf der Asi Ebene gesammelt wurden, ist folgende.

Oberkopf und Nacken schwarz mit weifsen Säumen, an der Stirn weifse Spitzen. Die schwarze Färbung geht am Rücken allmählich in Zimmtbraun über. Flügel und Schwanz dunkelbraun. Kinn und Kehle schwarz mit feinen, weifsen Säumen, auf der Brust in schwarz mit weifsen Flecken übergehend. Bauch weifs. Seiten und Unterschwanzdecken zimmtfarben. Die Seiten mit schwarzen Flecken. Schenkel schwarz mit weifs oder zimmtfarben meliert. Unterflügeldecken zimmtfarben mit verwaschenen schwarzen Flecken. Schnabel schwarz.

Digitized by Google

Was das Genus *Phyllanthus* Less. anbelangt, welches von Reichenow „Vögel Afrikas“ III p. 667 aufrecht erhalten wird, so kann ich den einen Charakter, „Nasenlöcher weiter, oval“ nicht bestätigt finden. Der etwas kürzere Schwanz scheint mir kein genügender Charakter zu sein, so dafs ich die drei rotbraunen Formen mit zu *Crateropus* ziehe.

Ich gebe hier nochmals eine Liste derjenigen afrikanischen *Crateropus*-Formen, die ich bei dem gegenwärtigen Stand der Kenntnisse für unterscheidbar halte.

1. *Crateropus plebejus plebejus* Rüpp.
2. „ „ *cinereus* Heugl.
3. „ „ *hypostictus* Cab.
4. „ „ *emini* Neum.
5. „ „ *kikuyensis* Neum.
6. „ „ *kirki* Sharpe.
7. „ „ *jardinii* Smith.
8. „ „ *tanganjicae* Rchw.
9. „ „ *permistus* Neum.
10. „ „ *platycircus* Sw.
11. „ „ *togoensis* Neum.
12. „ *leucocephalus* Rüpp.
13. „ *squamulatus* Shell.
14. „ *melanops melanops* Hartl.
15. „ „ *sharpei* Rchw.
16. „ „ *tenebrosus* Hartl.
17. „ *reinwardti reinwardti* Sw.
18. „ „ *stictilaemus* Alex.
19. „ *hypoleucus hypoleucus* Cab.
20. „ „ *rufuensis* Neum.
21. „ *bicolor* Jard.
22. „ *leucopygius leucopygius* Rüpp.
23. „ „ *limbatus* Rüpp.
24. „ „ *smithi* Sharpe.
25. „ „ *lacuum* Neum.
26. „ „ *omoensis* Neum.
27. „ „ *hartlaubi* Boc.
28. „ *hindei* Sharpe.
29. „ *atripennis atripennis* Sw.
30. „ „ *haynesii* Sharpe.
31. „ „ *bohndorffi* Sharpe.

Digitized by Google

Der Gesang des Pirols.

Von **H. Löns**, Hannover.

Im Jahrgange 1897 des Journal für Ornithologie, S. 172—173, befindet sich ein Aufsatz von Hermann Bünger, in dem die Beobachtungen des Dichters Heinrich Seidel über den Gesang des Pirols wiedergegeben sind. Seidel schrieb an den Verfasser: „Ist es eigentlich bekannt, dafs der Pirol einen langen, schwatzenden Gesang hat, der ähnlich so dahinfliefst wie der Gesang der Gartengrasmücke, aber viel härter und krächzender und auch nicht so melodisch ist. Er wird nicht weit gehört, und die bekannten Rufe schliefsen sich oft unmittelbar an oder werden ohne Unterbrechung eingeflochten.“ Dieser leise, schwatzende Gesang des Pirols ist mir schon aus meinen Jungensjahren bekannt; ich habe ihn bei der Stadt Deutsch-Krone in den hohen Erlen hinter dem Gymnasialgarten und im Buschwalde mehrfach gehört und ich beobachtete die Sänger, alte ausgefärbte Pirole, dabei. Später kam mir dieses Talent unseres goldenen Flötisten ganz aus dem Gedächtnis, bis ich bei einem Pürschgange auf den brunstigen Rehbock im Bosser Bruche bei Rethem an der Aller vor sechs Jahren diesen Gesang wieder hörte. Ich hatte im Kiefernadelholze an einer Stelle, wo mehrere eingesprengte Eichen standen, auf einem Baumstumpfe Rast gemacht. Aus der Eiche über mir erklang plötzlich das halblaute, unablässig dahinfliefsende Geschwatz und Geplauder. Im ersten Augenblicke dachte ich, es wäre der graue Würger, *Lanius minor* Gm., den ich in Westpreufsen des öfteren hatte singen hören, berichtigte mein Mutmafsen aber sofort, denn dieser Würger ist in Hannover erstens einer der seltensten Brutgäste und kommt im geschlossenen Bestande ebensowenig vor, wie eine der anderen Arten. Als ich vorsichtig die Krone der Eiche abspähte, sah ich den Sänger, einen alten, ausgefärbten Pirol, der völlig ungedeckt auf einem hervorragenden Zweige safs. Er schwatzte und plauderte noch eine Weile weiter, mischte auch einige leise, verstohlene Flötentöne in den Gesang, auch einmal ein Knarren, und strich schliefslich ab. Einige Jahre später und zwar wieder zur Blattezeit, also Ende Juli oder Anfang August, pürschte ich in der Gemeindeforst von Weende bei Göttingen auf den brunstigen Rehbock, und zwar, wie auch im Bosser Bruche, gegen Mittag an einem recht warmen, stillen Tage. Als ich durch eine buschige Stelle schlich, hörte ich den Gesang eines Pirols über mir, und sah den Sänger auf der vom Eichenwickler entblätterten Spitze einer mittelstarken Eiche sitzen. Es war wieder ein ausgefärbtes Stück, und es sang wieder so anhaltend, wie das Stück in dem Bosser Bruche, war auch so vertieft im Singen, dafs ich rund um den Baum schleichen konnte. Länger als zehn Minuten hörte ich dem Vogel zu, der sehr oft halblaute Flötentöne und ein leises Knarren in seine ununterbrochen dahinfliefsende Strophe mischte. Obwohl ich seit der Zeit oft Pirole beobachtete, habe

Digitized by Google

ich den Gesang nicht wieder gehört, den der Vogel vielleicht nur bei sehr schönem, stillen Wetter und nur dort ertönen läfst, wo er, wie in den angegebenen Gegenden, ganz ungestört lebt.

Asio accipitrinus pallidus subsp. nov.

Von **N. Sarudny** und **H. Baron London.**

Diese Form ist über West-Sibirien, den östlichen Teil des Orenburger Gouvernements, das Turgaigebiet und in Turkestan verbreitet. Im Winter erscheinen zahlreiche Exemplare im Transkaspischen Gebiet und Persien, besonders in den östlichen Teilen dieser Länder.

Im Vergleich zu *Asio accipitrinus* aus den Gouvernements Petersburg, Pleskau, Moskau, Poltawa und den Ostseeprovinzen unterscheidet sich die neue Form *As. acc. pallidus* durch bedeutend bleichere Färbung des Gefieders, (unabhängig vom Alter der Exemplare) besonders in der Grundfärbung.

Francolinus orientalis bogdanovi subsp. nov.

Von **N. Sarudny.**

Die typischen *Francolinus orientalis* L. sind aus der Levante beschrieben worden. Die Francoline, welche ich in grofser Menge in der Mesopotamischen Niederung (Tal des Korun-Flusses) antraf, stimmen vollständig mit der Abbildung Dressers (Birds of Europe, vol. VII) überein und müssen, wie mir scheint, als typische *Fr. orientalis* (Syst. Nat. ed. X) angesehen werden.

Dagegen unterscheiden sich die Francoline aus Seistan und Beludschistan scharf von den Mesopotamischen und bilden eine besondere Form, welcher ich die Benennung *Francolinus orientalis bogdanovi* gebe.

Vorläufig beschreibe ich hier blos die ♂♂, welche folgende Unterscheidungsmerkmale aufweisen:

1. Der braune Halsring ist immer heller als bei *F. orientalis*, mit schwächerem kastanienbraunem Ton und deutlicherer Rostfarbe.
2. Der weifse Fleck an den Kopfseiten nimmt einen gröfseren Raum ein. Bei *Francolinus orientalis* erreicht der Vorderrand dieses weifsen Fleckes nicht das Auge, während bei *Fr. bogdanovi* sich dieser Fleck unten um das Auge herum erstreckt und endigt über dem Anfang der Schnabelspalte. Aufserdem ist die Färbung dieses Fleckes rein (bei den Mesopotamischen Exemplaren ist er häufig von kleinen schwarzen Federchen unterbrochen, welche oft sehr zahlreich auftreten).
3. Einige Federn an der Wurzel des Unterkiefers und auf dem Kinn sind sehr häufig weifs, (bei den Mesopotamischen Vögeln habe ich dieses weniger gesehen und aufserdem bedeutend schwächer entwickelt).

Digitized by Google

4. Die dunklen Centren der Federn auf der Oberseite des Kopfes, Rückens, Schulterpartie und oberen Flügeldecken sind heller und nicht so schwärzlich, wodurch diese Partien bleicher erscheinen.
5. Die dunklen Querbänder auf den Schwingen sind schmäler, wodurch diese rostfarbiger erscheinen.
6. Die weifsen Querbänder auf den Steuerfedern sind breiter und häufig zahlreicher. Die Mafse werde ich später mitteilen.

Berichtigung: Auf S. 133 der O. M. mufs es auf Zeile 9 heifsen: „sondern rein weifs" (nicht „gelb"); ferner auf derselben Seite unter *Columba livia gaddi* dritter Absatz von unten: „im gebirgigen Gebiet von Loristan" (nicht „Luristan"). Luristan und Loristan sind ganz verschiedene Gegenden. Loristan ist allerdings ein sehr wenig bekannter Name und auf den wenigsten Karten zu finden.

Harald Baron Loudon.

Um die Höhe und Fluggeschwindigkeit von Zugvögeln zu messen, ist neuerdings an der Sternwarte der Universität von Illinois ein eigenartiges Verfahren angewandt worden. Zwei Beobachter betrachteten in einem gewissen Abstande von einander durch kleine Fernrohre die Mondscheibe. Die durch das Gesichtsfeld fliegenden Vögel legten bestimmte Strecken auf der Mondscheibe zurück, und da die Beobachtung von zwei verschiedenen Punkten aus erfolgte, so war es möglich, daraus die Höhe und die Flugrichtung zu bestimmen. J. Stebbins und F. W. Carpenter fanden, dafs die Zugvögel viel tiefer flogen, als vielfach angenommen worden war: die meisten flogen nicht höher als 150 Meter.

(Tägl. Rundschau).

Nachrichten.

Der 7. internationale Zoologenkongress wird im August oder September 1907 in Amerika unter dem Präsidium von Alexander Agassiz tagen. Die Versammlung wird in Boston eröffnet werden. Nach den dortigen Sitzungen und Ausflügen nach der Harvard Universität und anderen sehenswerten Orten wird die Versammlung nach Woods Hole in Massachusetts fahren und die Fischereistation, das „Marine Biological Laboratory" und die Sammelgründe der nahen Seeküste besuchen. Die Fahrt nach Neu York erfolgt zur See durch den „Long Island Sound." In Neu York wird der Kongress von der Columbia-Universität dem „American Museum of Natural History" und der Zoologischen Gesellschaft empfangen. Ausflüge finden statt nach der „Yale University", „Princeton University" und „Carnegie Station for Experimental Evolution". Von Neu York reisen die Teilnehmer der Versammlung weiter nach Philadelphia und Washington. Das Programm soll im Oktober d. J. versandt werden. Anfragen sind an Herrn C. H. Parker, Seventh International Zoological Congress, Cambridge Mass., zu richten.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

157 bis

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIV. Jahrgang. Oktober 1906. No. 10.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Eigenartiger Schwalbenzug in der Umgebung von Lübeck.

Von **W. Hagen**, Lübeck.

Am 19. IX. 1901 sah ich kurz nach Sonnenuntergang bei der Navigationsschule ziehende Schwalben (*Delichon urbica* L.), die die Richtung SW—NO innehielten. Es waren ca 300 Exemplare, die etwa 50 m hoch vorüberflogen.

Alle Bemühungen, ähnliche Beobachtungen aus der mir zugänglichen Literatur oder von mir bekannten Ornithologen zu bekommen, waren vergeblich. Deswegen widmete ich dem Schwalbenzuge besondere Aufmerksamkeit.

Im Laufe der Jahre habe ich ähnliche Aufzeichnungen gemacht, besonders im Herbste. Bei der Zusammenstellung der dann gesammelten Daten ergab sich bald die Notwendigkeit, die am Anfang der Zugperiode während des Tages gemachten Notizen unberücksichtigt zu lassen, da ich es dann nur mit streifenden Schwalben zu tun hatte. Jedoch liefsen die kurz vor oder nach dem Sonnenuntergang gesammelten Beobachtungen ein klares Bild erkennen.

Herbst 1903. Ich beobachtete bei den Travebuchten in der Nähe der früheren Herrenfähre (ca 6 km nordöstlich von L.).

1903, 19. IX.: Über 1000 *Hirundo rustica* schwärmten laut schreiend reifsenden Fluges bald dicht über dem Wasser, bald hoch in der Luft. Bei zunehmender Dunkelheit zogen sie still nach ONO ab.

22. IX. Kleinere Schwärme von *H. r.* aus südlicher, südwestlicher und westlicher Richtung. Alle schlugen beim „Kattegatt" die am Dorfe Siems entlang führende Richtung ONO ein.

28. IX. Bis $^1/_2$6 strichen viele *Hir. rust.* über dem „Stau" und den „Travetannen". $^1/_2$6 begann der Zug. Zuerst flogen sie nach dem „Kattegatt", dann bogen sie nach ONO um. Es folgten kleinere Schwärme von 20—50 Ex. aus südlicher und westlicher Richtung. $^3/_4$6 Uhr kam ein grofser Schwarm, der 2 Min. zum Überflug brauchte.

Digitized by Google

29. IX. Schwärme von 10—20 Ex. kamen aus südwestlicher und westlicher Richtung und bogen beim „Kattegatt" nach ONO um.

4. X. Ca. 100 *Hir. rust.*, Sturm, kein Zug.

13. X. Krähenteich: ca. 100 *Hir. rust.* spielten vor Sonnenuntergang. Am nächsten Tage nicht mehr dort.

14. X. Ca. 30 *Hir. rust.* spielten beim „Kattegatt" und zogen später nach ONO ab.

1904 war ich leider durch Krankheit verhindert, eingehende Beobachtungen zu machen.

Mehrere Daten erhielt ich 1905:

1905, 27. VIII. Israelsdorf: Mehrere Schwärme von *Delichon urbica* in Stärke von 7—15 kamen aus westlicher und nordwestlicher Richtung und zogen über das „Kattegatt" nach ONO. Die Schwalben des Dorfes reagierten nicht auf den Zug.

6. IX. 3. Wall: ca. 300 *Hir. rust.* zogen in Schwärmen von ca. 100, 50 und 30 Stück in der Richtung WSW—ONO vorüber. Ein Schwarm von ca. 30 Ex. zog von OSO—WNW. (Also an der Westseite Lübecks entlang.)

5. X. Schellbruch (ca. 5 km nordöstlich von Lübeck): ca. 100 *Hir. rust.* zogen in südwest-nordöstlicher Richtung vorüber. Ein Schwarm von 10 Ex. zog W—O.

Im Frühlinge traf ich nur selten ziehende Schwalben an, da der Zug des Nachts stattfindet. Ich notierte nur:

1904, 13. IV. Mühlenbrücke: 3 *Hir. rust.* zogen in nordost-südwestlicher Richtung vorüber.

1904, 28. IV. 2. Wall: 1 *Hir. rust.* zog nordost-südwestlich den Kanal entlang.

1906, 14. IV. Bootshaus, frühere Herrenfähre: 5 *Hir. rust.* zogen ostwestlich vorüber.

1906, 15. IV. Bootshaus, frühere Herrenfähre: einige *Hir. rust.* zogen OSO—WNW vorüber.

Wahrscheinlich sind die beobachteten Schwalben die Brutvögel Ost-Schleswig-Holsteins, die in teils nordwestlicher Richtung beim „Kattegatt" auf die Trave stofsen, teils wohl dem Lauf derselben folgen. (Daher die süd-, bez. südwestliche Richtung im Herbste.) Das „Kattegatt", eine frühere wiekartige Verbreiterung der Trave, durch die letzten Stromregulierungen ein Teich, ist der Knotenpunkt des Zuges. Von hier ab geht der Zug ungefähr ostnordöstlich der mecklenburgischen Küste zu. Oft bogen die Schwalben im deutlich scharfen Winkel um.

Der Zug geht dann jedenfalls an der mecklenburgischen Küste entlang, analog dem eigenartigen, vom verstorbenen Baurat Wüstnei 1900 entdeckten Storchzug, der jetzt von Herrn Pastor Clodius, dem Leiter der mecklenburgischen ornithologischen Sektion, bearbeitet wird. Dieser Zug ist bisher von Lübeck bis östlich der Odermündung festgestellt. Da der Storch jedoch des Tages zieht, die Schwalbe aber des Nachts, so ist der Zug der letzteren ungleich schwerer zu beobachten. Ich ersuche deswegen die meck-

Digitized by Google

lenburgischen und pommerschen Ornithologen, dem Schwalbenzuge in Zukunft sorgfältige Aufmerksamkeit zu teil werden zu lassen.

Nun noch einige allgemeine Angaben. Nach meinen Beobachtungen zieht die Schwalbe in der Regel des Nachts. Nur im Frühlinge traf ich sie am Nachmittage ziehend. Gewöhnlich liegen sie des Tages der Nahrungsaufnahme ob. Kurz vor Sonnenuntergang, frühestens $^1/_2$ Std. vorher, begeben sie sich in dieser Gegend auf den Zug. Der Zug selbst geschieht langsam, ohne Schwenkung. Daher kann man einen ziehenden Schwarm sofort von einem streifenden unterscheiden. Am Ende der Zugzeit ziehen die Schwalben jedoch schneller. Während ich im August und Anfang September die Schwalben gewöhnlich in einer Höhe von 50—80 m antraf, beobachtete ich sie in der letzten Hälfte September und im Oktober nur in einer Höhe von 20—40 m. Es liegt dieses in der Witterung begründet. Je klarer der Abend, desto höher der Zug. Ich kann meine Beobachtungen folgendermafsen zusammenfassen: Am Anfang der Zugperiode ziehen die Schwalben langsamer, höher und lassen ab und zu ihre Stimme hören, am Ende der Zugperiode geschieht der Zug schneller, tiefer und lautlos.

Über Geselligkeit und Ungeselligkeit gefangener Vögel.

Von **Fr. Braun**-Marienburg Wpr.

Es läfst sich kaum eine Lage denken, in der die Anhänger der anthropomorphen Richtung unter den Tierbiologen hilfloser wären, als wenn es gilt, das Verhalten zu erklären, das gefangene Vögel ihren Artgenossen gegenüber anwenden, und die Art des Empfanges zu begründen, der Neulingen in der Gefangenschaft von solchen Artgenossen zuteil wird, die schon längere Zeit in ihrer Haft waren. Je länger wir uns mit solchen Beobachtungen beschäftigen, desto klarer wird es uns, dafs die Vögel in dieser Hinsicht ausschliefslich unter der Herrschaft des Triebes stehen, der auf das Freileben und nicht auf die Vorgänge in der Gefangenschaft eingestellt ist. Deshalb treibt er die Tiere auch fast immer zu einer Handlungsweise, die uns vom Standpunkte des gefangenen Vogels aus zweckwidrig und unsinnig erscheint und unseren Erwartungen stracks zuwiderläuft.

Von vornherein möchten wir annehmen, dafs gefangene Vögel die Ankunft artgleicher Genossen freudig begrüfsen müfsten, um so froher, je länger sie in Einzelhaft verharrten und ihre Nähe entbehren mufsten. In Wirklichkeit ist eher das Gegenteil der Fall. Ganz ohne Rücksicht auf die Dauer ihrer Einzelhaft fallen sie über die artgleichen Ankömmlinge her und suchen sie schleunigst zu vertreiben.

Fälle, in denen artgleiche Ankömmlinge desselben Geschlechtes freudig begrüfst und offenbar willkommen geheifsen

Digitized by Google

wurden, sind mir nur aus dem Leben mancher Finken und Meisen bekannt. Auch bei diesen Arten fallen solche Vorgänge gewöhnlich in die Zeit, da die Tiere nicht in Brunst sind. Die auffälligsten Begrüfsungen und Freudenbezeugungen kamen bei *Acanthis linaria*, *Chrysomitris spinus*, *Chloris chloris*, *Carduelis carduelis*, *Pyrrhula pyrrhula* und manchen *Paridae* — sonderlich *palustris* — vor, doch erinnere ich mich auch bei diesen Arten solcher Fälle, wo die Ankömmlinge, — sogar aufserhalb der Brunstzeit, — sogleich befehdet wurden.

Selbst Angehörige des anderen Geschlechtes werden durchaus nicht immer freundlich empfangen, mag es sich auch recht häufig ereignen, dafs sogar aufserhalb der Brunstzeit eben in den Flugkäfig geworfene Weibchen sogleich umworben werden und unter Umständen sofort den Gegenstand eifersüchtiger Kämpfe der Männchen bilden.

Die Weibchen sind, wie ich hier wiederhole, in der Gefangenschaft nicht immer das friedlichere Geschlecht; selbst bei sonst so gutartigen Species wie *Pyrrhula pyrrhula* tyrannisieren sie oft die Männchen in arger Weise. Weibchen von *Chrysomitris spinus*, *Carduelis carduelis* (vgl. Müller: Am Neste) und namentlich von *Fringilla montifringilla* sind mitunter sehr zänkische Geschöpfe. Im allgemeinen sind allerdings die Männchen das angriffslustigere Geschlecht, so dafs man von manchen Arten, z. B. *Passer domesticus*, nur Weibchen in den Flugkäfig werfen kann. Dabei zeigt sich jedoch, dafs die Männchen den Weibchen gegenüber zumeist das Feld räumen, wohl deshalb, weil sie nicht gewohnt sind, mit diesen zu streiten, da die geschlechtliche Auswahl sich durch Kämpfe unter den Männchen vollzieht.

In einem Falle konnte ich beobachten, dafs ein freier (entflogener?) *Chrysomitris spinus* durchaus in einen Käfig hinein wollte, der ein artgleiches Männchen beherbergte. Er wurde wirklich gefangen und seinem Wunsche entsprochen. Sogleich begann aber das ganz Unerwartete, der Kampf zwischen beiden.

Dafs Neulinge mit hellem Lockruf empfangen werden, ist durchaus nicht immer ein Beweis dafür, dafs die Alteingesessenen ihnen freundliche Gefühle entgegenbringen. In Augenblicken der Erregung, in der sich auch die Ankömmlinge erklärlicherweise befinden, lassen sehr viele Arten ihren Lockruf hören, und ebenso ist es Regel, dafs die Angehörigen derselben oder nahe verwandter species darauf antworten. In jedem Einzelfalle mufs sich aber noch entscheiden, ob der Lockruf als Einleitung zu Liebkosungen oder zu hartem Streite gilt.

Als die unverträglichsten Geschöpfe zeigen sich im allgemeinen solche Vögel, die im Freileben ein genau umschriebenes Gebiet verteidigen (cfr. *Erithacus rubecula*) oder Arten, deren Brunst sehr stark ist (cfr. manche *Emberizidae*). Schon diese Beispiele zeigen, dafs häufig beide Gründe mitwirken werden. Doch besteht auch diese Regel nicht ohne Ausnahme, da beispielsweise manche

Digitized by Google

Motacillae und *Anthi* sich, obgleich sie zu der ersten Klasse gehören, gleichartigen Ankömmlingen gegenüber ganz friedfertig benehmen.

Dies führt uns zu dem Ergebnis, dafs das Verhalten der Gefangenen durchaus nicht immer dem Benehmen der Freilebenden Artgenossen entspricht. Buchfinken, die in der Freiheit besondere Zänker sind, wissen sich in der Gefangenschaft, selbst während der Brunstzeit, ganz gut mit einander abzufinden. Jener Instinkt scheint erst dann wirksam zu werden, wenn den Tieren ein so grofser Raum zur Verfügung steht, dafs die „itio in partes“ möglich wird, was selbst in sehr geräumiger Vogelstube nicht zutrifft. Bei *Chrysomitris spinus*, *Chloris chloris* und *Carduelis carduelis* liegen die Dinge so, dafs man kaum zu einem Urteil gelangen kann. Bald überwiegt bei ihnen der Geselligkeitstrieb, bald fallen die Tierchen über Ankömmlinge ingrimmig her.

Nicht nur *Fringilla coelebs* verhält sich in der Gefangenschaft ganz anders als man nach seinem Freileben erwarten sollte. *Fringilla montifringilla* und *Turdus pilaris*, die sich während eines sehr grofsen Teiles des Jahres gesellig umhertreiben, vermögen sich in der Gefangenschaft mit der Anwesenheit artgleicher Vögel ganz ohne Rücksicht auf das Geschlecht nun einmal nicht abzufinden. Bei *Turdus pilaris* und in nicht viel geringerem Mafse bei manchen ihrer Verwandten beginnt der Kampf fast regelmäfsig sofort, wenn wir den artgleichen Vogel in den Behälter werfen. Sogar wenn wir ihn in einem anderen Behälter nähern, streben die Tiere oft auf einander los, aber nicht, um mit einander schön zu tun, sondern um einen Kampf zu beginnen, der — lassen wir sie gewähren — schliefslich mit dem Tode des schwächeren enden wird.

Bei *Fringilla montifringilla* wird jedoch diese Fehdelust unter den Artgenossen interessanterweise immer geringer, je gröfser der Raum ist. Steht ihnen Platz genug zur Verfügung, so benehmen sie sich wieder so wie im Freileben. In der sehr geräumigen Vogelstube Dr. Seidenstückers (Kadikeuy-Konstantinopel) schlafen die sehr zahlreichen Bergfinken nachts wie im Freileben in aller Verträglichkeit auf denselben Zweigen.

Besonders auffällig erscheint uns die Streitlust gefangener Vögel derselben Art, wenn sie verschiedenen Geschlechtes sind, mehr zur Minne vorausbestimmt als zu endlosem Kampfe. In manchen Fällen, wie bei *Parus maior*, scheinen die Tiere durch die Veränderung der Umgebung in Erregung gebracht zu sein. Da ihren Schnäbeln das gewohnte Arbeitsfeld entzogen ist, kehren sie dieselben mordgierig gegen die Mitgefangenen derselben Art.

Dafs die geschlechtlichen Verhältnisse an der Streitlust nichts ändern, liegt wohl daran, dafs das Geschlechtsleben der Vögel in der Gefangenschaft, wie schon die Dauer des Gesanges, der unnormale Eintritt der Mauser und anderes mehr zeigt, mehr oder minder unnormal, pathologisch wird. Mir sind von Unregelmäfsigkeiten solcher Art folgende gegenwärtig:

Digitized by Google

Coccothraustes coccothraustes füttert *Emberiza miliaria* mit Mehlwürmern, die er selbst verschmäht.

Emberiza miliaria verfolgt beständig ein Weibchen von *citrinella*.

Emberiza miliaria verfolgt weibliche *Ploceus franciscanus*.

Emberiza melanocephala nimmt, aufgepäppelt, den Gesang von *luteola* an und verfolgt diese in Brunstkämpfen, ohne sich um die artgleichen Männchen zu bekümmern.

Fringilla cannabina brütet in zwei auf einander folgenden Jahren (bei Dr. S.) mit demselben Weibchen von *Fringilla coelebs*, obgleich Stücke der anderen Geschlechter von beiden Arten vorhanden sind.

Ich nannte hier nur besonders auffällige Fälle, wo aus dem ganzen Gebaren der Tiere hervorging, dafs zwischen ihnen eine sehr starke geschlechtliche Spannung bestand. Fälle, dafs die deutschen Finkenarten einander liebkosen und sich schnäbeln, sind in der Literatur reichlich genug vorhanden. Mag das auch oft genug nur Spiel sein, so sind es doch Spiele auf sexueller Grundlage.

Dafs die von mir angeführten Fälle sexueller Art waren, geht wohl schon daraus hervor, dafs die Vögel sehr ähnlichen Geschöpfen in dieser Weise nahetraten. Das trotzdem recht unnormale ihrer Handlungsweise liegt darin, dafs sie die vorhandene Gelegenheit, mit artgleichen Vögeln zu verkehren, unberücksichtigt liefsen.

Wir sehen, dafs die Arten sich in der Gefangenschaft nach dieser Richtung am auffälligsten benehmen, bei denen der Geschlechtstrieb besonders stark ausgeprägt ist. Ich verweise in dieser Hinsicht nur auf die genannten *Emberisidae* und erinnere daran, wie oft in der Gefangenschaft nahe verwandte Amandinen trotz dem Vorhandensein gleichartiger Tiere Bastarde liefern. Allerdings kommt bei diesen geselligen Zwergen dabei zumeist keinerlei Streitlust zur Geltung.

Bei den geschilderten Verhältnissen scheint auf den ersten Blick nur das naturgemäfs zu sein, dafs das Triebleben der Tiere unter den veränderten Bedingungen nicht ordnungsgemäfs weiter wirkt. Immerhin wirkt die Gleichartigkeit der Organisation auch bei den Verirrungen nach gleicher Richtung, die Natur in der Unnatur.

Jedenfalls zeigen uns diese Dinge, dafs wir die Lebenserscheinungen gefangener Vögel nur sehr mit Vorbehalt und nur nach langer, scharfer Prüfung der Einzelfälle für die gesetzmäfsigen Lebensregungen der Art halten dürfen. Begeisterte Liebhaber, auch Dr. Karl Rufs mufs dieser Vorwurf gemacht werden, neigten und neigen dazu, in dieser Richtung zu weit zu gehen.

Im allgemeinen müssen wir zugeben, dafs die Kenntnis des Lebens gefangener Vögel uns mehr über ganz allgemeine Eigenschaften des tierischen Daseins als über die gesetzmäfsigen Lebens-

Digitized by Google

vorgänge der einzelnen Art aufzuklären vermag. Doch steht jene Kenntnis an Wert dieser wohl kaum nach.

Vogelwarte Rossitten.

(Vogelzugversuch, Vorkommen von *Anser erythropus* (L.))

Über folgende wieder erbeutete gezeichnete Vögel ist zu berichten:

1. Nebelkrähen (*Corvus cornix*):

Ring-nummer.	Datum der Auflassung.	Datum und Ort der Erbeutung.	Bemerkungen.
543.	10. Oktbr. 1905.	16. Okt. 1905 in Muttrin, Kreis Stolp i. Pommern.	Von Herrn Förster Kristkeitz geschossen.
624.	12. Oktbr. 1905.	27. Dezember 1905 unweit des Plönesee's in Pommern.	Von Herrn Ernst Hermann von Schöning in Succow a. d. Plöne bei Dölitz geschossen.
597.	10. Oktbr. 1905.	21. Februar 1906 im Revier Jacobsdorf bei Schönwalde, Kreis Regenwalde in Pommern.	Von Herrn Förster Müller in Jacobsdorf vergiftet aufgefunden.
731.	20. Oktbr. 1905.	8. Januar 1906 in Droennewitz i. Meckl. Schwerin.	Meldung durch Herrn Grafen C. Hardenberg in Droennewitz.
654.	18. Oktbr. 1905.	12. März 1906 im Park zu Boelkau bei Danzig.	Von Herrn Emil Lechthaler, Direktor der Danziger Papierfabriken geschossen.
269.	9. Oktbr. 1904.	12. Oktober 1905 südlich von Sarkau, Kurische Nehrung.	Von einem Krähenfänger erbeutet. Ring durch Hrn. Kantor Neumann-Sarkau erhalten.
388.	20. Oktbr. 1904.	16. Oktober 1905 nördlich von Sarkau.	Ebenso wie die vorige Nummer. (Nähere Bemerkungen zu den 2 letzten interessanten Fällen s. J. f. Orn. Juli-Heft 1906 p. 461).
751 u. 684.	21. bezw. 22. Oktbr. 1905.	Am nächsten Tage bereits wieder bei Sarkau im Netze gefangen.	
146.	14. Oktbr. 1903.	6. Dezemb. 1905 in Auerhof bei Thierenberg in Ostpreufsen, Samland.	Von Herrn Hauffe geschossen. Die Krähe trägt den Ring bereits 2 Jahre und ca. 2 Monate.

Digitized by Google

Ring-nummer.	Datum der Auflassung.	Datum und Ort der Erbeutung.	Bemerkungen.
628.	12. Oktbr. 1905.	14. März 1906 bei Schakuhnen im Memeldelta (Ostpreußen).	Durch Herrn Mertius in Baubeln bei starkem Schneegestöber erlegt.
692.	22. Oktbr. 1905.	5. April 1906 bei Poggenpfuhl bei Kuggen, Kreis Königsberg in Pr.	Von Herrn Gutsbesitzer K. Gerber geschossen.
601.	10. Oktbr. 1905.	29. März 1906 in den Forsten der Reichsgräfl. v. Westerholt-Gysenbergschen Rentei-Verwaltung bei Westerholt, Westfalen zwischen der Lippe und Emscher.	Von Herrn Förster F. Capelle geschossen. Nachricht durch Herrn Rentmeister Galland in Westerholt, dem bisher westlichsten Fundort gezeichneter Krähen.

2. Lachmöwen (*Larus ridibundus*). [1])

169.	28. Juli 1905.	27. Oktober 1905 an der Möwenvoliere des Berlin. Zoologischen Gartens.	Mitteilung durch Herrn Dr. O. Heinroth-Berlin.
106.	20. Juli 1905.	14. Oktober 1905 am Haffstrande bei Sarkau.	Ring durch Hrn. Kantor Neumann in Sarkau erhalten.
32.	4. Juli 1905.	8. November 1905 bei Mönkebude am Strande des Kleinen Haffs ca. 1 Meile von Ueckermünde in Pommern.	Mitteilung durch die Herren C. Kroll u. Dr. Krüper in Ueckermünde.
160.	27. Juli 1905.	6. September 1905 auf dem Kurischen Haff beim Dorfe Inse.	Von Herrn Oberförster Meyer in Tawellninken geschossen.

3. Heringsmöwen (*Larus fuscus*).

526.	2. Oktbr. 1905.	16. Oktober 1905 in Hela (Westpreußen).	Von Herrn Tischler Dühring im Netze gefangen.
190.	17. Septbr. 1905.	17. Oktober 1905 auf der Mole zu Neufähr bei Danzig, von einem Stück Raubzeug angefressen, tot aufgefunden.	Mitteilung durch Herrn Reg.-Bauführer Kiecher in Neufahrwasser.
535.	2. Oktbr. 1905.	19. Oktober 1905 bei Perwelk, Kurische Nehrung.	Von Johann Peleikis in Nidden erbeutet.

[1]) Sämtliche Lachmöwen wurden als noch nicht flugbare junge Vögel auf dem hiesigen Bruche losgelassen, sind also in Rossitten erbrütete Tiere.

Digitized by Google

Ring-nummer.	Datum der Auflassung.	Datum und Ort der Erbeutung.	Bemerkungen.
805.	25. Oktbr. 1905.	27. Oktober 1905 am Seestrande bei Sarkau bereits wieder im Netze gefangen.	Ring durch Hrn. Kantor Neumann in Sarkau erhalten.
520.	2. Oktbr. 1905.	30. Oktober 1905 bei Pillkoppen, Kurische Nehrung.	

4. Sturmmöwe (*Larus canus*).

171.	11. Septbr. 1905.	18. Dezember 1905 an der Mündung des Gamborfjord bei Middelfart auf der Insel Fünen (Dänemark) am kleinen Belt.	Vom Fischer Herrn Chr. Christiansen in Skrillinge Strand, Middelfart.

Allen den Herren, die durch Einsendung der Ringe zur Förderung des Vogelzugversuches freundlichst beigetragen haben, spreche ich auch noch an dieser Stelle meinen verbindlichsten Dank aus. — (Nähere Erläuterungen zu obigen wieder eingelieferten Vögeln s. V. Jahresbericht der Vogelwarte Rossitten Journ. f. Ornithologie Juli-Heft 1906.)

Im Januar-Heft 1906 der Ornith. Monatsber. S. 5 ist von mir mitgeteilt worden, dafs am 19. September 1905 bei Rossitten eine Zwerggans (*Anser erythropus*) erlegt wurde. Herr Prof. Dr. Goltz aus Allenstein, der jetzt hier in Rossitten weilte und den Vogel in der Sammlung sah, meinte, dafs genau um dieselbe Zeit ein solches Exemplar auch bei seinem Wohnorte geschossen sei, und hatte die Liebenswürdigkeit zu veranlassen, dafs das ausgestopfte Stück nicht nur hierher geschickt, sondern von dem Schützen, Herrn Regierungs-Bauführer Ahrendts, der Vogelwarte geschenkt wurde, wofür beiden Herren unser herzlichster Dank gebührt. Die seltene Gans wurde am 22. September 1905 in Schönwalde bei Allenstein (Ostpr.) geschossen, während sie sich mit einer Herde von Hausgänsen umhertrieb. Beim ersten Auffliegen schrie sie, und die zahmen Genossen antworteten. Die Mafse, die geringer sind als die des Rossittener Stückes, sind folgende: Flügel: 32 cm. Schwanz: 8,8 cm. Schnabel: (auf der Firste gemessen): 3 cm. Tarsus: 5 cm. Mittelzehe: (inkl. 8,5 mm. lange Kralle): 5,4 cm. Jedenfalls ist es bemerkenswert, dafs zwei so hochnordische Vögel zu gleicher Zeit in unsere Gegenden gekommen sind.

Rossitten, Kur. Nehrung, August 1906.

Dr. **J. Thienemann.**

Digitized by Google

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CXXVI. June 1906.

M. J. Nicoll beschreibt neue, auf der Reise des Lord Crawford entdeckte Vogelarten: *Gygis crawfordi* von Süd-Trinidad, *Pelecanoides dacunhae* von Tristan da Cunha, *Terpsiphone lindsayi* von Mayotte, *Cypselus mayottensis* von Mayotte, *Butorides crawfordi*, *Centropus assumptionis* und *Turtur assumptionis* von Assumption, *Cinnyris mahéi* von der Seychelleninsel Mahé. — W. L. Sclater berichtet über eine Reise von Kapstadt nach Kairo. — C. E. Hellmayr beschreibt *Hypocnemis myotherina ochrolaema* n. subsp. vom unteren Amazonas. — E. Hartert beschreibt *Phalacrocorax carbo maroccanus* n. subsp. von der Westküste Marokkos. — W. v. Rothschild beschreibt *Polyplectron katsumatae* n. sp. von Hainan. — O. Neumann beschreibt neu *Dicrocercus hirundineus heuglini* vom oberen weifsen Nil und *D. h. omoensis* vom Omo, ferner *Cisticola ansorgei* von Benguella. — C. Ingram beschreibt neue Arten vom südlichen Australien: *Artamus phoeus*, *gracilis* und *florenciae*, *Ptilotis forresti*, *Mirafra rufescens*. — W. R. Ogilvie-Grant beschreibt neue Arten vom Ronssoro: *Apalis affinis*, *Cryptolopha alpina*, *Nectarinia dartmouthi*, *Neisna minima*; ferner von Formosa: *Xanthopygia affinis*, *Janthia johnstoniae*, *Suthora morrisoniana*, *Actinodura morrisoniana*, *Trochalopterum morrisonianum*, *Proparus formosanus*, *Alcippe obscurior*, *Yuhina bunneiceps*, *Regulus goodfellowi*, *Carpodacus incertus*, *Calophasis mikado*; von Manipur: *Proparus manipurensis*. — B. Alexander beschreibt neue innerafrikanische Arten: *Thamnolaea claudi*, *Fringillaria goslingi* und *Pytelia lopezi*. — G. E. Shelley beschreibt *Erythracus* [?] *swynnertoni* n. sp. und *Apalis chirindensis* n. sp. von Gazaland. — R. B. Sharpe beschreibt *Pentholaea macmillani* n. sp. von Goffa.

W. Leisewitz, Über die wirtschaftliche Bedeutung unserer Spechte. Jena 1905. — (10 M.)

Sonderabdruck aus den Verhandlungen der Ornithologischen Gesellschaft in Bayern [s. S. 55]. Eingehender ist besonders die Insektennahrung der Spechte behandelt. Am Schlusse seiner Ausführungen kommt der Verfasser zu dem Ergebnis, dafs der Nutzen der Spechte den Schaden bei weitem überwiegt.

F. Henrici, Eine interessante Vogelkolonie in Thorn. (27. Bericht des westpreufs. Botan. Zool. Ver. Danzig 1905 S. 90—93.)

Über Brutkolonien von *Turdus pilaris* in und bei Thorn.

Digitized by Google

E. Rössler, Hrvatska Ornitoloska centrala. IV. Godisnji Izvjestaj. Agram 1905.

Vierter Bericht über die Tätigkeit der kroatischen Ornithologischen Zentrale im Jahre 1904, wie die früheren in kroatischer und deutscher Sprache abgefafst. In der Behandlungsweise des Stoffes ist insofern eine Änderung vorgenommen, als das Beobachtungsgebiet in drei orografische Gebiete, westliches Hochland, mittleres Hügelland und östliches Tiefland, eingeteilt ist, wodurch der Bericht an Klarheit und Übersichtlichkeit für den Benutzer gewinnt, denn die vertikale Erhebung des Landes übt in Kroatien einen gröfseren Einflufs auf den Vogelzug als die horizontale Entfernung der Orte, die bei den entferntesten Punkten nur drei Breitengrade beträgt.

Dahms, Die Jagd mit Beizvögeln in Altpreufsen. (26. Bericht des westpreufs. Bot. Zool. Vereins Danzig 1905 S. 13—17.)

Die Ordensritter begannen in Preufsen mit der Abrichtung von Raubvögeln zur Jagd im Anfange des 14. Jahrhunderts. Zur Beize wurden Habicht, Wanderfalk und Sperber verwendet, später u. a. auch Gierfalk und Saker, die eingeführt wurden. Um 1400 stand die Falkenbeize in Preufsen in höchster Blüte. Der Aufwand der Ordenskasse für Beizvögel betrug 457 Mark (zu je 12,30—13 Mark unserer Währung gerechnet).

W. E. Clarke, Ornithological Results of the Scottish National Antarctic Expedition. II. On the Birds of the South Orkney Islands. (The Ibis 1906 S. 145—187 T. III—XIII.)

Von den südwestlich von Südgeorgien auf dem 60.° s. Br. gelegenen Süd-Orkney-Inseln waren bisher nur 2 Arten bekannt: *Pygoscelis antarctica* und ein *Catarrhactes*. Von der schottischen Südpolarexpedition sind jetzt 19 Arten auf der Inselgruppe nachgewiesen, davon 13 oder 15 Brutvögel. Die Vogelfauna der Süd-Orkney-Inseln entspricht der der Süd-Shetland-Inseln. Verglichen mit Südgeorgien sind 9 Arten beiden Gebieten gemeinsam. Südgeorgien hat aber 12 Arten, die auf den Orkneyinseln nicht brüten, diese weisen hingegen 8 Arten auf (*Pygoscelis adeliae, Phalacrocorax atriceps, Sterna hirundinacea* [ob wirklich diese Art? Ref.]), die im Sommer nicht auf Südgeorgien vorkommen. Bei der Besprechung der einzelnen Arten werden längere, von den Mitgliedern der Expedition gemachte Aufzeichnungen über Lebensweise und Vorkommen der Vögel wiedergegeben.

M. Braun, Über die Ankunftszeit der Störche und anderer Zugvögel in Ostpreufsen. (Schriften d. phys. ökonom. Ges. XLVI. 1905 S. 164—169.)

Die Ankunft der Störche in Ostpreufsen im Frühjahr 1905 vollzog sich in zwei Hauptschwärmen, deren erster den Höhepunkt am 30. März erreichte, während der Höhepunkt des zweiten auf den 10. und 11. April fiel. Die Trennung in zwei Züge hängt offenbar damit zusammen, dafs mit dem 1. April ein erheblicher Kälterückschlag eintrat, der sich bis über Wien hinaus geltend machte.

Digitized by Google

M. Braun, Pelikane in Alt-Preufsen. (Schriften d. physik. ökonom. Ges. XLVI. 1905 S. 180—181.)

Berichtet über vier verbürgte Fälle des Vorkommens von *P. onocrotalus* und *crispus* in Preufsen aus den Jahren 1608, 1708, um 1780, 1841.

M. Braun, Sammlung von Original-Abbildungen preufsischer Vögel aus den Jahren 1655—1737. (Schriften d. physik. ökonom. Ges. XLVI. 1905 S. 188—192.)

Betrifft eine von dem bekannten Ornithologen J. Th. Klein geschaffene Sammlung von Abbildungen preufsischer Vögel, die sich jetzt im zoologischen Institut der Universität Erlangen befindet.

O. Held, *Hydrobates leucorhous* in Mecklenburg. (Arch. Ver. Fr. d. Naturgesch. Meckl. 60. 1906 S. 84—87.)

Die gabelschwänzige Sturmschwalbe wurde am 15. Dezember 1904 in Blankenberg gefangen, nachdem sie sich durch Anfliegen gegen Telegraphendrähte den Flügel verletzt hatte.

J. S. Whitaker, The Birds of Tunisia. Being a History of the Birds found in the Regency of Tunis. London 1905. 2 Teile.

Ein mit wundervollen Abbildungen von Grönvold, Karten und Landschaftsbildern prächtig ausgestattetes Werk. Der Text zeigt leider viele Mängel. Die Literatur ist nur oberflächlich berücksichtigt, daher sogar ältere unterschiedene Formen nicht einmal mit Namen erwähnt sind. Von einer eingehenden vergleichenden Untersuchung umfangreicheren Materials in Beziehung zu den europäischen Formen, worauf es bei einem derartigen Werk hauptsächlich angekommen wäre, ist nichts zu bemerken.

W. L. Sclater, Check List of the Birds of South Africa, containing additions and corrections since the issue of the successive volumes of the Birds in the Fauna of South Africa Series. (Annales of the South African Museum Vol. III Pt. VIII 1905 S. 303—387.)

Der Liste, die die lateinischen und englischen Namen der in systematischer Folge aufgeführten Arten enthält, schliefsen sich Erläuterungen über die nachgetragenen, in der „Fauna of South Africa" nicht enthaltenen Species an.

E. Lönnberg, On a remarkable Capercaillie (*Tetrao urogallus lugens*). (The Ibis 1906 S. 317—329 T. XVI.)

Eingehenderes über die in den O. M. 1905 S. 103 beschriebene neue Form, mit Abbilduug.

H. Johansen, Die oologische und nidologische Sammlung des zoologischen Museums der kaiserl. Universität Tomsk. Tomsk 1906 [Russisch].

Der Katalog führt 127 Arten auf; für die Eier sind Mafse und Gewicht angegeben.

Digitized by Google

G. Clodius, 3. Ornithologischer Bericht über Mecklenburg (und Lübeck) für das Jahr 1905. (Arch. Ver. Fr. d. Naturgesch. Meckl. 60 1906 S. 67—83.)

Drei Arten konnten während des Jahres für Mecklenburg neu nachgewiesen werden: *Muscicapa albicollis*, *Parus salicarius* und *Thalassidroma leucorrhoa*. Die Gebirgsbachstelze wurde brütend beobachtet, *Phileremos alpestris* zum erstenmal im Frühling nachgewiesen. Die Ankunftsdaten sind wieder auf einer Tabelle dargestellt.

W. Miller, List of Birds collected in Northwestern Durango, Mexico, by J. H. Batty, during 1903. (Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. XXII. 1906 S. 161—183.)

Die Vögel von Durango stehen vielfach in der Färbung in der Mitte zwischen der vertretenden Subspezies der südwestlichen Vereinigten Staaten und der des mittleren Mexikos und können eigentlich keiner von beiden zugerechnet werden. Die Arbeit behandelt 132 Arten.

O. D'Ombrain, Visit to an Ibis Rookery. (The Emu V. Pt. 4 1906 S. 185—189).

J. Burton Cleland, Some Bird Observations. (The Emu V. Pt. 4 1906 S. 189—192).

Beobachtungen über die Lebensweise australischer Vögel.

A. H. E. Mattingley, The Coachwhip-Bird. (The Emu V. Pt. 4 1906 S. 192—195).

Nestbau, Eier und Betragen von *Psophodes crepitans*.

A. J. Campbell, Oological Notes and Further Description of New Fruit-Pigeon. (The Emu V. Pt. 4 1906 S. 195—199).

Nestbau und Eier von *Pseudogerygone brunneipectus*, *Acanthiza halmaturina*, *Porzana fluminea*, *Erismatura australis*. Pflegeeltern mehrerer australischer Kuckucke. Beschreibung von *Ptilopus minutus* (Emu V. S. 155).

A. J. North, Probable New Bird of Australia. (The Emu V. Pt. 4 1906 S. 203).

Über ein am Dawson Flufs, Queensland, erlegte *Motacilla*, ähnlich *M. cinereicapilla*, die vorbehaltlich *M. barnardi* genannt wird.

M. E. Marshall, A Study of the Anatomy of *Phalaenoptilus* Ridgway. (Proc. Amer. Philos. Soc. XLIV. 1905 S. 213—240 T. 4).

Untersuchungen über die Ernährungs-, Atmungs- und Fortpflanzungsorgane, das Zentralnervensystem und die Muskeln der Extremitäten von *Phalaenoptilus nuttalli nitidus*.

S. D. Judd, The Bobwhite and other Quails of the United States in their Economic Relations. (U. S. Dep. of Agriculture. Bureau of Biolog. Survey. Bull. No. 21 1905).

Digitized by Google

W. J. Holland, A List of Birds collected near Mombasa, East Afrika, by William Doherty. (Annals Carnegie Museum III. No. 3 1905 S. 453—463).
Aufzählung von 106 Arten.

E. Büchner, Die ehelichen Verhältnisse beim Haselhuhn. (Neue Baltische Waidmannsblätter. No. 2 1905 S. 642—648).
Rchw.

H. Chr. C. Mortensen, Stären, Myrelöven og andre Skitser fra Dyrelivet (Kopenhagen, Tillge's Boghandel).

Das mit Bildern, — meist Naturaufnahmen — ausgestattete Buch behandelt sehr eingehend die Lebensgeschichte des Stars (*Sturnus vulgaris*) nach den eigenen aufserordentlich sorgfältigen Beobachtungen des Verfassers. Nach einer brieflichen Mitteilung hat Verf. bis jetzt 1340 Stare gezeichnet, doch erhielt er aus dem Auslande nur Mitteilung über zwei, nämlich aus dem südlichen Norwegen und von Texel.

Der zweite Artikel behandelt in gleicher Ausführlichkeit den Ameisenlöwen.

Unter „Kleine Notizen" wird u. a. von einem Horst der Gabelweihe (*Milvus milvus*) erzählt. In dem Horst befanden sich im Juni dre Junge, die mit Ringen um den Fufs versehen wurden. Das älteste der Jungen wurde im November in Puente Genil in Andalusien erbeutet. (Der Horst befindet sich bei Hald in Jütland).

Auch Störche hat Verf. nach briefl. Mitteilung gezeichnet, 2 davon sind in der Provinz Brandenburg erlegt worden.

H. Winge, Fuglene ved de danske Fyr i 1905. 23. Jahresbericht über dänische Vögel. Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren. i Kbhvn. 1906 S. 187—251.

Vergl. die früheren Berichte in dieser Zeitschrift: 1899 S. 13, 1900 S. 170, 1901 S. 155, 1903 S. 9 u. 169, 1905 S. 27, 1906 S. 11.

Im Jahre 1905 sind von 37 dänischen Leuchtfeuern an das Zoologische Museum in Kopenhagen eingesandt worden: 983 Vögel in 62 Arten, welche in den Nachtstunden zur Zugzeit verunglückt sind. Im ganzen sind weit über 1300 Vögel zu Grunde gegangen. Von einem grofsen Teil ist das Geschlecht anatomisch bestimmt.

Die Anordnung des Stoffes erfolgt in der bekannten Weise:

1) Aufzählung der Leuchtfeuer, von welchen Vögel eingesandt wurden. Auf der beigegebenen Karte sind dieselben leicht aufzufinden. Die meisten Vögel verunglückten bei den Feuerschiffen Horns Rev und Vyl (Nordsee), Schultz's Grund, Anholts Knob, Kobbergrunden, Läsö Rende, Läsö Trindel (sämtlich in Kattegatt) und bei den Leuchtfeuern Sprogö (Grofse Belt) und Gjedser Rev (Ostsee).
2) Aufzählung der eingelieferten bzw. verunglückten Vögel. Von den 62 Arten sind am meisten vertreten: *Alauda arvensis* (337 eingesandt, mindestens 479 verunglückt), *Sturnus vulgaris* (103—127), *Turdus iliacus* (27), *T. musicus* (120—234), *T. pilaris* (56—58),

Digitized by Google

T. merula (24), *Saxicola oenanthe* (21), *Ruticilla phoenicura* (23), *Erithacus rubecula* (76—77).

3) Beobachtungen des Verfassers bei Kopenhagen.

4) Verzeichnis der eingesandten Vögel in systematischer Folge mit Zeit- und Ortsangaben.

5) Übersicht der Nächte, in denen Vögel verunglückten. Besonders viele Opfer lieferten folgende Tage: 29./3, 12./4, 29./4, 28./9, 29./9, 9./10, 31./10 3./11, das erste fiel am 4./1 (*Alauda arvensis*). Am 24./5 kam der letzte Frühlingswanderer um's Leben (*Ph. trochilus*), am 26./7 der erste Herbstwanderer (*Actitis hypoleuca*).

6) Verschiedene Beobachtungen der Feuermeister.

7) Ungewöhnliche Begebenheiten:
Procellaria leucorrhoa 25/11 05 geschossen.
Fulmarus glacialis wurde Mitte Juli 1896 tot aufgefunden.
Oedicnemus crepitans, je einer im Januar u. 19. April 05 geschossen.
Fratercula arctica 10./8 05 geschossen.
Phalacrocorax graculus jung, 7./10 04 geschossen.
Ardea comata Okt. 1885 geschossen.
Falco gyrfalco typ. jung im Sept. 05 geschossen.
Aquila naevia im Sept. 05 geschossen.
Milvus migrans 25./4 01 geschossen.
Circus cineraceus 1 ♂, 1 ♀ am 2. u. 5. Aug. 05 erlegt.
Upupa epops 1 ♀ 15./4 05 geschossen.
Ruticilla titys brütet jetzt jährlich in Nykjöbing auf Falster. Ein altes ♂ bei Nestved am 29./3 05 erlegt.

8) Kleine Mitteilungen von den Färöern.

Da dem Vorkommen von *Saxicola oenanthe leucorhoa* auf deutschem Boden in neuerer Zeit besonderes Interesse entgegengebracht wird, führe ich aus früheren Jahresberichten des Verf. und dem vorliegenden die einzelnen Fälle des Vorkommens in Dänemark auf:

1899. 10. Mai 1 ♂ bei Vyl (Westküste Jütlands), Flügellänge 105 mm (vergl. diese Zeitschrift 1900 S. 171 u. Kleinschmidt, Berajah S. 7).
1900. 28. Sept. 1 ♂ bei Läsö Rende (Kattegatt), Flügellänge 102 mm.
1900. 28. Sept. 1 ♀ bei Kobbergrund (Kattegatt), Flügellänge 104 mm.
1900. 29. Sept. 1 ♂ bei Läsö Rende, Flügellänge 105 mm.
1902. 2. Sept. 1 ? bei Vyl, Flügellänge 100 mm.
1905. 28. Sept. 1 ♂ bei Vyl, Flügellänge 104 mm.

Sämtliche Stücke verunglückten bei den betr. Leuchtfeuern.

O. Haase.

A. Bachmann, Meine zweite Reise nach Island im Sommer 1904. (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 16—42, 97—105, mit Schwarzbildern.)

Schilderung einer Reise, die vom 7. Juni bis 4. September währte und künstlerischen Zwecken diente. Der Verf. berichtet über seine ornithologischen Beobachtungen, die in biologischer Hinsicht mancherlei Interessantes — Nahrungsaufnahme, Nahrung als solche, Schilderungen des Fluges, Brut und Brutdauer, Oo- und Nidologisches — bieten. Die

Digitized by Google

beigefügten Schwarzbilder bringen nach photographischen Aufnahmen Darstellungen von Brutplätzen von *Rissa rissa rissa*, schwimmenden *Phalaropus hyperboreus*, Nestern von *Larus marinus* und *Stercorarius skua*, von Dunenjungen der beiden letztgenannten Arten, u. a.

H. Schalow, Beiträge zu einer ornithologischen Bibliographie des Atlas-Gebietes. (Journ. f. Ornith. 1906 S. 100—143.)

Enthält 394 Titel auf das genannte Gebiet bezüglicher Veröffentlichungen mit kurzen Angaben des Inhalts. Am Ende werden, zur Erleichterung der Übersicht, ein alphabetisch geordneter Autoren-Nachweis sowie chronologisch aufgeführte geographische Indices gegeben.

C. Lindner, Ein Beitrag zur Biologie des Steinsperlings (*Petronia petronia* L.). (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 46—65, 105—121, Taf. 6.)

In neuerer, nachklassischer Zeit ist der Steinsperling durch Dr. Schmiedeknecht für Thüringen bei Blankenburg, südwestl. von Rudolstadt, bei Humperda, westlich von Kahla, und von Freiherrn v. Berlepsch an der Burg Heineck bei Nazza nachgewiesen worden. Lindner hat das Vorkommen bei Gumperda in den Jahren 1902, 1904 und 1905 nachgeprüft. Nach langen mühseligen und oft vergeblichen Beobachtungsexkursionen hatte der Verf. das Glück, Exemplare der Art zunächst an ihren Schlafplätzen — hohen Chausseepappeln — zu beobachten und einige Exemplare zu erlegen, die in v. Tschusi's Sammlung gelangten. Später fand er die Vögel in ihren Brutgebieten, beobachtete sie am Nest, das in der Höhlung eines Kirschbaumes stand, und nahm Junge aus, die er aufzog. Das Gefangenleben wird abgehandelt. Die Arbeit enthält eingehende biologische Mitteilungen über die Art unter kritischen Hinweisen auf die früheren Angaben von Brehm, Leisler, Bolle, Koenig u. a. Den Schluſs der Arbeit bildet eine tabellarische Zusammenstellung aus der Literatur, welche einen Überblick über das während eines Jahrhunderts beobachtete Vorkommen von *Petronia petronia* in Deutschland gibt. Die meisten der Angaben beziehen sich auf Thüringen. Dann folgen Baiern, Rheingebiete, Baden, Reichslande, Harz und Schlesien.

M. Höpfner, Seltene Vögel in der Rochlitzer Gegend. (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 66—77.)

Beobachtungen aus dem Gebiet der Zwickauer Mulde von lokalem Interesse.

W. L. S. Loat, On a small collection of Birds from the Vicinity of Lake Menzalah in the Delta of Egypt. (The Ibis, 1906 p. 113—124).

Berichte über Sammlungen und Exkursionen im nordwestlichen Gebiet des Mensalesees. Von den 90 aufgeführten Arten wurden 71 gesammelt. *Ceryle rudis*, *Totanus canescens* wurden einzeln beobachtet. Einige wenige Mitteilungen allgemeiner Art über das Vorkommen in dem Seegebiet werden gegeben. H. Schalow.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIV. Jahrgang. November 1906. No. 11.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Dryocopus martius (L.) und seine Zunahme im Königreich Sachsen.

Versuch einer Schilderung seiner Verbreitung und gegenwärtigen Zunahme.

Von **R. Heyder.**

Einer der bemerkenswertesten Vorgänge im Bereiche unserer heimatlichen Ornis ist das gegenwärtig erfolgende allmähliche Nordwestwärtsvordringen des Schwarzspechts. Besagte Erscheinung tritt besonders in Württemberg, Hessen, Hannover, Westfalen, Braunschweig, Brandenburg und Sachsen deutlich zutage und beschränkt sich nicht nur auf Neuansiedelungen, sondern läfst auch an Orten, wo der Vogel seit längerer Zeit vorkommt, eine gewisse Zunahme erkennen. Ganz besonders gilt diese für das Königreich Sachsen, wo sich der Vogel trotz fortschreitender Verminderung der Waldbestände, trotz der rationell betriebenen Forstwirtschaft, die seine Lebensbedingungen schmälert, und trotz der ihm eigenen Menschenscheu während der letzten drei Jahrzehnte nicht unerheblich vermehrt hat; ja es ergibt sich bei näherer Betrachtung des Gegenstands, dafs er garnicht so selten auftritt, als man für gewöhnlich anzunehmen geneigt ist. Allerdings soll nicht verschwiegen werden, dafs von einigen Orten Mitteilungen über eine erfolgte Abnahme vorliegen, doch beeinträchtigen diese das Gesamtbild wenig, da sie wohl zumeist in lokalen Verhältnissen begründet sein dürften. Seit *Astur palumbarius* und *Mustela martes* in der Abnahme begriffen und der Vogelschutz in Förster- und Jägerkreisen an Einflufs gewonnen hat, drohen ihm nur noch Gefahren zufälliger Art, wie Holzschläge, Jagden, Brutstörungen durch Waldbesucher etc.

Wie wohl alle derartigen Arbeiten mehr oder minder grofse Lücken aufzuweisen haben, so kann auch die vorstehende keine erschöpfende genannt werden. Eine vollständig zuverlässige Übersicht läfst sich nur aus kleineren, isoliert liegenden Waldgebieten

Digitized by Google

gewinnen. Für grofse zusammenhängende Waldkomplexe ist das unmöglich, zudem können binnen kurzer Zeit durchgreifende Veränderungen im Bestand der Vögel eintreten. Wenn dazu noch mit einer gröfseren Anzahl Beobachter — meist Forstbeamte — gerechnet werden mufste, die sich teils nur oberflächlich unterrichtet, teils sich aus irgend welchen Gründen einem solchen Briefwechsel unzugängig zeigten, und ferner eine Nachprüfung einzelner, scheinbar unwahrscheinlicher Angaben zum grofsen Teile unmöglich war, so sind Unzulänglichkeiten und Mängel schon möglich. Andernteils erhielt ich aber auch viele eingehende, mit interessanten Einzelbeobachtungen versehene Berichte, oft zugleich Meinungen über Nutzen und Schaden der Spechte und Angaben über die Brutbäume enthaltend. Allen Herren, welche meine Bestrebungen gütigst unterstützten, sei auch an dieser Stelle mein herzlichster Dank abgestattet. Zu ganz besonderem Dank verpflichten mich vornehmlich die von Herrn Bernhard Hantzsch erhaltenen Notizen und Literaturauszüge.

In den Gebirgswäldern Sachsens ist *Dryocopus martius* eine häufige und seit langer Zeit ansässige Spechtart; an manchen Orten kommt neben ihm keine andere vor, oder er ist zahlreicher als jede andere. Gleich anderen Gebirgsvögeln geht er hier im Winter an tiefer gelegene Örtlichkeiten, woraus sich die besonders in den mittleren Gebirgslagen beobachteten Stricherscheinungen erklären. Mehr oder weniger weit umherstreichende Schwarzspechte werden zwar auch nicht selten im Flachland angetroffen, doch scheint mir hier der Trieb zum Streichen Eigentum junger Vögel und bei alten Stücken mehr individuell zu sein, was ich in eigenen Beobachtungen zu begründen versuche. Ich kontrollierte im verflossenen Winter mit Sorgfalt zwei mir im „Rochlitzer Wald“ bekannte Brutorte. Beide in Frage kommenden Höhlen waren zur Brutzeit (1905) benutzt worden; bis zum 6. August wurden regelmäfsig beide Paare beobachtet. Vom genannten Tage an bis Ende März (1906) besuchte ich beide Orte zwölfmal und traf das Pärchen der einen Höhle stets in dieser oder in der Nähe derselben, das der anderen jedoch nur einmal (am 10. Dez. 1905) an. Seit Anfang April sind wieder beide Pärchen mit Regelmäfsigkeit an ihren Brutorten zu beobachten. Zweifellos neigt dieses Paar mehr zur Ausführung gröfserer Ausflüge als das erste. Nahrungsmangel kommt kaum in Frage. —

(Der besseren Übersicht halber habe ich das behandelte Gebiet in seine fünf Kreishauptmannschaften zerlegt, obwohl dieses Verfahren willkürlich und unnatürlich ist. — Der Name des Gewährsmannes folgt jeder Angabe eingeklammert.)

Kreishauptmannschaft Leipzig.

Die Waldungen dieser ebensowohl Flach-, als auch Hügelland umfassenden Kreishauptmannschaft sind verschiedenartig, doch

Digitized by Google

zumeist Fichten-, seltener Kiefernforsten mit zahlreichen Laubholz- und gemischten Beständen.

Im Norden beginnend, scheint im Forstrevier Reudnitz, nördlich von Dahlen, der Schwarzspecht schon seit längerer Zeit ansässig zu sein, doch kann sich Oberförster Fritzsche nicht entsinnen, ihn in den Jahren 1874—80 hier gesehen zu haben, während er bereits für das Jahr 1888 als „nicht seltener Standvogel" angegeben wird [1]), welche Bezeichnung auch heute noch zutrifft (Hantzsch). Westwärts von hier ist *Dryocopus martius* regelmäfsiger und verhältnismäfsig nicht seltener Brutvogel, dessen Bestand eher zu- als abnimmt und der als Brutbaum die neben der Kiefer gleichfalls häufige Rotbuche bevorzugt (Hülsmann). In den Hohburger Bergen wurde im Herbst 1904 bei Thammenhain ein Schwarzspecht erlegt (Mehnert). Im herrschaftlichen Revier Machern sind, soweit Beobachtungen vorliegen, seit 28 Jahren immer einige Schwarzspechte vorhanden gewesen, ohne dafs eine Vermehrung zu bemerken wäre. Gegenwärtig brütet das einzige Pärchen in einer Gruppe alter Buchen und besucht oft den herrschaftlichen Park (Lorenz). Dr. Rey beobachtete bei Machern den ersten Vogel unserer Art 1894. Bei Wurzen war er 1880—90 als ständiger Brutvogel nicht vorhanden (Rey), doch lautet eine Angabe über vereinzeltes Brüten in Kiefern und Eichen bereits auf die Zeit vor 1886.[2]) Ferner wurde ein „wahrscheinlich brütendes" Pärchen hier im Juli 1889 beobachtet [3]) Regelmäfsig brütet er in der Umgegend von Wurzen seit ca 8 Jahren (Hülsmann). Im westwärts gelegenen Revier Pohlenz kommt er gleichfalls vor (Fiedler). Auf Altenhainer Revier ist er in 4—5 Paaren Brutvogel und hat sich während eines dreifsigjährigen Beobachtungszeitraums seit ca 12 Jahren angesiedelt. Soweit bekannt, brütet er in Buchen, von welchen auf Abt. 10 eine Anzahl von unserer Art stammende Höhlen enthalten (Seidel). Südlich von Altenhain, im „Curtswald", ist oft ein Paar zu beobachten, doch bleibt festzustellen, ob es hier oder im benachbarten Revier Klinga brütet (Rey). Im Naunhofer Wald brütet sicher ein Paar (Rey). Seit Ende der 1880er Jahre ist er Brutvogel im Leipziger Universitätsholz; gegenwärtig ist ein Paar vorhanden, welches als Nistbaum eine Eiche benutzt. Zu Anfang der 1880er Jahre waren mit Bestimmtheit keine Schwarzspechte hier anzutreffen (Weiske). Dr. Hennicke beobachtete ihn hier im Oktober 1892 [4]), Dr. Voigt im Mai 1895.[5]) Die Harthwaldung des fiskalischen Forstreviers Zwenkau beherbergt seit sieben Jahren und vielleicht noch länger zwei Paare, die beide in alten Eichen brüten (Münnich). Bei Böhlitz-Ehrenberg,

[1]) Vergl. IV. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1889. p. 58.
[2]) Vergl. I. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1886. p. 36.
[3]) Vergl. V. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1890. p. 30.
[4]) Vergl. Orn. Jahrbuch 1894. p. 127.
[5]) Vergl. Orn. Monatsschrift 1896. p. 127.

Digitized by Google

nordwestlich von Leipzig, ist er als alljährlich auftretender Strichvogel bekannt. Bereits im März 1888 [1]), sowie später von Dr. Hesse im Winter der Jahre 1904 [2])—1906 regelmäfsig angetroffen, besucht er selbst das in unmittelbarer Nähe der Stadt gelegene „Rosental" (Rey). Im „Hubertusburger Wald" (fiskal. Forstreviere Hubertusburg und Wermsdorf, Stadtwald Oschatz) ist der Schwarzspecht nach Salzmann nicht selten [3]), doch hat ihn Fritzsche während der Jahre 1874—1880 niemals beobachten können. Derselbe Beobachter traf ihn 1883—1888 im „Thümmlitzwald" (Forstrevier Seidewitz) bei Leisnig an, glaubt jedoch annehmen zu können, dafs es sich damals um Strichvögel, etwa aus dem Colditzer Walde stammend, gehandelt habe, da er keine Bruthöhle fand. Heute noch ist er hier sehr selten und nistet, soweit es bekannt, in Eichen (Wolf). Auch die Umgebung von Grimma beherbergt ihn. Der nordöstlich dieser Stadt gelegene Trebsener Wald enthält einen unmittelbar an Nadelholz grenzenden Laubholzbestand, in dem der Schwarzspecht seit 1898 brütet (Kipping). Im Stadtwald Grimma, der zur Hauptsache Laubwald, doch auch gröfsere Flächen Schwarzholz bietet, nistete er 1900 zum ersten [4]) und bisher einzigen Male und zwar, wie im vorigen, in einer Rotbuche (Kipping). Dafür ist er seit 1901 im Nimbschener Walde heimisch und brütet hier (Kipping). In den hier angrenzenden und südwärts bis Thierbaum bei Colditz reichenden Waldungen ist der Schwarzspecht nicht selten und ist speziell im Forstrevier Colditz, einem ausgedehnten Fichtenforst mit einigen Kiefern- und Laubholzbeständen, nach Angabe des älteren Forstpersonals häufiger als früher (Timaeus). Bei Lausigk brütet ein Pärchen von 1897 [5]) und vielleicht noch früher an bis heute alljährlich in den Nadelwald eingesprengten Buchen (Kipping). Bei Rochlitz brütet er in dem teilweise zum Forstrevier Geringswalde gehörigen „Bergwald". Bereits vor 1885 ist hier ein Stück erlegt worden. [6]) Bis heute hat er sich nach teils 27jährigen Beobachtungen entschieden vermehrt. Gegenwärtig brüten auf dem etwa 900 ha grofsen Areal bestimmt vier, mit grofser Wahrscheinlichkeit aber fünf Paare, deren Brutplätze sich wie folgt verteilen: Auf Abt. 55 des fiskalischen Reviers stehen drei Rotbuchen mit zusammen 8 Höhlen, eine weitere Höhlen enthaltende Buche ist im Vorjahr geschlagen worden. Auf Abt. 52 ist bisher nur eine Fichte mit einer Höhle bekannt. An beiden Orten wurden die Vögel gleichzeitig beobachtet. Auf gräflich Schönburgischen Revier brüten in ziemlicher Nähe voneinander die anderen zwei Paar, das eine am Südabhang des „Traschkenbergs",

[1]) Vergl. IV. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1889. p. 58.
[2]) Vergl. Orn. Monatsberichte 1905. p. 89 et 91.
[3]) Vergl. Zeitschrift für Oologie. VI. Jahrg. p. 46.
[4]) Vergl. Orn. Monatsschrift 1900. p. 495.
[5]) Vergl. Orn. Monatsschrift 1900. p. 494.
[6]) Vergl. I. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1886. p. 35.

Digitized by Google

wo zwei Buchen mit zusammen 4 Höhlen stehen, das zweite am Nordostabhang, wo vier Buchen mit zusammen 11 Höhlen sich befinden. Wie gesagt brüten diese beiden Paare in grofser Nachbarschaft, und es fliegen bei ihren Streifereien die Vögel des ersten Orts nach Süden, die des zweiten nach Norden aus. Aufserdem ist auf Abt. 63 des fiskalischen Reviers seit 1902 ein Pärchen regelmäfsig beim Liebesspiel beobachtet worden, doch konnte bisher trotz aller hierauf verwendeten Mühen eine Nisthöhle nicht gefunden werden. Da aber die genannte Abt. von den vier erstgenannten Orten weiter entfernt liegt, als diese untereinander, so hat die Annahme, dafs es sich hier trotzdem um einen Brutort handelt, die gröfste Wahrscheinlichkeit für sich (Heyder). Bei Kohren brütet unsere Art seit vier Jahren und kommt auf dem Revier der Herrschaft Sahlis in 2 Pärchen vor (Gülle).

(Schluss folgt).

Neue Arten aus Afrika.

Von **Reichenow.**

Irrisor erythrorynchos marwitzi n. consp.

Ist dem *I. e. niloticus* Neum. sehr ähnlich und unterscheidet sich von diesem nur durch die veilchenfarben schimmernden mittelsten Schwanzfedern, die dort stahlblau sind. — Mkalama am Ostrande der Wemberesteppe (v. d. Marwitz), Usandaui (Werther).

Apus apus marwitzi n. consp.

Steht in der Mitte zwischen *A. apus* und *A. a. murinus*, ist heller als jener und dunkler als dieser. — Mkalama (v. d. Marwitz).

Chaetura stictilaema marwitzi n. consp.

Von *Ch. stictilaema* nur durch blasseres Braun des Körpergefieders unterschieden; Flügel etwas länger. — Mkalama (v. d. Marwitz).

Pyromelana marwitzi n. sp.

Steht der *P. nigrifrons* und *P. wertheri* am nächsten, unterscheidet sich von jener dadurch, dafs das Schwarz der Stirn weiter auf den Scheitel ausgedehnt, das Auge hingegen hinten oberhalb der schwarzen Ohrgegend nicht schwarz umsäumt ist, ferner durch helleres Rot des Körpergefieders, von dieser hingegen durch weniger ausgedehnte schwarze Zeichnung an Kopf und Kehle (nur das Kinn ist schwarz), dagegen ausgedehntere rote Färbung auf dem Unterhalse; Kehle und Kropf sind rot, während *P. wertheri* nur ein rotes Kehlband hat. — Mkalama (v. d. Marwitz).

Halcyon senegalensis fuscopileus n. consp.

Von *H. senegalensis* durch dunkelbraune Kopfplatte unterschieden. — Sämtliche von G. Zenker in Jaunde und Bipindi in

Digitized by Google

gröfserer Anzahl gesammelten Bälge von *H. senegalensis* gehören dieser Form an, ferner einzelne von Victoria, Loango und Angola, wo aber auch die blafsköpfige typische Form vorkommt. Die genauere Feststellung der Verbreitung der Form *H. s. fuscopileus* bleibt somit ferneren Untersuchungen vorbehalten.

Apus roehli n. sp.

Von *A. apus* und Verwandte dadurch unterschieden, dafs der Vorderrücken fast schwarz ist, die einzelnen Federn haben schwarze Spitze; der Unterkörper ist schwarzbraun, wesentlich dunkler als Kopf, Bürzel und Flügel; die weifsen Kehlfedern haben dunklen Schaftstrich. Lg. 180, Fl. 160, Schw. 80, mittelste Schwanzfedern 50 mm. — Usambara (Roehl).

Tarsiger johnstoni montanus n. consp.

Dem *Tarsiger johnstoni* sehr ähnlich, aber oberseits grüner; im allgemeinen auch Flügel etwas kürzer. Fl. 75—80 mm. — Usambara (Roehl).

Aus dem Räuberleben des *Lanius collurio*.

Von **Benno Otto.**

Über *Lanius collurio* als Vogelräuber lautet das Urteil der einzelnen Beobachter oft recht verschieden, daher möchte ich hier eine ihrer äufseren Umstände halber nicht uninteressante Beobachtung aus dem Räuberleben dieses kleinen Würgers mitteilen.

Am 23. August fuhr ich mit einem Dampfer von Stettin nach Reval. Das Meer lag ruhig da und es wehte ein leichter südlicher Wind; von ziehenden Vögeln war daher nichts zu bemerken. Am Vormittag des nächsten Tages schlug der Wind auf der Höhe von Gotland plötzlich nach Norden oder Nordosten um, und gleichzeitig setzte ein ziemlich lebhafter Vogelzug ein. Schnell steigerte der Wind sich zum Sturme und es regnete fast ununterbrochen. Dieses ungünstige Wetter zwang viele von den ziehenden Kleinvögeln ermattet und durchnäfst auf dem Schiffe Schutz vor Wind und Wetter zu suchen. An Bord konnte ich folgende Arten durchweg in vielen Exemplaren beobachten: *Budytes flavus*, *Phylloscopus trochilus* u. *rufus*, *Saxicola oenanthe*, *Erithacus phoenicurus* und *Muscicapa atricapilla*. Die Vögel waren derart ermattet, dafs sie jede Scheu vor dem Menschen verloren hatten und ganz harmlos in den Salons des Dampfers und zwischen den auf Deck sich befindenden Schiffspassagieren Schutz vor dem tobenden Sturme suchten. Ein Laubsänger setzte sich an einer vor dem Winde geschützten Stelle zutraulich auf den Strohhut einer Dame, um dort auszuruhen, und die sonst so scheue und flüchtige *Saxicola* rastete mitten unter den Menschen auf Stuhllehnen oder anderen Gegenständen auf Deck.

Digitized by Google

Gleichzeitig mit den genannten Vögeln hatten sich auch einige noch junge diesjährige Neuntöter ermüdet an Bord eingefunden. Doch bald nachdem sie sich einigermafsen wieder erholt hatten, fingen sie unbekümmert um die auf Deck sich befindenden Menschen an, Jagd auf die übrigen Vögel zu machen. Zwei Mal konnte ich beobachten, wie sie einen Vogel geschlagen hatten: das erste Mal war es ein *Phylloscopus trochilus*, der vom Würger geschlagen, über das Deck gezerrt und dann unter einem Boot im Windschutze gekröpft wurde, gleich darauf das andere Mal war es ein Rotschwänzchen. Als ich hinzukam, versuchte der Würger mit seiner Beute aufzufliegen, wurde aber durch die Wucht des Sturmes zusammen mit dem geschlagenen Rotschwänzchen ins Wasser geworfen. Ihm gelang es wieder an Bord zurückzufliegen, während sein Opfer von den schäumenden Wellen fortgeführt wurde. Weitere Räubereien konnte ich noch mehrfach durch rechtzeitiges Dazwischenkommen verhindern.

Während mehrerer Stunden am Tage war die nahe Ostküste von Gotland deutlich sichtbar, dennoch blieben die Vögel an Bord, da ihnen der Wind zum Verlassen des Schiffes und zum Hinüberfliegen an das Land wahrscheinlich zu heftig war. Gegen Abend aber nahm der Sturm an Stärke immer mehr zu, und schliefslich waren auch alle Vögel verschwunden. Beim Auffliegen waren sie wohl schliefslich vom Winde fortgerissen worden.

In diesem Falle mag es wohl einerseits der eigene Hunger und anderseits die Hilflosigkeit und Mattigkeit der übrigen Vögel gewesen sein, die schon junge diesjährige Würger zu solchen argen Räubereien verleiteten. Doch immerhin zeigt diese Beobachtung wieder, dafs *Lanius collurio* unter Umständen auch erwachsenen Vögeln äufserst gefährlich sein kann.

Somateria mollissima Brutvogel in Holland.

Von **E. D. van Oort.**

Im Juni dieses Jahres hatte ich das Vergnügen, auf Texel, wo ich einige Tage zu ornithologischen Beobachtungen verweilte, Herrn Otto Leege von Juist, den bekannten Kenner der Vogelwelt der nordfriesischen Inseln, kennen zu lernen. Dieser Herr hatte soeben sämtliche holländische Nordseeinseln besucht und teilte mir mit, dafs er auf Vlieland dort gesammelte Eier gesehen hatte, die nach seinem Dafürhalten zu der Eiderente gehörten. Dies interessierte mich sofort sehr, denn bekanntlich hat die Eiderente früher nie in Holland und auch niemals südlicher als die schleswigsche Küste gebrütet. Auf meine Anfrage hatte der Herr Bürgermeister von Vlieland die Güte, drei von vier in einem Neste gefundenen Eiern mir zur Untersuchung zu übersenden, welche ich mit vollkommener Sicherheit als Eiderenten-Eier bestimmen konnte. Die vier Eier sind am 7. Juni 1906 auf einem Dünenkopfe gefunden,

Digitized by Google

während ein paar Tage zuvor und einige Tage später noch zwei weitere Nester mit 3 Eiern gefunden wurden. Die Eiderente ist also unter die holländischen Brutvögel aufzunehmen, und hoffen wir, dafs sie ein regelmäfsiger Brutvogel wird. In kurzem werde ich am anderen Orte ausführlich über das Vorkommen von *Somateria molissima* in Holland berichten. Die drei Belegstücke befinden sich jetzt im Leidener Museum.

Gebirgsbachstelze und Sperbergrasmücke in der Umgebung Leipzigs.

Von Dr. **Alwin Voigt.**

In Friderichs „Naturgeschichte der deutschen Vögel" 5. Aufl. lesen wir S. 154 das Vorkommen der Gebirgsbachstelze betreffend: „ebene Gegenden besucht sie nur als durchreisender Wanderer". Sollte das früher so gewesen sein, so wäre gegenwärtig eine Erweiterung des Brutgebietes dieses Vogels zu konstatieren.

Seit 15 Jahren wurde *Motacilla boarula* L. von mir und anderen Mitgliedern des hiesigen Ornithologischen Vereins an den Flüssen Leipzigs nicht nur ziemlich häufig angetroffen, sondern auch alljährlich als Brutvogel beobachtet. Sie nistet gern unter Brücken und im klüftigen Gemäuer von Mühlgruben. Im Jahre 1901 habe ich zugesehen, wie die Alten ihre flüggen Jungen herauslockten, die in einer trockenliegenden Zuflufsröhre im gemauerten Ufer der Elster an der Jakobstrafse aufgezogen worden waren. Ähnliche Beobachtungen aus der Umgebung von Hannover hat Löns in No. 10 der Ornithol. Monatsschrift 1906 zusammengestellt, aus denen hervorgeht, dafs die Gebirgsbachstelze an Wehren oder doch an Strecken, wo durch Stauung ein rascheres Fliefsen der Bäche herbeigeführt wird, in vielen Gegenden des nordwestdeutschen Flachlandes heimisch geworden ist, eine Tatsache, die jeden Vogelfreund erfreuen mufs. —

Bei Aufzählung der Länder und Provinzen, von denen das Vorkommen der Sperbergrasmücke bekannt ist, wird im Friderich S. 71 Sachsen nicht erwähnt, woraus man geschlossen hat, dafs diese *Sylvia* in Mitteldeutschland fehle. Dem ist nicht so. Im ganzen Saalkreise ist sie nicht selten. Bei Eckartsberga z. B. und im Mansfeldschen kenne ich das aus eigenen Beobachtungen und denen des Herrn Lehrer Wenzel (Gutenberg b. Halle). Bei Leipzig war sie früher häufiger, ist aber auch jetzt noch nicht ganz verschwunden. Voriges Jahr beobachtete ich 1 Paar brütend am Rande der Waldungen an der Südwestgrenze des Leipziger Stadtgebietes. Weiter westlich, in den Auen an der Elster bei Schkeuditz haben wir voriges Jahr 3 Paar festgestellt. In Dorngebüsch an einem Wiesendamm bei Maaslau hatte sich auch dies Jahr 1 Paar eingestellt.

Digitized by Google

Die Sperbergrasmücke ist gegen Störung ziemlich empfindlich. Wenn man ihrem Wohngebiet nahe kommt, verrät das Männchen mit sonorem Errrr seine Erregung. Am 11. Mai dieses Jahres beobachtete ich in einem vogelreichen Grunde zwischen Höhnstedt und Seeburg, wie 2 Männchen einander befehdeten, einander erregt ansangen mit gesträubten Scheitel- und Kehlfedern und alle Augenblicke mit lautem Errr wetterten, dann im Fluge weiter singend und zeternd einander jagten, bis das eine von beiden talabwärts abstrich.

Aufzeichnung aus Funchal.

Am verflossenen Christi Himmelfahrtstag, den 24. Mai d. J., wurde auf einem Teiche am Meeresstrande bei Logar de Baixo, Südküste Madeiras, ein *Anser albifrons* (Scop.) ♂ erlegt, der sich dort seit einigen Tagen aufhielt. Der Teich hat bald süfses, bald Seewasser. Denn bei hoher Flut steht er in Verbindung mit dem Meere, während andrerseits ein kleines Bergwasser stetig in denselben abläuft. Da ich den Vogel nicht erwähnt finde in den kanarischen Listen von König und Hartert, noch in der azorischen von Hartert-Grant, und ebenso wenig in der Liste portugiesischer Vögel von C. W. Wait, so mufs er wohl ein recht seltener Gast sein für dieses ganze Gebiet.[1]) Herbstzug wie Frühlingszug sind niemals so arm an neuen Arten für Madeira gewesen wie dieses Mal. Deshalb ist mir diese Blässengans eine besonders grofse Freude gewesen, und wurde sie dem hiesigen Seminarmuseum einverleibt. Von der Beschreibung im neuen Friderich weicht mein Exemplar ein wenig ab. Es mifst 71 cm Länge, zeigt an der Wurzel des Unterkiefers gar kein Weifs; vordere wie hintere Schwingen sind mehr grau als schwarz, obwohl letzere viel dunkler sind, zeigen aber an den Enden keine Spur von Weifs. Die Fleckung in der Bauchgegend ist mehr wellenförmig.

P. **Ernesto Schmitz.**

Über frühes Brüten von *Turdus merula* teilt Dr. Hennicke in der Ornithologischen Monatsschrift No. 2, 1906, S. 124 mit, dafs ein Amselpaar bereits in der ersten Hälfte des Januar ein Nest zu bauen begann, in dem am 15. Januar ein frisches Ei lag.

---

[1]) Für Südspanien ist freilich *Anser albifrons* schon nachgewiesen. Irby schreibt: „Ein Exemplar dieser Art wurde erlegt in der Nähe von Tapatanilla am 8. 1. 76 durch Major Kelham, ein zweites bei Sevilla durch Ruiz. Lord Lilford teilte mir mit, er habe das Geschrei dieser Gans in der Marisma gehört."

Digitized by Google

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

E. Rzehak, Das Vorkommen und die Verbreitung des Mauerläufers (*Tichodroma muraria* (L.)) in Serbien. (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 121—124).

Aufzählung der fünf bis jetzt bekannt gewordenen Lokalitäten, an denen der Mauerläufer in Serbien gefunden wurde. Allem Anschein nach dürfte diese Art im Lande eine gröfsere Verbreitung haben als angenommen wird.

V. Fatio, Sur le Waldrapp „*Corvus sylvaticus*" de Gesner. (The Ibis 1906 S. 139—144).

Verf. wendet sich gegen die bekannten Ausführungen Rothschilds, Harterts und Kleinschmidts in den Zoologicae Novitates, in denen der Nachweis zu führen gesucht wurde, dafs der von Gefsner beschriebene und abgebildete „Waldrapp" auf *Comatibis eremita* zu beziehen, und dafs diese Art in früheren Jahrhunderten in Europa vorgekommen sei. Er vertritt die Ansicht, die Meisner 1815 bereits ausgesprochen, dafs Gefsners *Corvus sylvaticus* auf *Fregilus graculus* gedeutet werden müsse. Fatio spricht aufserdem die Ansicht aus, dafs vielleicht auch *Plegadis falcinellus*, welcher sich verschiedentlich, auch im Sommer, in der Schweiz gezeigt, Gefsner bei der Beschreibung seines Waldrapp neben der Alpenkrähe vorgeschwebt habe. Der einzige Nachweis des Vorkommens von *Comatibis eremita* in der Schweiz in früherer Zeit würde nach Fatio der sein, dafs man Knochen oder fossile Reste, welche zweifellos dem genannten Vogel angehören, im Lande auffände. Das ist aber bis heute noch nicht geschehen.

E. Zugmayer, Beobachtungen über die vorderasiatische Vogelfauna. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 1—20).

Die vorstehende Arbeit bringt kurze Mitteilungen und biologische Beobachtungen über 95 sp., welche in Transkaukasien, Nordwestpersien und Transcaspien in den Monaten Juni bis November beobachtet wurden. Da nur wenige Arten erlegt, die meisten aber nur gesehen wurden, so ist die Bestimmung der einzelnen Species natürlich fraglich. Viele werden auch nur als *Buteo* sp., *Circus* sp., *Calandrella* sp., *Accentor* sp., *Saxicola* sp., *Turdus* sp. u. w. aufgeführt, sind mithin als lokale Beobachtungen nur von sehr bedingtem Wert.

P. Leverkühn, Edmund von Huszthy (Ornith. Jahrb. 1906 S. 20—24 mit Bildnis).

Lebensschilderung des am 13. Sept. 1905 zu Köszeg verstorbenen ungarischen Lokalornithologen.

Digitized by Google

E. Schmitz, *Oestrelata feae* (Salv.) Brutvogel Madeiras. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 25).

Der Verf. erhielt aus Risco do Poio de Louro ein Dunenjunges sowie ein unbefruchtetes Ei des genannten Sturmvogels, welche beide, bis dahin unbekannt, von ihm beschrieben werden. Das für Madeira zweifelhafte Vorkommen von *O. feae* als Brutvogel ist somit festgestellt.

V. v. Tschusi, Das Purpurhuhn (*Porphyrio caeruleus*) in Böhmen erlegt. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 26).

Am 16. 7. 1905 wurde bei Chlumec ein Purpurhuhn, das zweite aus Böhmen bekannte, erlegt.

V. v. Tschusi, Über palaearktische Formen. XI. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 26—27).

Bemerkungen über *Parus maior blanfordi* Praz. sowie über ein im Juli in der Umgebung Cagliari's (Sardinien) erlegtes Exemplar von *Falco aesalon*, welches das mehrfach behauptete Brüten des Merlins im Süden nicht unwahrscheinlich zu machen scheint.

H. Löns, Hannovers Gastvögel (Journ. f. Ornith. 1906 S. 220—228).

Eine Aufzählung von 127 Arten, welche als ständige bezw. unregelmäfsige Gäste, als Brut oder Irrgäste dem Verf. aus der Provinz Hannover bekannt geworden sind. Ferner werden weitere 23 Arten aufgeführt, welche für das Gebiet als zweifelhafte bezeichnet werden müssen, und für welche Belege fehlen. Darunter befinden sich z. B. *Stercorarius skua*, *Sterna dougalli*, *Cygnus olor*, *Himantopus himantopus*, *Tetrao bonasia*, *Aquila melanaetus*, *Bubo bubo*, *Picoides tridactylus*, *Remiza pendulina*, *Turdus atrigularis*.

O. Leege, 1 Nachtrag zu den „Vögeln der ostfriesischen Inseln" (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 146—148).

Es werden den in dem genannten Buche aufgeführten 249 Arten weitere 2 Species, *Otis tetrax* und *Milvus milvus*, sowie 2 Subspecies, *Lanius excubitor major* und *Saxicola oenanthe leucorhoa*, angefügt. Die Zahl der 51 Brutvögel erhöht sich um 5: *Dafila acuta*, *Columba palumbus*, *Lanius collurio*, *Locustella naevia* und *Erithacus titys*.

R. Hennicke, Paul Leverkühn †. (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 164—168, mit Porträt).

O. Koepert, Anton Göring †. (Ornith. Monatsschrift 1906, S. 168—171, mit Porträt).

Joh. Schurer, Der extranuptiale Gesang der Vögel (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 148—153).

Der Verf. erörtert die Frage, worin der Gesang der Weibchen und der Herbstgesang der männlichen Vögel, die zum sexuellen Leben

Digitized by Google

in keiner Beziehung stehen, ihre Erklärung finden. Wenn wir die Möglichkeit zugeben, führt Schurer aus, dafs der Herbstgesang der Männchen durch Kraftüberschufs veranlafst sei, so ist es wahrscheinlich, dafs dies auch für den Gesang der Weibchen gilt. Ist er aber durch Kraftüberschufs veranlafst, so mufs er gleichzeitig zur Ableitung desselben dienen, zum Verbrauch derjenigen Nahrung, die mehr aufgenommen wird als zur Erhaltung des normalen Körperzustandes notwendig ist. Hierin liegt nach des Verf. Ansicht die Nützlichkeit des Singinstinktes der Weibchen und des Herbstgesanges der Männchen.

E. Rey, Beobachtungen aus der Avifauna von Klinga (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 133—145, 171—180).

Klinga liegt südöstlich von Leipzig. Rey weist darauf hin, dafs in dem durch ihn durchforschten Gebiet eine Anzahl von Arten wie *Sitta*, *Certhia*, *Butalis*, *Sylvia nisoria*, *Ruticilla phoenicura*, *Troglodytes*, *Hypolais* fehlen, für welche alle Existenzbedingungen vorhanden sind. Dagegen kommt *Dryocopus martius* vor, der sonst überall in der näheren Umgebung von Leipzig fehlt. Aufgeführt werden 116 Arten mit zum Teil eingehenden biologischen, besonders oologischen Beobachtungen.

O. Held, *Oceanodroma leucorhoa* (Vieill.) in Mecklenburg, (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 180—182).

Am 15. Dezember 1904 wurde das in der Arbeit besprochene Exemplar bei Blankenberg, im nordwestlichen Mecklenburg, lebend ergriffen. Neu für das genannte Gebiet.

E. Salzmann, Brutplätze des Steinsperlings (*Petronia petronia*) in Mittelthüringen (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 182—186).

Ergänzende Mitteilungen zu der Arbeit Lindners über das Vorkommen des Steinsperlings in Thüringen. Der Verf. nennt die Burg Gleichen bei Wandersleben, die Mühlburg bei Mühlburg, die Wachsenburg bei Haarhausen, Burg Liebenstein (Gotha) und die Ehrenburg bei Plaue — überall ist *Petronia* in den genannten Gebieten Steinhöhlen- nicht Baumbrüter —, sodafs anzunehmen ist, dafs noch weitere Brutorte werden in Mittelthüringen aufgefunden werden.

O. Taschenberg, Literarische Notiz als Ergänzung zu dem Aufsatze von C. Lindner, Ein Beitrag zur Biologie des Steinsperlings (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 186—188).

Abdruck der Stelle aus den Annalen der Wetterauischen Ges. für die gesamte Naturkunde (II. Bd. 2. Heft S. 341—342, 1811), an welcher Leisler über *Petronia petronia* berichtet, und auf welche Lindner in seiner Veröffentlichung hingewiesen hatte.

F. Zdobnicky, *Lusciniola fluviatilis* (Wolf), ein Charaktervogel der südmährischen Auen. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 41—57).

Nach einer kurzen Übersicht der in der Literatur vorhandenen Mitteilungen über das Vorkommen des Flufsschwirls in Mähren gibt der

Digitized by Google

Verf. seine eigenen Beobachtungen aus den Auengebieten von Brunn bis Eisgrub, in welchen die Art überall als Brutvogel vorkommt. Die Standorte nach Lage und Umgebung, besonders in Bezug auf die characteristische Vegetation, werden eingehend geschildert und genaue Maße etc. erlegter Exemplare und deren Mageninhalt mitgeteilt. Aus den reichen und fast abschließenden biologischen Beobachtungen geht hervor, daß nur noch eingehende Angaben über das Brutgeschäft des Flußschwirls fehlen, um ein vollständiges Lebensbild dieses versteckt lebenden und sich der Beobachtung außerordentlich entziehenden Vogels zu gewinnen.

J. Gengler, Ein ornithologischer Ausflug auf die rauhe Alb. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 57—75).

Der Verf. wählte sich das kleine Städtchen Urach zum Standquartier, um von dort im Juli und August Excursionen auf die rauhe Alb zu unternehmen. 77 Arten werden besprochen, von denen der Verf. 20 nicht selbst beobachtete, die sich aber in einer kleinen Lokalsammlung im Schlosse zu Urach befinden. *Fringilla coelebs* der Alb erschien dem Verf. sehr dunkel im Gefieder, *Passer montanus* scheint selten zu sein. *Parus montanus* (Bald.) dürfte im Gebiet vorkommen.

R. E. Russow, Beobachtungen über den Vogelzug in Nikolsk-Ussurisk in Ost-Sibirien im Jahre 1905. (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 202—214).

Allgemein gehaltene phänologische Notizen. Die beobachteten Arten werden meist mit deutschen Namen aufgeführt. Die wissenschaftlichen Benennungen dürften nicht immer die richtigen sein.

F. Braun, Bemerkungen zum Vogelzuge. (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 214—224).

Verf. weist auf eine Anzahl von Thesen hin, die den Vogelzug betreffen, und die oft schon erörtert worden sind. So die Ansicht, daß der Zug durch Nahrungsverhältnisse bedingt sei, daß die Vögel zur Frühlingszeit vom Brunsttriebe vorwärts getrieben werden, daß die menschliche Kulturgeschichte und die durch sie bedingte Verbreitung von Nutzpflanzen auch die Siedlungsgebiete der Vogelarten vielfach beeinflusse, u. a. Braun kommt auf eine früher von ihm aufgestellte These zurück, die er wie folgt formuliert hatte: Alle Vögel, Zug- wie Standvögel, sind Bewohner von Regionen mit besonderen klimatischen Bedingungen, die auf Pflanzen- und Tierwelt und dadurch auch auf die Nahrungsverhältnisse bestimmte Einflüsse ausüben. Bei den einen, den Standvögeln, verschieben sich diese Regionen im Jahreskreislauf gar nicht oder nur wenig auf der Erdoberfläche, bei den anderen, den krassesten Zugvögeln, wird der Wert der jährlichen Wanderungen dieser Regionen sehr groß. Der Verf. bringt eine Anzahl von weiteren Beobachtungen und Argumenten, die seine Ansichten stützen.

W. Hennemann, Ornithologische Beobachtungen im Sauerlande im Jahre 1904. (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 224—234).

Digitized by Google

F. Henrici, Brutort und Brutzeit von *Botaurus stellaris* (L.) (Zeitschr. f. Oologie u. Ornith. 1905 S. 130—133).

Beobachtungen über das Brutgeschäft der Rohrdommel in Westpreußen und sich aus denselben ergebende Differenzen in Bezug auf die Angaben hierüber im Neuen Naumann, im Rey'schen Eierwerk und im Friderich (5 Aufl.). Stand und Beschaffenheit des Nestes werden eingehend beschrieben. Brutzeit von Ende April bis Anfang Mai (nicht Ende Mai oder Beginn des Juni).

H. Goebel, Über die Eier der Mandelkrähe (*Coracias garrula*). (Zeitschr. f. Oologie u. Ornith. 1905 S. 139—141).

Maßs- und Gewichtsangaben auf Grund der Untersuchung von 208 im europäischen u. asiatischen Rußland gesammelten Eiern.

O. Bamberg, Nachrichten aus Turkestan. (Zeitschr. f. Oologie u. Ornith. 1905 S. 134—139, 152—155, 168—172, 183—186 u. 1906 S. 3—7).

Mitteilungen über das Brutgeschäft und über die Oologie centralasiatischer Arten. Die Eier von *Buteo desertorum orthurus*, von *Buteo ferox*, *Tetraogallus himalayensis nigelli*, *Pica bactriana*, u. a. werden beschrieben.

J. v. Madarasz, Über bisher unbekante Eier zweier Vogelarten Ostafrikas. (Zeitschr. f. Oologie u. Ornith. 1906 S. 178—179).

Beschrieben werden die Eier von *Pomatorhynchus minor* und *Euprinodes golzi*.

F. Tischler, Die Vogelwelt des Kinkeimer Sees. Ein Beitrag zur Ornis des mittleren Ostpreußen. (Ornith. Monatsschr. 1906 S. 260—277).

Behandelt das Vorkommen von 88 sp. *Locustella fluviatilis* ist häufiger Brutvogel. *Parus salicarius borealis* dürfte nisten. Dasselbe gilt von *Carpodacus erythrinus* und *Fuligula fuligula*.

O. Leege, Bericht über das Brutgeschäft der Vögel auf den ostfriesischen Inseln für 1904/05. (Ornith. Monatsschr. 1906 S. 277—289, 396—413).

Sterna cantiaca hat sich auf dem Mammert als Brutvogel neu angesiedelt. *Recurvirostra avosetta* brütet nicht mehr.

R. Blasius, Joachim Rohweder †. Jean Frédéric Emile Oustalet †. (Ornith. Monatsschr. 1906 S. 289—302, mit 2 Porträts).

W. Hennemann, Ornithologisches von Borkum 1905. (Ornith. Monatsschr. 1906 S. 302—306).

Victor Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen, Der Seidenschwanz (*Bombycilla garrula* L.) im Winter 1905/06. (Zoolog. Beobachter 1906 S. 142—146).

Digitized by Google

Die einzelnen Gebiete, in denen der Seidenschwanz 1905/06 in Deutschland und Österreich-Ungarn beobachtet wurde, werden aufgeführt und eine chronologische Übersicht des Zuges gegeben.

Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, Ornithologische Literatur Österreich-Ungarns und des Okkupationsgebietes 1904. (Verhandl. K. K. Zool. bot. Ges. Wien 1906 S. 280—305).

H. Schalow.

P. Kollibay, Die Vögel der Preufsischen Provinz Schlesien. Breslau 1906.

73 Jahre sind verflossen, seit in Glogers „Schlesiens Wirbeltierfauna" eine zusammenfassende Bearbeitung der schlesischen Vogelwelt erschien. Es war somit an der Zeit, dieses Thema von neuem auf Grund der jetzigen wesentlich veränderten Anschauungen zu behandeln. Schlesien hat vor anderen Provinzen Preufsens einen besonderen Reichtum an Vogelarten aufzuweisen, nicht allein wegen der bedeutenden räumlichen Ausdehnung und der grofsen Mannigfaltigkeit der geologischen Bildung des Landes, sondern auch deshalb, weil die Provinz an der Grenze des west- und osteuropäischen Faunengebietes gelegen ist und daher manche östliche Form aufzuweisen hat, die in den westlicheren Teilen Deutschlands nicht gefunden werden. Es erübrigt sich, der vorliegenden Schrift eine Empfehlung mitzugeben. Wie bekannt hat der Verfasser seit Jahren sich mit eingehenden Vorarbeiten für dieses Buch beschäftigt, aufs sorgfältigste die vorliegenden älteren Angaben geprüft, mit unermüdlichem Eifer neuere Aufzeichnungen zusammengetragen und durch eigene Beobachtungen wie durch die Beteiligung anderer, zum Teil seiner unmittelbaren Anregung folgenden Ornithologen fernere, bisher noch nicht bekannte Tatsachen festgestellt. Das Buch führt auf einem Titelbilde die Bildnisse von fünf Ornithologen vor, die sich um die Erforschung der Vogelfauna Schlesiens hervorragend verdient gemacht haben: Robert und Louis Tobias, C. L. Gloger, A. v. Homeyer und W. Baer, und beginnt mit einem geschichtlichen Abrifs der ornithologischen Erforschung des Gebietes, worin auch biographische Mitteilungen über die bedeutendsten Forscher gegeben werden. Es folgt ein Literaturverzeichnis, das 437 von 1800 bis 1905 erschienene einschlägige Schriften aufführt, und hieranf die Übersicht der schlesischen Vögel in systematischer und aufsteigender Folge. Verf. kann 317 Arten nachweisen, von denen 202 Brutvögel und zwar 187 regelmäfsige und 15 gelegentlich festgestellte sind. Aufser einigen, dem weniger bewanderten Leser zur Erläuterung dienenden Synonymen ist bei jeder Art eine kurze Kennzeichnung gegeben und dann die Verbreitung, Zug- und Brutzeit ausführlich behandelt. Auch die landesüblichen Namen, Mafse von Bälgen und Eiern sind beigefügt. Dafs der Verfasser neueren Ansichten folgend die „Spezies" als Gruppenbegriff behandelt und demgemäfs die ternäre Nomenklatur grundsätzlich anwendet, aber nicht folgerichtig durchführt, darüber wollen wir als Gegner dieser Richtung mit ihm nicht rechten, aber es ist im vorliegenden Falle wieder der Beweis geliefert, wie der Gebrauch der ternären Nomenklatur der Erreichung des allseitig angestrebten

Digitized by Google

Zieles einer einheitlichen Nomenklatur hinderlich wird, ohne dagegen irgend einen Vorteil zu bringen; denn die nach subjektiver Anschauung nächstverwandten und in verschiedenen Örtlichkeiten einander vertretenden Formen zusammenzustellen, ist ja keine Kunst, die aufsergewöhnlichen Scharfsinn erforderte. — Jedenfalls liegt in dem Kollibayschen Buche eine Arbeit vor, die in vollem Mafse den zeitgemäfsen Anforderungen Rechnung trägt. Rchw.

J. C. McLean, The Fern-Birds of New Zealand (*Sphenocacus punctatus* Qu. Gaim.). (The Emu VI. 1906 S. 1—7). Lebensweise; Abbildungen von Nest und Eiern.

H. Stuart Dove, Feathered Friends in New Zealand. (The Emu VI. 1906 S. 8—12).

A. W. Anthony, Random Notes on Pacific Coast Gulls. (The Auk XXIII. 1906 S. 129—137).

J. H. Bowles, A List of the Birds of Tacoma, Washington, and Vicinity. (The Auk XXIII. 1906 S. 136—148).

A. W. Anthony, Where does the Large-billed Sparrow spend the Summer? (The Auk. XXIII. 1906 S. 149—152).

Nachrichten.

Am 19. July ist in Pondtail Lodge, Fleet, Hants in England der bekannte Ornithologe und verdienstvolle Erforscher der Vogelwelt Neuseelands

Sir **Walter Lawry Buller**

im 69. Lebensjahre gestorben. Sein bedeutendstes Werk, das seinen Namen verewigt, ist die in zwei Auflagen erschienene „History of the Birds of New Zealand," zu der vor zwei Jahren noch ein Supplement herausgegeben wurde.

Anzeigen.

Die Jahresberichte des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands No. 1 u. 2 werden zu kaufen gesucht. Angebote an die Schriftleitung der Orn. Monatsberichte erbeten.

Bälge und sichere **Gelege** von ***Aquila naevia*** und ***Falco peregrinus*** sucht

A. Grunack, Berlin S.W., Plan Ufer 14.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XIV. Jahrgang. Dezember 1906. No. 12.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Dryocopus martius (L.) und seine Zunahme im Königreich Sachsen.

Versuch einer Schilderung seiner Verbreitung und gegenwärtigen Zunahme.

Von **R. Heyder.**

(Schlufs.)

Kreishauptmannschaft Zwickau.

Den vorherrschenden Waldbaum bildet die Fichte, erst in zweiter Linie folgen Tanne und Kiefer.

Im „Werdauer Wald" ist der Schwarzspecht nur in wenig Paaren vertreten, die lediglich in alten Buchen brüten. Früher soll es hier mehr Schwarzspechte gegeben haben als gegenwärtig (Brunst). Desgleichen ist unsere Art bei Zwickau nur vereinzelter Brutvogel und zwar in den südlich von hier gelegenen Wäldern,[1]) so brütet bei Voigtsgrün seit Jahren ein Paar in einer Buche (Berge), doch hat sich auch nördlich von Zwickau im „Harthwalde" vor mehreren Jahren ein Paar angesiedelt, das im Vorjahre in einer hohlen Birke brütete (Berge). Ferner wurden wiederholt Schwarzspechte im „Weifsenborner Wald" bei Zwickau beobachtet, die sich hier jedoch nur kurze Zeit aufhielten und nicht zur Brut schritten (Berge). Bei Planitz, Neudörfel und Wildenfels ist er selten. Bei Mylau war er gleichfalls in dem 1880er Jahrzehnt eine Seltenheit, trotzdem er dort zehn Jahre früher häufig vorkam.[2]) Im Sommer 1902 gelang es mir nicht, ihn in der Umgegend von Mylau zu beobachten (Heyder). Auf Hartmannsdorfer Revier, oberhalb Kirchberg, brütet er in Fichten (Berge). Im Revier Lauter können gegen 15 Paar (!) vorhanden sein. Im Vorjahr wurde das Brüten in Fichte, Tanne und Buche festgestellt (Blechschmidt).

[1]) Vergl. die Vögel der Umgegend von Zwickau 1897. p. 48.

[2]) Vergl. III. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1888 p. 67.

Digitized by Google

Ziemlich zahlreich tritt er auch bei Schwarzenberg auf und wählt zum Brutbaum vorzüglich Buchen (Brunst). Die gleiche Vorliebe konstatierte Sperling 1886 für das benachbarte Oberbreitenbrunn,[1]) wo er gleich früher noch häufiger Standvogel ist. Auf Revier Hundshübel brüteten während der Jahre 1880—1883 nicht mehr als 4 oder 5 Pärchen in Tannen und Fichten; Buchen fehlten gänzlich und die Kiefern waren zur Anlage von Nisthöhlen nicht genügend stark. Auf den übrigen Revieren des Eibenstocker Bezirks, besonders auf Bockauer, Sosaer und Karlsfelder Revier war der Vogel wesentlich häufiger als in Hundshübel (Fritzsche). Im Revier Reiboldsgrün sind jetzt fünf Brutplätze bekannt (Abt. 4, 5, 17, 20 und 24); vor 20 Jahren waren nicht mehr als zwei Paar vorhanden; als Brutbaum geht er vornehmlich Tannen an (Müller). Im nachbarlichen Reiboldsruhe kommt der Schwarzspecht gleichfalls als Brutvogel vor (Canzler). Ziemlich häufig ist er während der letzten Jahre im Revier Tannenbergstal geworden (Feucht). Wie früher ist er in der Umgegend von Kottenhaide spärlicher, doch regelmäfsiger Brutvogel. Bei Brunndöbra ist sein Bestand der alte geblieben und den bevorzugtesten Brutbaum stellt die Fichte dar (Heinrich). Bei Arnoldsgrün war er schon 1881 nicht selten,[2]) doch hat sich sein Bestand durch neuerlich erfolgte grofse Kahlhiebe sehr verringert (Helm). Für das Revier Brotenfeld kannte Fritzsche 1888 3—4 Paar als Brutvögel.[3]) Während der 1890er Jahre war er in allen gröfseren Waldkomplexen des Reviers zu finden. Im hierher gehörigen „Brotenfelder Wald" brüteten alljährlich zwei Paare und zwar benutzten sie Kiefern, Weymouthskiefern und Tannen zum Brutgeschäft; Buchen waren nicht vorhanden. In den übrigen gröfseren Parzellen, wo die Buche eingesprengt in den Nadelhölzeln vorkam, wurde jene als Brutbaum dem Nadelholz ganz entschieden vorgezogen (Fritzsche). Bei Obertriebel nistet er als häufigster aller Spechte in Tannen, ausnahmsweise in Fichten. Leider wird er auf den benachbarten bäuerlichen Revieren zu wenig geschont, wodurch seine Zunahme sehr beeinträchtigt wird (Klitzsch). Im Vogtlande ist er fast allerorts häufig geworden, doch kommt er in der näheren Umgegend von Pausa nicht vor (Hiller).

Kreishauptmannschaft Chemnitz.

Physikalisch und in bezug auf die charakteristischen Arten der Waldbäume gleicht dieser Bezirk dem vorhergehenden.

Für den westlichen Teil, bei Waldenburg, ist *Dryocopus martius* als seltener Strichvogel bekannt.[4]) Nach derselben Notiz brütet er im Hohnsteiner Wald. Bei Chemnitz ist er nur als

[1]) Vergl. IV. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1889 p. 58.
[2]) Vergl. I. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1886 p. 36.
[3]) Vergl. V. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1890 p. 30.
[4]) Vergl. III. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1888 p. 67.

Digitized by Google

Strichvogel zu beobachten. Im Stadtwald von Oederan erschien 1893 ein Paar, wovon das ♂ geschossen wurde.[1]) Bei Schellenberg (nahe Schloss Augustusburg) ist er nach Zämpfe 1877 eingewandert; 1878 brütete ein Paar hier, 1886 deren drei, ein Jahr später zwei, wovon eins eine alte Buche besetzte.[2]) Als regelmäfsiger Strichvogel ist der Schwarzspecht allherbstlich bei Schönfeld-Wiesa zu beobachten, und zwar ist er als solcher in den letzten Jahren häufiger geworden (Spreemann); schon 1887[3]) wird er als seltener Strichvogel für diese Gegend genannt. Bei Lengefeld, Annaberg und Wolkenstein vereinzelter Brutvogel, kommt er als solcher bei Reitzenhain häufiger vor (Kaltofen). Anfangs der 1860er Jahre war der Schwarzspecht auf den Revieren Elterlein und Grünhain nicht seltener Standvogel, der in Tannen und Fichten brütete (Clemens). Heute ist er hier durch das Abschlagen der Altholzbestände im Rückgange. In den ausgedehnten Waldungen der Umgebung von Zwönitz ist bis in die letzte Zeit nur noch eine Niststätte bekannt geworden, nämlich eine mittelstarke Fichte auf Elterleiner Revier (Köhler). Das Verschwinden der alten Fichtenbestände dürfte auch die hier beobachtete leise Abnahme der Schwarzspechte auf dem Revier Olbernhau verursacht haben. Alte grofse Flächen einnehmende Buchenbestände meidet der hier nicht seltene Vogel als Brutstätten (Mechler).

Kreishauptmannschaft Dresden.

Dieser Bezirk erstreckt sich in seiner Ausdehnung von Süd nach Nord über alle in Sachsen vorkommenden Höhenlagen; seine Waldungen ändern deshalb in ihrem Bestande den Höhen entsprechend ab und gruppieren sich etwa wie folgt: Der hierher gehörige Teil des Erzgebirgs bietet in der Hauptsache Fichten, die Sächsische Schweiz Kiefern und Fichten, häufig auch Mischbestände und der Norden von Dresden an vorwiegend Kiefern.

An der Nordgrenze Sachsens brütet *Dryocopus martius* bei Ponickau, Krackau, Lampertswalde (Hantzsch), ferner im Forstrevier Weifsig, wo er in den letzten 1870er Jahren noch ganz selten war, während er jetzt in mehreren Paaren vorhanden ist, die nur in Kiefern brüten (Preufsker). In den „Kiefernrevieren" Kreyern und Moritzburg ist er nicht ganz selten und brütet gleichfalls in Kiefern (Conrad). Fritzsche kennt ihn schon von Mitte der 1870er Jahre an aus der „Dresdener Haide", nach Helm war er 1892 hier und in der anstofsenden „Langebrücker Haide" selten und nur gelegentlich im Moritzburger Wildpark zu beobachten.[4]) Heute ist

[1]) Vergl. IX. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1896. p. 60.
[2]) Vergl. II. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1887. p. 85. Desgl. IV. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1889. p. 58.
[3]) Vergl. III. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1888. p. 67.
[4]) Vergl. VIII. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1896. p. 60.

Digitized by Google

er im Gebiet ziemlich häufig geworden und zieht die Buche als Nistbaum vor, wenngleich die Kiefer als die bei weitem häufigste Holzart auch oft Benutzung findet (v. Doering). Für die zum Revier Fischbach gehörige „Massenei" wird der Schwarzspecht bereits als Brutvogel im III.—VI. Jahresbericht (1887—90) erwähnt, doch hat er sich hier seit jener Zeit wesentlich vermehrt, sodafs jetzt nachweislich vier Brutpaare vorhanden sind, deren Brutstätten auf Abt. 20 drei Buchen, auf 24 zwei Buchen, auf 37 und 41 je eine Buche darstellen (Simon). Im benachbarten Röhrsdorfer Revier brütet er in Tannen, Fichten, Buchen und Eichen (Feucht). Eine ziemliche Zunahme ist im Revier Hohnstein in der Sächsischen Schweiz zu konstatieren, sodafs er jetzt auf allen Revierteilen zu beobachten ist. Brutbaum ist in der Hauptsache die Rotbuche, doch ist hin und wider ein Brüten in Kiefern beobachtet worden (Liebscher). Bei Schandau brütet er nach Wünsche in alten Buchenbeständen [1]), doch wählt er auch häufig Fichten (Hantzsch). Im Anfang der 1870er Jahre brüteten auf dem Revier Ottendorf, das neben einigen kleineren Rotbuchenbeständen in der Hauptsache Mischbestände von Fichten, Kiefern, Tannen, seltener Rotbuchen und Ahorn aufwies, 8—10 Pärchen, in welcher Stärke er auch heute noch vorkommen dürfte, da er in der ganzen Sächsischen Schweiz noch eben so häufig ist als früher (Fritzsche). Auf Postelwitzer Revier glaubt Wünsche schon zu Anfang der 1890er Jahre eine geringe Vermehrung zu konstatieren, wie aus seinen Mitteilungen in den „Jahresberichten" hervorgeht. Gegenwärtig ist er hier häufig, namentlich in der Nähe des Schrammsteingebiets. Als Brutbaum kommt hier nur die Rotbuche in Frage; die vorhandenen reinen Rotbuchenbestände und mit Buchen gemischten Bestände bilden sein Domizil (Neumeister). Auch am grofsen Winterberg brüteten die Schwarzspechte früher nur in Buchen (Blechschmidt). In ähnlicher Weise wie den rechts der Elbe gelegenen Teil der Sächsischen Schweiz bewohnt der Vogel auch die linke Seite. Er ist Brutvogel in den Revieren Markersbach, Kunnersdorf, als solcher selten bei Rabenau auf Wendischcarsdorfer Revier, wo er weit eher als Strichvogel beobachtet wird, immerhin aber nicht mehr so häufig als früher (Clemens). Bei Freiberg fand ihn Frenzel 1885 bei Reinsberg brütend [2]); auch heute ist er hier noch Brutvogel (Hantzsch). Im Revier Altenberg brütet er in 750—800 m Höhe nicht mehr, doch kommt er in den tiefer gelegenen Revierteilen — 560—650 m hoch liegend — da und dort vor (Schneider). Ferner brütet er noch im Tharandter (Hantzsch) und im „Zellwald" bei Marbach, in welch letzterem Wunderlich 1888 eine geringe Vermehrung zu erkennen glaubt.[3])

---

[1]) Vergl. III. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1888. p. 67.
[2]) Vergl. II. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1887. p. 84.
[3]) Vergl. IV. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1889. p. 58.

Digitized by Google

Kreishauptmannschaft Bautzen.

Hier ist im Norden die Kiefer Charakterbaum der ausgedehnten Waldungen; im gebirgigen Süden wiegt die Fichte vor. In den grofsen eintönigen Kiefernforsten der Lausitz kommt überall, wenn auch nirgends häufig, *Dryocopus martius* als Brutvogel vor, weniger selten ist er in den Misch- und Laubholzbestände enthaltenden Waldungen an den Flufsläufen.

Im Nordwesten des Gebiets, im fiskalischen Forstrevier Schwepnitz, war er schon 1885 regelmäfsiger Brutvogel[1]), seit 25 Jahren aber hat er sich sehr vermehrt und brütet vornehmlich in Kiefern, zuweilen in Tannen (Ziegler). Die „Laufsnitzer Haide" zerfällt in die Reviere Laufsnitz und Okrilla; in beiden ist er jetzt ziemlich häufig. Im fiskalischen Revier Laufsnitz war er 1874 noch selten, doch hat er jetzt so zugenommen, dafs ein Revierbegang ohne Schwarzspechtbeobachtungen selten ist. Das Brutgeschäft betrieb er in bekannten Fällen je 2 mal in Fichten und Tannen, 5—6 mal in Kiefern und 8—10 mal in Rotbuchen (May). In Okrilla war er auch bereits Ende der 1870er Jahre nicht selten; heute brüten sicher 10—12 Paare im Revier (Fritzsche). Dieser Beobachter fand bereits früher, dafs in der Laufsnitzer Haide der Schwarzspecht in der Regel in Rotbuchen brütet.[2]) In der Umgegend von Kamenz bewohnte er in den letzten 1880er Jahren die Waldungen der Herrschaft Brauna und den Schwoosdorfer Wald, wo er auch heute noch vorkommen dürfte. Bei Königswartha brütet er fast nur in Kiefern, so z. B. bei Truppen und Kaminau (Kramer); er ist anzutreffen ferner bei Deutsch-Baselitz (Schwarze), Holsche-Neschwitz, Eutrich, Kommerau, Quoos, weiter östlich in der Warthaer Gegend bei Gurig, Gutten, Malschwitz, Leichnam, Kruppa, Neudorf und Halbendorf (Hantzsch). Bei Bischofswerda brütet er im dortigen Revier in zwei Paaren und wählt zum Brutgeschäft vorzugsweise Rotbuchen (Zimmermann). In den Revieren Wuischke und Cunewalde wird er in neuerer Zeit häufiger bemerkt als früher und brütet lediglich in Buchen (Blum). Im ersteren war er bereits 1887 Standvogel[3]), im letzten brüteten 1886 4—5 Paare.[4]) Schütze beobachtete ihn hier ein Jahr später in einer Tanne brütend.[5]) Im Süden war er nach Loos bei Steinigtwolmsdorf in den 1880er Jahren seltener Brutvogel; 1905 konnte Hantzsch brütende Vögel bei Steinigtwolmsdorf und Neusalze feststellen. Bei Schirgiswalde war er bis 1880 überhaupt nicht vorhanden, und auch heute noch ist er hier selten (Schwarze) 1904 brütete ein Pärchen bei Picka bei Oppach (Schwarze). Auf

---

[1]) Vergl. I. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1886. p. 86.
[2]) Vergl. III. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1888. p. 67.
[3]) Vergl. III. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1888. p. 67.
[4]) Vergl. II. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1887. p. 84.
[5]) Vergl. III. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1888. p. 67.

Digitized by Google

dem Löbauer Berge brütete Mitte der 1880er Jahre ein Paar[1]), seit 8 oder 10 Jahren sind im Ratsrevier Löbau immer 2 Paar vorhanden gewesen, die in Abt. 7 und 14 hauptsächlich in Buchen, zweimal in Eichen und einmal in einer Kiefer genistet haben (Halang). Am Kottmar ist er nach Baer Brutvogel[2]); er brütet ferner bei Grofshennersdorf im „Königsholz" in mindestens zwei Paaren; Brutbaum ist die Rotbuche; im Waldstreifen am Triebenbach zwischen Königsholz und Euldorf brütet mindestens ein Paar, im „Eulwald" und „Sandberg" desgleichen je eins; in den Waldungen zwischen Oberwald und Buchberg hausen mindestens 2 Paar in Rotbuchen und im Wald zwischen Neundorf a. d. E. und Burkersdorf ein Paar. Im ganzen vorstehenden Gebiet hat die Zahl der Vögel entschieden zugenommen (Kramer). In geringer Anzahl beherbergen den Schwarzspecht die Reviere Oberrennersdorf und Berthelsdorf bei Herrnhut, wo er, da alte Kiefern fehlen in Buchen brütet. Eine Zunahme war bisher nicht zu konstatieren (Müller). Dasselbe gilt vom Forstrevier Hainewalde bei Zittau, wo er alljährlich in beschränkter Anzahl brütet (Reufsner); im Winter ist er im Roschertal bei Hainewalde häufig zu beobachten (Kramer). Im Zittauer Gebirge, wo der Vogel keine seltene Erscheinung ist, sind auffallende Schwankungen im Bestand der Vögel nicht zu verzeichnen. So brüten im Revier Waltersdorf seit 25 Jahren regelmäfsig 2 Pärchen, die in Buchen am Nonnenfelsen ihr Asyl haben, doch wird die Zahl der beobachteten Vögel noch verstärkt durch von böhmischem Gebiet nach der Lauschegegend zu überwechselnde Stücke, welche in den mit vielen alten Rotbuchen bestandenen böhmischen Grenzwaldungen brüten (Schwerdtner). Im Südostzipfel Sachsens brüten bei Lichtenberg alljährlich 2 Paare in Fichten und Buchen am Kahlenberge (Mag).

Überblickt man die vorstehenden Notizen, so werden gewifs die vielen auf die Rotbuche als Brutbaum lautenden Angaben ins Auge fallen. Gleich vielen anderen Beobachtern bin auch ich überzeugt, dafs *Dryocopus martius* mit Vorliebe Rotbuchen zum Brutgeschäft benutzt, wenn sich diese an geeigneten Örtlichkeiten in Gestalt einzelner Bestände oder eingesprengter Bäume im Schwarzholz vorfinden. Der „Neue Naumann" enthält gleichfalls eine Anzahl ähnlicher Angaben für andere Gegenden Deutschlands wie Europas.[3]) Zieht man nun in Betracht, um wieviel in Sachsen die Buche der Fichte und Kiefer im Bestand nachsteht, so wird dieses Moment um so auffälliger. Besagte Vorliebe dürfte in verschiedenen Eigenschaften der Buche begründet sein. Zunächst verhindert die glatte Rinde ein leichtes Ersteigen des Stammes, dann weist der glatte Schaft dieser Holzart keine überwachsenen Äste auf, und der Vogel stöfst somit beim Errichten der Niströhre

[1]) Vergl. II. Jahresber. d. orn. Beobstat. im Kgr. Sachs. 1887. p. 84.
[2]) Vergl. Zur Ornis der preufs. Oberlausitz 1898. p. 109.
[3]) Vergl. Naumann, Naturgesch. d Vögel Mitteleurop. Bd. IV. p. 307.

Digitized by Google

auf keine unvorhergesehenen Hindernisse, während dies bei Nadelholz häufig genug der Fall sein dürfte, überdies mögen die in diesem frisch angelegten Bruthöhlen dem Vogel des eintretenden Harzflusses wegen weit weniger zusagen.

Notiz über *Corvus cornix* (Linné.)

Von **Emil Rzehak.**

Als ich im Jahre 1901, anfangs des Monates März nach Belgrad kam und mich mit ornithologischen Beobachtungen zu beschäftigen begann, da fielen mir zuallererst die Nebelkrähen auf, die sich an den flachen Ufern der Save und der Donau, welche beiden Flüsse ich tagtäglich vor Augen hatte, nach Nahrung suchend umhertrieben. Diese Vögel sind mir aber nicht etwa durch ihre Anwesenheit aufgefallen, sondern vielmehr dadurch, weil die grauen Partien ihres Gefieders heller waren, als dies bei unseren heimischen Individuen der Fall ist.

Später kam ich auch nach Verciorova und Turn-Severin in Rumänien, freilich nicht sehr weit in's Land hinein, aber auch da habe ich bemerkt, dafs die einzelnen Nebelkrähen, die ich bei meinen Streiferein dort sah, ihr graues Gefieder heller haben. Dieselbe Beobachtung habe ich auch im Banat in Südungarn, und zwar in der Umgebung von Pancsova gemacht und ebenso in Herculesbad; hingegen sah ich in der Fruska gora in Syrmien und auch bei Karlowitz und Peterwardein mehrere Nebelkrähen mit normalgrau gefärbtem Gefieder.

Nachdem ich weder in Serbien noch in Rumänien in der Lage war, die Flinte für ornithologische Zwecke gebrauchen zu dürfen, so müssen alle meine dort angestellten Beobachtungen, da dieselben ohne jedes Beweismaterial sind, auch nur als solche bleiben. Sollten sich aber vielleicht in Zukunft nach eingehenderen Untersuchungen genügenden Materials südöstlicher Nebelkrähen etwaige subspezifische Charaktere — die helle Färbung des grauen Gefieders scheint überhaupt constant zu sein — so wie auch die Grenzen des Verbreitungsgebietes dieser Krähe genau nachweisen lassen, so würde ich mir erlauben vorzuschlagen, diese Form der Nebelkrähe als *Corvus cornix balcanicus* zu benennen.

Ich komme auf diese Angelegenheit jetzt deshalb zurück, weil Hartert in seinem Werke „Die Vögel der paläarktischen Fauna", Heft I, Seite 15 in Parenthese folgende Bemerkung macht: „(Nach Süd-Osten sollen die Nebelkrähen im Allgemeinen heller werden, eine Beobachtung, die weiterer Bestätigung bedarf und fernere Beobachtung verdient.)" Übrigens hat schon im Jahre 1890 Ernst Ritter von Dombrowski in den Mitteilungen des ornithologischen Vereins in Wien „Die Schwalbe", XV. Jahrg. 1891, Seite 56 darauf aufmerksam gemacht, dafs sich die serbischen, rumänischen und südungarischen Nebelkrähen „durch besonders lichte Mäntel auszeichnen."

Digitized by Google

Vogelwarte Rossitten.

(Vorkommen von *Surnia ulula* (L.))

Bemerkenswert ist für diesen Herbst das verhältnismäfsig häufige Auftreten der Sperbereule (*Surnia ulula*) in Ostpreufsen. Am 14. Oktober sah ich bei Herrn Präparator Sondermann in Paossen 4 Stück, die im Laufe des Monats aus der Provinz eingeliefert waren. Anfang Oktober wurde ein Exemplar bei Preil auf der Kurischen Nehrung erlegt, am 23. Oktober beobachtete ich selbst ein Stück bei Rossitten und am 8. November ist abermals ein Vogel hier gesehen worden. Ferner wurden mir noch von anderer Seite mehrere Beobachtungsfälle mitgeteilt. So hat also in diesem Herbste ein ganz besonders starker Zug dieser nördlichen Eule nach unserer Provinz stattgefunden. Zweck vorliegender Zeilen ist, die Aufmerksamkeit der Ornithologen auf diese Erscheinung zu lenken, damit die Ausdehnung des Zuges festgestellt werden kann. Es sei dazu noch bemerkt, dafs ein gleichzeitiges besonders starkes Auftreten anderer nordischen Vogelarten, wie Rauchfufsbussard, Seidenschwanz, bis jetzt nicht beobachtet werden kann.

Dr. J. Thienemann.

Grus niediecki Rchw. n. sp.

Dem *Grus canadensis* am ähnlichsten aber viel kleiner, insbesondere Schnabel und Läufe kürzer, Wangen und Kehle weifslichgrau. — Grau, Wangen und Kehle blasser, weifslichgrau; Handschwingen schwarz; Stirn, Scheitel, Zügel und Schläfengegend nackt mit sparsamen schwarzen Borsten; Schnabel und Füfse schwarz, Schnabelspitze blasser, grau. Lg. etwa 850, Fl. 430, Schw. 150, Schn. 88, L. 165 mm.

Anadyrbucht an der Ostküste Sibiriens (Niedieck S.).

Über das Vorkommen des Steinkauzes *Carine noctua* (Retz.) in den Ostseeprovinzen.

Von **Harald** Baron **Loudon.**

Ein soeben in meiner nächsten Nachbarschaft geschossenes ♂ von *Carine noctua* veranlafst mich, hier einige Daten über das Vorkommen dieser Eule in Livland und Kurland mitzuteilen. In Ehstland ist sie meines Wissens noch nicht erbeutet worden. Wenn O. von Loewis im „Neuen Naumann", [Band V pag. 11,] sagt, dafs diese Eule noch nie in Livland erlegt worden ist, so ist er schlecht orientiert gewesen. Jedenfalls gehört sie hier zu den seltensten Eulen und wird gewifs noch obendrein häufig für die ähnliche *Nyctale tengmalmi* gehalten, so das die bekannten Daten wenig zahlreich sind. Immerhin ist zu bemerken, dafs gerade in neuester Zeit sich die Daten anhäufen, woraus ich nicht

Digitized by Google

auf eine Zunahme des Vogels, sondern auf gröfsere Aufmerksamkeit beim Bestimmen schliefsen möchte. Danach sind jetzt folgende Fundorte bekannt.

1. 1884 erlegte Herr G. von Peetz in Schlofs Luhde [bei Walk, Livland] einen Steinkauz, den er noch besitzen soll.
2. 1886 wurde im Februar vom Stud. Karpinsky ein Steinkauz auf dem Gute Peterhof bei Riga erlegt und befindet sich im Museum des Riga'schen Naturforschervereins.
3. 1890 29. Juli wurde ein Exemplar bei Ringmundshof an der Düna erlegt. Das von Herrn J. Taube präparierte Skelett, befindet sich im Museum des Riga'schen Naturforschervereins.
4. 1902 3., 16. August, ein Exemplar in Pussen [Kurland].
5. 1902 28. November, 11. Dezember, ein Exemplar in Lambertshof [Kurland] von Förster Gadilhe geschossen. Dieses befindet sich im Museum des Riga'schen Naturforschervereins.
6. 1902 19. Juli, 1. August. Ein Exemplar bei Mitau.
7. 1903 6., 19. September. Ein Exemplar in Olai, bei Riga.
8. 1904 19. Januar, 1. Februar. Ein Exemplar in Autzenhof [Kurland].
9. 1906 7., 20. September, ertrank ein Steinkauz in Sassenhof bei Riga in einer Wassertonne. Befindet sich jetzt beim Conservator F. Stoll [Riga].
10. 1906 25. September, 8. Oktober, geschossen von Herrn von Renngarten, in Schlofs Burbneck, ca 10 Kilometer westlich von meinem Wohnorte. Es ist ein altes ♂ und befindet sich jetzt in meiner Sammlung.

Diese Exemplare No. 1 und No. 10 sind somit die am nördlichsten gesammelten und zwar südlich vom 58. Grade nördlicher Breite im centralen Teile Livlands.

Den gröfsten Teil der obenangeführten Daten verdanke ich der Liebenswürdigkeit des hochverdienten Präsidenten des Riga'schen Naturforschervereins, Staatsrat G. Schweder.

In der Färbung finde ich einen auffallenden Unterschied, wenn ich mein Exemplar mit einem in meiner Sammlung befindlichen ♀ aus Hallein [7 I 1887] vergleiche: alle graubraune Färbung ist bei meinem Exemplar bei weitem dunkler und zeigt auf Flügelbug, Oberkopf und Rücken einen fast schwarzbraunen Ton. Wenn ich *Athene glaux* in den Vergleich ziehe, so ist ungefähr *Athene glaux* um so viel heller gegenüber *Car. noctua* aus Hallein, wie meine *Car. noctua* dunkler als das Exemplar aus Hallein ist. Ich wage es nicht, auf dieses eine Exemplar hin eine neue Subspecies zu beschreiben, und will deshalb in nächster Zeit Vergleiche mit den in den Riga'schen und Mitau'schen Museen befindlichen Exemplaren anstellen und meine Ergebnisse wieder an dieser Stelle veröffentlichen.

Digitized by Google

Eine neue Ammerart aus Südost China.

Von G. H. Martens.

Herr Konsul G. Siemssen sandte dem Naturhistorischen Museum in Hamburg vor kurzem aus der Provinz Fokien einen ammerartigen Vogel, der sich als neu erwies und den ich daher im Folgenden kurz beschreiben will.

Junco siemsseni n. sp.

Allgemeine Färbung der Oberseite dunkel schieferblaugrau, so namentlich Kopf, Mantel, Rücken, Hals, Brustseiten und Flanken, ebenso Flügel, obere Flügeldecken und Schwanz. Unterleib dagegen von der Brust abwärts weifs. Der Kopf ist vorn in der Schnabelgegend, namentlich bei den Zügeln, bis zu den Augen merklich dunkler, fast schwärzlich. Die Handschwingen sind in der Hauptsache schwarz, erscheinen aber nebst den oberen Flügeldecken durch die mehr oder weniger breiten schieferblauen Federränder, wenn zusammengelegt, in der erwähnten Gesamtfärbung. Die Unterarmschwingen haben auf der Innenfahne einen weifsen Längsstreifen, welcher an der Basis die ganze Breite der Federn einnimmt und an der Innenseite jeder Feder in eine Spitze ausläuft. Von den inneren Flügeldecken sind nur die nach aufsen liegenden kleinen Decken schwärzlich grau, gehen aber nach innen in weifs über. Die Achselfedern sind ganz weifs. In der Mitte der Brust beginnt die rein weifse Färbung des Unterleibes, welche sich bald über die ganze Fläche desselben, seitlich bis zu den Flanken, ausbreitet. Die unteren Schwanzdecken sind weifs. Die Steuerfedern sind, bis auf jederseits die äufserste, oben schwärzlich, mit schieferblauen Rändern, die breiter sind auf den Federn, welche der Mitte des Schwanzes näher liegen, sodafs diese bläulichen Ränder auf den mittelsten Steuerfedern sich fast über die ganze Federbreite bis nach dem schwarzen Kiele verbreiten. Die äufserste Schwanzfeder jeder Seite hat einen keilförmigen weifsen Streifen, welcher, unweit der Spitze an der Innenfahne beginnend, schräg über die Feder nach der Aufsenfahne hinüber läuft, wo er sich bis nahe der Basis fortsetzt, während er auf der Innenfahne auf zwei Drittel der Federlänge, von der Spitze aus gemessen, bereits keilig spitz ausgelaufen ist. Der an der Federspitze verbleibende schwarze keilige Streifen verliert sich in einer Spitze auf ein Drittel der Länge auf der Innenfahne und setzt sich auf der Aufsenfahne bis auf halbe Schwanzlänge fort (immer von der Schwanzspitze aus gerechnet). Die Federbasis ist schwarz auf beiden Fahnen. Der Schaft ist, der Farbe der von ihm ausgehenden Federteile entsprechend, schwarz oder weifs gefärbt.

Der Schnabel ist schwärzlich hornbraun. Tarsus und Füfse sind hell hornbraun, die Krallen in demselben Kolorit weifslich hell getönt. Die Befiederung der Unterschenkel ist dunkelgraublau, mit weifs untermischt, am distalen Ende bis zum Tarsalgelenk aber an der Aufsenseite rein dunkelgrau, auf der Innenseite rein weifs.

Digitized by Google

Die Maſse sind folgende: Gesamtlänge (am Balge gemessen) etwa 130 bis 135 mm. Flügellänge, vom Bug bis zur Spitze, 67 mm. Die äuſserste Handschwinge ist 7—8 mm kürzer als die zweite, dritte, vierte und fünfte Schwinge, welche unter einander gleich lang sind. Sie ist nur ca. 3 mm länger als die Unterarmschwingen, die demgemäſs 10—11 mm gegen die Flügelspitze zurücktreten. Die Länge des Schwanzes beträgt von den Spitzen bis zur Wurzel 55 mm. Derselbe ist nach der Mitte 4 mm tief ausgeschnitten.

Tarsallänge 17 mm. Die gebogene Kralle der Hinterzehe mifst 6 mm. Schnabellänge, an der First gemessen, bis zum Federrande 9 mm; an der Schnabelspalte 11 mm. Schnabelbreite bei den Nasenlöchern 5 mm. Schnabelhöhe, eben dort gemessen, 6 mm. Die Schnabelspitze ist von dem Scheitel des Winkels, welcher sich durch die Einknickung des Oberschnabels an der Linie des Schnabelspalts bildet, 8 mm entfernt. Der Scheitelpunkt liegt unter dem vordersten Teile der Nasenlöcher.

Was die Stellung der beschriebenen Art im System betrifft, so kann ich diesen Ammer nicht mit Sicherheit einer der bekannten Gattungen dieser Gruppe einreihen.

Die Gesamterscheinung läfst auf eine nahe Verwandtschaft mit der amerikanischen Gattung „Junco“ schliefsen, weshalb ich den Vogel bis zu genauerer Kenntnis seiner anatomischen und biologischen Beziehungen dieser Gattung eingereiht habe, trotzdem die Bildung des Oberschnabels, welcher, wie erwähnt, sich schon unter den Nasenlöchern scharf absenkt, mit der typischen Schnabelform der Gattung Emberiza die gröfsere Ähnlichkeit hat. Es wird ja häufig die Schnabelform allein als ausschlaggebender Gattungscharakter betrachtet. Allein sie darf meines Erachtens nur dann so hoch bewertet werden, wenn die anderen äufseren und inneren Merkmale hiermit im Einklang stehen. Kennen wir doch Fälle genug, in denen gewisse Arten trotz verschiedener Schnabelform ohne Bedenken in der nämlichen Gattung belassen werden, ja, wo es als erwiesen gilt, dafs eine abweichende Schnabelform bei sonst noch weitgehender generischer Übereinstimmung lediglich durch andauernde räumliche Trennung von den Stammformen zur Ausbildung gelangt ist. Nun aber läfst unsere Form eine Reihe von Charakteren erkennen, die sie von der Gattung „Emberiza“ scheiden und auf eine nähere Verwandtschaft mit der amerikanischen Gattung „Junco“ hinweisen. Hierher gehören die Längenverhältnisse der Handschwingen, die Gestalt der Füfse mit den stark gebogenen Krallen der Hinterzehen und die breit auslaufenden Steuerfedern.

Ein nicht unwesentliches Moment für die Entscheidung der Gattungsfrage scheint mir endlich in der Gesamtfärbung und in der Farbenverteilung zu liegen, welche wohl mit mehreren Junco-Arten übereinstimmen, von den Emberiza-Arten aber völlig abweichen. Vor allem sei hier an den amerikanischen *Junco hiemalis* (L.) erinnert, der, ähnlich unserer neuen Art, eine einförmig grautönige

Digitized by Google

obere Federbekleidung bei weifs befiedertem Unterleibe aufweist. Eine solche Übereinstimmung in der Gesamtfärbung aber oder in der Gruppierung der verschiedenen Farben erweist sich oft als ein typisches Merkmal bei ganzen Gattungen oder doch bei Artgruppen, selbst bei solchen, welche eine kosmopolitische Verbreitung haben oder in geographisch weit von einander getrennten Gebieten sefshaft sind. Es mag hier beispielsweise nur an die gröfseren Formenkreise der Dicruriden und Sylvien, an die Gattungen Oriolus, Lanius, Zosterops, Ptilotis und Ampelis erinnert werden.

Aus allen diesen Gründen glaube ich bis auf weiteres die neue Art der Gattung „Junco" einreihen zu sollen.

Ich benenne die Art zu Ehren des Herrn Konsul G. Siemssen, dem das Hamburger Naturhistorische Museum schon so manche schöne Sammelausbeute aus der Provinz Fokien verdankt.

Das vorliegende Exemplar, leider bis jetzt das einzige, ist ein Männchen, das im April 1905 im Gebiete des Minflusses bei Futschau, Provinz Fokien, in Südost-China erlegt wurde.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

H. Frh. Geyr von Schweppenburg, Untersuchungen über die Nahrung einiger Eulen. (J. f. O. 1906 S. 534—557).

Sehr eingehende Gewölluntersuchungen und Beiträge zur genaueren Kenntnifs der Nahrung unserer Eulen. Von den einzelnen Arten — *Strix flammea*, *Carine noctua*, *Syrnium aluco*, *Asio accipitrinus* und *otus* kamen zur Untersuchung — wurden grofse Mengen von Gewöllen aus den verschiedensten Gegenden durchgearbeitet, so z. B. von der Schleiereule 13100 Stück, von der Waldohreule 6025, vom Waldkauz 606, u. s. w. Nach den gewonnenen Resultaten, die in Tabellen und graphischen Darstellungen übersichtlich geordnet sind, führt der Verf. aus, dafs wir „in unseren Kleineulen eine durchaus nützliche, weder dem Land- noch Forstmann schädigende Vogelgruppe zu erblicken haben." Interessant ist der Hinweis, dafs die Untersuchungen der Eulengewölle schöne Resultate für die Mikromammalienfauna einer bestimmten Gegend liefern, die auf andere Weise schwer zu erlangen sein dürften.

Hermann Löns, Geologie und Ornithologie. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 137—140).

Der Verf. führt aus, dafs nach einigen von ihm beobachteten Fällen sich ein directer Zusammenhang zwischen Geologie und Avifauna nach-

Digitized by Google

weisen läfst und regt zu weiteren Beobachtungen in dieser Richtung, die für die Zoogeographie von Bedeutung werden können, an.

Knotek, Seetaucher aus Untersteiermark. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 140—141).

Mitteilungen über das Erlegen von Exemplaren (*Colymbus septentrionalis* und *C. arcticus*) im Spätherbst bezw. im Winter bei Marburg.

G. Martorelli, Sulla comparsa nel Mediterraneo del Gabbiano polare del Rofs *Rhodostethia rosea* (Macgill). (Rend. Lomb. sc. et lett. vol. 39. 1906 S. 181—193).

Am 10. Januar 1906 wurde eine junge Rosenmöwe bei Sardinien erlegt, die sich im Turati Museum in Mailand befindet. Das Exemplar wird eingehend beschrieben.

Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, Über palaearktische Formen. XII. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 141—142).

Beschrieben: *Sylvia subalpina inornata* (Tunis).

S. A. Buturlin, The breeding-grounds of the Rosy Gull. (The Ibis 1906 S. 131—139, 333—337 u. 661—666).

Buturlin ist es gelungen, den ersten Brutplatz der Rosenmöwe, deren Eier bis jetzt unbekannt waren, und von deren Brutgeschäft man nichts wufste, aufzufinden [vergl. S. 97]. Er traf die Art in ziemlicher Menge im Delta des Kolymaflusses, in Nordostsibirien, brütend an. Ende Mai erschienen dort die ersten Vögel. Mitte Juni ist das Brutgeschäft in vollem Gange. Die Möwen brüten in kleinen Colonien bis zu 15 Paaren 3 Eier bilden die normale Zahl des Geleges. Die Lokalität, an denen die Brutkolonien gefunden wurden, werden ebenso wie die Eier eingehend geschildert und beschrieben. Von den letzteren wurde eine gröfsere Anzahl gesammelt, desgleichen Junge im Dunenkleide und in den folgenden Färbungsphasen, die eingehendste Darstellung finden. Am 30. Juli sah Buturlin die letzten Individuen. Die aufserordentlich zeitige Wanderung der noch in halbem Dunengefieder befindlichen jungen Vögel nach Norden macht es erklärlich, dafs man die Rosenmöwe bereits im August in Gebieten getroffen hat, in denen sie nicht brütet, und die weit ab von ihren Niststätten liegen. Buturlin führt eingehend aus, dafs die felsigen oder sandigen kieselbedeckten Lokalitäten, wie sich solche auf Franz Josephland, Nowaja Semlja, Bennet Insel, Wrangelland, etc. finden, der Rosenmöwe nicht zusagen, sondern dafs diese zur Brutzeit im Juni und frühen Juli, nur niedrige grasige, seichte Moore in der Tundra bewohnt. Die Arbeit enthält eine Fülle von biologischen Einzelheiten über die schöne Rosenmöwe und füllt eine seit langem empfundene Lücke unserer Kenntnis des Brutgeschäfts dieser Art musterhaft aus.

O. Leege, Bericht über das Brutgeschäft der Vögel auf den ostfriesischen Inseln für 1904—1905. (Ornith. Monatsschr. 1906 S. 277—289, 396—418).

Digitized by Google

Der Verf. führt aus, dafs „die See bewohnenden Vögel" zum Teil in schneller Abnahme begriffen sind, während diejenigen, die dem Binnenlande angehören, allmählig zunehmen. Einzelbeobachtungen berichten über 56 Arten, deren Vorkommen auf den Inseln im allgemeinen, über Brut- und Zugverhältnisse, und dergl. *Motacilla lugubris* ist als Brutvogel gefunden worden; *Locustella naevia* dürfte gebrütet haben, wenn auch die Nester nicht gefunden wurden. *Erithacus titys*, auf Spiekeroog nistend angetroffen, ist neu für dfe ostfriesischen Inseln.

Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen, Ornithologische Kollektaneen aus Oesterreich-Ungarn und dem Okkupations-Gebiete. XIII. (1904). (Ornith. Monatsschr. 1906 S. 438—452). Notizen und Mitteilungen aus Jagdzeitungen und Tagesblättern.

H. Schalow, Jean Cabanis. Gedächtnisrede gehalten in der März-Sitzung der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft (Journ. f. Ornith. 1906 S. 329—341 mit Bildnis).

H. Schalow, Verzeichnis der ornithologischen Veröffentlichungen von Jean Cabanis. (Journ. f. Ornith. 1906 S. 341—358).

George Smallbones, Ein Beitrag zur Ornis des Tianschan. (Journ. f. Ornith. 1906 S. 411—428).

Eine Aufzählung von 169 Arten nach den im Wiener Museum befindlichen Sammlungen G. von Almásy's aus dem Quellgebiet des Issyk-Kul, dem Sary Dschas Tal und den Gebieten des Quellanfes des Ili. Den einzelnen Arten werden Mitteilungen des Sammlers über das Vorkommen in den oben genannten Gebieten sowie vereinzelte biologische Notizen beigefügt. *Surnia ulula tianschanica* wurde an anderer Stelle (Ornith. Monatsber. 1906 S. 27) als neu beschrieben. *Columba livia unicolor* wird zum ersten Male für den Tienschan nachgewiesen.

J. Thienemann, V. Jahresbericht (1905) der Vogelwarte Rossitten der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. (Journ. f. Ornith. 1906 S. 429—476 mit Karte).

Nach einem einleitenden Abschnitt folgt in dem wissenschaftlichen Teil zunächst eine chronologische Zusammenstellung der Zugbeobachtungen unter eingehender Berücksichtigung der meteorologischen Erscheinungen. Eine Reihe biologischer Mitteilungen sind diesen Zusammenstellungen angefügt. 261 sp. und subsp. sind bis jetzt von der Nehrung bekannt. Hinzugefügt sind den Verzeichnissen in den letzten Jahren: *Anas strepera*, *Charadrius alexandrinus*, *Turdus atrigularis*, *Phylloscopus viridanus* und *Anser erythropus*. Zweifelhaft sind noch: *Sterna macrura* und *Hydrochelidon leucoptera*. Ein besonderer Abschnitt in dem Bericht ist dem Zuge der Nebelkrähe auf der kurischen Nehrung gewidmet. Dabei werden der Einflufs der Witterung, die Zeit und Höhe des Zuges und die Zugbahnen eingehend erörtert. Schliefslich folgen interessante Berichte über diejenigen Arten (24 sp. in 816 Individuen, darunter 272 Nebelkrähen und 230 Rotkehlchen), mit denen Zugversuche

Digitized by Google

— Anlegung von Aluminiumringen — gemacht worden sind und Mitteilungen der Ergebnisse, die sich aus den wieder eingelieferten Exemplaren und deren Provenienz schliefsen lassen. Auf einer der Arbeit beigefügten Karte sind diejenigen Orte, aus denen in Rossitten aufgelassene Krähen wieder zurückgeliefert worden sind, eingezeichnet. Der westlichste Punkt ist Westerholt bei Bochum, der östlichste Peterhof bei Petersburg, der nördlichste Helsingfors und der südlichste Soldin in der Neumark.

H. Löns, Nachtrag zu Hannovers Gastvögel." (Journ. f. Ornith. 1906 S. 476).

Ergänzende Mittheilungen zu des Verf. Arbeit im J. f. O. 1906 S. 220. Neu für das Gebiet sind: *Fregatta aquila*[?!], *Ortygometra pusilla*, *Glaucidium passerinum*, *Dendrocopus leuconotus*, *Petronia petronia*.

W. Hennemann, [Über das wahrscheinliche Brüten von *Butalis grisola* auf Borkum]. (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 482).

P. J. C. Mc Gregor, Notes on Birds observed at Monastir, Turkey in Europe. (The Ibis 1906 S. 285—307).

Die vorgenannte Arbeit bringt eine Anzahl von Beobachtungen und Mitteilungen aus einem Gebiet, aus dem bis jetzt kaum nennenswerte Nachrichten vorlagen. Der Verf., welcher vom März 1903 bis zum August 1905 als englischer Konsul in Monastir weilte, hat nur die nähere Umgebung genannter Stadt mit Rücksicht auf die politischen Unruhen besuchen und erforschen können. Von den 152 von ihm, in meist binärer Nomenklatur, aufgeführten Arten dürften *Cinclus aquaticus*, *Ruticilla mesoleuca*, *Phylloscopus trochilus*, *Acredula caudata macedonica*, *Sitta caesia*, *Anthus spipoletta*, *Lanius collurio*, *Alauda cristata*, *Sturnus vulgaris* weiterer Beobachtung empfohlen sein. Bei den einzelnen Arten gibt der Verf. Mitteilungen über das Vorkommen im Gebiet und vereinzelte biologische Angaben. Es ist sehr zu bedauern, dafs es Mc Gregor nicht möglich war, weitere ornithologische Ausflüge in das unerforschte Bergland Mazedoniens zu unternehmen.

P. L. Sclater, On some birds collected by Mr. Douglas Carruthers in the Syrian Desert. (The Ibis 1906 S. 307—317, Taf. 15).

Behandelt eine kleine Sammlung aus der weiteren Umgebung von Damaskus, von Kuryateni auf dem Wege nach Palmyra und Petra, Gebiete, in denen wenig gesammelt worden ist. Von den 43 genannten Arten sind vier in Canon Tristram's berühmten Werk nicht aufgeführt: *Pyrrhocorax graculus*, *Geronticus comatus*, *Machetes pugnax* und *Emberiza citriniventris*, welche neu beschrieben und abgebildet wird.

H. Löns, Die Gebirgsbachstelze als Brutvogel der Ebene. (Ornith. Monatsschrift 1906 S. 504—506).

Verf. weist darauf hin, dafs *Motacilla boarula* seit einigen Jahren die Neigung zu haben scheint, sich in der Ebene anzusiedeln und gibt hierfür eine Reihe von Beispielen. H. Schalow.

Digitized by Google

G. Krause, Oologia universalis palaearctica. (F. Lehmann, Stuttgart). — (Lief. 1 M. 50 Pf.)

Sechs Lieferungen des Werkes [vergl. O. M. 1905 S. 169] sind bisher erschienen. Was der Verfasser in der Probelieferung versprochen, hat er voll gehalten und erfüllt. Die Abbildungen sind mit ebenso grosser peinlicher Sorgfalt und Genauigkeit wie technischer Fertigkeit ausgeführt und bieten zweifellos das Vorzüglichste, was bisher in der bildlichen Darstellung von Vogeleiern geleistet worden ist. Nicht allein erscheint das Färbungsgepräge in seltener Naturtreue, sondern es kommt sogar die Textur der Schale, zum Beispiel Knötchen- und Rillenbildung, zum Ausdruck. Auf jeder Tafel ist nur eine Art in den mannigfachsten Abänderungen dargestellt, nötigenfalls werden sogar mehrere Tafeln derselben Art gewidmet. Zum ersten Mal sind in dem vorliegenden Werk ganze Gelege zur Darstellung gebracht, und die Abänderungen innerhalb des Geleges nach Form und Färbung ist damit veranschaulicht. Die zusammengehörenden Eier werden durch verbindende Striche kenntlich gemacht. Auf dem Textblatte jeder Tafel ist die Herkunft der abgebildeten Eier, das Datum des Fundes und die Eierzahl des Geleges angegeben. Aus allen diesen Einzelheiten wird die Liebe und Gewissenhaftigkeit ersichtlich, die der Verfasser auf sein Werk verwendet. Lief. 1 enthält *Aquila chrysaetus*, *Corvus corax*, *Turdus musicus* und *Coturnix coturnix*, Lief. 2 zwei Tafeln mit Eiern der *Uria troile*, Lief. 3 *Coccothraustes coccothraustes* und *Pyrrhula europaea*, Lief. 4 *Aquila orientalis* und *Gyps fulvus*, Lief. 5 *Vultur monachus* und *Lanius collurio*, Lief. 6 *Cettia cetti* und *Anser fabalis*.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CXXVII. Oct. 1906

D. Sclater berichtet über die Fortschritte auf dem Gebiete der Ornithologie während des verflossenen Jahres. — P. R. Lowe beschreibt einen neuen Fink, *Euethia johnstoni* n. sp. von Venezuela. — A. Dorrien-Smith berichtet über einen auf den Scilly-Inseln erlegten *Totanus melanoleucus*. — Hon. W. Rothschild beschreibt zwei neue Paradiesvögel: *Astrapia rothschildi* und *Parotia wahnesi*. — C. E. Hellmayr beschreibt drei neue südamerikanische Arten: *Pyrrhura picta amazonum* vom unteren Amazonas, *Thalurania simoni* von Rio Solimoens in Brasilien, *Sclateria schistacea caurensis* von Venezuela. — W. R. Ogilvie-Grant beschreibt die folgenden neuen Arten von Malacca: *Cissa robinsoni*, ähnlich *C. minor*; *Zosterops tahanensis*, ähnlich *Z. aureiventer*; *Brachypteryx wrayi*, ähnlich *B. nipalensis*; *Muscicapula malayana*, ähnlich *M. hyperythra*; *Gecinus robinsoni*, ähnlich *G. occipitalis*; *Heteroscops vulpes*, ähnlich *H. luciae*; *Sphenocercus robinsoni*, ähnlich *S. permagnus*; ferner von Anam: *Cissa gabriellae*, *Dryonastes vassali*, ähnlich *D. germaini*, und *Gennaeus annamensis*, ähnlich *G. beli*. — Derselbe führt *Alcippe obscurior* O. Gr. auf *Alcippe* (oder besser *Schoeniparus*) *brunneus* (Gould) zurück, die chinesische Form von *S. brunnens* ist als *S. superciliaris* (David) zu sondern. Rchw.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

39,339

Ornithologische Monatsberichte

mit Beitragen von

R. Berge, A. Berger, F. Braun, M. Braun, S. A. Buturlin, J. Gengler, K. Graeser, F. Gröbbels, O. Haase, M. Härms, W. Hagen, E. Hartert, O. Heinroth, E. Hesse, R. Heyder, C. Hilgert, H. Johansen, O. Koepert, H. Krohn, E. Lönnberg, H. Löns, C. Loos, Th. Lorenz, H. Baron Loudon, F. v. Lucanus, J. v. Madarász, A. Menegaux, W. Miethke, O. Neumann, B. Otto, C. Parrot, E. Rey, F. Rosenberg, E. Rzehak, N. Sarudny, E. Schmitz, E. Snethlage, R. Baron Snouckaert van Schauburg, E. Stresemann, J. Thienemann, F. Tischler, V. v. Tschusi-Schmidhoffen,

unter Mitwirkung von H. Schalow

herausgegeben

von

Prof. Dr. Ant. Reichenow,

Zweiter Direktor des Kgl. Zoologischen Museums in Berlin,
Generalsekretär der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

XV. Jahrgang.

Berlin 1907.

Verlag von R. Friedländer & Sohn.

Digitized by Google

Übersicht

für das Jahr 1907.

I. Allgemeines, Geschichte, Sammlungen, Gesellschaften.

Allgemeines, Geschichte, Zeitschriften: Bube 176, Bureau 88, Cowans 153, Deane 70, Hellmayr 173, Helms (Dansk Ornith. Foren. Tidskrift) 14, 56, Leverkühn 88, Lindner 69, Lönnberg 175, Reichenow 31, 70, 173, Ritter 139, Sauvinet u. Deniker (Oustalet) 71, Schalow 70, Scherren 88, Warren, 70, Zell 152.

Sammlungen, Gesellschaften: Chapman 88, Lampe 66, Sharpe 88, American Orn. Union 71, Austral. Orn. Union 92, Dänischer Ornith. Verein 15, Jahresversamml. d. Deutsch Orn. Ges. 156, 4. Internat. Orn. Congress 87, South African Orn. Union 36.

Reisen: Alexander 72, Gruner 192, Hafs 192, Herrmann 192, Kükenthal 16, Herzog v. Mecklenburg 92, 192, Niedieck u. Hilgert 72, 192, Tessmann 192.

Sammeln: Selmons 71.

II. Anatomie, Entwicklung, Palaeontologie.

Balducci 176, Bath 69, Hesse 107, Kose 107, Leiber 176, Müller 92, Neumayer 105, Pycraft 190, Tur 56, Warncke 190.

III. Schnabel, Federn, Färbung, Mauser, Flug.

Schnabel, Federn, Färbung, Mauser: Beebe 36, Haagner 202, Hesse 73, Dwight jr. 90, Pycraft 176.

Flug: Carpenter 71, Exner 14, Loos 17, Nietsch 69, Notiz 104.

IV. Spielarten, Mifsbildungen, Bastarde.

Spielarten: Blaauw 138, Bonhote 154, Burg 106, Chernel 90, Dicksee 154, Löns 143, v. Loudon 108, Smalley 138, Snouckaert van Schauburg 130.

Bastarde: Blaauw 138, Bonhote 88, Jourdain 34, v. Loudon 108, 156.

V. Systematik, Benennungen.

Allen 139, Beebe 53, Berlepsch 89, Bianchi 54, 55, 105, Blasius 88, Bureau 89, 90, Buturlin 9, 100, 108, 137, 138, 144, 190, Chernel 90, Dubois 90, Gengler 106, 107, Hartert 87, 88, 97, Hellmayr 12, 35, Herman 108, Johansen 99, Lesmüller 106, Lönnberg 76, Lorenz 102, v. Loudon 1, Martorelli 16, Menegaux 130, Neumann 144, Oberholser 153, 154, Parrot 105, Poche 189, Pycraft 89, 190, Rothschild 88, 91, Salvadori 12, 108, 190, Reichenow 98, 107, 135, 189, Schalow 172, 189, Sclater 16, Stresemann 182.

Digitized by Google

Neue Gattungen und Arten:

Acanthis cannabina merzbacheri 3, 46, 58.
— linaria britannica 26.
Accentor rufilatus turcestanicus 29.
— talifuensis 11.
Acredula trivirgata magna 156.
Acritillas 153.
Actinodura ripponi 108.
Aesalon regulus insignis 156.
Agriornis livida fortis 89.
Alethe carruthersi 12.
— montana 30.
— woosnami 12.
Alseonax griseigularis 11.
Amadina sudanensis 173.
Ammodramussavannarum intricatus 138.
Anadorhynchus martinicus 88.
— purpurascens 88.
Anoplops berlepschi 162.
— hoffmansi 65.
Anthoscopus roccatii 12.
Anthothreptes carruthersi 173.
Anthus leggei 12.
Apalis denti 138.
Apus melanonotus 60.
— murinus illyricus 107.
Ara erythrocephala 88.
— gossei 88.
Arboricola graydoni 35.
Ardea cinerea jouyi 155.
Argaleocichla 153.
Argya rubiginosa emini 30.
Arizelocichla 153.
Astur caesius 80.
Atimastillas 153.

Barbatula sharpei 173.
— mfumbiri 173.
Basileuterus bivittatus chlorophrys 89.
— signatus 35.
Bathmedonia talboti 65.
Batis erythrophthalma 173.
Bleda woosnami 138.
Bradornis parvus 171.
Bubo tenuipes 156.
Budytes citreola verae 197.
Buteo melanosternus 35.
Buthraupis cucullata saturata 35.
Bycanistes aloysii 12.

Calamocichlachadensis 91.
Calamonastes fasciolatus pallidior 172.
Callene lopezi 65.
Calospiza argentea fulvigula 35.
— formosa sincipitalis 89.
Calyptocichla 153.
Caprimulgus asiaticus minor 170.
— batesi 11.
— claudi 65.
— europaeus angeri 165.
— — severzowi 166.
— goslingi 65.
Capsiempis leucophrys 89.
Carduelis carduelis volgensis 16.
Carpodacus femininus 35.
Cerchneis perpallida 156.
Certhia familiaris caucasica 8.
Certhilauda albofasciata eriksoni 138.
— — obscurata 138.
Chaetura andrei meridionalis 91.
— chapmani 91.
Charitillas 153.
Charmosyna stellae wahnesi 35.
Chibia ter meuleni 107.
Chloris chloris turkestanicus 61.
Chloronerpes paraensis 163.
Chloropeta gracilirostris 35, 36.
— storeyi 35.
Chlorothraupis carmioli frenata 89.
Cicinnurus goodfellowi 53.
Cinnyris marginatus 173.
— mariquensis kiwuensis 181.
— manoensis 200.
— tanganyicae 173.
Cisticola isabellina 60.
— petrophila 173.
Cistothorus platensis meridae 138.
Conopophaga ardesiaca saturata 35.
Conurus canibuccalis 65.
— labati 88.
Corvus hassi 51.
Coryphilus cyaneus 176.
Cotinga simoni 89.
Crateropuscarruthersi 173.
Criniger barbatus ansorgeanus 173.
Cryptolopha burki valentini 91.
— harterti 55.
Cryptospiza sharpei 65.
Cyanecula suecica robusta 79.
Cynchramus pyrrhuloides korejewi 83.
Cypselus maximus 65.

Dendrocopus leuconotus carpathicus 137.
— — ussuriensis 137.
— — voznesenskii 137.
— maior tenuirostris 16.
— sinicus 137.
Diuca behni 201.
Dromaeus bassi 92.
Dryobates leucotos coreensis 156.
— — ussurianus 156.
Dysithamnus capitalis squamosus 162.
— schistaceus heterogynus 87.

Edoliisoma morio wiglesworthi 154.
Elaenia brachyptera 89.
— gaimardi bogotensis 89.
— — guianensis 89.
— martinica caymanensis 89.
— — complexa 89.
— — remota 89.
— obscura tambillana 89.
— pelzelni 89.
— viridicata delicata 89.
Emberizoides macrourus hypochondriacus 35.
Enneoctonus collurio cobylini 16.
Eos goodfellowi 173.
Erithacus rubecula caucasicus 9.
Erythrocercus congicus 53.
Erythropygia collsi 65.
— hamertoni 12.
— paena benguellensis 172.
— damarensis 172.
— reichenowi 172.

Digitized by Google

Erythrospiza githaginea zedlitzi 145.
Estrilda larvata togoensis 167.
— macmillani 173.
Euphonia laniirostris peruviana 35.
Euscarthmus johannis 193.
— griseipectus 194.
— zosterops minor 193.

Formicivora ochropyga 12.
Francolinus clappertoni heuglini 199.
— icterorhynchus emini 198.
— ugandensis 199.
— orientalis caucasicus 81.
— — europaeus 81.
— — sarudnyi 81.

Galerida cristata neumanni 63.
— vamberyi 49.
Garrulus nigrifrons 16.
— lendlii 77.
Gecinus canus griseoviridis 156.
— sordidior 35.
Geothlypis canicapilla assimilis 35.
Grallaria macularia berlepschi 195.
Gymnobucco sladeni 53.
Gyps cinnamomeus 30.

Heleodytes harterti 89.
simonsi 36.
Henicophaps foersteri 35.
Hypsipetes amaurotis ogawae 91.
— stejnegeri 91.

Idiocichla 153.
Idioptilon rothschildi 89.
Indicator narokensis 11.

Jabiru 12.

Kaznakowia 54.
Knipolegus aterrimus heterogyna 89.

Lagonosticta rubricata haematocephala 168.
— — hildebrandti 167.
— ugandae 12.
Lagopus japonicus 156.
— rupestris chamberlaini 156.
Lampropsar tanagrinus 12.
Lanius excubitor bianchii 91.
— kobylini 138.
— loudoni 138.
Larvivora ruficeps 65.
Leptopoecile sophiae deserticola 91.
Lophorina minor latipennis 172.
Lophotriccus squamicristatus hypochlorus 35.
Loriculus philippensis dohertyi 66.
Loxiacurvirostra caucasica 98.
Lybius ugandae 201.

Macropsalis lyra peruana 35.
Malimbus coronatus 11.
Mecocerculus hellmayri 89.
Mirafra africana dohertyi 172.
— cranbrooki 138.
— hypermetra gallarum 138.
Muscicapa brevicauda 173.
— griseisticta habereri 168.
— narcissina jakuschima 91.
Myiobius erythrurus hellmayri 195.
— naevius saturatus 35.
Myiotheretes striaticollis pallidus 89.
Myiozetetes similis connivens 35.

Necropsittacus francicus 88.
Nectarinia arturi 35.
Nilaus afer erlangeri 63.
Nonnula sclateri 65.
Nothoprocta rostrata 89.
Nothura maculosa peruviana 35.
Nyctala caucasica 82.
— magna 80.

Oceanodroma monorhis chapmani 13.
Ochthoeca leucophrys tucumana 89.
— polionota pacifica 89.
Olbiorchilus fumigatus amurensis 156.
Olbiorchilus fumigatus peninsulae 156.
Oreomyias 90.
Ortalis columbiana 12.
— spixi 12.
Otis adolfi-friederici 107.
— arabs stieberi 107.
— koristruthiunculus 107.
— ruficrista hilgerti 107.

Pachysylvia muscicapina griseifrons 160.
Paradisornis rudolphi hunti 92.
Paroaria baeri 53.
Passer domesticus valloni 152.
— montanus iubilaeus 189.
— — transcaucasicus 16.
Pedilorhynchus tessmanni 146.
Perdix perdix buturlini 47.
— — canescens 16.
Pericrocotus cinereus intermedius 156.
Periparus ater amurensis 80.
Phaetornis affinis ochraceiventris 65.
Phalacrocorax atriceps georgianus, abgeb. 66.
Phasianus karpowi buturlini 156.
— süehschanensis 54.
Philydor columbianus bolivianus 89.
Phlegopsis borbae 65.
Phoenicothraupis rubica amabilis 89.
Pholidornis denti 53.
Phrygilus alaudinus excelsus 89.
Phyllanthus czarnikowi 53.
Phyllastrephus ugandae 200.
Phylloscopus collybita exsul 91.
Picoides tridactylus altaicus 10.
— — dzungaricus 9.
— — sakhalinensis 10.
— — tianschanicus 9.
— — uralensis 10.
Pipra fasciicauda 12.
— — purusiana 160.
— hoffmansi 87.
— stolzmanni 12.
Pitohui cerviniventris pallidus 154.

Digitized by Google

Poecilodryas nigriventris 65.
Pogonospiza mystacalis bruneiceps 35.
Pogonotriccus venezuelanus 89.
Pomatorhynchus senegalus armenus 140.
Poospiza hypochondriaca affinis 89.
Prinia metopias 30.
Prosphorocichla 153.
— scandens acedis 153.
Psalidoprocne tessmanni 146.
Pseudalaudula 85.
Pteroglossus reichenowi 195.
Pyrrhospiza punicea szetschuana 105.
Pyrrhula altera 11.

Querquedula orinomus 153.

Razocorys 86.
Regulus yunnanensis 11.
Remiz consobrinus suffusus 156.
Rupisitta 137.

Sclateria schistacea humaythae 65.
Serinus striolatus graueri 138.
Serpophaga pallida 194.
Sisopygis hellmayri 91.
Sitta arctica 79.
— biedermanni 107.
— syriaca parva 16.
Sitta zarudnyi 137.
Spermestes bicolor permista 166.
Spermospiza poliogenys 35.
Sporophila gutturalis inconspicua 35.
— leucoptera aequatorialis 193.
Stelgidillas hypochloris 11.
Stelgidocichla 153.
Streptoprocne 154.
Surnia ulula korejewi 2.
— — pallasi 100.
Sycobrotus herberti 128.
Sylvia nisoria merzbacheri 3.
Sylviella denti 12.
Sylvietta ansorgei 172.
Synallaxis curtata debilis 35.
— fuscipennis 89.
— maximiliani argentina 138.
— rutilans amazonica 87.
— — tertia 87.
— simoni 65.
Syrnium cinereum sakhalinense 189.
— ma 156.
— uralense houdoense 156.
— japonicum 156.
— nikolskii 189.

Tanagra darwini laeta 35.
Tarsiger ruwenzorii 35.
Tetrao urogallus volgensis 81.
Thalurania furcata intermedia 163.
Thamnomanes caesius persimilis 87.
Thamnophilus connectens 89.
— heterocercus 89.
— huberi 161.
Thapsinillas 153.
Theristicus brevirostris 147.
Thescelocichla 153.
Thripadectes bricenoi 89.
— sclateri 89.
Tisa 155.
Todirostrum hypospodium 89.
— schulzi 89.
Trichoglossus brooki 173.
Trochalopterum yunnanense 35.
Trochocercus bedfordi 53.
— kibaliensis 138.
— megalolophus 173.
— toroensis 11.
Turacus corythaix phoebus 198.
— ugandae 4.
Turdinus molonejanus iboensis 138.
Tyranniscus petersi 89.

Xanthomyias 90.
Xenocopsychus ansorgei 138.
Xenops genibarbis pelzelni 87.
Xiphorhynchus multostriatus 161.
Xylobucco aloysii 12.

Zosterops maxi 107.

Bemerkungen über:

Abrornis 55, 87.
Accipiter virgatus abgeb. 139.
Aedon 154.
Alaudidae 84.
Ampelis garrulus 138.
Amytis woodwardi abgeb. 66.
Anser 137.
Anthus 105.
— petrosus 154.
Apalis ansorgei 173.
Apus murinus illyricus 201.
Athene whitelyi abgeb. 139.
Babax 54.
Baeolophus atricristatus 154.
— bicolor 154.
Balearica 73.
Bernicla ruficollis 12.
Bleda 153.
Buteo zimmermannae 182.
Bycanistes leucopygius 90.

Cacatuidae 12.
Cacomantis flabelliformis 92, 140.
Campophaga petiti 138.
Cannabina flavirostris 154.
Chionis alba pull. abgeb. 66.
Chrysococcyx cupreus 191.
Ciconia ciconia 106, 137, 181.
Cinclus mexicanus 71.
Cistothorus platensis 138.
Coccycolius iris 35.
Coccystes coromandus abgeb. 139.
Colius 190.
Colluricincla woodwardi abgeb. 66.
Columba unicincta iuv. 173.
Colymbus cristatus 90.
— griseigena 90.

Digitized by Google

Colymbus nigricollis 90.
— septentrionalis 76.
— stellatus 76.
Conurus canibuccalis 91.
Corvus cornix valachus 11.
Coturnix coturnix 69.
Cryptolopha 55, 87.
Cuculus pallidus 92.
Cygnus 53.

Dendrocopus 137.
maior 16.
Dromaeus ater 105.
Dryobates villosus 13.

Elaenia 89.
Emberiza aureola abgeb. 139.
— citrinella 106.
— citriniventris 16.
— gracilis 154.
Ereunetes mauri 13.
Erithacus cairii 89.
— suecicus 64.
Erythacus swynnertoni abgeb. 92.
Erythrospiza githaginea 144.
Eudromias morinellus 67.
Euprinodes nigrescens 173.
Excalfactoria chinensis abgeb. 139.

Fringilla flammea 97.

Geothlypis brachidactyla 70.
— trichas 70.
Goodfellowia miranda abgeb. 66.
Grus niediecki 190.
Gyps fulvus 164, 196.

Hemiprocne 154.
Hypotaenidia mülleri abgeb. 88.

Ibidorhynchus struthersi 99, 172, 190.
Indicatoridae 202.

Janthiajohnstoniae abgeb. 108.

Lampribis olivacea 90.
Lanius lama 33.
— minor 107.
Larus melanocephalus 87.
Leucuria phalerata 35.
Linota sanguinea 144.
Locustella fluviatilis 123.
Luscinia 154.

Mareca americana 65.
Megalaema cyanotis abgeb. 139.
Melanocorypha yeltoniensis 65, 91.
Melospiza lincolnii striata 154.
Micropterus brachyurus abgeb. 139.
Motacilla 105.
— boarula 5.
Muscicapa atricapilla 141.
— mugimaki 87.
— parva 35, 107, 123.

Nettion georgicum abgeb. 66.
Nucifraga macrorhyncha 188, 200.

Oceanodroma castro 11.
Oestrelata arminjoniana 173.
— feae 68.
Otomela salina 91.

Pareudiastes pacificus abgeb. 88.
Passer domesticus u. consp. 152.
Perdix perdix charrela 90.
Phasianus colchicus 151.
Phoebetria cornicoides 135.
Phylloscopus 87.
Picoides 9.
Pipra 12.
Pipra exquisita abgeb. 12.
Piranga erythromelas 154.
Platalea regia 154.
Pomatorhynchus 98.
Pratincola maura 1.
Propasser waltoni abgeb. 33.
Psittacidae 108, 190.
Pyrrhospiza 105.

Regulus goodfellowi abgeb. 108.
Rhipidura nigrocinnamomea abgeb. 66.
Rhodostethia rosea 16.

Saxicola leucorhoa 64.
Sitta 137.
Somateria mollissima 138.
Spermophila morelleti 70.
— sharpei 70.
Spermospiza rubricapilla ♂ 173.
Sterna antistropha 135.
— dougalli 69, 89.
— macrura 11.
Stryx doliata 100.
Surnia ulula 57.
— — korejewi 83.
Sylviidae 107.

Tadorna tadorna 5.
Tetrao urogallus lugens 102, 108.
Tickellia 55, 87.
Tiga borneonensis 90.
Totanus solitarius 53.
Trochilidae 152.
Turacus corythaix 191.
Tyrannidae 89.

Uria lomvia 90.
Urinator imber 70.
— lumme 76.

Vanellus gregarius 138.

Zanclostomus tristis abgeb. 139.

VI. Tiergebiete.

1. Europäisch-Sibirisches Gebiet.

Bianchi 84, Buturlin 189, Hartert 87, 91, Schmiedeknecht 36, v. Tschusi 107.
Deutschland: Berge 43, 106, v. Besserer 106, Christoleit 106, Gallenkamp 105, Geisenheyner 176, Gengler 106, 189, Grote 190, Hagen 100, Hagendefeldt 156, 189, Hennemann 69, 107, 156, Hesse 70,

Digitized by Google

188, Heyder 181, 202, Kleinschmidt 190, Koepert 188, Koske 31, Krohn 4, 107, 148—151, 187—188, Kullmann 64, Leese 155, Link 106, Löns 5, 142, 189, Loos 69, Möbius 190, Parrot 65, Riefs 105, le Roi 34, Schacht 106, Schuster 106, Stresemann 44, 64, Thienemann 24, 77, Tischler 57, 123, 200, Woite 106, Zimmermann 156, Notiz 200.

Österreich-Ungarn: Bau 107, Cerva 32, Csörgey 108, Fritsch 107, Hegyfoky 32, Knezourek 189, Knotek 68, 190, Lesmüller 105, Ponebsek 106, Rössler 34, v. Rothermundt 137, Schaffer 69, Schenk 31, 108, v. Tschusi 68, 69, Vezényi 31.

Balkanhalbinsel: Andersen 32, Pischler 68, Rzehak 147, v. Tschusi 11.

Schweiz: Fischer-Sigwart 189, Studer u. Fatio 191.

England: Bickerton 176, Clarke 31, Cumming 87, Dunlop 155, Forrest 87, Gurney 155, Hale 12, Hepburn 87, Howardt 107, 176, Kinnear 66, Mc Clymont 87, Mouritz 87, Parkin 173, Selous 87, Sharpe 65, Ticehurst 11, 138, Ticehurst u. Butterfield 65, Tomison 66, Workman 87, Notizen 36.

Holland: Sclater 11, Snouckaert van Schauburg 32, 68, 126, 140.

Belgien: Dubois 35.

Frankreich: Letacq 176.

Portugal, Spanien: Bureau 90, Blasius 90.

Italien: Arrigoni 190, Chigi 69, 152, Hilgert 63, Salvadori 91, 152, v. Tschusi 69.

Dänemark: Hagerup 15, Klinge 15, 68, Koefoed 68, Mortensen 67, Olsen 56, Schiöler 67, Winge 67, 174, Notizen 15, 56.

Schweden, Norwegen: Lönnberg 175.

Europäisches Rufsland: Brauner 107, Buturlin 8, 81, 188, 197, Rosenberg 180, Wurm 69.

Sibirien: Buturlin 79, 197, Clark 155, Johansen 141, 176, 189, Parrot 168, Russow 106.

Mandschurei, Japan: Blackwelver 191, Hartert 65, Hatta u. Murata 91, Kothe 189, Reichenow 51.

Kleinasien: Buturlin 15, 81, v. Madarász 77, Witherby 108.

Mittelasien: Buturlin 15, 46, 81, 138, Härms 49, v. Loudon 190, Reichenow 29, Sarudny 61, 83, 165, Sarudny u. Loudon 2, 47, Schalow 3, 58, 70, Walton 33.

Mittelmeer: v. Kostka 32.

Nordafrika: König 69, Nicoll 35, v. Tschusi 201.

Madeira: Schmitz 45, 68, 89, 156.

2. Afrikanisches Gebiet.

Alexander 65, 91, 138, 173, Berger 181, 201, Douglas 12, O. Grant 12, 35, 53, 65, 138, 173, Haagner 12, 202, Haagner u. Ivy 191, Hartert 138, 172, Hellmayr 35, Hilgert 63, Jackson 11, Neumann 52, 107, 166, 198, Oberholser 140, Pershouse 66, Reichenow 4, 29, 60, 146, 171, 200, Roberts 202, Salvadori 12, P. L. Sclater 35, 108, W. L. Sclater 139, Seth-Smith 173, Sharpe 11, Sparrow 202, Stoehr u.

Digitized by Google

W. L. Sclater 86, Swynnerton 92, 173, Symonds 202, Taylor 36, Taylor u. Bucknill 202, Thomsen 191, Turner 191, Woosnam 173.

3. Indisches Gebiet.

Indien, Süd-China: Baker 33, Bianchi 54, Boutan 139, Courtois 189, Grant u. La Touche 108, 190, Parrot 168, Rippon 11, 35, Sharpe 138, La Touche 108.
Sundainseln: Sharpe u. Chubb 35, Finsch 107, Robinson 189.
Philippinen: Hartert 66.

4. Australisches Gebiet.

Celebes: van Oort 154.
Molucken, Neuguinea: Goodfellow 173, O. Grant 53, 173, Hartert 65, van Oort 154, v. Rothschild 35, 172, v. Rothschild u. Hartert 35.
Australien: Berney 92, 140, Campbell 92, 140, Giglioli 105, Hall 140, 176, Hartert 66, Hill 140, Ingram 176, Legge 92, Mattingley 92, Mellor 140, North 13, Souëf 92.
Polynesien: Wilson 176.

5. Neuseeländisches Gebiet.

Henry 140.

6. Nordamerikanisches Gebiet.

Abbott 70, Adams 104, Allen 13, 70, 138, 154, Allison 70, Bailey 71, v. Berlepsch 13, Bolander 71, Carpenter 71, Carriger u. Pemberton 71, Chapman 35, 70, 155, Clark 155, Dewar 155, Embody 70, Finley 71, 104, 155, Fisher 105, Fleming 71, 90, Forbes 155, Gilman 70, 104, Grinnell 71, 105, Hubel 70, Jenkins 13, Mershon 155, Myers 105, Pierce 71, Rich 190, Ridgway 71, Rockwell 139, Saunders 71, Sharp 140, Silloway 105, A. P. Smith 155, Thayer u. Bangs 139, Wayne 70, Willett 155, Williams 13, Notizen 71.

7. Südamerikanisches Gebiet.

v. Berlepsch 89, v. Berlepsch u. Stolzmann 35, Chubb 91, Finsch 32, Hartert 138, Hellmayr 12, 35, 53, 65, 87, 91, 138, Lowe 108, de Marchi 152, Oberholser 153, Reichenow 200, v. Rothschild 65, Sharpe 36, Snethlage 106, 160, 193.

8. Nordpolargebiet.

Dietrich 69, Low 176, Miller 189, Pearson 138, Schiöler 15.

9. Südpolargebiet.

Bruce 88, Clarke 11, 190, Lönnberg 65, Wilson 88, 91.

10. Weltmeer-Gebiet.

Clarke 11.

Digitized by Google

VII. Verbreitung, Wanderung.

Andersen 32, Berje 106, Blasius 70, Braun 59, Croasdaile 155, Finsch 32, Gallenkamp 105, 106, Graeser 6, O. Grant 138, Hagendefeldt 189, Hegyfoky 32, 108, Helm 90, Herman 88, Joy 155, Knotek 190, v. Lucanus 189, Marek 66, Patterson 87, Riefs 105, Römer 176, Rössler 34, Russow 106, Schenk 31, 108, Souček 92, Stejneger 154, Thienemann 24, 77, Vezényi 31, Winge 174, Notiz 137.

VIII. Lebensweise, Eier.

Lebensweise im allgemeinen: Beebe 70, Braun 70, Croasdaile 155, Henry 140, Howe 140, Ingram 190, Joy 155, Leverkühn 88, Michel 107, Parker 155, Sclater 108, Simson 176.

Nahrung: Bartos 137, Csiki 32, 108, Csörgey 33, Fischer 140, Herman 90, Jacobi 107, Leisewitz, 106, Nagy 108, Rey 107, Sieber 107.

Stimme, Gesang: Bahr 138, Braun 176, Gengler 157, Graeser 178, Hesse 37, v. Lucanus 109.

Fortpflanzung, Nester, Eier: Baker 33, Bau 69, v. Buda 108, Carriger u. Pemberton 71, Dresser 16, 190, Goebel 69, 175, Haagner 12, Haagner n. Jvy 191, Hirsch 105, Jonrdain 90, 196, Krause 87, Link 106, Lintia 33, Loos 107, Myers 155, Newton 13, 189, Proctor 53, Read 12, Reiser 137, Rey 164, Roberts 202, Schenk 137, Wayne 70.

Psychologisches: Graeser 13, 178, Greppin 86, Gröbbels 184.

IX. Personalien, Lebensbilder, Todesanzeigen.

Berge 177, Blanford 71, R. Blasius 191, Buller 71, Cabanis 16, 153, Fatio 16, v. Frantzius 153, Hutton 15, Kühn 87, Landois 106, Leverkühn 15, Lindner 36, Oustalet 15, Patterson 15, Tristram 16.

X. Jagd, Schutz, Einbürgerung, Pflege.

Bartos 137, Blaauw 173, Braun 93, v. Buda 108, Clevisch 105, Cockburn 90, Douglas 12, Eisenhofer 105, Geyr v. Schweppenburg 106, Guenther 53, Hiesemann 152, Leisewitz 106, Lemon 90, Martin 91, Müller-Röder 156, Pigot 90, v. Pocci 151, Quinet 90, Ryan 92, Schinzinger 69, Schultze 105, Seth-Smith 91, Svetozár 90, Ternier 91, Visart de Bocarme 90.

XI. Anzeigen.

Schütt 72, Friedländer 72.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XV. Jahrgang. Januar 1907. No. 1.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Über *Pratincola maura* mit „Weiss" an der Basis der Schwanzfedern.

Von **Harald Baron London.**

Der Artikel des Herrn O. Kleinschmidt [im IV. Heft 1906, S. 526—527 des „Journal für Ornithologie"] veranlafst mich, einen weiteren Beitrag zu dieser Frage zu liefern. In meiner Sammlung, habe ich zur Zeit 16 Exemplare von *Pratincola maura*, von diesen haben 8 mehr oder weniger weifs gefärbte Basis der Schwanzfedern, so dafs ich diese Exemplare vorläufig als Übergänge von *P. maura* zu *P. hemprichi* angesehen habe; hierüber schrieb ich bereits in meiner Arbeit über die letzte Reise nach Transkaspien und Turkestan [1903]. Da sich diese Arbeit noch im Drucke der Kaiserl. Russ. Geogr. Gesellschaft [in russischer Sprache] befindet, sehe ich mich veranlafst, auszugweise den deuschen Text wiederzugeben: „Als erstes Ankunftsdatum notierte ich den 3. III. bei Kuschk [an der Afghanengrenze], wo die Vögel zwischen dem 3. und 5. März[1]) sehr zahlreich zogen und sich dabei an das niedrige Tamarindengestrüpp, am Ufer des Kuschk-Baches, hielten. Unter den vielen gesehenen Exemplaren konnte ich blos ein ♀ konstatieren. — Später [26. III. — 28. III] zogen sie in der „Hungersteppe" [südlich von Syr-Darja] in grofser Menge, aber wieder ausschliefslich ♂♂. Erst bei der Eisenbahnstation Wrewskaja am Tschirtschik-Flusse [30. III] wurde ein ♀ erbeutet. — Nachher im Ferghana-Gebiet, Serowo [Bogdad] am 3. IV, wo ebenfalls sehr viele zogen, gab es fast ausschliefslich ♀♀. Am 11. IV. sah ich wieder ein einzelnes ♂ bei Repetek in der Kara-Kum Wüste [Transkaspien], das sich offenbar noch auf dem Zuge befand. Weiter westlich in Transkaspien, auf dem Steppenstreifen, längst der persischen Grenze bei dem Orte Kaachka, Artyk, Geog-Tepe, sah ich überall zerstreute Paare. Sie hatten jedenfalls eben mit dem Brutgeschäfte

[1]) Alle Daten alten Stils.

Digitized by Google

begonnen. Unter den gesammelten Exemplaren erwiesen sich mehrere als Übergänge zu *Pratincola hemprichi*, indem die Wurzeln der Schwanzfedern weifs sind."

No. 1. ♂ Dscharkent, Semiretschje-Gebiet 22. III. 1900. Alle Schwanzfedern an der Wurzel weifs und zwar zu beiden Seiten der Federkiele — wird aber von den oberen Schwanzdeckfedern weit überragt.

No. 2. ♂ Dscharkent 21. III. Ebenso.

„ 3. Syr-Darja. Hungersteppe 26. III. 1906. Ebenso. Die Enden der oberen Schwanzdeckfedern sehr stark rostfarbig.

No. 4. ♂ Dscharkent 3. IV. 1900.
„ 5. „ Dscharkent 22. III. 1900.
„ 6. „ Transkaspien. Kuschk [Afghanengrenze] 3. III. 1903.
„ 7. ♂ Syr-Darja. Hungersteppe 27. III. 1903.
„ 8. „ Transkaspien. Kuschk [Afghanengrenze] 5. III. 1903.

Alle diese Ex. gleichen sich darin vollkommen, dafs die weifse Färbung an der Wurzel der Schwanzfedern sich blos auf der Innenfahne befindet u. da auch nur von geringer Ausdehnung, aber deutlich genug, um bemerkt zu werden.

No. 9. ♂ Transkaspien. Kuschk 4. III. 1903.
„ 10. „ Transkaspien. Repetek [Kara-Kum-Wüste] 1. IV. 1903.

Keine Spur von Weifs an der Wurzel der Schwanzfedern.

No. 11. ♂ juvenis Dscharkent 25. V. 1903. Bei diesem Exemplare stecken die Schwanzfedern noch zur Hälfte in den Kielen.

No. 12. ♀ Dscharkent 22. III. 1900.
„ 13. „ Dscharkent 25. III. 1900.
„ 14. „ Syr-Darja-Wrewskaja 30. III. 1903.
„ 15. „ Transkaspien. Kuschk 4. III. 1903.
„ 16. „ Transkaspien. Arbyk 11. IV. 1901.

Basis der Schwanzfedern ganz dunkel, resp. typisch *Pratincola maura*.

Auffallend ist jedenfalls, dafs kein einziges ♀ den ♂♂ entspricht.

Surnia ulula korejewi subsp. nov.

Von **N. Sarudny** und **Harald Baron Loudon.**

Bisher trennten einige Ornithologen die Sperbereule des paläarktischen Gebietes in zwei Formen und zwar: 1. eine dunklere westliche *Surnia ulula ulula* und 2. eine hellere östliche (Sibirische) Form: *Surnia ulula doliata* Pall.

Hiernach zu urteilen, sollte man meinen, dafs im Turkestanischen Gebirge die hellere Form vorkommt. Nichtdestoweniger ist, soviel uns vorläufig bekannt, der bewaldete Teil des Tian-Schan-Gebirges von einer Form bewohnt, welche in den dunklen Partieen

Digitized by Google

ihrer Gefiederfärbung noch dunkler erscheint, als die Exemplare aus dem Nordwesten des Europäischen Russlands. Diese Form halten wir für noch nicht beschrieben und benennen sie zu Ehren des Herrn B. P. Korejew (Forscher in der Ornis des Semiretschje-Gebietes).

Die Charakterfärbung von *Surnia ulula korejewi* ist folgende: In der Verteilung der dunklen und hellen Färbung gleicht sie vollständig der typischen *Surnia ulula ulula*, unterscheidet sich aber in allen Altersstadien (beginnend mit dem ersten Herbstkleide) sofort durch sehr dunklen, fast schwarzen Ton aller dunklen Zeichnungen. In dieser Beziehung verhält sie sich zur typischen Form, bis zu einem gewissen Grade, wie die Tian-Schan'sche *Nucifraga caryocatactes rothschildi* zur typischen *N. caryocatactes*. Ausserdem erscheinen alle weifsen Partieen bei *S. korejewi* viel reiner und deutlicher. Die hellen Querbinden auf den mittleren Steuerfedern sind bei unseren Exemplaren undeutlich und vorherrschend graubräunlich.

Mafse: ♂♂ Flügel 242—248 mm. Stofs 184—192 mm. — ♀♀ Flügel 245—252 mm. Stofs 192—204 mm.

Zwei neue Subspezies aus dem zentralen Tiën-schan.

Von **Herman Schalow.**

Sylvia nisoria merzbacheri n. subsp.

Diese neue Subspezies steht der *Sylvia nisoria nisoria* L. sehr nahe, unterscheidet sich aber von derselben durch konstant längere Flügel. Während diese bei der typischen Form zwischen 83 und 89 mm schwanken, beginnt die Länge des Flügels bei der Tiën-schan-Sperbergrasmücke erst mit 91 mm. Das Grau des Kopfes und Nackens ist etwas lichter, und das Weifs der äufseren Steuerfedern ausgedehnter als bei westlich paläarktischen Exemplaren, die ich vergleichen konnte.

Typus: ♂ ad. Kaschka-su, 8. September 1903.

Acanthis cannabina merzbacheri n. subsp.

Der *A. cannabina fringillirostris* (Bp. Schleg.) — *Cannabina bella* Cabanis — nahestehend, unterscheidet sich die neue Subspezies auf den ersten Blick durch die zart rosenrote Färbung des Kropfes, der Brust und Weichen, welche bei *A. cannabina fringillirostris* leuchtend scharlachrot sind. Die karminrote Kopfplatte letzterer Art fehlt *A. cannabina merzbacheri* fast vollständig. Primär- und Sekundärschwingen sind breiter weifs gerandet, desgleichen die Steuerfedern, von denen auch die mittleren bereits weifse Säume besitzen.

Typus: ♂ ad. Karanowskoe uschtschelje, 9. August 1903.

Digitized by Google

Ich benenne die beiden vorstehenden Subspezies zu Ehren Dr. Gottfried Merzbachers in München, der sich durch die Erforschung des Tengri-Chan-Massivs im Tiën-schan aufserordentliche Verdienste um die Geographie Zentralasiens erworben hat.

Genauere Beschreibungen der beiden neuen Subspezies sowie eingehende Erörterungen der Beziehungen derselben zu nahestehenden Formen werden in der demnächst erscheinenden Bearbeitung der Sammlungen Dr. Merzbachers veröffentlicht werden.

Turacus ugandae Rchw. n. sp.

Dem *Turacus emini* sehr ähnlich, aber das Grün der Oberseite ins Messinggelbliche ziehend, nicht ins Blaugrünliche wie bei jener Art; Schwanz ebenfalls reiner grün glänzend, nicht blau schimmernd; Bauch dunkler, fahl grauschwarz, weniger grünlich verwaschen; Schnabel stärker.

Die fünf durch schwarzen Schnabel ausgezeichneten Arten: *T. schütti*, *sharpei*, *finschi*, *emini* und *ugandae* vertreten einander, namentlich die vier zuletzt genannten, in sehr beschränkten Bezirken, die von Westen nach Osten sich aneinander reihen: *T. sharpei* in östlichen Njam-njam, *T. finschi* im Uëlle-Distrikt, *T. emini* in dem Gebiet des Albert- und Albert-Edward-Sees, *T. ugandae* in Uganda. Die Rücken- und Schwanzfärbung geht von der westlichsten Form *T. schütti* bis zur östlichsten *T. ugandae* allmählich von Veilchenfarben durch Blau in Grün über.

Berichtigung.

Von **H. Krohn**, Hamburg.

Unsere Hamburgische Ornis hat durch Herrn Dr. Hartert (cfr. Ornith. Monatsber., XIV. Jahrg., Mai 1906, p. 81) eine Einbufse erlitten, indem Genannter die s. Zt. von Fr. Boeckmann für das Gebiet in Anspruch genommenen Arten *Strix scops* und *Anthus maculatus* an Hand der Belegexemplare streicht. Ich nehme hieran anschliefsend Veranlassung, noch eine dritte Art auszumerzen, welche derselbe Boeckmann ebenfalls der Hamb. Fauna, man kann wohl sagen — aufgedrängt hat: *Tichodroma muraria*, den Mauerläufer. B. zitiert (Verhandl. des Ver. f. naturwissensch. Unterhaltung zu Hamburg, 1876, p. 265) Dr. Ph. Schmidt als Gewährsmann, obwohl dieser (Hamburg in Naturhist. u. mediz. Beziehung 1830, p. 61) die fragliche Art garnicht nennt, sondern daselbst den harmlosen *Micropus murarius*, den zu tausenden vorkommenden Turmsegler aufführt. — B. hat sich in Unkenntnis der Nomenklatur durch den ähnlichen Speziesnamen irre führen lassen, und ist *Tichodroma muraria* daher an obiger Stelle, ferner Ornith.

Digitized by Google

Centralbl. 1878 p. 120 unter „Rundschau," ebenda, 1882, p. 34 und wo sie sonst noch für Hamburg angezogen sein mag, gleichfalls zu streichen.

Die Brandgans, *Tadorna tadorna* (L.), als Binnenlandbrüter.

Von **H. Löns.**

In den Oldenburger Nachrichten für Stadt und Land vom 22. September 1906, 4. Beilage, teilt der eifrige Faunist Lehrer H. Schütte zu Oldenburg mit, dafs ein Paar Brandenten, *Tadorna tadorna* (L.), auf der Oldenburger Geest zwischen Altjührden, Bockhorn und Grabstade in einem Fuchsbau in diesem Jahre gebrütet haben. Ein Landmann K. aus Altjührden grub die brütende Ente samt dem aus zehn Eiern bestehenden Gelege aus; da die Ente im Stall nicht brüten wollte, legte er die Eier einer Henne unter, die sechs junge Brandenten ausbrachte. Drei von ihnen wurden in Borbeck und Wiefelstedte zahm gehalten und zwar eine vom Gastwirt Harms zu Borbeck und zwei auf der Wiefelstedter Molkerei. — Ein zweiter Fall wird mir vom Kgl. Förster und Moorvogt Brünig auf Forsthaus Hopels bei Friedeburg in Ostfriesland berichtet. Sein Oberholzhauer Sieke Muhle teilte ihm mit, dafs der Schäfer Ahlers, zu Bohlenbergerfeld bei Zetel in Oldenburg wohnhaft, zwischen 1870 und 1880 eine sehr helle Ente, die an dem sandigen Abhange eines trockenen Pooles im Forstbezirke Hopels in einem Fuchsbau brütete, herausgeholt und der Handelsfrau Janssen zu Bohlenbergerfeld gegeben habe, die die Ente in Wilhelmshaven verkauft habe. Da der Oberholzhauer die Ente „Bergente" nannte, meinte mein Gewährsmann, es handele sich um *Nyroca marila* (L.). Da aber *Tadorna tadorna* (L.) an der ostfriesischen Küste und auf den hannoverschen Nordseeinseln „Bargaante" heifst, auch die Art des Brütens auf die Brandente deutet, so ist sicher anzunehmen, dafs es sich um diese Art gehandelt habe. — Wie Pastor G. Clodius im Archiv des Ver. d. Freunde d. Naturgesch. in Mecklenburg, 60. Bd., 1906, S. 80 mitteilt, brütet die Brandente nach Lehrer Hagen auch am Dassower Binnensee.

Die graue Bachstelze, *Motacilla boarula* L., als Tieflandsvogel.

Von **H. Löns.**

Die Eilenriede, der Stadtwald der Stadt Hannover, ist von stark fliefsenden Gräben umzogen, die teils Moor-, teils Quellwasser führen. Um 1900 wurde in ihr ein künstliches Bächlein geschaffen, auch die Grenzgräben mit Stauwehren versehen, sodafs an mehreren Stellen kleine Wasserfälle enstanden. Die Gebirgsbachstelze zeigte

Digitized by Google

sich auf dem Zuge alljährlich dort. 1902 stellte Dr. Ernst Schäff fest, dafs ein Paar in dem in der Eilenriede liegenden zoologischen Garten brütete. Von dieser Zeit an siedelten sich in jedem Jahre mehr Paare an, sodafs wir jetzt an den Grenzgräben der Eilenriede an 12 Brutpaare haben. Ein weiteres Brutpaar wurde für Kloster Marienwerder bei Hannover festgestellt, wo ein frischer schneller Bach in die Leine fällt. Meiner Meinung, sie brüte erst neuerdings im Tieflande bei uns, steht die Tatsache entgegen, dafs in der vorzüglichen Eiersammlung des verstorbenen Pralle, die im Roemermuseum zu Hildesheim steht, ein Gelege liegt, das schon 1856 bei Osterholz bei Bremen und eins, das in demselben Jahre in der Stadt Hannover gesammelt ist, auch behauptet Dr. W. Dahlgrün, dafs sie schon vor 7 bis 8 Jahren an dem stark fliefsenden moorigen Schiffgraben in der Eilenriede gebrütet habe, und Tierarzt Dr. Paul Wigand kennt sie für die Böhme, einen schnellen, frischen Flufs der Lüneburger Heide, und zwar für das Innere der Stadt Waldwode, schon seit zehn Jahren als häufigen Brutvogel. Dadurch aufmerksam gemacht, fand ich sie auch im Sommer 1905 an der Oertze bei Wolthausen bei Celle und zwar an der Mühle in einem Brutpaare und in mehreren an den Wehren der Aller in der Stadt Celle. Pastor G. Clodius fand sie schon 1891 an der Oertze bei Hermannsburg in der Lüneburger Heide, und diesen Sommer fand ich sie als häufigen Brutvogel an der Böhme in und bei der Stadt Soltau und bei den Dörfern Alften, Harber und Tingen bei Soltau, ferner an der Böhme bei Fallingbostel; auch wurde sie mir brütend für die Oertze bei Müden angegeben. So ist die Gebirgsbachstelze ein sehr verbreiteter Brutvogel der Lüneburger Heide und es ist anzunehmen, dafs sie bei Mühlenwehren noch weiter in der nordwestdeutschen Tiefebene verbreitet ist, denn Amtsrichter Dr. Vahrenhorst fand sie von 1904 ab als Brutvogel an den Mühlenwehren auf dem Rittergut Bötersheim und auf der Domäne Moisburg, die bei Tostedt bei Harburg liegen. Auch für die westfälische Tiefebene ist sie neuerdings als Brutvogel festgestellt und seit 1905 für Mecklenburg durch Pastor G. Clodius.

Witterungseinflüsse auf den Zug der Vögel.

Von **Kurt Graeser** in Berlin.

Herr Karl Bertram hat unter dieser Überschrift in Nr. 9 1906 der „Ornithologischen Monatsberichte“ Beobachtungen über rückläufige Zugbewegungen im Frühjahre dieses Jahres mitgeteilt, welche das gröfste Interesse erregen werden. Am 14. März d. Js. erschienen bei Kaiserslautern während heftigen Schneesturmes grofse Schwärme von Zugvögeln, welche sämtlich, genau wie im Herbste, in südwestlicher Richtung durchzogen. Insbesondere hat Herr Bertram Feldlerchen, Wiesenpiper, Hohl- und Ringeltauben, Buch- und Schneefinken, Heidelerchen, Bachstelzen, Stare und

Digitized by Google

verschiedene Arten von Drosseln beobachtet; alle flogen in mäfsiger Höhe und auffallend still. Es war klar, dafs sie den bereits angetretenen Zug aufgegeben hatten und vor der Ungunst des Wetters zurückdrängten.

Aber so interessant die ausführliche Mitteilung dieser Beobachtungen ist, mufs ich doch denjenigen Bemerkungen widersprechen, welche Herr Bertram hieran bezüglich meiner Beurteilung der Witterung im Verhältnis zum Vogelzuge geknüpft hat. In meinem Buche „Der Zug der Vögel", auf welches Herr Bertram Bezug nimmt, habe ich keineswegs behauptet, die Witterung sei ohne Einflufs auf den Vogelzug, sondern ich habe bemerkt, der Wandertrieb melde sich unabhängig hiervon, indem dieser Instinkt, gleich so vielen anderen, wie z. B. dem bei allen Tieren periodisch eintretenden Geschlechtstriebe, zu ganz bestimmten Zeiten des Jahres selbständig wirksam werde, so dafs sein Eintritt nicht von äufseren Reizen, sondern lediglich von einem bestimmten Zeitablaufe abhängig sei. Inwieweit die Ausübung dieses Instinktes, also die Ausführung des Zuges, durch Witterungsverhältnisse beeinflufst wird, ist eine ganz andere Frage. Bis zu einem gewissen Grade dürften alle Instinkthandlungen hierdurch beeinflufst werden; aber bei keiner wird dies in entscheidender und wesentlicher Weise der Fall sein. Ein Gleichnis: Beim Rotwild nimmt die Brunftzeit alljährlich einen äufserst verschiedenartigen Verlauf. Bei warmem und regnerischem Wetter schreien die Hirsche wenig oder gar nicht, sodafs der pürschende Jäger schwer zum Ziele gelangt, während kaltes Wetter das Schreien der Hirsche und damit die Jagd sehr begünstigt. Aber Niemand wird glauben, dafs das Wesentliche der Erscheinung, die tatsächliche Begattung, durch solche Wettereinflüsse irgendwie in Frage gestellt werden könnte, sondern diese erfolgt ohne Zweifel rechtzeitig mit voller Sicherheit, so dafs die rechtzeitige Geburt und Aufzucht der Wildkälber stets unbedingt verbürgt ist. Mit wie grofsem Interesse daher auch Seitens der Jägerwelt in jedem Jahre der Verlauf der Brunft nach den Berichten der Jagdzeitungen allenthalben verfolgt wird, so wird man doch auf die hierbei mafsgebenden inneren Vorgänge, also auf die Natur und seelische Entwicklung des Begattungsinstinktes aus der äufseren Erscheinung des Brunstverlaufes keine wesentlichen Schlüsse ziehen dürfen. Ganz ebenso verhält es sich beim Vogelzuge.

Diese überaus wichtige und gradezu grundlegende Feststellung, dafs der Eintritt des Wandertriebes lediglich durch Zeitablauf hervorgerufen wird, war meines Wissens bisher nirgends mit voller Schärfe getroffen worden, und doch wird sie durch unzählige Beobachtungen, auch durch derartige Unregelmäfsigkeiten, wie den Rückzug von Zugvögeln, auf das Lebhafteste bestätigt. Denn, wenn die armen Wanderer dem Frühling vorausgeeilt und hierdurch in Gefahr geraten sind, so beweist dies doch augenscheinlich, dafs sie den Zug unabhängig von der Witterung

Digitized by Google

angetreten hatten. Der Eintritt des Frühlings ist bekanntlich nur im Kalender an einen bestimmten Zeitpunkt gebunden, während er in Wahrheit aufserordentlichen Schwankungen unterliegt. Diesen Schwankungen folgt der Eintritt des Wandertriebes überhaupt nicht und dessen Befriedigung durch Beginn des Zuges nur insoweit, als es unbedingt notwendig ist, d. h. als schwerwiegende Hindernisse vorliegen. Daher wissen wir von jeder einzelnen Art der Zugvögel ziemlich genau, wann sie im Frühjahr bei uns eintrifft, und werden wir in unseren Erwartungen selten, und dann nur um wenige Tage, getäuscht. Immerhin können ganz ausnahmsweise Wetterverhältnisse auch diese Frist etwas verschieben, und dafs hierbei unter Umständen eine Umkehr von Zugvögeln stattfindet, scheint mir nicht eine „perverse Naturerscheinung" zu sein, wie Herr Bertram sie bezeichnet, sondern ein durch bewufstes Urteilen der Vögel gefundener Ausweg aus dringender Lebensgefahr. Denn glücklicherweise werden alle Instinkthandlungen durch solches bewufstes Urteilen beherrscht, wie unfreiwillig auch der Antrieb hierzu, und wie unbekannt der spätere Nutzen den Tieren sein mag.

Hiernach kann ich nicht lebhaft genug gegen den mir auch von Herrn Bertram gemachten Vorwurf Einspruch erheben, dafs ich in dem genannten Buche die Einzelbeobachtungen beim Vogelzuge verworfen hätte. Nur für das „Warum?" beim Vogelzuge sind diese Einzeltatsachen von untergeordneter Bedeutung, weil hierbei die Forschung auf tiefere Quellen im Seelenleben der Vögel zurückgehen mufs; aber auch das „Wie?" des Zuges umfafst Erscheinungen von gröfstem Interesse und kann natürlich nur durch planvolle Einzelforschungen erkannt werden. Zu wie schönen Erfolgen solche führen können, wissen wir namentlich von den in der „Aquila" des Herrn Otto Herman mitgeteilten Berichten der „Ungarischen Ornithologischen Centrale" in Budapest. Aber sollte es einem Schriftsteller nicht erlaubt sein, sich auf die eine der beiden Seiten des Zugproblems zu beschränken, ohne hierdurch dem Vorwurfe ausgesetzt zu werden, dafs er die andere geringschätze? Divide et impera! —

Neue Formen aus dem Kaukasus.

Von S. A. Buturlin.

Certhia familiaris caucasica n. subsp. — Unterscheidet sich von *C. familiaris* L. typ. nur durch weniger reine Unterseite, etwas dunkleren Schnabel und Lauf und besonders durch merklich längeren Schwanz und Schnabel: Culmen 14—17 mm, Schnabel von den Nasenlöchern 11—13,5 mm, Schwanz 67—72 (ausnahmsweise 65 mm), Kralle der Hinterzehe 11 mm. Acht Stücke vom Kaukasus und Transkaukasien, 40 Stücke von *C. familiaris* L. typ. aus Europa

Digitized by Google

und Sibirien und ca. 30 Stücke von *C. f. bianchii* Hart., *tianschanica* Hart., *khamensis* Bianchi und *taeniura* Sew. untersucht.

Loxia curvirostra caucasica n. subsp. — Von *L. curvirostra* L. typ. West-Europa, Russland und Sibirien durch lebhafteres Rot der alten Männchen unterschieden: Flügel 92—100 mm, Schwanz 62—64 mm, Lauf 18—18,5 mm, Culmen 17,5—20 mm, von den Nasenlöchern gemessen 15,4—18 mm, Dille des Unterschnabels 12—12,4 mm, Höhe des gesamten Schnabels 12—12,4 mm und des Oberschnabels 7,2—8 mm. 10 Stücke (♂) aus dem Kaukasus und Transkaukasien mit ca. 60 ♂♂ aus anderen Gegenden (von Frankreich bis Japan) untersucht.

Erithacus rubecula caucasicus n. subsp. — Längere Oberschwanzdecken und Säume der Steuerfedern an der Basis rostfarbig, aber nicht so lebhaft wie bei *E. r. hyrcanus* Blanf. aus Persien; Oberseite dunkler und brauner als bei *E. rubecula* L. typ. aus Central-Europa und Russland, aber olivenbraun, nicht intensiv schokoladenbraun wie bei *E. hyrcanus*; Kehle ockergelblich-rostfarbig, nicht intensiv rostrot wie bei *E. hyrcanus*. 12 Stücke aus dem Kaukasus und Transkaukasien, wo er Standvogel ist, mit 30 Stücken von *E. rubecula*, *E. hyrcanus* und *E. superbus* verglichen.

Palaearktische Formen von *Picoides* Lacép.

Von **S. A. Buturlin.**

1. (2.) Unterseite schwarz, nur an Weichen und Bauch weifs gefleckt. *funebris* Verr.
2. (1.) Unterseite weifs, mehr oder weniger schwarz gefleckt. 3.
3. (6.) Rücken stark mit Schwarz quer- und längsgefleckt, äufsere Schwanzfedern schwarz mit schmalen weifsen Querbinden, (Unterseite getrübt und sehr dicht gefleckt, nur Kehle, Mitte des Kropfes und Vorderbrust ohne Flecken). 4.
4. (5.) Bürzel stark weifs gefleckt, schwarze Bartstreifen sehr breit, weifse Wangenstreifen schmal, Unterseite mehr gefleckt. *tianschanicus* n. subsp.
5. (4.) Bürzel ohne (♂) oder beinahe ohne (♀) Flecken, Bartstreifen schmaler, Wangenstreifen breiter, Unterseite weniger gefleckt. *alpinus* Brhm.
6. (3.) Rücken ungefleckt, oder mit geringen Längsflecken, äufsere Schwanzfedern mehr weifs als schwarz. 7.
7. (8.) Zwei äufsere Paare Schwanzfedern (abortive nicht gerechnet) ohne Querbinden, geringe schwarze Flecken unregelmäfsig, mehr längs oder concentrisch gruppiert, (Stirn schwach mit Schwarz punktiert, Bartstreifen sehr schmal, Rücken etwas weniger weifs als *tridactylus* typ., Bürzel weifs gefleckt, Kehle, Kropf, Mitte der Brust und der Vorderteile des Bauchs ungefleckt, Handschwingen mit mehr Weifs als Schwarz). *dzungaricus* n. subsp.

Digitized by Google

8. (7.) Äufsere Schwanzfedern mit schwarzen Querbinden oder Querflecken (mindestens auf den Innenfahnen). 9.
9. (12.) Unterflügeldecken dicht schwarz gefleckt, Rücken weniger weifs, Seiten mehr schwarz gefleckt. 10.
10. (11.) Unterseite mehr gefleckt, nur Kropf und Mitte der Vorderbrust ohne Flecken. *altaicus* n. subsp.
11. (10.) Unterseite weniger gefleckt, auch Mitte, Hinterbrust und Bauch ohne Flecken. *tridactylus* L.
12. (9.) Unterflügeldecken mit keinen oder geringen schwarzen Flecken, Rücken breiter weifs, Seiten weniger gefleckt. 13.
13. (14.) Aufsenfahnen der Handschwingen mit weifsen Flecken, die viel schmaler als die schwarzen Zwischenräume sind, (Bartstreifen schmaler als bei *tridactylus* typ., Stirn weniger schwarz gefleckt und Steuerfedern mehr weifs). *uralensis* n. subsp.
14. (13.) Weifse Flecke der Handschwingen beinahe ebenso breit oder breiter als die schwarzen Zwischenräume. 15.
15. (16.) Rücken weniger weifs, Weichen mehr gefleckt, Scheitel des ♂ sehr blafs zitronengelb. *sakhalinensis* n. subsp.
16. (15.) Rücken breiter weifs, Weichen mit keinen oder sehr geringen Flecken, Scheitel des ♂ lebhaft goldgelb. 17.
17. (18.) Weifse Flecken der Handschwingen getrennt, mittlere Flügeldecken ohne Weifs. Aufsenfahnen der äufseren Steuerfedern mit Schwarz. *crissoleucus* Bp.
18. (17.) Weifse Flecken der Handschwingen zusammenfliefsend, mittlere Flügeldecken weifs gefleckt, Aufsenfahnen der äufseren Steuerfedern ohne Schwarz. *albidior* Stejn.

Im ganzen beinahe 120 Stück untersucht, in St. Petersb. Akad. Museum und in meiner Sammlung, — nur *P. funebris* und *P. tr. albidior* fehlten; alle neu genannten Formen in Reihen von ein bis zwei Dutzend studiert, nur von *P. tr. altaicus* etwa ein halbes Dutzend. *P. tr. tianshanicus* und *P. tr. dzungaricus* sind sehr gute Formen, leicht ohne wirklichen Vergleich zu identifizieren, aber *P. tr. altaicus*, *uralensis* und *sakhalinensis* können nur beim genaueren Vergleich der Exemplare bestimmt werden.

P. funebris Verr. bewohnt Gebirge des westlichen Chinas. *P. tr. tianshanicus* n. subsp. war von Przevalski, Alphéraky, Ssevertzov u. a. im Tian-Schan gesammelt (Kungess fl., Tsauma, oberer Ui, Aksai etc.). *P. tr. alpinus* Brhm. bewohnt Gebirge Zentral-Europas: Schweiz, Bayern, Harz etc. *P. tr. dzungaricus* n. subsp. wurde von Berezovski, Ssevertzov u. a. aus der nordwestlichen Mongolei mitgebracht. *P. t. altaicus* n. subsp. kommt im Altai vor; *P. tridactylus* L. typic. bewohnt Skandinavien, Russisch Lappland, Finland und westliche Teile Rufslands: Ostsee-Provinzen, St. Petersburg, Olonetz, Novgorod, und bis Archangelsk und Rjazan nach Osten (auch wohl Teile Deutschlands; doch habe ich keine Stücke

Digitized by Google

untersucht). *P. tr. uralensis* n. subsp. im Osten Rufslands vom Ssura-Tale (Ssimbirsk, Ufa, Perm, Orenburg) und im Westen Sibiriens (Obfl.). *P. tr. crissoleucus* Bp. bewohnt Zentral- und Ost-Sibirien (Jenissei, Baikalsee, Jakutsk, Olenek, Aldan, Kolyma, Verkhojansk). *P. tr. albidior* Stejn. dürfte in Kamtschatka *P. tr. crissoleucus* vertreten. *P. tr. sakhalinensis* n. subsp. bewohnt Sakhalin und nebenliegende Teile des Festlandes (Udsk, unteren Amur).

Corvus cornix valachus Tsch.

In seiner „Notiz über *Corvus cornix* L." (cfr. Orn. Monatsb. 1906 p. 189) weist Herr E. Rzehak auf die lichtere Färbung der Nebelkrähen Serbiens, Rumäniens und des Banats hin und bringt für diese Krähen, wenn sich deren Trennung als begründet herausstellen sollte, den Namen *C. c. balcanicus* in Vorschlag.

Dazu möchte ich bemerken, dafs ich diese lichte Krähe bereits vor zwei Jahren (cfr. Orn. Jahrb. 1904 p. 121) auf rumänisches Material hin als *Corvus cornix valachus* beschrieben habe.

v. Tschusi zu Schmidhoffen.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. CXXVIII. Nov. 1906. W. E. Clarke berichtet über *Sterna macrura*, die während der schottischen antarktischen Expedition bis 74° s. Br. angetroffen ist. — Derselbe berichtet über einen am 26. Sept. 1902 auf Suliskerry, etwa 88 engl. Meilen westlich von Orkney erlegten *Phylloscopus tristis* und eine auf Fair Isle am 2. Juni 1906 erbeutete *Hirundo rufula*. Andere seltene Arten sind auf Fair Isle während des Zuges im Herbst 1905 und 1906 erbeutet: *Acanthis hornemanni*, *Muscicapa parva*, *Phylloscopus superciliosus*, *Cyanecula suecica*, *Carpodacus erythrinus*, *Emberiza pusilla* und *hortulana*, *Acrocephalus streperus*, *Acanthis rostrata*, *Calcarius lapponicus*. — R. B. Sharpe beschreibt zwei neue Arten von Kamerun: *Malimbus coronatus* und *Caprimulgus batesi*. — G. Rippon beschreibt drei neue Arten von Yunnan: *Regulus yunnanensis*, *Pyrrhula altera*, *Accentor talifuensis*. — F. J. Jackson beschreibt neue Arten von Aequatorial-Afrika: *Alsconax griseigularis*, *Trochocercus toroensis*, *Stelgidillas hypochloris*, *Indicator narokensis*. — N. F. Ticehurst berichtet über eine in Kent am 8. Nov. 1906 erlegte *Oceanodroma castro*. — Dr. Sclater berichtet über Vor-

Digitized by Google

kommen von *Bernicla ruficollis* in Holland. — J. R. Hale fand im Juni 1906 *Falco aesalon* in Perthshire brütend. — Read fand ein Nest von *Aegithalus roseus*, das bei einem schweren Sturm mit Wasser gefüllt war. Die zum Bau verwendeten Hühnerfedern, deren 952 gezählt wurden, bildeten eine vollständig wasserdichte Wandung. — A. Haagner beschreibt Eier verschiedener südafrikanischer Arten. — W. R. Ogilvie-Grant beschreibt *Erythropygia hamertoni* n. sp. von Somaliland, *Alethe woosmani* n. sp. von Irumu, nordwestlich des Ronssoro, *Alethe carruthersi* n. sp. von Toro, *Sylviella denti* vom Westen des Ronssoro und *Anthus leggei* vom Südosten des Ronssoro.

T. Salvadori, Spedizione al Ruwenzori di S. A. R. Luigi Amedeo di Savoia Duca degli Abbruzzi. Nuove specie di Uccelli. (Boll. Mus. Zool. Anat. comp. XXI. No. 542 Nov. 1906).

Neu: *Bycanistes aloysii*, *Anthoscopus roccatii*, *Lagonosticta ugandae*, *Xylobucco aloysii*.

C. E. Hellmayr, Revision der Spix'schen Typen brasilianischer Vögel. (Abhandl. K. Bayer. Akad. d. Wiss. II. Kl. XXII. Bd. III. Ab. 1906 S. 563—726 T. 1 u. 2).

Eingehende kritische Untersuchungen der zahlreichen Spixschen Typen des Münchener Museums. Mit einigen wenigen Ausnahmen, wo die Typen nicht mehr vorhanden sind, werden alle von Spix beschriebenen Arten in dieser mühevollen, aber höchst dankenswerten Arbeit vom Verfasser klargestellt. Neu beschrieben sind: *Lampropsar tanagrinus violaceus* von Mittel-Brasilien (S. 616), *Ortalis columbiana* von Colombia (S. 694). Für *Thamnophilus striatus* Spix ist der neue Name *Formicivora ochropyga* gegeben (S. 663), für *Penelope araucuan* Spix part. *Ortalis spixi* (S. 695). Ferner wird für *Ardea maguari* der neue Gattungsname *Jabiru* vorgeschlagen.

T. Salvadori, Notes on the Parrots. Pt. III. (The Ibis 1906 S. 124—131).

Kritische Bemerkungen über die Arten der Cacatuidae.

C. E. Hellmayr, A Revision of the Species of the Genus Pipra. (The Ibis 1906 S. 1—46).

Verf. unterscheidet 19 species und 6 subspecies. *Pipra fasciicauda* wird als neuer Name für *P. fasciata* Lafr. d'Orb. nec Thunb. gebraucht, *P. stolzmanni* wird vom nördlichen Brasilien neu beschrieben, *P. exquisita* ist auf Tafel I abgebildet.

A. Douglas, Ostrich-farming in South Africa. (The Ibis 1906 S. 46—52).

Die künstliche Straufsenzucht im Kaplande hat mit dem Jahre 1867 begonnen. Verf. gibt einige kurze Mitteilungen über die Einrichtung und den Umfang der Farmen, Behandlung der Vögel, den Ertrag an Federn und deren Wert und über die Krankheiten der Straufse.

Digitized by Google

A. J. North, Remarks on the Names of some Australian Birds. (The Ibis 1906 S. 53—57).

Über notwendige Änderung der im „Cat. of Birds" angewendeten Namen einiger australischen Cuculidae und Meliphagidae.

A. Newton, Ootheca Wolleyana. An illustrated Catalogue of the Collection of Birds'Eggs formed by the late John Wolley iun. Edited from the original notes. London. (2 £ 2 sh.)

Der dritte Teil des Werkes ist nunmehr erschienen und enthält 8 Tafeln mit Abbildungen der Eier von *Alca impennis*.

J. A. Allen, The Name of the Western Sandpiper. (The Auk XXIII. 1906 S. 97—98).

Bestätigt die Berichtigung der Anwendung des Namens *Ereunetes mauri* [Bp.] Gundl. für *E. occidentalis* Lawr. [vergl. Dubois, Synopsis Avium S. 949].

R. W. Williams jr., Further Notes on the Birds of Leon County, Florida. (The Auk XXIII. 1906 S. 153—161).

H. O. Jenkins, Variation in the Hairy Woodpecker *(Dryobates villosus)* and subspecies. (The Auk XXIII. 1906 S. 161—172).

Mit Übersichtskarte der Verbreitung und Abbildungen von Schwingen und Flügeldecken.

H. v. Berlepsch, On a new Form of Oceanodroma inhabiting San Benito Island, off the Coast of Lower California. (The Auk XXIII. S. 185—186).

Oceanodroma monorhis chapmani n. sp. Rchw.

Kurt Graeser, Die Vorstellungen der Tiere. Philosophie und Entwicklungsgeschichte. Berlin 1906.

Verf. versucht unter obigem Titel in philosophischer Ausführung unter Benutzung naturwissenschaftlicher Forschungen dem Leser seine Anschauung nahe zu bringen, dafs der Mensch sich von den höher entwickelten Tieren in allen seine Eigenschaften nur graduell unterscheidet.

Der Gedankengang des Buches ist etwa folgender:

Die Grundlage alles Lebens bilden die Vorstellungen, durch die allein sich der lebende Stoff von dem leblosen unterscheidet. Die Summe aller Vorstellungen ist die sogenannte Seele der lebenden Wesen, durch die alle Handlungen derselben geleitet werden, und die z. B. einen freien Willen des Menschen ausschliefst, da sie selbst nur durch äufsere Eindrücke entstanden ist. Bewegliche Vorstellungen treten nur bei Tieren, und zwar bei denen auf, die ein Gehirn besitzen; bei diesen entwickeln sich allmählich aus den bewufsten Vorstellungen durch Denken die abgeleiteten Vorstellungen, das abgeleitete Denken und die Gefühle, die alle wieder unbewufst werden können.

Digitized by Google

Nach diesen Betrachtungen bespricht Verf. die Reiz-, Instinkt-, bewufsten und sittlichen Handlungen der Tiere und kommt dann zu dem oben erwähnten Resultat.

Die ornithologischen Bemerkungen, die Verf. zum Beweise seiner Ausführungen macht, beziehen sich vornehmlich auf den Nestbau, Gesang und Zug der Vögel. Aufserdem werden noch Beobachtungen an anderen Tieren wie Ameisen, Bienen, Hunden, Affen u. s. w. angeführt.

Ob aber Verf. alle wesentlichen neueren Forschungen unserer ersten Autoren berücksichtigt hat, ist sehr fraglich.

Walther Miethke.

Sigm. Exner, Über das „Schweben" der Raubvögel. (Archiv f. die ges. Physiologie, Bd. 114, S. 109—142).

Der Verfasser kommt zu dem Schlusse, dafs das „Schweben" der Raub-, aber auch anderer grofsflügliger Vögel durch zitternde, unserem Auge wegen ihrer Schnelligkeit und wegen des kleinen Ausschlages nicht wahrnehmbare Flügelbewegungen zustande komme. Er hat im wesentlichen dafür zwei Gründe. Gefangene Raubvögel sollen oft mit geöffneten und zitternden Schwingen dasitzen, sie verschaffen sich dadurch in ihrem Bewegungsdrange Ersatz für das Schwebefliegen. Manchmal liegen sie auch mit gebreiteten Flügeln und mit angezogenen Beinen in der Sonne auf dem Käfigboden, dies sollen sie auch tun, um etwas ihnen Fehlendes zu ersetzen. Ferner hat Verf. die Beobachtung gemacht, dafs bei künstlicher Reizung die Brustmuskulatur z. B. von *Buteo* bei 73 Induktionsschlägen in der Sekunde noch nicht in Dauerkontraktion verfällt, was ja beim Säugetier schon bei erheblich geringer Reizzahl eintritt. Daraus geht hervor, dafs diese sehr raschen Zitterbewegungen, wie sie beim Schweben angenommen werden, für den Vogel in dar Tat physiologisch möglich sind. Mehrere schematische Figuren sowie Berechnungen, die darauf hinausgehen, dafs die Zitterbewegungen genügende Arbeit leisten, um das Gewicht des Vogels zu tragen, erläutern die sehr lesenswerte Abhandlung.

Der Referent hat sich von den zuerst angeführten Argumenten bisher nicht überzeugen können. Wenn Bussarde in der angegebenen Weise auf der Erde liegen, „sonnen" sie sich, der Flugstellung würden ja auch nicht angezogene, sondern gestreckte Beine entsprechen. Kleine Singvögel, die nie Schweben (Zaunkönige), sonnen sich in derselben Weise. Das Flügelzittern findet sich nur bei Geiern und kann auch als Fortbewegung gedeutet werden. Adler, Bussarde, Falken tun es nie, ebensowenig andere Schwebeflieger, wie Kraniche, Möwen u. s. w, sie sitzen nicht einmal mit geöffneten Schwingen da.

Dr. O. Heinroth.

O. Helms, Dansk Ornithologisk Forenings Tidskrift. (Haslev.)

In Dänemark hat sich ein ornithologischer Verein gebildet, welcher eine Zeitschrift herausgibt, wovon das erste Heft vorliegt. Die Schriftleitung hat O. Helms übernommen. Das vorliegende Heft enthält:

Digitized by Google

1. Mitteilungen über den Verein und seine Ziele. Die Vereinszeitschrift soll namentlich die Vogelfauna Dänemarks behandeln und die der anderen skandinavischen Länder, ohne jedoch Ornithologisches aus anderen Ländern auszuschliefsen. Besonders interessante Mitteilungen in fremden Zeitschriften sollen in Übersetzung gegeben werden und Abhandlungen, welche in den nordischen Sprachen erscheinen, sollen angemeldet werden, auch gelegentlich bedeutungsvolle ausländische Werke. Aufserdem wird über die Sitzungen und Ausflüge des Vereins berichtet werden.

2. M. Klinge, Frühjahrszug der Vögel 1906. Beobachtungen aus der Gegend von Esbjerg.

3. A. T. Hagerup, Verbreitung von *Sylvia nisoria* in Dänemark.

4. E. Lehn Schiöler, *Clangula glaucion americana* neu für Grönland. Weder Art noch Rasse ist vordem aus Grönland bekannt geworden.

5. Kleinere Mitteilungen. Hagerup-Kolding sah am 14. 8. eine *Motacilla lugubris*, am 14. 8. u. 21. 8. eine junge Zwergmöwe (*Larus minutus*), berichtet über Vogelzug und fand am 22. 5. 06. ein Nest von *Phylloscopus rufus* mit 6 Eiern. Koefoed fand in Nordseeland ein Nest von *Galerita cristata*, Schiöler erhielt *Tinnunculus vespertinus* ♀, geschossen am 16. 5. 06 und hält es nicht für unwahrscheinlich, dafs der Vogel gebrütet hätte. Christiansen berichtet über 2 *Coracias garrula*, welche im September beobachtet wurden (1 geschossen). Helms erzählt von grofsen Scharen *Fringilla montifringilla*, die er bei Haslev gesehen hat.

6. Bücherbesprechungen.

7. Bericht über die Generalversammlung der dänischen Ornithologen, welche zur Gründung des Vereins führte.

8. Satzungen des Vereins. Der Jahresbeitrag beträgt 4 Kronen. Dafür erhält man die Zeitschrift unentgeltlich. Anmeldungen nimmt der Herausgeber der Zeitschrift (Adr. Haslev, Dänemark) auch der Vorsitzende E. Lehn Schiöler, Kopenhagen, Fredericiagade 57 entgegen.

9. Mitgliederverzeichnis. Dem Vereine gehören 129 Mitglieder an, für das kleine Land eine recht stattliche Zahl.

Es ist gewifs erfreulich, dafs nun auch Dänemark einen ornithologischen Verein und eine ornithologische Zeitschrift hat. Bei dem regen Interesse der skandinavischen Völker für Naturwissenschaften dürfte das Fortbestehen beider auch gesichert sein, was wir aufrichtig wünschen.

O. Haase.

Obituary. — Capt. F. W. Hutton, Dr. Emile Oustalet, Dr. Paul Leverkühn, and Sir Rob. Lloyd Patterson. (The Ibis 1906 S. 861—867).

S. A. Buturlin, On the birds collected in Transcaucasia by Mr. A. M. Kobylin (The Ibis 1906 S. 407—427).

Die vorstehend aufgeführten Sammlungen wurden im westlichen Transcaucasien — in den Gebieten um Kutais und im Tiflis Gouvernement — in den Jahren 1903—05 zusammengebracht. In der Liste von 136 Arten wird durch Zeichen angegeben, ob die betreffenden Vögel als

Digitized by Google

nistende, überwinternde, durchziehende, häufige, seltene u. s. w. zu betrachten sind. Eine Anzahl der Arten wird mit Rücksicht auf nahe stehende subspezifische Formen, auf Lokalität und Synonymie eingehender behandelt. Neu beschrieben: *Perdix perdix canescens*, *Dendrocopus major tenuirostris*, *Enneoctonus collurio kobylini*, *Sitta syriaca parva*, *Passer montanus transcaucasicus*, *Carduelis carduelis volgensis* und *Garrulus nigrifrons*.

G. Martorelli, Il *Dendrocopus maior* L. e le sue variazioni. (Att. Soc. Ital. di Sc. Nat. Milano 1906).

Der Verf. erkennt einzelne der von Hartert (Nov. Zool. VII p. 530) beschriebenen Subspezies nur als individuelle Varietäten an.

Obituary — Canon Tristram, Dr. Jean Cabanis and Dr. Victor Fatio. (The Ibis 1906, S. 602—610).

H. E. Dresser, [Note on the Eggs of Ross's Rosy Gull]. (The Ibis 1906 S. 610—611, Taf. 20).

Beschreibung und Abbildung von Eiern von *Rhodostethia rosea*, welche von Buturlin am Kolymafluſs in Nord-Ostsibirien gesammelt wurden, und die als die ersten authentischen Eier dieser Möwe bezeichnet werden müssen. Sie können mit denen anderer Laridenarten nicht verwechselt werden. Einige Ähnlichkeit besteht mit solchen von *Xema sabinii*, die aber nicht den entschieden grünen Schalenton besitzen, welcher den Eiern der Rosenmöwe eigentümlich ist.

P. L. Sclater [On the synonymy of his *Emberiza citriniventris* with *E. semenowi* Sarud.]. (The Ibis 1906 S. 612).

H. Schalow.

Nachrichten.

Eine zoologische Forschungsreise nach Westindien haben Mitte Dezember v. J. Prof. Dr. Kükenthal, Leiter der Zoologischen Anstalt und des Zoologischen Museums an der Universität Breslau, und Dr. Hartmeyer, Assistent am Zoologischen Museum in Berlin, von Hamburg aus mit einem Dampfer der Hamburg—Amerika-Linie angetreten. Die Reise wird mit Unterstützung der königlichen Akademie der Wissenschaften zu Berlin unternommen und verfolgt den Zweck, sowohl allgemeine Sammlungen der Land- und Meerestierwelt anzulegen, wie auch bestimmte Gruppen von Meerestieren an Ort und Stelle, besonders in systematischer wie in biologischer Hinsicht, zu erforschen. Es wird beabsichtigt, zunächst die Kleinen Antillen und dann Jamaika zu besuchen. Prof. Kükenthal wird im Laufe des April von dort nach Deutschland zurückkehren, während sich Dr. Hartmeyer zunächst nach Kuba begibt und dann, einer Einladung des Carnegie-Institut folgend, für einige Monate auf den Tortugas-Inseln (südl. Florida) Aufenthalt nehmen wird, um dort in erster Linie Planktonforschung zu treiben.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XV. Jahrgang. **Februar 1907.** **No. 2.**

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Ein Beitrag zur Frage über die Geschwindigkeit des Fluges der Vögel.

Von **Curt Loos.**

Die berühmte Schwalbe von Compiègne spielt in der Frage betr. die Fluggeschwindigkeit eine so bedeutende Rolle, dafs es wohl der Aufgabe wert erscheinen dürfte, diesen einzelnen Versuch, auf dem so viel Theorie lastet, einmal nachzuprüfen. Man mufs sich wundern, dafs derartige Versuche, die doch verhältnismäfsig leicht auszuführen sind, nicht längst schon von berufener Seite im umfangreichem Mafse zur Durchführung gelangt sind. Der schon früher gefafste Entschlufs, einen Beitrag zu der Frage über die Geschwindigkeit des Vogelfluges auf Grund ähnlicher Experimente, wie ein solches zwischen Compiègne und Antwerpen vorgenommen worden ist, zu liefern, mufste lange hinausgeschoben werden, bis es zu Pfingsten 1906 möglich wurde, eine längere Serie derartiger Versuche in Liboch a. E. zu beginnen. Im Folgenden seien die während dieser Zeit und später unternommenen Versuche mitgeteilt. Es ist zur leichteren Orientierung dieser Arbeit eine Kartenskizze beigegeben (s. S. 24).

I. Rauchschwalbe.

Nr. 1 wurde am 5. Juni 1906 abends eingefangen, am 6. Juni früh 32 km in nordwestlicher Richtung mittels Bahn bis Libochowan an der Elbe befördert und vormittags 7^{43} frei gelassen. Die Schwalbe war mit Anilinfarbe dunkelblau gefärbt. Zur Zeit des Auflassens herrschte Nordwind mit einer Luftgeschwindigkeit von 4—7 m. Sonnenschein, Himmel etwa $^1/_6$ bewölkt. Der Punkt, von dem aus die Schwalbe abgelassen wurde, befand sich östlich von Libochowan auf der Strafse, ungefähr in gleicher Höhe mit dem Libochowaner Kirchturme. Zuerst flog die Schwalbe gegen Süd, etwas zickzack, beschrieb sodann einen grofsen Kreis, entfernte sich weiter in gleicher Richtung und wurde, in einer Höhe von 20—40 m über der Erde bleibend, nach etwa einer Minute un-

Digitized by Google

sichtbar. Bewaldeter Hintergrund, dunstige Luft. Bei dem Neste, in welchem sich Junge befanden, kam sie 10 Uhr 58 Min. 30 Sek. an und legte demnach die Strecke von 32 km in 3 Stunden 15 Min. 30 Sek. zurück.

Nr. 2 wurde unter gleichen Verhältnissen wie Nr. 1 vormittags am 6. Juni 7 Uhr 50 Min. frei gelassen, flog ganz tief gen West, dann gegen Nord und entzog sich den Blicken der Beobachter, indem sie hinter den auf den Feldern stehenden Obstbäumen verschwand. Die Schwalbe war mit Anilinfarbe rot gefärbt und kam 10 Uhr 21 Min. 45 Sek. beim Neste, in welchem sich Junge befanden, an. Sie brauchte demnach 2 Stunden 31 Min. und 45 Sek. für die Wegstrecke Liboch — Libochowan.

Nr. 3 wurde am 8. Juni 1906 abends eingefangen und am 9. Juni mit der Eisenbahn nach Lyssa (südöstlich) befördert. Man begab sich etwa $^1/_2$ km südlich von Lyssa auf einen Punkt, von dem man guten Überblick über die ebene Gegend hatte. Starker Nordwestwind, bewölkt, kein Regen, Luft nicht klar. Die mit Anilin rot gefärbte Schwalbe wurde vormittags 7^{56} abgelassen, flog tief zickzack nach Norden, stieg dann etwa 30 m hoch und flog geradlinig über Lyssa nach Nord. Nach etwa 30 Sek. verschwand sie hinter den Häusern. Bis 12 mittags wurde das Nest mit Jungen, welchem die alte Schwalbe entnommen war, ununterbrochen beobachtet, dann 1^{15}, 2 und 3^{45} das Nest einige Zeit überwacht. Erst 3^{45} konnte die Ankunft der Schwalbe bestätigt werden, welche demnach zwischen 2 und 3^{45} nachmittags angekommen sein mufste und gegen starken Wind fliegend zur Zurücklegung des Weges von 36 km etwa 6—8 Stunden nötig hatte.

Nr. 4. Unter gleichen Verhältnissen wie Nr. 3 wurde die mit Anilin blau gefärbte Schwalbe Nr. 4 vormittags 8 Uhr abgelassen. Sie flog im Zickzack tief etwa 200 m gen West, stieg sodann hoch in die Luft, beschrieb einen grofsen Kreis und flog nach West weiter. Nach einem Zeitraume von 46 Sekunden wurde die Schwalbe unsichtbar. Auch diese Schwalbe, welche am Neste gerade so wie Nr. 3 beobachtet worden ist, wurde am Neste 3^{45} bestätigt und hat demnach ungefähr dieselbe Zeit zur Zurücklegung derselben Strecke wie Schwalbe Nr. 3 gebraucht.

Nr. 5. Am 14. Juni 1906 wurde eine Schwalbe einem Neste mit Jungen entnommen und sofort durch einen Radfahrer auf den 9 km westlich von Liboch 270 m hoch gelegenen, dem höchsten Punkt der Strafse zwischen Libkowitz und Krabschitz gebracht. Bei bewölktem Himmel und starkem Nordwinde wurde die mit Anilin rot gefärbte Schwalbe 12^{34} mittags aufgelassen; sie flog zuerst tief gegen Nord, dann gegen Süd, hierauf gegen West und setzte sich sodann auf einen Telegraphendraht, auf dem sie 1 Minute lang verharrte. Dann flog sie hoch emporsteigend nach Süd, wo sie nach etwa 1 Minute unsichtbar wurde. Diese Schwalbe kam 4 Uhr 19 Min. 15 Sek. beim Neste an, war sehr ermattet und setzte sich auf die neben dem Neste befindliche Eisenstange.

Digitized by Google

Sie liefs den Beobachter mit der Hand ganz nahe kommen, ohne den geringsten Versuch zu machen, zu entfliehen. Sie hatte offenbar eine sehr grofse Wegstrecke zurückgelegt, ehe sie ihr Ziel erreichte. Zu dem Wege von ca 9 km hat die Schwalbe eine Zeit von $3^3/_4$ Stunden gebraucht.

Nr. 6. Die blau gefärbte Schwalbe, welche am 15. Juli 1906 etwa 11^{20} vormittags eingefangen und sofort durch einen Radfahrer in nördlicher Richtung bis Brotzen (8,2 km weit) befördert wurde, ist bei starkem Nordwinde und bewölkten Himmel von einem hohen Punkte mit weiter Rundsicht aus um 12^{23} frei gelassen worden. Sie zwitscherte einige mal, flog mit dem Winde tief nach Süd und verschwand nach etwa 3 Sekunden hinter den etwa 12 m hohen Nufsbäumen. Diese Schwalbe zeigte sich 3^{20} beim Neste, welches ziemlich nackte Junge enthielt.

Nr. 7. Am 17. Juli abends $8^1/_4$ wurde diese Schwalbe eingefangen, blau gefärbt und am 18. Juli zeitig früh durch einen Radfahrer nach dem 18 km südlich von Liboch gelegenen, höchsten Punkte der Umgebung von Bischkowitz gebracht. Bei sehr schwachem Südwind, Sonnenschein und teilweise bewölktem Himmel wurde die Schwalbe von dem ringsum freie Aussicht gewährenden Punkte 5^{53} früh abgelassen, flog gegen Nord, kreiste einige Male, flog sodann gegen Ost, kreiste wieder und zwitscherte dabei, nach etwa 3 Minuten verschwand sie nordöstlich. Die Schwalbe kam 7^{59} bei schwachem Südwinde an, flog einige Male um das Nest herum, verweilte im Neste einige Sekunden, flog aus dem Nest heraus, kam zurück, setzte sich in das Nest und flog wieder ab. Diese Schwalbe legte also den 18 km weiten Weg Liboch—Bischkowitz bei schwachem Gegenwind in rund 2 Stunden zurück. In dem Neste befanden sich ziemlich erwachsene Junge.

Nr. 8. Am 7. August wurde gegen Abend eine Schwalbe, welche sich in das mit ziemlich flüggen Jungen versehene Nest begab, vom Neste genommen und am folgenden Tage 7,5 km östlich von Liboch bei Sedletz aufgelassen. Man hatte angenommen, dafs diese Schwalbe, welche blau gefärbt worden war, eine der beiden zum Neste gehörigen Alten sei, allein man hatte sich offenbar getäuscht, denn früh fütterten die beiden Alten in gewohnter Weise und es ist die gefangene und farbig bezeichnete Schwalbe, welche demnach nicht zu diesem Neste gehörte, auch nicht zurückgekehrt.

Nr. 9. Am 14. August abends gegen 7 Uhr wurde 1 Schwalbe vom Nest mit 4 ziemlich starken Jungen entnommen und auf der Brust mit Anilin auffällig blau gefärbt. Sodann wurde sie in einem Korbe mittels Schnellzuges nach dem ca. 250 km südöstlich von Liboch gelegenen Znaim in Mähren befördert und dort vom Stationsvorstande Doubrawa bei mäfsigem Südwind, Sonnenschein und wolkenlosem Himmel am 15. August vormittags $8^1/_4$ aufgelassen. Die Schwalbe umkreiste vorerst die Auflafsstelle in mittlerer Höhe, flog dann hoch und entschwand dem Gesichtsfelde. Die Schwalbe kehrte nicht zum Neste zurück, welches nicht nur am 15. August

Digitized by Google

während des ganzen Tages überwacht worden ist, sondern auch die folgenden Tage fleifsig kontrolliert wurde und zwar bis zum 19. August, an welchem Tage die Jungen das Nest verlassen haben. Am 26. September 1906 wurde seitens des Spenglers Grofsmann gemeldet, welcher seine Werkstätte neben der Hausflur hat, in welcher sich das Nest befand, und der das Nest immer vor Augen hatte, dafs die blau gefärbte Schwalbe sich längere Zeit beim Nest aufgehalten habe und wiederholt an diesem Tage zum Neste gekommen sei. Auch dessen Gehilfe bestätigt diese Aussage aus eigener Überzeugung.

Bei dieser Gelegenheit wurde die Fütterung der Jungen durch die zurückbleibende Schwalbe kontrolliert, wobei Wenzel Bartak dem Gefertigten wesentliche Dienste geleistet hat. Die Beobachtungszeit dauerte am 15. August von $6\frac{1}{4}$ früh bis $7\frac{3}{4}$ abends und es seien die ermittelten Daten hier mitgeteilt.

Es wurde gefüttert:

$6\frac{1}{4}$	bis	$7\frac{1}{4}$	früh	35	mal	Sonnenschein, zeitweise bewölkt.
$7\frac{1}{4}$	„	$8\frac{1}{4}$	„	38	„	
$8\frac{1}{4}$	„	$9\frac{1}{4}$	„	22	„	
$9\frac{1}{4}$	„	$10\frac{1}{4}$	„	52	„	
$10\frac{1}{4}$	„	$11\frac{1}{4}$	„	62	„	
$11\frac{1}{4}$	„	$12\frac{1}{4}$	mittags	69	„	
$12\frac{1}{4}$	„	$1\frac{1}{4}$	nachmittags	41	„	bewölkt und kühl, schwacher Regen.
$1\frac{1}{4}$	„	$2\frac{1}{4}$	„	34	„	
$2\frac{1}{4}$	„	$3\frac{1}{4}$	„	40	„	
$3\frac{1}{4}$	„	$4\frac{1}{4}$	„	71	„	Sonnenschein.
$4\frac{1}{4}$	„	$5\frac{1}{4}$	„	42	„	
$5\frac{1}{4}$	„	$6\frac{1}{4}$	„	20	„	
$6\frac{1}{4}$	„	$7\frac{1}{4}$	„	—	„	
$7\frac{1}{4}$	„	$7\frac{3}{4}$	„	—	„	

Im ganzen wurde 526 mal Futter gebracht.

Wiederholt hatte die alte Schwalbe, welche sich durch das Fehlen der einen langen Schwanzfeder deutlich kennzeichnete, so viel Nahrung im Schnabel, dafs sie 2 bis 3 Junge damit beteilen konnte.

Hier sei noch besonders hervorgehoben, dafs während des Tages 3 mal fremde Schwalben in unmittelbare Nähe des Nestes kamen. Zuerst eine, dann 2, schliefslich 3 Stück, welche aber immer in Begleitung der Nestschwalbe sich befanden und von ihr vertrieben wurden.

II. Uferschwalbe.

Unter den gleichen Verhältnissen wie sie bei Nr. 3 und Nr. 4 der Rauchschwalbe vorhanden waren, wurden am 9. Juni 1906 von Lyssa aus 3 Uferschwalben, welche blau gefärbt waren, 8^{8} 8^{12} und 8^{16} vormittags aufgelassen. Die erste flog eine kurze

Digitized by Google

Strecke geradlinig nach Süd, stieg schräg aufwärts, sodann in Zickzack nach Südost, wo sie dem Blicke entschwand.

Die zweite flog eine kurze Strecke tief nach Ost, stieg dann schräg aufwärts, beschrieb einige Kreise und flog geradlinig nach Süd. Sie war etwa $1^1/_2$ Minute lang zu sehen.

Die dritte Uferschwalbe flog eine kurze Strecke im Zickzack tief nach West, stieg schräg aufwärts, kreiste einige mal, schofs dann schräg in nördlicher Richtung abwärts und verschwand unmittelbar über der Erde dem Auge.

Die Kolonie wurde bis 12^{30} mittags beobachtet, dann von 1^{30} bis 2^{30} und von 3 Uhr bis 4^{15} nachmittags. Zwischen 4 und 4^{15} zeigte sich bei der Kolonie, welche sich zwischen Liboch und Schelesen in einer Sandgrube befand, die von zahlreichen Bruthöhlen mit schwach bebrüteten Eiern versehen war, ein gefärbtes Exemplar.

III. Star.

Nr. 1. Unter denselben Verhältnissen wie die Uferschwalben wurde auch ein Star von Lyssa am 9. Juni 1906 vormittags 8^5 abgelassen. Er flog in wellenförmiger Linie tief nach Süd und fiel nach Zurücklegen einer Strecke von 400 m (die Entfernung wurde abgeschritten) in einem Kornfelde ein, ohne weiter gesehen zu werden. Der Star kehrte nicht zur Starmäste, der er entnommen, zurück.

Nr. 2 wurde bei trübem Wetter und schwachem Nordost am 14. Juni 10^{50} bei Hlinište ca $7^1/_2$ km südwestlich vom Forsthaus Schelesen bei Liboch, wo derselbe der Starmäste mit Jungen entnommen wurde, freigelassen, nachdem er um 9 Uhr vormittags eingefangen und durch einen Radfahrer seinem Bestimmungsorte zugeführt worden war. Er war an Brust und Kopf weifs gefärbt. Er flog zunächst etwa 40 m nach Nordost, setzte sich auf einen Baum, schüttelte das Gefieder, putzte sich 30 Sekunden lang, flog sodann auf einen entfernter gelegenen Baum, verweilte da etwa 20 Sek. und zog tief gegen Liboch zu, dem Auge entschwindend. 11^{35} war der Radfahrer zurück. Der Star wurde am 14. vergeblich bei der Starmäste erwartet, war auch am folgenden Tage bei fleifsiger Kontrole des tief an einer Buche hängenden Starkastens nicht zu sehen. Ebenso blieb er am 16. vormittags weg; am Nachmittage desselben Tages wurde der Starkasten nicht überwacht. Erst Sonntag den 17. Juni zeigten sich beide Alte wieder. Es ist wahrscheinlich, dafs das hinzugekommene Weibchen, welches allerdings inzwischen die weifsen Zeichen eingebüfst hatte, das am 14. Januar abgefangene Weibchen war; welches sich also erst am 4. Tage wieder bei den Jungen eingefunden hat.

Nr. 3. Am 3. Juli wurde oberhalb des Schelesener Hôtels bei Liboch vormittags 10^{20} aus einer Starmäste 1 Starmännchen entnommen, nachdem es in die Starmäste eingeschlüpft war, um die ziemlich flüggen Jungen zu füttern. Der Star wurde an Stirn

Digitized by Google

und Brust weifs gefärbt und etwa 2 1/2 km südlich nach Liboch befördert. Am Kreuzberge wurde er 11 6 bei gelindem Südwinde und stark bewölktem Himmel freigelassen. Von dem Punkte aus war die Schlagwand, an welcher die Starmäste aufgehängt war, deutlich zu sehen. Der Star flog rufend tief gegen Nord und entschwand nach etwa 6—8 Sekunden dem Auge hinter Obstbäumen. Vormittags 11 Uhr 29 Min. 30 Sek. kam der Star in die Nähe des Nistkastens, setzte sich auf eine Kleebaude und flog 15 Sek. später auf dem Nachbarbaum, sang daselbst, ohne einzuschlüpfen. Von da flog er bald darauf in der Richtung gegen Liboch.

IV. Brieftaube.

Zur Kontrolle wurde den Schwalben nach Libochowan und Lyssa eine Brieftaube beigegeben, die allerdings zu Flugversuchen noch nicht verwendet worden war. Immerhin dürften auch diese Daten einiges Interesse für sich in Anspruch zu nehmen geeignet erscheinen.

Von Libochowan wurde die Brieftaube am 6. Juni 1906 vormittags 7 53 freigelassen, sie beschrieb wiederholt grofse Kreise und verschwand schliefslich bei dem Kirchturme von Libochowan in nördlicher Richtung. Bis 11 Uhr wurde der Taubenschlag beobachtet. Kurz vor 12 Uhr wurde sie beim Schlage bemerkt.

Von Lyssa wurde dieselbe Brieftaube am 9. Juni 1906 vormittags 8 22 abgelassen. Sie flog tief, geradlinig nach Ost, stieg empor, beschrieb einige weite Kreise, senkte sich etwas und flog im Zickzack tief über Lyssa nach Norden. Diese Taube kam 1 15 in Liboch beim Schlage an.

Die Taube war früher zu Flugversuchen nie verwendet worden.

Vergleichen wir nun diese Flugversuche der Schwalben mit jenem von Compiègne, wie er in „Ciel et Terre", Revue populaire d'Astronomie, de Météorologie et de Physique du Globe, Bruxelles 1. III. 1896 — 16. II. 1897, Dix-septième année beschrieben wurde.

Aus der genannten Schrift geht hervor, dafs die Schwalbe von Compiègne am 16. Mai in Antwerpen eingefangen, sodann mit dem Zuge 236 km südlich nach Compiègne befördert und am folgenden Tage 7 1/4 h aufgelassen wurde, wie dies ähnlich bei einzelnen der hier durchgeführten Versuche geschah. „Prompte comme l'eclair la hirondelle prit la direction du nord." In keinem Falle war letzteres bei den hiesigen Versuchen der Fall. Haben auch einige der Schwalben sofort die entsprechende Richtung zur Heimstätte des Nestes eingeschlagen, so geschah dies keinesfalls blitzschnell, sie konnten vielmehr, insoweit sie keine Deckung hatten, gewöhnlich viele Sekunden, ja bisweilen Minuten lang beobachtet werden, ehe sie den Blicken entschwanden.

Auch die Schwalbe von Compiègne war gekennzeichnet und zwar „au moyen d'un peu de couleur." Sie legte 236 km in einer Stunde und 8 Minuten zurück und wie es in dem Aufsatze heifst: „de nombreuses personnes furent temoins de ce retour." Nach

Digitized by Google

dem Berichte wehte überdies ein Gegenwind: „sur tout le nord de la France et sur la Belgique le vent soufflait du Nord avec une force moderée.“ Trotz des ungünstigen Windes hatte die Schwalbe eine Fluggeschwindigkeit von 58 m erreicht, und würde man den mäfsig starken Nordwind, den die Schwalbe zu überwinden hatte, in Rechnung ziehen, so hätte die eigene Geschwindigkeit der Schwalbe von Compiègne etwa 65 m und vielleicht noch mehr in der Sekunde betragen.

Bei keinem der hier angestellten Versuche konnte nur entfernt ähnliches bestätigt werden, und sämtliche in den verschiedensten Gegenden und zu ganz verschiedenen Zeiten aufgelassenen Schwalben bedurften einer viel gröfseren Zeit, um ihr Ziel zu erreichen. Am ehesten erreichte dies Schwalbe Nr. 2, welche die Strecke Libochowan — Liboch ungefähr in $3\frac{1}{2}$ Sekunde pro Meter Entfernung zurücklegte. Damit soll nun keinesfalls gesagt sein, dafs die Schwalben nur mit einer Geschwindigkeit von höchstens $3\frac{1}{2}$ m geflogen sind. Wahrscheinlich aber haben sich dieselben nicht ohne weiteres zurecht gefunden und oft recht grofse Umwege gemacht, ehe sie ihr Ziel erreicht haben, was namentlich aus dem Versuche bei Schwalbe Nr. 5 recht deutlich ersichtlich werden dürfte.

Der Verfasser hat dem Schwalbenfluge gelegentlich seine Aufmerksamkeit zugewendet und öfters die Länge der in einer bestimmten Zeit durchflogenen Strecke durch Ausschreiten gemessen und vermochte selten eine gröfsere Geschwindigkeit als 15—18 m in der Sekunde zu ermitteln, vielfach aber eine viel geringere. Auch gelegentlich der Eisenbahnfahrt längs der Elbe hat der Verfasser diesem Gegenstande seine Aufmerksamkeit geschenkt und vermochte nicht zu bestätigen, dafs eine fliegende Schwalbe ein einziges Mal einen im Gange befindlichen Zug überholt hätte, wohl aber das Gegenteil. Man ist daher der Ansicht, dafs eine eigene Geschwindigkeit von 25 m in der Sekunde für den verhältnismäfsig kleinen Vogel eine recht bedeutende Leistung ist, eine Geschwindigkeit, die aber bei einem kleinen Vogel begreiflicher Weise viel gröfser als bei einem starken zu sein scheint. Die vorstehend mitgeteilten Versuche aber sind zur Beurteilung der Geschwindigkeit des Vogelfluges überhaupt nicht geeignet.

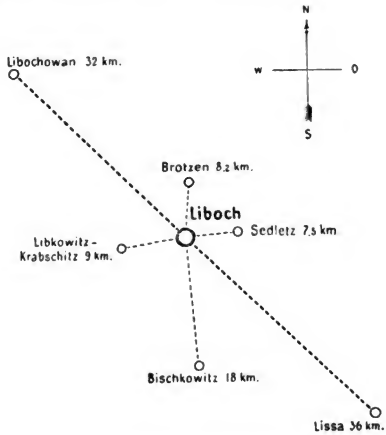
Obwohl neuerdings die Geschwindigkeit der Vögel auch von andrer Seite viel gröfser angenommen wird, als dies nach Ansicht des Verfassers der Fall ist[1]), so glaubt man dennoch seine gewonnene Überzeugung hier vertreten zu sollen.

Könnte vielleicht in dem Falle von Compiègne nicht etwa gar das „peu de couleur“ übersehen worden sein und das Nest von einer anderen gar nicht zum Neste gehörigen Schwalbe, was auch hier so häufig der Fall war — auch von Dr. F. Helm ge-

[1]) Vergl. Mitteilungen über die Vogelwelt VI, S. 144.

Digitized by Google

legentlich seiner Beobachtung am Schwalbenneste in Liboch bestätigt werden konnte — besucht und für die abgefangene Ehehälfte angesehen worden sein? Trotz der zahllosen Personen, die Zeugen der Rückkehr der berühmten Schwalbe von Compiègne wurden, kann ich doch gewisse Zweifel nicht unterdrücken und hoffe nur, dafs durch diese Zeilen, mögen die darin enthaltenen Behauptungen widerlegt werden oder nicht, eine Anregung zur weiteren Forschung gegeben werde.



Vogelwarte Rossitten.

[Bericht über den Vogelzugversuch. — Vorkommen von *Branta bernicla* (L.).]

Der Versuch hat wieder mancherlei bemerkenswerte Resultate gezeitigt. Zunächst soll über die eingelieferten

Nebelkrähen *(Corvus cornix)*

berichtet werden, von denen besonders zwei Exemplare von Interesse sind, die gleichzeitig am 4. Oktober 1906 nachmittags 5 Uhr hier aufgelassen und auch wieder fast gleichzeitig, wenn auch räumlich weit von einander getrennt, erbeutet wurden. Das eine Stück, Nr. 467, wurde am 10. November 1906 bei Forsthaus Blankegrund bei Driburg in Westfalen ca. 20 km nordöstlich von Paderborn am Egge-Gebirge von Herrn Förster Mehring auf seinem Dienstacker geschossen, kommt also dem bisher westlichsten Krähen-

Digitized by Google

fundorte in Deutschland, Bochum in Westfalen, am nächsten. Das zweite Exemplar, Nr. 464, zeigt aber, dafs die jährliche Wanderung der russischen Krähen noch viel weiter nach Westen und Süden sich erstreckt. Diese Krähe wurde am 8. November 1906 4,30 Uhr nachmittags bei Solesmes im nördlichen Frankreich im Gebiete des Sambre-Flusses, einem linken Nebenflusse der Maas, von Herrn Dehaine in Solesmes (Nord), Rue de l'Ecole 18, erlegt. Dies ist nunmehr das bisher westlichste und zugleich südlichste Stück.

Nr. 675, aufgelassen am 22. Oktober 1905, erbeutet, jedenfalls auf dem Frühjahrsrückzuge befindlich, am 5. April 1906 in Pr. Bahnau bei Heiligenbeil in Ostpreufsen von Herrn Gutsbesitzer Hinzmann. Der Fundort liegt nicht weit vom frischen Haff. Wie ich durch persönliche Beobachtung festgestellt habe, dafs am litauischen Ufer des Kurischen Haffs eine Krähenzuglinie entlang führt, so ist nach dem vorliegenden Falle anzunehmen, dafs auch an der Festlandsküste des frischen Haffs parallel mit der frischen Nehrung zahlreiche Krähen nach NO. bezw. SW. wandern. — Während naturgemäfs die meisten gezeichneten Krähen dann angetroffen wurden, wenn es sich um Massenvertilgung durch Gift, Krähenhüttenjagd u. dergl. handelte, so macht das vorliegende Exemplar eine Ausnahme, denn es wurde beim Fischen an einem Teichrande von dem betreffenden Herrn auf 185 Schritt mit der Kugel geschossen, was Jäger besonders interessieren dürfte.

Nr. 545, aufgelassen am 10. Oktober 1905, erbeutet Anfang April 1906 bei Hannover. Der Ring wurde Herrn Fritz Becker in Hannover, Bödekerstr. 89, als Vorsitzenden des Vogelschutzvereins zur Weiterbeförderung überbracht.

Nr. 386, aufgelassen am 20. Oktober 1904 und am 20. Mai 1906 auf dem Landgute Näs im Kirchspiel Ingä im südlichen Finland zwischen Hangö und Helsingfors etwa 8—10 km von der Südküste entfernt auf einem Acker erbeutet, wo sie sich mit anderen Krähen aufhielt. Das Exemplar hat den Ring also genau 1 Jahr 7 Monate getragen und ist zweifellos im Brutgebiete erlegt worden. Ring nebst Fufs wurden mir von Herrn Prof. Dr. J. Palmén in Helsingfors freundlichst eingeschickt, nachdem sie ihm von Herrn Carl Bengelsdorff in Ingä in dankenswerter Weise zur Verfügung gestellt waren.

Nr. 489, aufgelassen am 8. Oktober 1906 und 4 Tage später in Strufsow bei Kathkow, Kreis Bütow (Pommern) von Herrn Gemeindevorsteher Wetzel geschossen. Nachricht ging mir unter Beifügung des Ringes durch die Freundlichkeit des Herrn Lehrer Zaddach zu.

Nr. 962, aufgelassen am 4. Oktober 1906, erbeutet, jedenfalls im Winterquartiere befindlich, am 26. Oktober 1906 morgens 9 Uhr bei Bemerode bei Hannover von Herrn A. Fricke. Das Stück suchte mit 2—3 Artgenossen die frische Ackerfurche ab.

Nr. 557, aufgelassen am 10. Oktober 1905, und ein Jahr später, am 25. Oktober 1906, bei Ritzerow bei Stavenhagen in

Digitized by Google

Mecklenburg-Schwerin etwa 85 klm. von der Küste entfernt von Herrn Stationsjäger Dunze geschossen. Diese Krähe befand sich also vom Auflassungstermine an gerechnet im zweiten Winterquartiere. Sie war in Gesellschaft mehrerer Krähen, die vorher nicht bemerkt worden waren, und zeigte sich ganz besonders frech, indem sie öfter auf den weifsgetigerten Jagdhund herabstiefs. Ich führe diesen letzteren Nebenumstand an, um das Wohlbefinden der gezeichneten Vögel damit zu beweisen.

Es folgen nun die

Lachmöwen (*Larus ridibundus*).

Wiederum sei bemerkt, dafs sämtliche gezeichneten Stücke dieser Art auf dem hiesigen Bruche erbrütet sind, wo sie als noch nicht flugfähige Tiere die Marke erhielten. Zunächst mögen zwei Exemplare genannt sein, die schon vor längerer Zeit zurückgemeldet wurden, deren Erbeutung ich aber noch nicht veröffentlicht habe, da ich etwas Näheres über sie zu erfahren hoffte. Es sind die Nummern 56 und 76, die am 13. bezw. 15. Juli 1905 hier den Ring bekamen. Erbeutet wurden sie am 9. bezw. 8. Dezember 1905 auf dem der Floridsdorfer Jagdgesellschaft gehörendem Reviere an der Donau bei Wien. Nachricht ging mir in dankenswerter Weise unterm 30. Januar 1906 durch Herrn Wilhelm von Dietz, Stadtzimmermeister und Bauholzhändler in Wien-Floridsdorf, XXI. Bez., Hauptstrafse 12 zu. Die betreffenden Ringe wurden mir trotz wiederholter höflichster Bitte leider nicht eingeschickt, ich erhielt auf meine Schreiben keine Antwort. Die beiden Möwen waren damals die ersten, die aus so weiter Ferne zurückgemeldet wurden, und so wollte ich den Fall nicht eher veröffentlichen, als bis ich die Ringe als greifbaren Beweis dafür, dafs sie wirklich von mir herstammten, in Händen hätte. Nachdem ich aber nunmehr im Laufe der Zeit Lachmöwenringe, bezw. ganze gezeichnete Vögel aus Posen, Mähren und Oberitalien erhalten habe, ist die Erbeutung solcher Vögel bei Wien ja nichts Auffallendes mehr. Von grofsem Interesse bleibt aber der Umstand, dafs zwei hier in Rossitten fast gleichzeitig gezeichnete Lachmöwen auch wieder beide vereint an der Donau erbeutet worden sind. Da mufs an den fraglichen Dezembertagen ohne Zweifel ein starker Zug von Lachmöwen bei Wien vorüber gegangen sein, wenn nicht dauernd Winterquartiere dort bezogen worden waren.

Nr. 312, losgelassen am 5. Juli 1906, erbeutet am 18. Sept. 1906 auf dem Rittergute Gohlau bei Kletzko, Kreis Gnesen, Provinz Posen, ca. 18 klm. nordwestlich von Gnesen durch Herrn Gohlke jun. Es ist anzunehmen, dafs diese Möwe auf dem Wege nach Süden begriffen war. Die Richtung würde passen für: Weichsel aufwärts bis zur Mündung der Brahe, dann gradlinig auf Gnesen los, wobei zahlreiche dort befindliche kleine Seen als Leitung dienen konnten.

Nr. 370, gezeichnet am 20. Juli 1906, erbeutet am 15. November 1906 morgens 7 Uhr bei Lucknainen am Spirding-See in Masuren, Ostpreufsen, durch Herrn Adolf Sator.

Digitized by Google

Nr. 409. Dieses Exemplar war beim Markieren schon flugbar, wurde am 11. August 1906 aus Scharen junger Lachmöwen, die sich in der Nähe des Brutplatzes umhertrieben, mit Schlingen herausgefangen und sofort mit dem Ring versehen aufgelassen. Die Erbeutung geschah am 1. November 1906 auf einem zur Herrschaft Krizanau gehörigen Teiche. Dieser Ort liegt in der Bezirkshauptmannschaft Grofs-Meseritsch, Iglauer Kreis, in Mähren. Der ganze Vogel wurde durch das Forstamt Krizanau freundlichst eingeschickt, und obgleich er wegen Verzögerung auf dem Steueramte über 14 Tage unterwegs war, so steht er doch jetzt sauber ausgestopft mit seinem Ringe versehen vor mir. Das Kleingefieder ist fast vollständig vermausert, Rücken und Schultern blau, Unterseite ganz weifs, Kopf mit grauem Anfluge, auf den Ohren ein schwarzbraunes Fleckchen, Flügeldeckfedern noch die des Jugendkleides, ebenso Schwanz- und Schwungfedern, letztere, namentlich zweiter Ordnung, sehr abgeschabt und verblichen. — Es liegen also jetzt in der Reihenfolge von Norden nach Süden aus letzter Zeit folgende Fundorte von gezeichneten Lachmöwen vor: Masurische Seen in Ostpreufsen, Gnesen, Provinz Posen, Grofs-Meseritsch, Mähren, Wien und Pomündung in Oberitalien. Deutlicher und instruktiver kann eine Zuglinie wohl kaum gekennzeichnet werden.

Die nächsten beiden Lachmöwen führen uns nach dem Westen bezw. Südwesten und sind noch dadurch von Interesse, dafs sie erst nach geraumer Zeit erbeutet worden sind, so dafs sich Studien über ihren Federwechsel anstellen lassen. Es sind die Nummern 2 und 20 und rühren von der ersten Möwenzeichnung her, die ich überhaupt vorgenommen habe. Sie erhielten beide in derselben Stunde am 4. Juli 1905 die Marke, worauf Nr. 2 am 18. September 1906 in der Nähe des Leuchtturmes bei Brunsbüttelerhafen an der Elbmündung (Provinz Schleswig-Holstein) erbeutet wurde. Der Vogel gelangte mit noch mehreren gleichzeitig erlegten Artgenossen in die Hände des Herrn H. Boller in Neumühlen bei Kiel, der die grofse Liebenswürdigkeit besafs, ihn in naturgetreuer Stellung sofort auszustopfen und der Vogelwarte gratis zu übersenden, wofür ihm ganz besonderer Dank gebührt. Bei dieser Gelegenheit will ich die Bemerkung nicht unterlassen, dafs es der Mauserverhältnisse wegen sehr wünschenswert ist, erbeutete gezeichnete Möwen und andere Vögel ganz und unversehrt an die Vogelwarte einzuschicken, während bei Krähen die Einlieferung des Ringes oder Fufses genügt. Die Auslagen werden stets gern erstattet.

Die genannte Möwe Nr. 2 hat also im Spätsommer und Herbst 1905 ihr Jugendkleid abgelegt, ohne dabei die Schwung- und Schwanzfedern zu wechseln und ist zum ersten unvollkommenen Winterkleid übergegangen. Unter stetiger ganz langsamer Mauser folgte dann im Sommer 1906 ein Mischkleid, in dem immer noch viel braune Federn vom Jugendkleid zu finden waren, bis Ende August oder Anfang September 1906, als die Möwe fünfviertel

Digitized by Google

Jahre alt war, die erste vollständige Mauser stattfand, wobei auch die Schwung- und Steuerfedern erneuert wurden. Diese erste Hauptmauser hatte die Möwe bei ihrer Erlegung am 18. Sept. bereits vollständig beendet und steht im ersten ausgefärbten Winterkleide vor mir. Schwanz ganz weifs, braune Flügeldeckfedern geschwunden. Es sei gestattet, auf eine kleine Abweichung von der Beschreibung dieses Kleides im „neuen Naumann“ (Band 11, p. 210) aufmerksam zu machen. Sie betrifft die charakteristische Zeichnung der Schwungfedern erster Ordnung. Naumann bemerkt, dafs die zweite Schwungfeder auf der Aufsenkante 6 cm. von der Spitze „einen feinen schwarzen, aber nur 2 cm. langen Strich“ besitzt. Dieses Merkmal, welches sich an der vorliegenden Möwe als deutlich in die Augen fallendes schmales Band zeigt, besitzt eine Länge von 6 cm. und eine mittlere Breite von 5 mm., läfst aber nach dem Schafte zu ein weifses Rändchen frei. Ferner dehnt sich auch auf den äufseren Fahnen der dritten Schwungfeder die schwarze Färbung der Spitze als schmaler Streifen noch 5,5 cm. nach unten zu aus, ein Umstand, auf den in der oben angezogenen Beschreibung nicht hingewiesen ist.

Da ich, wie oben bemerkt, im Sommer 1905 mit der Lachmöwenzeichnung begonnen habe, so kann ich also die ersten beringten Vögel im nächsten Frühjahr (1907) hier am Brutplatze erwarten, da sie dann erst fortpflanzungsfähig sind.

Das zweite oben genannte Stück, Nr. 20, wurde am 25. Okt. 1906 in Ouchy bei Lausanne am Genfer See in der Schweiz von M. François Ruchonnet erlegt. Der Vogel selbst ist zu Schmuckzwecken nach Paris gesandt worden, den Ring aber mit beifolgenden ausführlichon Notizen erhielt ich durch die Güte des Herrn Prof. Dr. F. A. Forel in Morges, der sich in dankenswertester Weise des vorliegenden Vogelzugversuchs angenommen und auch die Erbeutung der beringten Möwe in Nr. 290 der „Gazette de Lausanne“ vom 7. Dezember 1906 ausführlich besprochen hat, diese Nr. 20 ist also genau so alt, wie obige Nummer 2, hatte aber bei ihrer Erlegung, die fünf Wochen später als die ihrer Artgenossin stattfand, ihre Hauptmauser noch nicht beendet. Wie mir Herr Prof. Dr. Forel mitteilt, zeigte der Schwanz noch schwarze Bänderung, und ebenso waren noch braune Flügeldecken vorhanden.

Schliefslich sind noch zwei junge

Heringsmöwen (*Larus fuscus*)

zu erwähnen, Nr. 877 und 878, die beide zur selben Stunde am 28. September 1906 hier aufgelassen und nicht lange danach auf der Halbinsel Hela in Westpreufsen wieder in Menschenhände gelangten.

Nr. 877 wurde am 10. Oktober 1906 bei Kufsfeld von Herrn Raimund Budzisch erbeutet, worauf der Ring nach Aufforderung von Seiten des Königlichen Oberfischmeister-Amtes Neufahrwasser freundlichst an die Vogelwarte eingeschickt wurde.

Nr. 878 fiel am 20. Oktober 1906 Herrn Bäckermeister Max Hallmann in Hela zur Beute.

Digitized by Google

Wie sich übrigens das Einliefern von gezeichneten Vögeln bezw. Ringen hier auf der Station zuweilen zusammendrängt, mag aus folgenden Angaben ersehen werden: Am 22. Oktober 1906 erhielt ich eine Heringsmöwe aus Hela, am 29. Oktober 2 Nebelkrähen aus Hannover und Mecklenburg, am 1. November 1 Heringsmöwe aus Hela, am 10. November eine Lachmöwe aus der Schweiz, am 17. November eine Nebelkrähe aus Westfalen und 1 Lachmöwe aus Mähren, am 18. November 1 Heringsmöwe aus Pommern, am 19. November 1 Nebelkrähe aus Frankreich, am 20. November 1 Lachmöwe aus Ostpreufsen, am 23. November 1 Nebelkrähe aus Westpreufsen. Es ist mir wiederum eine angenehme Aufgabe, allen beteiligten Herren für ihre freundlichen Bemühungen den allerverbindlichsten Dank abzustatten.

In Nr. 12, 1906 dieser Monatsberichte habe ich eine nordische Vogelart, die Sperbereule (*Surnia ulula*) aufgeführt, die in diesem Herbste ganz besonders häufig in unsern Breiten erschienen ist. Heute kann ich eine zweite Species folgen lassen, die Ringelgans (*Branta bernicla*). Das letzte Exemplar, ein junges Weibchen, wurde am 5. Oktober 1902 auf der Kurischen Nehrung geschossen (II. Jahresbericht der Vogelwarte Rossitten. Jour. f. Orn. April-Heft 1903). Am 29. November 1906 erlegte der Königliche Dünenhilfsaufseher Herr Helm ein altes ausgefärbtes Stück am nördlichen Haffstrande bei Memel. Fast um dieselbe Zeit erbeutete Herr Forstaufseher Plötz in Preil, Kurische Nehrung, drei Stück auf einen Schufs dicht an seiner Wohnung, ferner teilt mir Herr Präparator Schuchmann in Königsberg i./Pr. mit, dafs in letzter Zeit mehrere Ringelgänse bei ihm eingeliefert worden sind, und auch sonst hört man noch von dem Auftreten dieses hochnordischen Vogels in unserer Provinz.

Ergänzend kann ich noch mitteilen, dafs sich die Nachrichten über Vorkommen der Sperbereule im vergangenen Herbst noch stark gemehrt haben. Manche Präparatoren sind mit diesen Vögeln — man darf sagen: leider — förmlich überschüttet worden. Rauchfufsbussarde und Seidenschwänze sind dagegen sehr wenig hier.

Dr. J. Thienemann.

Neue Vogelarten.

Von **Ant. Reichenow.**

Accentor rufilatus turcestanicus Rch. n. sp.

Unter dem Namen *A. rufilatus* Sew. scheinen bisher zwei verschiedene Arten vereinigt zu sein. Vögel aus der Ebene Ost-Turkestans aus der Gegend von Aksu sind von der typischen Form des Tianschan (mir liegen Bälge aus Kaschgar vor) darin unterschieden, dafs sie namentlich auf der Oberseite wesentlich blasser sind. Bei dem typischen *A. rufilatus* ist die Grundfarbe der ganzen Oberseite, sowohl des Oberkopfes und Nackens wie des Rückens,

Digitized by Google

eintönig braun, nur dafs dem Oberkopfe die dunkle Strichelung fehlt, bei der turkestanischen Form hingegen unterscheidet man deutlich eine zweifache Färbung: Oberkopf und Nacken sind grau, die Grundfarbe des längsgestrichelten Rückens dagegen ist fahlbraun; das Rotbraun auf den Körperseiten ist bei der turkestanischen Form heller und anscheinend auch weniger ausgedehnt als beim typischen *rufilatus*.

Alethe montana Rchw. n. sp.

Der *A. anomala* Shell. sehr ähnlich, aber ganze Oberseite olivenbraun, nach dem Bürzel zu ins Gelbliche ziehend, Oberschwanzdecken rotbräunlich, aber düsterer als bei *A. anomala*; Schwanzfedern schwarzbraun, düster rotbräunlich gesäumt; Körperseiten graubräunlich, nicht olivengelbbräunlich wie bei *A. anomala*. Lg. etwa 140, Fl. 80, Schw. 60, Schn. 14, L. 21 mm.

Usambara (Röhl).

Argya rubiginosa emini Rchw. n. sp.

Von *A. heuglini* Sharpe durch rötlicheren Ton der Oberseite und graue Stirnfedern unterschieden; Mitte der Kehle und Mitte des Unterkörpers weisslich.

Scamuje in Unjamwesi (Emin).

Prinia metopias Rchw. n. sp.

Stirn rotbraun, nach dem Hinterkopf zu in rostolivenbraun übergehend; Kopfseiten hell rostfarben; Rücken und Flügel olivenbraun; Kehle und Mitte des Unterkörpers weiss; Körperseiten graubraun; Schwanzfedern dunkel olivenbraun; Schnabel schwarz; Füfse hornbraun. Lg. etwa 100, Fl. 48, Schw. 40, Schn. 12, L. 22 mm.

Usambara (Röhl).

Gyps cinnamomeus Rchw. n. sp.

Von einer Sammlung aus Naryn im südöstlichen Turkestan erhielt das Museum aufser einer Reihe von Bälgen des *Gyps himalayensis* in verschiedenen Alterskleidern einen Geier, der sich durch seine zimtbraune Färbung unterscheidet. Die Befiederung des Oberkopfes ist dichter, kürzer und nicht so zerschlissen wie bei *G. himalayensis*; die Federn der Halskrause sind viel schmaler, lanzettförmig, zimtfarben mit hellerem Schaftstreif; der Schnabel ist dunkler, ganz schwärzlich bleigrau; das ganze Gefieder mit Ausnahme der schwarzen Schwingen und Schwanzfedern ist zimtfarben, auch der Bürzel, die Federn der Unterseite haben hellen Schaftstrich. Von *G. fulvescens* Hume scheint sich diese Geierart durch dunklere Gefiederfärbung, zimtbraune Halskrause, einfarbig zimtbraunen Bürzel und ebenfalls zimtbraunen Kropffleck, der im Ton nur wenig dunkler als die übrige Färbung ist, zu unterscheiden. Über die engere Heimat der Art läfst sich vorläufig nichts angeben. Wenn *G. himalayensis* dem Tienschan angehört, so ist anzunehmen,

Digitized by Google

dafs *G. cinnamomeus* aus den Gebirgsketten nördlich des Narynflusses, Alexandergebirge, Alatau, stammt.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei sebstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

A. Reichenow, The Nomenclature and Mode of Measuring the External Portions of a Birds' Anatomy. Translated by Mr. H. Grönvold. (Journ. S. Afr. Orn. Un. II. 1906, 115—120).

W. E. Clarke, On the occurrence of the Siberian Chiff-Chaff (*Phylloscopus tristis*) in Scotland: A new bird to the British Fauna. (Annals Scott. Nat. Hist. 1907, 15—16).

F. Koske, Ornithologischer Jahresbericht über Pommern für 1905 (Zeitschr. f. Ornith. Stettin, 1906, Beilagen zu No. 4, S. 1—8, S. 77—78, 97—104, 110—118, 128—134, 177—184 u. 201—208).

Zum ersten Male seit dem Erscheinen dieser Berichte wird dem allgemeinen Teil, der in chronologischer Anordnung nach meteorologischen Notizen die ornithologischen Beobachtungen aus den einzelnen Orten bringt, ein besonderer Teil angegliedert, der die beobachteten Arten, systematisch geordnet, aufführt. Eine mühevolle Arbeit, der sich der Herausgeber unterzogen hat, die aber die Benutzung der Jahresberichte ungemein erleichtert und eine schnellere Übersicht ermöglicht. 168 Arten werden ausgeführt. *Sterna caspia* wurde bereits Anfang September in gröfserer Menge auf Usedom beobachtet. *Cygnus olor* Mitte Juli gegen tausend Individuen auf Hiddensee, in der Mauser. *Otis tetrax* von Anfang Mai bis September bei Crenzow (Nähe von Anklam) beobachtet. *Motacilla boarula* wurde Anfang Juni auf Hiddensee gefunden. Notizen über *Sylvia nisoria* fehlen. *Turdus iliacus* wurde noch Ende Mai angetroffen (bei Stralsund). *Erithacus philomela* Brutvogel bei Warnow.

A. Vezényi, Der Vogelzug in Ungarn im Frühjahr 1902. (Aquila 1905 S. 1—77).

Jacob Schenk, Der Vogelzug in Ungarn im Frühjahr 1903. (Aquila 1905 S. 83—214).

Die beiden Arbeiten bringen den neunten und zehnten Bericht der Ungarischen Ornithologischen Zentrale, die in gleicher Weise wie die früheren bearbeitet worden sind. Am Ende des Berichtes für 1903 werden von Schenk einige Schlufsfolgerungen, die sich aus den Beobachtungen im ersten Dezennium ergeben, gezogen. Es werden für diese

Digitized by Google

Zeitdauer die Landesmittel sämtlicher Arten berechnet, auf Grund deren dann mit Hülfe meteorologischer Untersuchungen der kausale Zusammenhang zwischen dem Charakter des Zugjahres und der Witterung gefunden wird.

J. Hegyfoky, Die Ankunft der Vögel und die Witterung im Frühling 1902, und

Die Frühlingsankunft der Vögel u. die Witterung im Zeitraume 1894—1903 (Aquila 1905, S. 78—82 u. 215—240).

Schlüsse aus den Beobachtungen der ersten zehn Jahre, die vom Verf. dahin zusammengefafst werden, dafs „günstiges warmes Wetter beschleunigend, ungünstiges, kühles aber verzögernd auf das Frühlingserscheinen der Vögel wirke."

K. Andersen, Beobachtungen über den Zug der Vögel in Sophia, Bulgarien. (Aquila 1905 S. 241—281).

Der Bericht enthält im Anschlufs an die früheren Mitteilungen (Aquila 1903) die Beobachtungen aus dem Herbst 1902 und dem Frühling und Herbst 1903. Sie wurden meist in der Umgebung von Sophia gemacht. Nach allgemeinen, orientierenden Notizen folgen Übersichten der zur Beobachtung gekommenen Arten, wobei diejenigen, von denen Exemplare in des Verf. Hände gelangten, auf ihre subspezifischen Beziehungen hin erörtert werden. Hegyfoky weist in einigen Anmerkungen auf den Zusammenhang der Beobachtungen von Andersen mit meteorologischen Daten hin.

J. Hegyfoky, Bericht über die Tätigkeit der Kroatischen ornithologischen Zentrale im Jahre 1903. (Aquila 1905 S. 282—287).

R. Snouckaert von Schauburg, Vogelzugdaten u. Notizen [aus Holland]. (Aquila 1905 S. 288—301).

O. Finsch, Zum Vogelzuge auf die Hochgebirge von Ecuador. (Aquila 1905 S. 302—304).

Exzerpte aus einer Arbeit von Wilh. Reifs, veröffentlicht in den Verhandl. d. Ges. für Erdkunde zu Berlin 1880.

L. von Kostka, Ornithologische Beobachtungen von Fiume bis zur Sahara. (Aquilla 1905 S. 305—309).

Mitteilungen von Beobachtungen gesammelt während einer Fahrt von Fiume über Malta nach Tunis und Algier (Biskra).

F. A. Cerva, Drei Tage am Valenczer See im Frühjahr 1905. (Aquila 1905 S. 310—311).

E. Csiki, Positive Daten über die Nahrung unserer Vögel. (Aquila 1905 S. 312—330).

Eine zweite Mitteilung (cf. Aquila 1904), die weitere 14 Arten eingehend behandelt. Es befinden sich u. a. darunter die Spechte *Dendrocopus*

Digitized by Google

maior, *medius*, *minor*, *leuconotus*, *Picoides tridactylus*, *Picus viridis* und *Dryocopus martius*, ferner *Coracias garrula* und *Sitta europaea*.

T. Csörgey, *Muscicapa grisola* am Bienenhaus. (Aquila 1905 S. 33 —334).

Eine Anzahl von Gewöllen wurden untersucht. Dieselben bestanden nur aus Bienenteilen und zwar ausschliefslich aus solchen von Drohnen. Unter den vierzig Bienen, die sich nachweisen liefsen, befand sich nicht eine einzige Arbeiterin.

D. Lintia, Der Nestbau der Schwanzmeise (*Acredula caudata* L.). (Aquila 1905 S. 335—337).

H. J. Walton, On the birds of Southern Tibet. (Ibis 1906 S. 57—84, 225—256, Taf. 14).

Der Verf. begleitete als Botaniker die erste englische Expedition, welche die Hauptstadt Tibets betreten konnte. Die von ihm gemachten ornithologischen Sammlungen und Beobachtungen werden in der vorstehenden Arbeit beschrieben und veröffentlicht. Walton vereinigte sich mit der militärischen Truppe Ende September in Khamba Jong und marschierte dann über Chumbi und nach Überschreitung des Tang-La Passes (ca 24000′) nach Tuna, wo die Expedition von Ende Januar bis Anfang April verweilte. Über Gyantse, Nangartse Jong und nach Überschreitung des Brahmaputra wurde Anfang August Lhassa erreicht. Nach kurzem Aufenthalt wurde Ende September der Rückmarsch nach Indien angetreten. Bereits im September waren viele Vögel auf der Wanderung. Die Zugstrafse nach dem südlichen Tibet scheint im Tale des Brahmaputra zu liegen. Der Verf. weist auf die Differenz in der artlichen Zusammensetzung der Vogelfauna dicht angrenzender Gebirgshochtäler hin. In Tuna herrschte aufserordentliche Kälte. Trotz des hierdurch bedingten Nahrungsmangels kamen Lämmergeier in „immense numbers“ vor, und zeigte sich überhaupt ein reiches Vogelleben. 126 sp. werden aufgeführt, von denen einzelne, die nur gesehen wurden, artlich unbezeichnet bleiben. Viele biologische Beobachtungen werden mitgeteilt. Angaben über die Färbung der nackten Teile, u. s. w. Die gesammelten neuen Arten wurden bereits früher von Dresser (P. Z. S. London) und Walton und Sharpe (Bull. Brit. Orn. Cl.) beschrieben. Die tibetanische *Athene bactriana* scheint gröfser zu sein, wird aber nicht subspezifisch gesondert. *Lanius lama* Dresser ist identisch mit *L. tephronotus* (Vig.). *Propasser waltoni* wird abgebildet.

E. C. Stuart Baker, Notes on the nidification of Indian Birds not mentioned in Hume's Nests and Eggs. (The Ibis 1906 S. 84—113, 257—285).

In Ergänzung der zweiten, durch Oates besorgten Ausgabe von Hume's Nests and Eggs of Indian Birds hat der Verf. im Ibis (1895 u. 96) und in The Asian (1893 u. 94) das bis dahin unbekannte Brutgeschäft

Digitized by Google

von 79 indischen Vögeln beschrieben. In der vorliegenden Arbeit folgen weitere Beiträge über 52 Arten, deren Nido- und Oologie eingehend abgehandelt wird. Die neuen Beiträge wurden in Kaschmir, auf den Andamanen, in Burmah, Nord Cachar u. s. w. gesammelt.

H. Schalow.

O. le Roi, Die Vogelfauna der Rheinprovinz. (Abdruck aus: Verhandl. naturh. Ver. preufs. Rheinlande u. Westfalens. 63. Jahrg. 1906).

Obwohl in der ornithologischen Literatur eine grosse Reihe wertvoller Beiträge zur Vogelfauna der Rheinprovinz vorhanden ist, hat es bisher doch an einer zusammenfassenden Übersicht der Vögel des Rheinlandes gefehlt. Der Verfasser unternimmt es in der vorliegenden Schrift, gestützt auf die vorhandenen Arbeiten, unter Benutzung gröfserer Lokalsammlungen und auf Grund eigener Forschungen wie der Mitteilungen befreundeter Ornithologen, eine Sonderfauna des Gebietes zu entwerfen. Nach sorgfältiger kritischer Sichtung weist Verf. 282 Arten für die Rheinprovinz nach, darunter 150 Brutvögel, von denen 90 Stand- oder Strichvögel und 60 Zugvögel sind. Von neuen, aus der Provinz bisher noch nicht bekannten Spezies werden erwähnt: *Hydrochelidon leucoptera*, *Nyroca rufina*, *Cygnus bewicki*, *Oedicnemus oedicnemus*, *Platalea leucorodia*, *Ardea ralloides*, *Gyps fulvus*, *Pisorhina scops*, *Glaucidium passerinum*, *Pastor roseus* und *Budytes borealis*. In der systematischen Aufzählung der Arten wird das örtliche Vorkommen eingehend behandelt. Eine ornithologische Bibliographie der Rheinprovinz schliefst die dankenswerte Arbeit, mit der nunmehr auch für dieses westliche Grenzgebiet Deutschlands eine feste Grundlage für fernere ornithologische Forschungen geschaffen ist.

E. Rössler, Hrvatska ornitoloska centrala. V. Godisnji Izvjestaj. Zagreb 1906.

Bericht über die Tätigkeit der kroatischen ornithologischen Zentrale im Jahre 1905 in kroatischer und deutscher Sprache (s. O. M. 1906, 161). Aufser dem Sammeln und Bearbeiten des Zugmaterials befafste sich das Institut auch mit Sammeln von Magen- und Kropfinhalten der Vögel. Ferner ist der Wirkungskreis insofern erweitert worden, als er sich auch auf praktische entomologische und ichthyologische Untersuchungen erstreckt. Die Darstellung der Zugbeobachtungen behandelt Frühjahrs- und Herbstzug gesondert und enthält wieder eine ungemeine Fülle von Stoff. Wünschenswert wäre, dafs nunmehr die Ergebnisse der fünfjährigen Beobachtungen in einer kurzen übersichtlichen Darstellung zusammengefafst würden.

F. C. R. Jourdain, On the Hybrids which have occurred in Great Britain between Black-Game and Pheasant. (Zoologist 1906, 321—330).

Fünfzig nachgewiesene Fälle des Zwischenbrütens von Birkwild und Fasan sind zusammengestellt.

Digitized by Google

H. v. Berlepsch et J. Stolzmann, Rapport sur les nouvelles collections ornithologiques faites au Pérou par Mr. Jean Kalinowski. (Ornis XIII. 1906, 63—133).

Neu beschrieben: *Pogonospiza mystacalis brunneiceps* n. g. et sp., *Basileuterus signatus* ähnlich *B. luteoviridis*, *Geothlypis canicapilla assimilis*, *Euphonia laniirostris peruviana*, *Calospiza argentea fulvigula*, *Buthraupis cucullata saturata*, *Tanagra darwini laeta*, *Sporophila gatturalis inconspicua*, *Lophotriccus squamicristatus hypochlorus*, *Myiozetetes similis connivens (?)*, *Myiobius naevius saturatus*, *Nothura maculosa peruviana*, *Buteo melanosternus (?)*, *Synallaxis curtata debilis*, *Conopophaga ardesiaca saturata*, *Macropsalis lyra peruana*.

R. B. Sharpe and Ch. Chubb, On a new Species of *Arboricola*. (Ornis XIII. 1906, 133—134).

Arboricola graydoni n. sp. von Nordost-Borneo.

A. Dubois, Nouvelles observations sur la Faune ornithologique de Belgique. (Ornis XIII. 1906, 134—136).

F. M. Chapman, The Birds of the Vicinity of New York City. A Guide to the Local Collection in the Department of Ornithology. (Abdruck aus: Amer. Mus. Journal VI. 1906, 81—102).

Aufser der Liste der im Umkreis von 50 engl. Meilen vom American Museum of Natural History vorkommenden Arten Übersichten der Stand- und Sommervögel, Wanderer u. s. w., ferner kurz gefafste Schilderungen des Vogellebens in den einzelnen Monaten, Übersicht der die Vögel des Gebiets von New York behandelnden Schriften. Zahlreiche Abbildungen von Vogelarten im Schwarzdruck und prächtige Lichtdrucktafeln, die biologische Gruppen darstellen.

Bulletin of the British Ornithologists' Club. CXXIX. Dec. 1906.

W. Rothschild beschreibt *Charmosyna stellae wahnesi* n. sp. vom Sattelberg in Deutsch-Neuguinea. — W. Rothschild und E. Hartert beschreiben *Henicophaps foersteri* n. sp. von Neupommern, ähnlich *H. albifrons*. — C. E. Hellmayr beschreibt *Emberizoides macrourus hypochondriacus* n. sp. von Chiriqui. — Derselbe weist nach, dafs *Leucuria phalerata* Bangs zur Gattung Helianthea gehört und dafs die Heimat von *Coccycolius iris* das französische Guinea ist. — P. L. Sclater beschreibt *Nectarinia arturi* n. sp. vom südöstlichen Rhodesia, ähnlich *N. kilimensis*. — M. J. Nicoll erlegte *Muscicapa parva* in Giza in Ägypten. — G. Rippon beschreibt neue Arten von West-Yunnan: *Carpodacus femininus*, ähnlich *C. thurae*; *Trochalopterum yunnanense*, ähnlich *T. ellioti*; *Gecinus sordidior*, ähnlich *G. guerini*. — O. Grant beschreibt neue Arten vom Ronssoro: *Chloropeta storeyi*, ähnlich *Ch. massaica*; *Spermospiza poliogenys*, ähnlich dem Weibchen von *S. guttata*; *Tarsiger ruwenzorii*, ähnlich *T. johnstoni*; *Chloropeta*

Digitized by Google

gracilirostris, ähnlich *Ch. kenya*. — R. B. Sharpe beschreibt *Heleodytes simonsi* n. sp. von Peru, ähnlich *H. albicilius*.

L. Greppin, Versuch eines Beitrages zur Kenntnis der geistigen Fähigkeiten unserer einheimischen Vögel und Notizen über deren Verbreitung in der Umgebung Solothurns. (Mitt. Naturf. Ges. Solothurn XV. Bericht 1904—1906).

Ergänzungen zu den im Jahre 1902/3 erschienenen Beiträgen zur Kenntnis der Avifauna im Kanton Solothurn, wobei insbesondere die Nistorte, die Zugzeiten und namentlich das psychische Verhalten berücksichtigt werden. Hinsichtlich der psychischen Eigenschaften ist Verf. der Ansicht, dafs alle Handlungen des Vogels auf Reflexerscheinungen zurückzuführen seien, was er durch eine Reihe von Beispielen zu beweisen sucht.

Report on the Third Annual Meeting of the South African Ornithologists' Union. (Journ. S. Afr. Orn. Un. II. 1906, I—XIV).

L. E. Taylor, The Birds of Irene, near Pretoria, Transvaal. (Journ. S. Afr. Orn. Un. II. 1906, 55—83, T. 4).

Die Abbildung zeigt Nest und Eier von *Anas sparsa*.

F. E. Stoehr and W. L. Sclater, Notes on a Collection of Birds made in North-east-Rhodesia by Dr. F. E. Stoehr. (Journ. S. Afr. Orn. Un. II. 1906, 83—114).

Ornithological Notes. (Annals Scott. Nat. Hist. 1907, 49—53).

Albino von *Fringilla montifringilla*, *Phylloscopus superciliosus* am Skerryvore Lighthouse erlegt, *Muscicapa parva* auf Fair-Island, *Pastor roseus* in Foula, Shetland, *Eudromias morinellus* auf Flannan-Isles, *Fulmarus glacialis* nistend auf Dunnet Head u. a.

C. W. Beebe, The Spring Moult of *Larus atricilla* L. (The Auk XXIII. 1906, 454—456 T. IX).

Die Umfärbung des weifsen Kopfes des Winterkleides in den schwarzen des Sommerkleides erfolgt nicht durch Verfärbung der Federn, sondern durch Mauser. Die hervorsprieſsenden schwarzen Federn haben weifse Spitze, die abbricht, sobald die Feder ausgewachsen ist.

O. Schmiedeknecht, Die Wirbeltiere Europas mit Berücksichtigung der Faunen von Vorderasien und Nordafrika. Jena 1906.

Auf S. 128 des Buches wird *Acanthis linaria britannica* von Grofsbritannien neu benannt. Rchw.

Nachrichten.

Seine Übersiedelung von Osterwieck a. Harz nach Quedlinburg zeigt an P. Dr. **Fr. Lindner.**

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XV. Jahrgang. **März 1907.** **No. 3.**

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Zum Gesang von *Certhia*.

Von Dr. **E. Hesse.**

Nachfolgende Ausführungen über den Gesang von *Certhia* seien hier mitgeteilt.

Der kleine Baumläufer ist in den grofsen Auewäldern der Umgegend Leipzigs ein typischer Jahresvogel; besonders liebt er die älteren Baumbestände und vor allem die alten Eichen mit ihrer starkrissigen Rinde, in der er eifrig sondiert. Als eines der zeitigsten Sänger des Jahres durchklingt schon da und dort sein feines Stimmchen die kahlen Wälder, wenn sie noch in der Winterruhe liegen, oder sich die ersten Vorboten des Frühlings zeigen. Von Mitte Februar, zuweilen schon von Ende Januar an läfst er, wenn auch anfänglich nur spärlich, sein Liedchen hören, bis dann in die Zeit von März bis etwa Mitte Mai seine Hauptsangesperiode fällt; einzelne Strophen kann man selbst noch im Herbst und Winter vernehmen.[1]) — Meine specielleren Beobachtungen über die Stimme dieses kleinen Vogels erstrecken sich auf die letzten fünf Jahre.

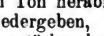
Vorerst will ich einiges über seine Einzel- oder Lockrufe, die man das ganze Jahr hindurch hört, erwähnen. Bald ist es ein leises „sit", wohl nur eine Art Unterhaltungston, den er beim Klettern hören läfst, das aber auch, namentlich, wenn sich der Vogel schon höher am Baum befindet, oder beim Platzwechsel von Baum zu Baum, kräftiger hervorgestofsen werden kann, bald sind es lautere, etwas flötende Rufe, die wie „ti" oder „tü", oft auch wie „sit", „süt", „sri" oder „srü" klingen, und die er meist zwei bis achtmal wiederholt; dann vernimmt man die letzten Silben auch zweisilbig, wie „srüi". Häufig kombiniert er diese Rufe in der Weise, dafs auf ein bis drei kräftigere „sit" zwei bis sieben Flötentöne folgen, etwa „sit sit sit sü sü sü srüi srüi". Auch

[1]) Vgl. Ornith. Monatsber. 05, S. 96.

Digitized by Google

dreigliedrige Gebilde, zwei- bis dreimal hintereinander wiederholt, kommen vor, wie „tü tü srīī . . .“, das letzte Wort deutlich zweisilbig, die zweite Silbe in die Höhe gezogen und diese letzten beiden Silben etwas schrill klingend, der Ton auf der ersten Silbe des dritten Wortes. Man hört also von diesen einfachen Rufen so mancherlei Zusammensetzungen und Variationen, die sich jedoch immer auf annähernd gleicher Tonhöhe halten, höchstens ist gegen das Ende der Reihe hin ein leises Aufsteigen bemerkbar.

Von dem eigentlichen Liedchen sind nun zwei Typen zu unterscheiden, einer, der eine Reihe trillerartige Töne aufweist, und ein solcher, der derartiger Töne entbehrt. Dieser letztere ist hier der bei weitem häufigste und bildet eine ganz charakteristische Tonfigur. In seiner Vollendung besteht dieses Liedchen aus acht Tönen; von selbigen liegen die ersten fünf gewöhnlich abwechselnd einen halben bis ganzen Ton auseinander, wobei der dritte die tiefste Lage hat, daran schliefst sich ein etwas in die Höhe gezogener Ton, dem endlich noch zwei folgen, von denen der Schlufston meist wieder einen halben Ton herabfällt; ich möchte es mit den Silben „titítutítiroíti“ wiedergeben, die zweite, vierte und siebente Silbe gewöhnlich etwas stärker betont und hervorgehoben, Ton 6 und 7 beinahe verschmolzen, das Ganze gebunden und lückenlos vorgetragen; in Zeichenschrift:

Fig. 1. 

Die Tonhöhe, bis zu welcher der höchste Ton, also der siebente, emporsteigt, ist individuell schwankend, was schon früher Dr. Voigt [1]) festgestellt hat, das Intervall kann „zwischen Sekunde und Sexte variieren.“ Von diesem Schema hört man nun kleine Abweichungen, indem z. B. die ersten beiden Töne gleichhoch, manchmal auch ein wenig abgehackt sein können, oder der vierte Ton ganz wegfallen kann, sodafs das Liedchen dann nur aus sieben Tönen besteht, wie es Voigt (l. c.) darstellt; constant bleibt jedoch die sich in obenerwähntem Interwall bewegende Schlufsfigur der letzten vier Töne. Naumann schreibt u. a. „Tititititiwüiti“, das stimmt in der Silbenzahl (8) mit meiner Angabe, nur ist die dritte Silbe als tiefste nicht besonders gekennzeichnet und anstatt „ro“ steht in der sechsten „wü“.

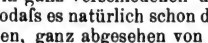
Nun habe ich weiter in unserm Gebiet, aber nur im Frühjahr, jene oben angedeuteten Trillerstrophen gehört, die mich immer, wie schon früher gesagt [2]), etwas an den Buchfinkenschlag erinnerten. Diese Sangesweise kam mir in den letzten beiden Jahren häufiger zu Gehör, als in den vorhergehenden, nicht etwa weil ich, wie

[1]) Dr. A. Voigt. Exkursionsb. z. Stud. d. Vogelstim. 1. Aufl. Berlin 1895. S. 76. (4. Aufl. Dresden 06. S. 102).

[2]) Vgl. Ornith. Monatsber. 05. S. 127.

Digitized by Google

man meinen könnte, specieller darauf geachtet habe, — dem aufmerksamen Beobachter können diese immerhin auffälligen Tongebilde, dazu in einer wie betont bezüglich des Vogelgesanges noch sehr stillen Zeit, nicht entgehen, — sondern weil augenscheinlich die Sänger dieser Strophen etwas häufiger geworden waren; ich hörte sie in ganz verschiedenen und weit von einander getrennten Revieren, sodafs es natürlich schon deshalb nicht dieselben Individuen sein konnten, ganz abgesehen von kleinen individuellen Verschiedenheiten dieser Sangesweise. Ich gebe in Fig. 2 das Schema in Zeichenschrift wieder, wie ich es bisher am meisten hörte:

Fig. 2. 

in Silben etwa: „tittittittiti-tititititititroi." Daraus ersieht man, dafs diese Strophe zunächst mit einigen (3) Tönen einsetzt, die genau wie die kurzen Lockpfiffe (s. o.) klingen, an die sich gewöhnlich noch zwei, die schon ganz nahe beieinander liegen, anschliefsen; hierauf folgt nun jenes aus etwa sechs etwas herabfallenden Tönen bestehende trillerartige Gebilde, dessen Abschlufs ein wieder nach oben gezogener Ton darstellt, worauf das Liedchen in einem wenig höher gelegenen, zuweilen etwas stärker accentuierten Schlufston ausklingt. Auch von diesem Schema kommen kleinere Abweichungen vor, indem die ersten Töne wieder um Viertel- bis Halbtöne auseinanderliegen können, indem der Triller etwas stärker herabsinken und das Intervall der beiden Schlufstöne analog Ton 6 und 7 des Schema 1 verschieden grofs sein kann; endlich werden Triller von nur vier oder fünf Tönen, manchmal aber auch solche bis zu acht Tönen eingefügt. Naumann führt unter den Lockrufen noch folgende Tonreihe auf: „zit zit zit zitzitzitzitzitzitz"; es erscheint mir nicht ausgeschlossen, dafs dies eine ähnliche Trillerstrophe bedeutet. Sonst ist weder im alten noch im neuen Naumann einer speciell trillerartigen Sangesweise Erwähnung getan.

Ferner habe ich nun mehrfach gewissermafsen Kombinationen beider Sangesweisen gehört, also Teile des Liedchens (Fig. 1) und Teile der Trillerstrophe (Fig. 2) zu einem geschlossenen Tongebilde vereinigt; so notierte ich z. B. am 28. II. 06 im Rosental von einer unermüdlich singenden *Certhia* folgende, als Fig. 3 dargestellte Sangesweise:

Fig. 3.

oder in Silben ungefähr: „titiroïtitititititititiroï." Dasselbe beginnt demnach mit der zweiten Hälfte des Schema 1, an Stelle des Schlufstones folgt ein herabfallender Triller, wie in Schema 2, an den sich wiederum Ton 5, 6 und 7 des Schema 1 anfügen. Von einigen anderen Sängern vernahm ich ähnliche wie bereits

Digitized by Google

für Schema 1 und 2 geltend gemachte kleinere Abweichungen, auch wurden manchmal noch einige Töne vor oder hinter dem Triller eingeschaltet.

Naumann gibt aufser dem oben bei Schema 1 erwähnten Gesang noch an: „Jihtititirroititerih", dies scheint mir doch eine derartige Kombination zu sein; denn das eigentliche Liedchen (Fig. 1) kann doch damit unmöglich gemeint sein, das Doppel-rr in der Mitte der Strophe dürfte doch wohl auf ein trillerartiges Gebilde daselbst hinweisen, und in der Tat kommen ja auch, wie ich schon oben hervorhob, kürzere Triller vor. Friderich (Naturgesch. d. Deutsch. Vög.) schreibt „bibibibibiboiteritih", dies dürfte wohl schon eher das Liedchen Fig. 1 bezeichnen. Voigt erwähnt am Schlusse seines Kapitels über *Certhia* auch „längere Lieder", gibt aber noch keine genauere Darstellung. Um noch einen der alten Autoren zu vergleichen, nahm ich Brehm-Vaters „Handbuch der Naturgeschichte aller Vögel Deutschlands" (Ilmenau 1831) zur Hand; da heifst es nun allerdings auf S. 209 für *C. macrodactyla* Br. — Brehm unterscheidet hier fünf Arten: 1. *C. macrodactyla* Br., 2. *C. familiaris* L., 3. *C. septentrionalis* Br., 4. (1.) *C. brachydactyla* Br. nnd 5. (2.) *C. megarhynchos* Br. — recht kurz und bündig: „ . . . schreit zieh, singt einförmig", . . . "; für Art 2 und 3 ist nichts besonderes angegeben, sie ähneln „im Betragen den vorhergehenden"; bei *C. brachydactyla* schreibt Brehm: „ . . . schreit, wie der Hausrotschwanz, titt titt titt, . . . ", womit also, wie auch aus einer Anmerkung hervorgeht, Locktöne gemeint sind; dasselbe soll dann noch für die fünfte Art gelten. Genauere Angaben über den Gesang fehlen also. Recht gering schätzt diesen Brehm-Sohn in seinem „Tierleben" ein; nachdem Einzelrufe „Sit", „Sri", „Sit Sri" und „Zi" angegeben sind, heifst es weiter: „Bei schönem Frühlingswetter setzt das Männchen die verschiedenen Laute in einförmiger und langweiliger Weise zusammen; man ist jedoch kaum berechtigt, das ganze Tonstück Gesang zu nennen." Gewifs, etwas Hervorragendes leistet *Certhia* nicht, aber mich hat immer, namentlich zur stillen Jahreszeit, ihre niedliche und zierliche Sangesweise erfreut.

Bei meinen Beobachtungen konnte ich weiter feststellen, dafs die betreffenden Sänger immer nur ein und dieselbe Sangesweise ausübten, dafs somit ein Individuum stets nach Schema 1 oder nach 2 oder endlich nach 3 sang; dafs etwa ein und derselbe Vogel bald mit dieser, bald mit jener Strophe gewechselt hätte, habe ich bisher in unserm Gebiet nicht ein einziges Mal konstatieren können. Dies bringt mich auf die Frage, die ich am Schlufs dieser Ausführungen berühren wollte: Sind die hier in Betracht kommenden Formen, *C. familiaris* L. und *C. f. brachydactyla* Br., mag man sie nun als Arten, als Subspecies oder sonst etwas auffassen, gesanglich zu trennen? R Blasius verneint dies im neuen Naumann aufs bestimmteste, er habe betreffs der Stimme bei seinen Nachstellungen bald diese, bald jene Form erlangt; *C. brachydactyla*

Digitized by Google

wird daselbst auch nicht für sich als Art oder Subspecies gesondert, vielmehr genau wie im alten Naumann als eingeschaltetes Kapitel bei der Besprechung von *C. familiaris* behandelt. In der von Hellmayr bearbeiteten Lieferung „Paridae, Sittidae und Certhiidae" des Tierreichs (Berlin 03) heifst es auf S. 208 bei *C. brachydactyla*: „Unterscheidet sich von der nächsten Art" — *C. familiaris* — „ . . . , besonders aber durch biologische Merkmale wie Stimme . . . "; das ist alles darüber; wenn man auch in einem derartigen gewaltigen, speciell systematischen Werke, wie es das „Tierreich" darstellt oder darstellen wird, selbstverständlich nicht detaillierte biologische Beschreibungen, also auch nicht solche der Stimme, erwarten kann, so müfste doch zum mindesten in einem solchen Falle, wenn auch nur kurz, angegeben werden, worin diese Unterschiede der Stimme bestehen sollen, zumal wenn sie als besonderes Artkriterium hervorgehoben werden! Bei *C. familiaris* nebst der typischen Unterart ist dazu überhaupt nichts über die Stimme gesagt! Hartert führt in seinem in gleicher Weise wie das Tierreich angelegten Werke (Die Vög. d. palaearkt. Faun. Berlin 05. Hft. III) S. 318 bei *C. familiaris fam.* an: „Die feine Lockstimme klingt etwa wie shrih, shrih, der Gesang ist eine feine zwitschernde Strophe" und S. 324 bei *C. brachydactyla brach.*: „Stimme von der von *C. familiaris* ganz verschieden und klingt mehr wie ein rasch hintereinander ausgestofsenes twih twih twih tw twiht oder tit tit tit tit tit, auch der Gesang ist lauter und härter." Das ist schon etwas mehr, aber was ist z. B. eine „feine zwitschernde Strophe"? Darunter kann man sich recht viel denken! Auch die Beurteilung, ob der Gesang „lauter und härter" ist, dürfte oft nur von dem sogenannten Geschmack des jeweiligen Beobachters, auch von mancherlei Nebenumständen (Entfernung u. s. w.) abhängig sein. Man scheint also doch scharfe, typische Unterschiede im Gesang nicht zu kennen, weshalb verschweigt man sie sonst so hartnäckig! Voigt (l. c. S. 102) „hörte am letzten März 1894 im Nadelwalde am grofsen Winterberge ausschliefslich längere Lieder", — dies würde sich in diesem Fall mit meinen bisherigen Beobachtungen für Leipzig decken, dafs dieselben Individuen immer nur eine Sangesweise haben — „von denen ich wegen des raschen Tempo und der Regellosigkeit der Tonfolge nur Anfang und Schlufs genau aufzeichnen konnte. Ich glaubte schon, die typische *C. familiaris*, welche den Nadelwald bevorzugt, daran erkennen zu sollen. Indessen später beobachtete ich auch in den Auwaldungen um Leipzig einzelne längere Lieder, so dafs ich bezweifle, die kurzzehige Form von der typischen gesanglich auseinander halten zu können. Dazu teilte mir Herr Lehrer Kramer (Grofshennersdorf) mit, dafs ein Exemplar beide Sangesweisen nacheinander hören liefs, andere Mitteldinge, so dafs es scheint, als sei die Herausbildung beider Subspecies noch nicht abgeschlossen." Auch die andre Möglichkeit wäre nicht ausgeschlossen, dafs die beiden Formen, die ja bekanntlich auch nebeneinander vorkommen,

Digitized by Google

durch Bastardierung z. T. mit einander verschmelzen könnten; eine solche Mischform würde bezüglich des Gesanges Fig. 3 abgeben; dies dürften wohl auch die „Mitteldinge“ des obigen Gewährsmanns von Voigt sein, nach dessen Mitteilung also auch einunddasselbe Individuum beide Sangesweisen hören liefs.

Es müfsten also erst noch an möglichst vielen und entfernt von einander gelegenen Gegenden genaue Aufzeichnungen über den Gesang von *Certhia* gemacht werden. Möglicherweise würden sich dann noch andere Sangesweisen, die vielleicht nur den Vögeln eines bestimmten Gebietes angehören, feststellen lassen. Solche dürftige Mitteilungen natürlich, wie sie z. B. in unserm Fall die beiden Brehm (s. o.) gegeben haben, oder nur allgemeine Andeutungen besagen für die exacten Wissenschaften gar nichts. Bei der genauen Aufzeichnung von Vogelstimmen verhält es sich etwa so, wie z. B. beim Zeichnen mikroskopischer Bilder; erst wenn man ein solches Bild abzeichnet, ist man gezwungen, genau hinzusehen, lernt man mikroskopisch sehen; erst wenn man Vogelstimmen nachzuschreiben sucht, und zwar draufsen in der Natur, wenn man den rufenden oder singenden Vogel vor sich hat, nicht erst daheim oder im nächsten Wirtshaus, ist man genötigt, genau hinzuhören, lernt man die Vogelstimmen kennen. Und die Vogelstimmen bilden wahrlich in den meisten Fällen ausgezeichnete Kriterien zur Bestimmung irgend eines Vogels; wie oft ist der Kenner auch bei seltneren Arten in der Lage, diese ohne weiteres nach der Stimme richtig anzusprechen, ohne sie zu sehen oder herabschiefsen zu müssen! Auch die Erforschung der Vogelstimmen mufs bis ins kleinste ausgearbeitet werden, wobei, wie auch Voigt richtig hervorhebt, namentlich bei den begabteren Arten die psychologischen Momente nicht zu vergessen sind, sie erheischen diese Ausarbeitung in derselben peinlichsten Form, wie man sie z. B. bezüglich des Gefieders oder der Eier anwendet.

Es müfste also festgestellt werden, ob erstens in einer bestimmten Gegend von unsern Baumläufern, wie bei Leipzig, alle drei Sangesweisen nebeneinander, oder aber ob nur das Liedchen (Schema 1), nur die Trillerstrophe (Schema 2) oder nur Kombinationen (Schema 3) gesungen werden, und zweitens, ob einunddasselbe Individuum immer nur einunddieselbe Sangesweise oder deren zwei bez. alle drei hören läfst; wie verhält sich das Gesagte im westlichen Verbreitungsgebiet, dem mehr die kurzzehige, den Laubwald bevorzugende Form angehört, und wie verhält es sich im östlichen, in dem sich mehr die typische, den Nadelwald vorziehende Form findet.[1]) Dann würde es sich herausstellen, ob eine bestimmte Gesetzmäfsigkeit im Gesang herrscht oder nicht, ob danach eine Trennung möglich oder unmöglich ist. —

[1]) Vgl. Reichenow. D. Kennz. d. Vög. Deutschl. Neudamm 02. S. 112.

Digitized by Google

Von jungen flüggen *Certhia* hörte ich etwas rauhere „tschri-" oder „tschi"-Rufe, einzeln oder zweimal nacheinander.

Leipzig, d. 24. VIII. 06.

Aus dem westlichen Sachsen.

Von **Robert Berge**, Zwickau.

Als neuer Brutvogel zog in letzter Zeit der Rohrammer (*Emberiza schoeniclus*) in die hiesige Umgegend ein. Denn während er früher trotz vieljähriger eifriger Nachforschungen nur als vereinzelter Durchzügler nachgewiesen werden konnte, fand Präparator Windisch im Frühjahr 1906 in einem Rohrteiche bei Cainsdorf ein Nest mit 3 Eiern und ich unmittelbar darauf Mitte Juni auf einem andern, ebenfalls mit dichtem Röricht besetzten Teiche auf Steinpleiser Revier ein angesiedeltes Pärchen. Es liegt hier also zweifellos eine Einwanderung in unsere reichbevölkerte Industriegegend vor. An denselben Steinpleiser Teichen traf ich gleichzeitig auch mehrere offenbar nistende Paare des Sumpfrohrsängers (*Acrocephalus palustris*), der hierselbst äufserst selten vorkommt und vorher von mir nur einmal als Brutvogel im Röhricht der Mulde unterhalb Zwickau festgestellt werden konnte, wo er aber seitdem nicht mehr vorhanden ist. Nie vermochte ich ihn früher an dieser neuen Örtlichkeit, an welcher sein Verwandter, der Teichrohrsänger (*Acrocephalus streperus*), von jeher häufig lebte und deren Vogelwelt ich viel Zeit gewidmet habe, zu entdecken. Nur an anderen Stellen gelang es, den Sumpfrohrsänger während kurzen Zugaufenthalts einigemal singend wahrzunehmen. Es erscheint demnach auch dieser Fall als Beispiel, wie im Gegensatz zu dem Verschwinden einer Art sich zuweilen in günstigen Lagen einer Landschaft ein Vogel ansiedelt, dessen Vorfahren in verschwundenen Tagen vielleicht schon hier gehaust, dann aber das Feld geräumt hatten, und der Erfolg mufs erst zeigen, ob ein solcher Versuch von Dauer sein wird. Aufserdem gelangten mir noch folgende Seltenheiten der hiesigen Umgegend aus dem Jahre 1906 zur Kenntnis.

1. Fischadler (*Pandion haliaetus*). Erlegt bei Rochlitz an der Mulde am 29. Oktober.

2. 2 Trauerfliegenfänger (*Muscicapa atricapilla*). Aus Kirchberg Ende September.

3. Zwergreiher (*Ardetta minuta*). Altes Männchen. Wurde am Morgen des 22. September lebend in einem Gutsgehöfte eines nahen Dorfes ergriffen und einige Tage von Präparator Riedel gefangen gehalten, wonach er starb. Es herrschte stürmisches rauhes Regenwetter.

4. Wasserralle (*Rallus aquaticus*). Am 27. Oktober von einem Baume herabgeschossen.

Digitized by Google

5. Zwergstrandläufer (*Tringa minuta*). Jugendgefieder. Erlegt 13. September bei Crimmitschau. Für die hiesige Gegend zum erstenmal festgestellt.

6. Kiebitzregenpfeifer (*Charadrius squatarola*). Jugendkleid. Erlegt 17. Oktober bei Kirchberg.

7. Schwarze Seeschwalbe (*Hydrochelidon nigra*). 5 Stück im Jugendgefieder bei Präparator Riedel eingeliefert. Erlegt Ende September.

Ungewöhnlich starker Herbstzug auf Helgoland.

Der Herbst 1906 wird den Helgoländer Vogelfängern wohl noch lange im Gedächtnis bleiben; es ist nach einer längeren Reihe von Jahren das erste Mal, dafs wieder ein phänomenaler Zug stattfand. Ein mir bekannter Helgoländer Jäger, Claus Deuker, einer der besten Vogelkenner der Insel, teilt mir unter dem 30. Oktober ungefähr folgendes mit:

„. . . . Seit 8 Tagen ist hier der Himmel bedeckt. Jeden Abend geht ganz Helgoland mit Ketscher und Blendlaterne hinauf zum Leuchtturm, den schon seit längerer Zeit allmählich ein Meer von Zugvögeln umfliegt, Drosseln „in allen Arten", Lerchen, Pieper, Rotkehlchen, alles zu Tausenden. Grofse Wolkenflüge von Staren umschwärmen den Turm und lassen sich zwischen den Häusern nieder; Waldschnepfen und Bekassinen kreisen um das Licht „wie im Sommer Lummen am Lummenfelsen;" ein Beobachter hätte Bücher darüber schreiben können. In der Nacht vom 23. zum 24. Oktober wurden 127 Waldschnepfen mit Blendlaternen gefangen, am nächsten Morgen über 100 geschossen; diese Zahl bedeutet aber nur einen geringen Bruchteil der Helgoland berührenden Exemplare, da die meisten von dem Laternenmeer auf dem Oberland verjagt wurden. In derselben Nacht wurden ungefähr 4000 Lerchen und 4000 Drosseln verschiedener Arten gefangen. Am 24. Oktober wurden wiederum 54 Waldschnepfen gefangen und 39 geschossen; der Hauptzug fand des Nachts statt. Auch Lerchen und Drosseln erschienen am 24. in sehr grofser Anzahl. In der Nacht vom 26. zum 27. Oktober herrschte sehr starker Nebel, der die Waldschnepfen veranlafste, sich auf dem Oberland niederzulassen, so dafs man mit der Laterne öfters 4 – 5 neben einander auf dem Gras konnte sitzen sehen; gefangen wurden nur Wenige, da die Schnepfen durch die wegen des Nebels entsandten Warnungsraketen scheu gemacht wurden. Am Morgen des 27. klärte sich das Wetter; die ganze Klippe war mit Vögeln aller Art belebt; ich sammelte auf dem Wasser 78 Drosseln und Lerchen auf, die gegen den Felsen oder gegen den Leuchtturm geflogen waren; auch eine Waldschnepfe schwamm mit zerschmettertem Kopf unter der Klippe. Während der genannten Tage erschienen auch ganze Scharen von Alpenlerchen, ferner sehr viele kleine Bekassinen

Digitized by Google

(*Gallinago gallinula* (L.), Gemeine Bekassinen (*Gallinago gallinago* (L.), jedoch nur nachts. John Kuchlener hatte eine Laterne zwischen den Bäumen seines Gartens stehen und schofs mit seinem Teschin bei Nacht 90 Drosseln; Kliffmann sammelte in einer Nacht 340 Drosseln und Lerchen auf dem Leuchtturm. — Es war ein richtiger Massenmord auf Helgoland; glücklicherweise bekommen wir nun bald Vollmond, so dafs das Morden wohl ein Ende nehmen wird. Wie viele seltene Vögel mögen gefangen, achtlos getötet und in die Tasche gesteckt worden sein, um am nächsten Morgen unbesehen gerupft zu werden und in die Küche zu wandern! . . .“

Ein solch starker Zug ist auch für Helgoland eine Seltenheit, in früheren Zeiten jedoch weit übertroffen worden; berichtet doch Gätke, dafs am 21. Oktober 1823 etwa 1100 Schnepfen auf der Insel gefangen oder geschossen wurden, sowie am 18. Oktober 1861 gegen 600. Zugleich knüpft er jedoch die Bemerkung daran, dafs seit ungefähr 30 Jahren sich die meteorologischen Verhältnisse so geändert hätten, dafs eine gröfsere oder geringere „Flucht“ der Waldschnepfe nicht mehr stattfinde. Ein solches Ereignis trat dann ein, wenn während der Herbstmonate „ein langsam von West nach Süd wechselnder Wind nach kurzer, fast windstiller Pause plötzlich in einen heftigen Nordwest“ umschlug. Welche Witterungseinflüsse in diesem Herbst so grofse Vogelscharen gezwungen haben mögen, ihren Weg niedrig über Helgoland zu nehmen, entzieht sich meiner Kenntnis. Vermutlich ist auch auf anderen Stationen der Nordseeküste ein ausnehmend starker Zug beobachtet worden. **Stresemann** (Dresden).

---

3 neue Vögel für Madeira.

Von **P. Ernesto Schmitz.**

Aufser dem (Orn. Monatsber. S. 175) bereits erwähnten *Anser albifrons* vom 25. Mai hatte letztes Jahr nichts Neues gebracht. Der 9. November hat aber mit einem Schlage 3 für Madeira neue Vögel geliefert. Die Tage vorher war es recht stürmisch gewesen mit sehr veränderlicher Windrichtung.

Früh morgens erhielt ich eine lebende gabelschwänzige Sturmschwalbe (*Thalassidroma leachi* Naum. ♂), die, abgesehen von der Schwanzform, der Madeira-Sturmschwalbe (*Oceanodroma castro* Harc.) zum Verwechseln ähnlich ist; und wirklich jahrelang ist letztere unter dem Namen der ersteren aufgeführt worden. Das Exemplar war am Gestade bei Funchal ganz ermattet von 2 Knaben ergriffen worden. Die Mittelfedern des Schwanzes sind um 18 mm kürzer als die äufseren, während sie bei der Madeira-Art fast gleich lang sind. Dafs Exemplare dieser Art vom Norden bisweilen bis Madeira verschlagen würden, war vorher schon als höchst wahrscheinlich bezeichnet worden (vgl. Orn. Jahrb. 1899

Digitized by Google

p. 63), aber einen handgreiflichen Beweis, wie jetzt im hiesigen bischöflichen Museum, gab es nicht.

Im Laufe desselben Tages brachte mir Luiz de Bettencourt einen *Mergus serrator* ♂ juv., den er am Tage vorher in Machico, Nordosten Madeiras, in Gesellschaft 3 andrer am Gestade bemerkt und erlegt hatte. Da es sich offenbar um ein junges Exemplar handelte, schwankte ich anfangs in der Bestimmung zwischen *merganser* und *serrator*, aber das Vorhandensein von 19 Zähnen jederseits im Oberkiefer, von der Schnabelspitze bis zu den Nasenlöchern gezählt, sowie die Form der Befiederung der Schnabelwurzel entschied für *serrator*. Das Ex. war sehr fett und daher schwer abzubalgen. Ein 2. Ex. wurde geschossen, konnte aber nicht aufgefunden werden. Aus einem Privatbrief ersah ich später, dafs Pfarrer C. Martinho Feenaudes schon am 2. 12. 1900 beim Kap Garajau, wenige Kilometer östlich von Funchal, einen mittleren Säger erbeutete. Es drang dies aber nicht in die Öffentlichkeit. Sonach ist also schon ein 2 maliges Erscheinen des Vogels in Madeira sichergestellt.

Am Abend desselben 9. November brachte ein Boot von der Nachbarinsel Porto Santo einen ganz fremdartigen Vogel, der jedenfalls verschlagen sein mufs, da die ganz unversehrten Schwanz- und Flügel-Spitzen nicht auf einen Käfigflüchtling schliefsen lassen, nämlich einen europäischen Kernbeifser (*Coccothraustes coccothraustes*). Er war morgens früh von einem Knaben zwischen Villa und Tanque im Felde lebend ergriffen worden.

Über einige *Acanthis*-Formen.

Von **S. A. Buturlin.**

In Nr. 1 des „Orn. Mon." 1907, S. 3, beschreibt Herr Herman Schalow den Bluthänfling aus Tian-Schan als neue Art „*Acanthis cannabina merzbacheri*" zum Unterschied von „*Cannabina bella* Cab.", die er für synonym mit *A. c. fringillirostris* Bp. et Schl. hält. Diese Ansicht scheint mir auf doppeltem Irrtum zu beruhen.

Nachdem ich im Zoologischen Museum der St. Petersburger Akademie sorgfältig etwa 150 Exemplare von Bluthänflingen studiert hatte, überzeugte ich mich, dafs die gewöhnliche Identifikation der *Ac. bella* von West-Asien (beschrieben aus Syrien, verbreitet bis Persien und Süd-Ost-Transkaukasien) mit *Ac. fringillirostris* von Zentral-Asien (Bp. „Consp. Gen. Av." 1850 p. 539: „ex Asia Centr.") vollständig falsch ist: Beinahe gleich in Mafsen, unterscheiden sich diese beiden Vögel voneinander durch die Färbung nicht weniger, als von der gewöhnlichen *Ac. cannabina* L. typ. Europas (die auch Kaukasus und Transkaukasien, aufser Talysch, bewohnt, ungeachtet der Angabe einiger Kompilatoren).

Digitized by Google

Zweitens, wenn es sich auch beweisen liefse, dafs der von Bonaparte gegebene Name *fringillirostris* sich nicht auf die gewöhnliche Form von Zentral-Asien (mit Tian-Schan), sondern auf irgend eine besondere Himalaische Rasse bezieht, auch in diesem Falle verlangt der zentral-asiatische Vogel keine neue Benennung, weil es den Namen *sanguinea* „Zdbck." gibt, den Homeyer und Tancré für die Altaischen Vögel gebrauchen („Mitt. Orn. Ver. Wien." 1883, Nr. 5, S. 26, Nr. 148).

Nun mufs man aber *Acanthis mersbacheri* Schalow und *Ac. sanguinea* Hom. et Tancré als Synonyme zu *Ac. fringillirostris* Bp. ziehen, kann sie dagegen nicht mit *Ac. bella* Cab. vereinigen. Die letztgenannte unterscheidet sich nicht nur durch eine mehr zinnober- oder scharlachrote als blutrote (oder himbeerrote) Schattierung der Brust, sondern auch dadurch, dafs die rote Farbe bei *Ac. fringillirostris* Bp. wenigstens anderthalbmal mehr ausgebreitet ist als bei *A. bella* Cab.

Perdix perdix buturlini subsp. nov.

Von **N. Sarudny** und **H. Baron.**

Im östlichen Teile des Syr-Darja-Gebietes [in Turkestan] kommt ein Feldhuhn vor, welches man zunächst für die von S. A. Buturlin beschriebene, aus dem Turgai-Gebiete stammende Form *Perdix perdix arenicola* halten könnte [Ornith. Monatsberichte XII. No. 9]. Dennoch unterscheiden sich drei bisher erbeutete Exemplare (♂♂) aus den Tälern der Flüsse Tschirtschik und Kelès leicht von *Perdix perdix arenicola* und ebenso von *P. p. robusta* aus Livland, so dafs wir glauben, dafs hier eine neue, noch unbeschriebene Form vorliegt, welcher wir den Namen des Herrn S. A. Buturlin geben.

Alle drei vorliegenden Vögel sind ♂♂ in schönem Wintergefieder.

Stirn und Kopfseiten sind ebenso wie bei *P. p. robusta* oder sogar ein wenig heller. Bei *P. p. arenicola* erscheinen diese Teile in dunklerem Tone. Kinn und Kehle sind heller, als die übrigen gelben Färbungen des Kopfes [wie bei *P. d. robusta* und *P. p. arenicola*]. Die Federn der Kehle sind länger als bei *P. p. robusta*, etwa 2—4 mm. In dieser Beziehung gleichen unsere Vögel der *P. p. arenicola*. Die Vorderseite des Halses, Kehle und Vorderbrust sind wie bei *P. p. arenicola*, im Vergleich zu *P. p. robusta* bleicher und mit reinerer grauer Grundfarbe. Die schwarzen Wellenlinien auf diesen Teilen sind aber ebenso wie bei *P. p. robusta*, d. h. nicht so breit wie bei *P. p. arenicola*. Die Breite dieser Wellenlinien ist um garnichts stärker als bei *P. p. robusta*. [Bei *P. p. arenicola* sind diese gröber]. Die breiten Querbänder an den Brust- und Bauchseiten sind ebenso wie bei *P. p. robusta*, d. h. hellkastanienrostfarbig. Bei *P. p. arenicola*

Digitized by Google

sind diese Zeichen viel dunkler und röter, ihre Farbe ist dunkelkastanienrot.

Der hufeisenförmige Fleck auf der Unterseite ist nicht kastanienrostfarben, wie bei *P. p. robusta*, und nicht dunkler kastanienrot, wie bei *P. p. arenicola*, sondern rostkastanienfarbig mit schwarzer Beimischung, wobei der innere Teil des hufeisenförmigen Fleckens gleichmäfsig schwarzbraunrostfarbig ist.

Die Federn sind am vorderen Teile des hufeisenförmigen Fleckens an ihrer Basis weifs, dagegen zeigt sich an den unteren Enden des Hufeisens die weifse Färbung nur an den Aufsenfahnen der Federn. Bei *P. p. robusta* haben fast alle Federn des Hufeisens breite weifse Basis, welche Färbung sich am oberen Rande bis fast an die Enden erstreckt, wodurch ein relativ breites, weifses Band gebildet wird, das das Hufeisen zur Brust zu umgrenzt. Dieser weifse Streifen ist bei *P. p. buturlini* kaum zu bemerken und ist bei dem einzigen ♂ von *P. p. arenicola*, das sich in unserer Sammlung befindet, überhaupt nicht zu sehen.

Die äufseren Steuerfedern sind wie bei *P. p. robusta* [oder um ein geringes heller], d. h. rein dunkelrostfarbig und dunkler an der Spitze. Bei *P. p. aremicola* sind diese dunkel rostrot.

Rücken, Bürzel und obere Schwanzdecken sind bedeutend grauer als bei *P. p. robusta*, besonders auf Bürzel und oberen Schwanzdecken, und mit unvergleichlich geringem braunem Anfluge. Bei *P. p. arenicola* sind diese Teile ebenso grau wie bei *P. p. robusta*, aber sie erscheinen zu gleicher Zeit dunkler als bei *Perdix p. buturlini*. Die dunklen zickzackartigen Querzeichnungen auf dem Rücken, Bürzel und den oberen Schwanzdecken gleichen in ihrer Breite und Anordnung denselben Binden bei *P. p. robusta*, während diese bei *P. p. arenicola* schärfer und gröber sind. Die grofsen kastanienrostroten Querflecken an den Spitzen der Federn dieser Teile fehlen fast ganz bei *P. p. arenicola* und sind bei *P. p. buturlini* ebenso stark entwickelt wie bei *P. p. robustra*. Bei *P. p. buturlini* sind diese Flecken im Vergleich zu *P. p. robusta* heller und rostfarbiger. Die oberen kleinen Flügeldeckfedern sind viel grauer als bei *P. p. robusta*, d. h. mit bei weitem weniger entwickelter Rostfarbe an den Seiten der hellen Schaftstriche der einzelnen Federn.

Die grofsen und kleinen Schwingen und ebenso die oberen Deckfedern der grofsen Schwingen sind bei weitem weniger dunkel [schwärzlich] als bei *P. p. robusta* und mit bedeutend bleicheren Querbändern, fast wie bei *P. p. arenicola*.

Mafse.

Schnabel vom Mundwinkel	= 23,6 mm.	23,8 mm.	23,5 mm
Schwanz von der Bürzeldrüse	= 88,7 „	89 „	88 „
Flügel	= 163,3 „	165 „	164 „
Mittelzehe mit dem Nagel (von oben gemessen)	= 34,7 „	45 „	41 „

Digitized by Google

Nach den Maſsen zu urteilen ist *P. p. buturlini* stärker als *P. p. robusta* und *P. p. arenicola*. Im Allgemeinen ist *P. p. buturlini* leicht von *P. p. robusta* durch die dunklere Färbung des Hufeisenfleckens, dunklere Schwingen mit helleren Zeichnungen, hellerer und reinerer grauer Grundfarbe und stärkeren Maſsen zu erkennen.

Von *P. p. arenicola* unterscheidet sich unser Vogel leicht durch die stark entwickelten Querflecken auf Rücken, Bürzel und den oberen Schwanzdecken und dieselbe charakteristische Färbung auf dem Kopf und den Steuerfedern und ebensolchen Zickzackzeichnungen auf der oberen und unteren Körperseite wie bei *P. p. robusta*.

Galerida cristata vamberyi nov. subsp.

Von **M. Härms**.

Das Erscheinen des Werkes „Die Vögel der paläarktischen Fauna“ von Dr. E. Hartert bedeutet einen Wendepunkt in der Erforschung der Vögel dieses Faunengebietes. War es bis zum Erscheinen dieser Arbeit fast unmöglich, einen Überblick über die verschiedenen paläarktischen Vogelformen zu gewinnen, so ist jetzt mit dieser Arbeit der Übelstand endgültig beseitigt, da auch die schwierigsten Gruppen leicht verständlich dargestellt sind. Bei der Durchsicht der Haubenlerchen überzeugte ich mich, daſs Transcaspien von einer noch nicht hinlänglich beachteten Form bewohnt wird und diese zu benennen ist.

Während meiner Reise in Transcaspien im Jahr 1900 sammelte ich bei der Station Utsch-Adschi (zwischen den Flüssen Murgab und Amu-Darja) in der Sandwüste Kara-Kum mehrere Exemplare einer Haubenlerche, die ich für *Galerida cristata caucasica* Tacz. (= *Galerida cristata magdae* Loudon) hielt. Bei näherem Untersuchen bin ich aber zu der Überzeugung gekommen, daſs diese Stücke eine der *Galerida cristata caucasica* nahestehende, aber deutlich differenzierte Form darstellen. Auch liegt Utsch-Adschi im Centrum der Sandwüste Kara-Kum, so daſs es schwer anzunehmen ist, daſs dieselbe Form, die dem Kaukasus eigentümlich ist, ihr Brutgebiet auch über die Sandwüste Kara-Kum ausdehnt. Zudem sammelte ich westlich vom Murgab-Fluſs, z. B. bei Merw, Tedschen und Askhabad, nur *Galerida cristata magna* Hume.

Leider besitze ich z. Z. nur 2 Exemplare dieser höchst interessanten Form, die anderen Stücke sind in verschiedene Sammlungen übergegangen. Obgleich ich nur über diese zwei Stücke verfüge, fühle ich mich doch veranlaſst, sie zu benennen, da mir genau erinnerlich ist, daſs die anderen Stücke diesen vollkommen glichen.

Um nicht den Verdacht zu erregen, als ob ich *Galerida cristata caucasica* wieder einen neuen Namen gebe, werde ich eine vergleichende Beschreibung beider Formen bieten und zwar die

Digitized by Google

Beschreibung der *Galerida cristata caucasica*, wie sie Baron H. von Loudon im Ornithologischen Jahrbuch 1903 p. 172 festgestellt hat.

Galerida cristata magdae Loudon.

Oberseite sehr dunkel, unbestimmt grau-braun mit dichten Flecken, die relativ breit sind; doch ist der allgemeine Ton der Oberseite grauer, als bei *Galerida cristata* aus Dalmatien — welche mir gerade zum Vergleich vorliegt.

Die Federn der Haube sind an den Enden abgerundet und sehr dunkel, nach der Stirn zu heller, während die beiden anderen Formen W.-Turkestans recht spitze, längliche Haubenfedern tragen.

Die Unterseite schmutzig grauweifs mit einem schwachen isabellfarbenen Stich, der an den Seiten und unter den Flügeln in ein intensives, aber schwaches grau übergeht. Nur sehr spärliche bräunliche Schaftstriche sind an den Seiten zu erkennen.

Fleckung auf der Brust recht grob mit weniger braunem Tone als bei *Galerida cristata* aus Dalmatien, also grau-schwarz,

Galerida cristata vamberyi Härms.

Die Oberseite nicht besonders dunkel, düster grau mit einer sehr schwachen hellbräunlichgelben Beimischung und schwach gefleckt. Die Fleckung ist schwächer als bei *G. c. iwanowi* und *G. c. magna*. Mit *Galerida cristata cristata* aus Schönstadt[1]), Ungarn und Italien will ich sie überhaupt nicht vergleichen, da diese Stücke im Verhältnis zu *Galerida cristata vamberyi* eine viel zu dunkele und bräunliche Färbung haben; auch sind sie stärker gefleckt.

Die Federn der Haube sind an den Enden abgerundet, kürzer und heller als bei *G. c. iwanowi* und *G. c. magna*; auch sind diese, sowie der Scheitel und die Stirn viel schwächer gefleckt. Der Oberhals hellweifslichgrau mit sehr schwacher hellisabellfarbener Beimischung. Das Supercilium und die Zügel hellgraulichweifs.

Die Unterseite schmutzig grauweifs mit einem schwachen isabellfarbenen Stich nur am Kropf und der Vorderbrust. Die Weichenfedern grauer und mit vereinzelten hellisabellfarbenen Schaftstrichen. Die Unterschwanzdecken schmutzig graulichweifs.

Die Fleckung auf der Brust nicht besonders grob und hellschwärzlichbraun auf hellgraulichweifsem Grunde. Das Kinn

[1]) Dieses Exemplar (erlegt am 6. XII. 1902) hat einen auffallend kurzen (16 mm) und dicken Schnabel, derselbe erinnert an den Schnabel der *Galerida theklae*-Gruppe.

Digitized by Google

auffast rein grau-weifsem Grunde. Bei *Galerida magna* ist diese Fleckung sehr fein rostfarbig, relativ spärlich und konzentriert sich mehr auf die Seiten der Brust, während dieselben bei *Galerida magdae* ziemlich gleichmäfsig über die ganze Brust verteilt sind.

und die Kehle hellgraulichweifs ohne irgendwelche Beimischung.

Der Schnabel[1]) ist bei *Galerida magdae* um 1—2 mm kürzer und dunkler als bei *G. macrorhyncha.*

Der Schnabel ist merklich länger und schlanker als bei *Galerida cristata magna* und *Galerida cristata iwanowi.*

Ein sehr charakteristisches und auffallendes Merkmal der *Galerida cristata vamberyi* bietet die Färbung der Federsäume der Unterseite des Flügels. Bei allen mir vorliegenden Exemplaren von *Galerida cristata cristata, G. c. magna* und *G. c. iwanowi* ist die Unterseite der Flügelfedern sehr auffallend und ausgeprägt rötlichisabellfarben gesäumt, wodurch der zusammengelegte Flügel auf der Unterseite scharf zweifarbig aussieht: der gröfsere Teil rötlichisabellfarben und nur der kleinere äufsere Teil schwärzlichgrau. Bei *Galerida cristata vamberyi* sind diese Säume nur sehr schwach angedeutet und von grauer Färbung mit einem schwachen isabellfarbenen Stich, wodurch die Unterseite des Flügels ein sehr auffallend unterschiedliches Aussehen erhält und beinahe einfarbig hellschwärzlichgrau aussieht mit einer nur sehr schwachen und kleinen isabellgrauen Fläche. Auch sind die Axillarfedern weifslichisabellgrau, wogegen die obengenannten Formen bei den Axillarfedern einen rötlichen Ton aufweisen.

Typus: ♂ ad. 26. Februar 1900. Transcaspien. Utsch-Adschi. Schnabel von der Stirn 22 mm. Flügel 114 mm.

Diese Form ist dem genialen Erforscher und Schilderer von Mittelasien H. Vámbéry gewidmet.

Corvus hassi n. sp.

In einer umfangreichen Sammlung aus Tsingtau, die Herr Oberförster Hass dem Berliner Zoologischen Museum zum Geschenk

[1]) In Bezug auf die Schnabellänge erlaube ich mir folgendes zu bemerken. Dr. E. Hartert (Vögel der paläarktischen Fauna. 1904; p. 232) gibt für *Galerida cristata macrorhyncha* Tristr. die Schnabellänge bis 18 mm an, Baron Loudon die Schnabellänge (ist nicht gesagt ob von der Mundspalte) seiner *Galerida cristata magdae* auf 20,5—22 mm, schreibt dabei aber, dafs der Schnabel um 1—2 mm kürzer ist als bei *Galerida cristata macrorhyncha*!! Trotz alledem folgere ich aber, dafs *Galerida cristata caucasica* offenbar einen kürzeren Schnabel haben wird als *G. c. macrorhyncha.*

Digitized by Google

gemacht hat, befindet sich in mehreren Stücken eine Rabenart, die unter neuem Namen gesondert werden mufs. *Corvus hassi*, wie ich die Art zu Ehren des Sammlers benenne, steht dem *C. japonensis* Bp. sehr nahe und kann als conspecies zu dieser Art betrachtet werden; sie unterscheidet sich durch geringere Gröfse, insbesondere viel schwächeren Schnabel. Der Flügel mifst 300—330 mm, bei *C. japonensis* 340—370 mm. **Reichenow.**

Ein neuer *Salpornis*.

Von **Oscar Neumann.**

Im Journal für Ornithologie 1906 p. 258/259 wies ich darauf hin, dafs ein von mir in Kaffa gesammelter *Salpornis* sich von allen von mir untersuchten Exemplaren des *Salpornis salvadorii* und den 2 Typen des *Salpornis emini* durch den auffallend stark rötlichen Ton auf der Unterseite und insbesondere den sehr kurzen, nur 17 mm langen Schnabel unterscheidet. Damals lag mir nur das eine Stück vor und ich wagte ihn nicht neu zu benennen. Inzwischen sah ich auf dem Londoner Museum ein ganz gleiches von Saphiro in Kaffa gesammeltes Exemplar, und heute liegen mir 5 ebenfalls ganz gleiche Exemplare vor, welche Baron Carlo v. Erlanger in Gotola, Djamdjam (östlich des Abaya Sees) sammelte, J. O. 1907 p. 51. Ich benenne die neue Form zu Ehren des allzufrüh verstorbenen Forschers

Salpornis spilonota erlangeri nov. subsp.

Weifse Kopfstrichelung rein und scharf wie bei *salvadorii*. Ebenso sind die weissen Flecke an der Aufsenfahne der Schwingen scharf und deutlich, aber die Oberseite und besonders die Unterseite sind stärker rötlich verwaschen. Der Schnabel ist bedeutend kürzer. Auch der Flügel ist im allgemeinen kürzer.

Schn. 17—17½ mm. Fl. 88—94 mm (meist 91 und 92 mm).

Heimat: Süd-Äthiopien (Kaffa und Djamdjam).

Typus: ♂ Anderatscha in Kaffa, 16. III. 1901. O. Neumann leg. (Tring.).

Sonst 5 Exemplare in Ingelheim, 1 Exemplar in London.

In Bezug auf weiteres über *Salpornis* verweise ich auf meine Ausführungen J. O. 1906 p. 258.

Digitized by Google

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CXXX. Jan. 1907.

F. W. Proctor legte Eier-Gelege von *Totanus solitarius* aus dem nordwestlichen Kanada vor. Als Brutstätten waren von dem Vogel Nester von *Turdus migratorius* und *Scolecophagus cyanocephalus* gewählt worden. — W. R. Ogilvie-Grant beschreibt *Cicinnurus goodfellowi* n. sp. aus Holländisch-Neuguinea, ferner neue Arten aus dem oberen Kongo-Gebiet: *Trochocercus bedfordi*, ähnlich *T. nitens*, *Phyllanthus czarnikowi*, ähnlich *Ph. bohndorffi*, *Erythrocercus congicus*, ähnlich *E. maccalli*, *Pholidornis denti*, ähnlich *Ph. rushiae*, *Gymnobucco sladeni*, ähnlich *G. peli*. [Herr Ogilvie-Grant tadelt hierbei, dafs Referent in seinem Werk „Vögel Afrikas" *Pholidornis rushiae* mit *bedfordi* vereinigt habe, einer der vielen Fälle, wie er meint, wo Arten ohne genaue Prüfung zusammengezogen seien. Herr Grant hat die betreffende Stelle offenbar wegen seiner Unkenntnis der deutschen Sprache falsch verstanden!]. — E. Hellmayr beschreibt *Paroaria baeri* n. sp. von Goyaz in Brasilien.

K. Guenther, Erhaltet unserer Heimat die Vogelwelt! Mit einem Anhang: Empfehlenswerte Stubentiere. Freiburg i. Br. 1906.

In höchst ansprechender Form, weil aus jedem Satze seine Liebe zum Gegenstande spricht, behandelt der Verfasser die Kapitel „Was wir an unseren Vögeln haben", worin insbesondere der ethische Gesichtspunkt zum Ausdruck kommt, „Warum wir sie verlieren werden", wobei die fortschreitende Kultur als die wesentlichste Ursache bezeichnet ist, „Was wir dagegen tun können" und „Wer hierzu die Verpflichtung hat". Schaffen von Nistgelegenheit und Schutz während der Brutzeit sind die wichtigsten Maßnahmen für Erhaltung und Vermehrung unserer Vogelwelt, an der jeder Einzelne, insbesondere jeder Jäger sich beteiligen kann, und die die Vogelschutz- und Tierschutzvereine sich zur Aufgabe machen sollen. Verbreitung der Kenntnis des Vogelleben wird ein wesentliches Hilfsmittel sein, um Verständnis und Liebe für die Vogelwelt in weiteren Kreisen zu erwecken. In einem fünften Kapitel „Einiges über unsere andere Tierwelt" tritt Verf. für die Erhaltung der Tiere im allgemeinen ein. — In einem Anhang zu der sehr lesenswerten Schrift, der eine weite Verbreitung zu wünschen ist, wird in anziehender Weise Halten und Betragen einiger kleinen Nager in Gefangenschaft geschildert.

C. W. Beebe, The Swans. (Abdruck aus: The Tenth Annual Report of the New York zoological Society). New York 1906.

Schilderung der Verbreitung und Lebensweise der verchiedenen Schwanarten mit schönen Lichtdruckbildern. Rchw.

Digitized by Google

V. Bianchi, *Kasnakowia* gen. nov. und *Babax* David 1876, Gattungen der Familie Crateropodidae, Ord. Passeriformes [russisch]. (Bull. Acad. Imp. St.-Pétersb. 1905. V. Febr. T. XXIII Nr. 1 u. 2 pag. 41—48 — gedruckt im Januar 1906).

Das Genus *Babax* wurde für *Pterorhinus lanceolatus* aufgestellt, welcher sich wesentlich von *Pt. davidi*, dem Typus der Genus *Pterorhinus* Swinh., unterscheidet. Längere Zeit hindurch wurde das Genus *Babax* nur durch die genannte einzige Form repräsentiert. Dann beschrieben Oustalet *B. lanceolatus*, var. *bonvaloti*, Finn *B. woodi*, Sharpe die Formen *B. yunnanensis* und *victoriae* und endlich Dresser *B. waddelli*.

Der Verf. war in der Lage, die Typen aller genannten Formen aufser *B. woodi* in London und Paris zu untersuchen, und gelangt darauf hin zu folgender Aufstellung des Genus *Babax*: „*Babax waddelli* gehört nicht in dasselbe Genus wie die übrigen Formen, die eine Gattung bilden, aber nicht alle specifisch gesondert sind."

Es folgen dann Beschreibungen und kritische Beurteilungen der Formen: *B. lanceolatus bonvaloti* Oust. ist subspecifisch aufzufassen, während *B. yunnanensis* Sharpe mit *B. lanceolatus lanceolatus* Verr. und *B. victoriae* Sharpe mit *B. woodi* identisch ist.

Den Schlufs der Besprechung des Genus *Babax* bildet folgende synoptische Übersicht seiner 3 Formen:

1 (4) Federn des Oberkopfes zimmtfarben, nur in der Mitte dunkler kastanienbraun, gelegentlich nur mit schwarzem Schafte.

2 (3) Kleiner, Flügel 93—105, Schwanz 103—133 mm. Auf der Brustmitte eine geringe Anzahl schmaler dunkelbrauner Schaftstreifen. Jü-nan, Sze-schwan und südliches Kan-su. — *B. yunnanensis* Sharpe 1905. *B. lanceolatus lanceolatus* (Verr.) 1871.

3 (2) Gröfser, Flügel 110—120, Schwanz 140—183 mm. Auf der Brustmitte zahlreiche breite dunkelbraune Schaftstreifen. — Oberer Lauf des Mekhong im südöstlichen Tibet.
B. lanceolatus bonvaloti Oust. 1892.

4 (1) Die breiten schwarzen Schaftstreifen auf den Federn des Oberkopfes stehen in scharfem Gegensatze zu den zimmtfarbenen Seitenteilen der Federn. Auf der Brustmitte in grofser Menge dunkle Schaftstreifen. Flügel 97,0—101,5, Schwanz 122—127,5 mm. — Ober Burma — *B. victoriae* Sharpe 1905. *B. woodi* Wood et Finn 1902.

Babax waddelli Dresser, bildet den Typus des nov. gen. *Kasnakowia* (fälschlich im Ann. Mus. Zool. Pétersb. VIII, 1903, p. 11 „Kasnakowia" genannt), das sich durch constante Merkmale vom Genus *Babax* unterscheidet. Auf Seite 45 wird eine lateinische Diagnose der Gattung gegeben, die die beiden eingehend beschriebenen Formen *K. waddelli* und die von P. Koslow im südöstlichen Tibet entdeckte *K. koslowi* sp. nov. umfafst. Von der letzten Art werden pag. 46—47 in lateinischer Sprache ♂♂, ♀♀ und junge Vögel mit Angabe der Körpermafse und der Fundorte beschrieben.

V. Bianchi, Ein neuer Fasan, *Phasianus süehschanensis* sp. nov., aus dem westchinesischen Hochlande [russisch]. (Bull. Acad.

Digitized by Google

Imp. St. Pétersb. 1906, V Sér. T. XXIV No. 1 u. 2 pg. 83—92 — gedruckt im Juli 1906).

Drei Vögel (♂ und ♀ im Mus. Petersb.; ♂ im Mus. Rothschild) aus dem südlichen Kan-su und dem nördlichen Sze-schwan, von Beresowsky gesammelt, gehören zu der neuen Art, deren beide Geschlechter beschrieben werden.

Ph. süchschanensis steht dem *Ph. vlangallii* Przew. am nächsten und gehört zu der Gruppe des Genus *Phasianus* (s. str.), deren Formen charakterisiert werden durch die in verschiedenen Nüancen graubläulich oder grünlich (nicht rot, zimmtfarben oder rotbraun) gefärbten Oberschwanzdecken und durch mehr oder weniger vollständiges Fehlen des Halsbandes. Zu dieser Gruppe gehören die in zwei synoptischen Übersichten (für ♀ und ♂ Exemplare) zusammengestellten Formen: *Ph. vlangallii*, *süchschanensis* sp. nov., *elegans*, *decollatus*, *decollatus strauchi* und *versicolor*.

Ph. berezowskii Rothschild = *Ph. decollatus* var. *Ph. süchschanensis* ♀ ist nicht von gleichgeschlechtlichen *Ph. decollatus strauchi* und *Ph. elegans* zu unterscheiden.

In der synoptischen Tabelle wird *Ph. süchschanensis* ♂ folgendermafsen beschrieben: „Die vorherrschende Färbung der hinteren Teile der Scapular- und Interscapulargegenden ist dunkel kupfer-zimmtfarben, auf dem vorderen Teile der Interscapulargegend überwiegt die kupferrote Schattierung gegenüber der goldfarbenen; Brustseiten kupfer-zimmtfarben; die vorwiegende Färbung der Oberseiten der mittleren Steuerfederpaare ist auf der Federmitte zimmtfarben, an den Seiten der Federfahnen kupfer-zimmtfarben."

V. Bianchi, Übersicht der Formen der Genera *Cryptolopha*, *Abrornis* und *Tickellia* aus der Fam. Sylviidae, Ord. Passeriformes [russisch]. (Bull. Acad. Imp. St. Pétersb. 1905. V Sér. T. XXIII No. 1 u. 2 pag. 49—65 — gedruckt im Juni 1906).

Der Verf. untersuchte in westeuropäischen Museen den gröfsten Teil der bisher beschriebenen Arten dieser drei Genera und weist auf ihre noch sehr unsichere Stellung im System hin, die gewissermafsen eine vermittelnde zwischen den Muscicapidae und Sylviidae ist; doch scheinen die Genera der letztgenannten Familie anzugehören.

Das Gen. *Cryptolopha* Swainson (= *Culicipeta* Blyth et *Pycnosphrys* Strickland), Typus *Sylvia burckii* Burton, wird durch 12 Steuerfedern und weifse Eier charakterisiert, während für das Gen. *Abrornis* Hodgson 10 Steuerfedern, gefleckte Eier und ein an der Spitze stärker zugespitzter Schnabel, für das Gen. *Tickellia* dagegen (Typus *Abrornis hodgsoni* Moore) auch 10 Steuerfedern, aber ein breiter, am Ende abgerunderter Schnabel charakteristisch sind.

Eine synoptische Übersicht aller bekannten Arten dieser Gattungen bildet den gröfsten Teil der Arbeit; Synonyme und geographische Verbreitung werden angegeben.

Cryptolopha harterti Bianchi nom. emend. (p. 57) (= *Acanthopneuste floris* Hartert non *Crypt. montis floris* Hartert 1897).

Digitized by Google

J. Tur, Über die Wirkung der Radiumstrahlen auf die ersten Entwicklungsvorgänge im Hühnerei [russisch]. (Arbeiten Zootom. Lab. d. Univ. Warschau XXXIV. Warschau 1904).

Die Wirkung der Radiumstrahlen auf die Embryonalanlage ist nach den Erfahrungen des Verf. eine „specifisch teratogenetische." Sie ruft verschiedenartige Mifsbildungen hervor, denen aber doch ein bestimmter Mifsbildungstypus zugrunde liegt, der sich darin äufsert, dafs die embryonale Leibesanlage schon durch die Strahlung in ihrer Entwicklung beeinflufst wird und mehr oder weniger vollständiger Zerstörung und Rückbildung anheimfällt, während die peripheren den Dotter umwachsenden Teile der Keimhaut sehr viel weniger, oft fast garnicht unter der Wirkung der Radiumstrahlen in ihrer Entwicklung gestört werden. Dieser Umstand ist wichtig für die Beurteilung der Korrelationsverhältnisse in der Keimhaut in frühen Entwicklungsstadien.

J. Tur, Zur Frage der embryonalen Einschlüsse. (Foetus in foetu) [russisch]. (Arb. a. d. zootom. Lab. Univ. Warschau XXXIV. Warschau 1904).

In der Bauchhöhle eines dem Ei entschlüpften Hühnchens findet sich ein fast normaler Eidotter, eingeschlossen in einen Dottersack, der durch den ductus vitello-intestinalis mit dem Darm communiciert. Anatomische Untersuchung und Erklärung des Befundes: Die Mifsbildung verdankt ihre Entstehung einem Doppeldotterei mit einer für beide Dotter gemeinsamen Dotterhaut. Benno Otto.

O. Helms, Dansk Ornithologisk Forenings Tidsskrift I. Jahrg. Heft 1—2 Nov.—Febr. 1906—1907.

Aufser einem Wiederdruck von Heft I (vergl. diese Zeitschr. S. 14) enthält die vorliegende Doppelnummer eine Anzahl neuer gröfserer Abhandlungen. Die Mitgliederzahl ist auf 182 gestiegen. Unter „Kleinere Mitteilungen" berichtet Christiani über einen *Phalaropus hyperboreus* ♀ jung, welcher am 29. Okt. 1906 geschossen worden ist. Helms sah am 13. Dezember bei Haslev einen Storch (*Ciconia alba*). Jörgensen beobachtete, wie ein junger Kukuk von *Motacilla flava* gefüttert wurde. Jörgensen und Helms wurden von *Syrnium aluco* beim Neste angegriffen. Jörgensen schildert seine Beobachtungen über Nestbau und Brutgeschäft von *Regulus cristatus*. Christiansen sah am 21. Oktober etwa 60 *Gallinago scolopacina*.

R. J. Olsen, En Sommerudflugt til Nordre Rönner. (Dansk Orn. For. Tidsskr. I. 38—45).

Im Kattegatt, nordwestlich der Insel Läsö liegt eine Gruppe kleiner Inseln, die Nordre Rönner. Der Verfasser schildert einen Besuch dieser Inseln im Sommer 1884. Der Boden derselben ist steinig, die Vegetation ist sparsam. Brütend wurden u. a. gefunden: *Anthus obscurus*, *Uria grylle*, *Strepsilas interpres*, früher sollen auch *Sterna caspia* und *Somateria mollissima* hier gebrütet haben. O. Haase.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XV. Jahrgang. April 1907. No. 4.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Zum Zuge der Sperbereule (*Surnia ulula* (L.)).

Von **F. Tischler.**

Im Jahrgang 1906 S. 190 dieser Monatsberichte hat Dr. Thienemann darauf aufmerksam gemacht, dafs augenscheinlich in diesem Herbst eine gröfsere Einwandrung der Sperbereule (*Surnia ulula* (L.)) bei uns stattgefunden hat. Hierzu kann ich gleichfalls einen Beitrag liefern. Wie ich mich durch Augenschein bei dem Präparator Schuchmann in Königsberg überzeugt habe, hat derselbe in den Monaten Oktober bis Dezember 1906 9 Sperbereulen aus allen Teilen der Provinz Ostpreufsen zum Präparieren erhalten und, wie er mir berichtete, sind auch den andern Königsberger Präparatoren vielfach solche Eulen zugesandt worden. Es scheint also, was bei dem vertrauten Wesen und der auffallenden Erscheinung der Sperbereule ja nicht wunderbar ist, eine grofse Zahl dieser nordischen Gäste erlegt worden zu sein. Interessant wäre es zu erfahren, ob dieses auch in anderen Gegenden der Fall ist. In Ostpreufsen herrschte, wie ich bemerken will, infolge des sehr trockenen Herbstes eine grofse Mäuseplage, durch die vielleicht das häufige Auftreten der Sperbereule zu erklären wäre. Auffallend ist es allerdings, dafs weder Rauchfufsbussard (*Archibuteo lagopus*), noch Raubwürger (*Lanius excubitor*), die sonst vielfach bei Mäuseplagen sich einstellen, sich in gröfserer Zahl hier gezeigt haben; auch Sumpfohreulen (*Asio accipitrinus*) sind im Herbst nicht besonders häufig gewesen. Von sonstigen nordischen Vögeln, wie Leinfinken, Schneeammern, Seidenschwänzen, ist gleichfalls nicht viel zu bemerken gewesen.

Im Anschlufs hieran möchte ich noch erwähnen, dafs Herr Schuchmann in diesem Herbst glücklicher Weise noch keine Habichtseule (*Syrnium uralense* (Pall.)) erhalten hat, während im Winter 1905/06 ihm etwa 6 zugeschickt worden sind. Während die erlegten Sperbereulen zweifellos zugewanderte Vögel sind, — von ihrem Brüten in Ostpreufsen sind nur ganz wenige Fälle und in letzter Zeit gar keine mehr bekannt geworden —, handelt es sich

Digitized by Google

bei den Habichtseulen fast immer um im Brutgebiet, den Forsten in der Umgebung des Zehlaubruches, geschossene Vögel. Noch Mitte April 1906, also mitten in der Brutzeit, wurde aus diesem Gebiet eine Habichtseule Herrn Schuchmann zugesandt! Unter diesen Umständen wäre es wirklich nicht wunderbar, wenn in nicht zu ferner Zeit die Habichtseule aufgehört hätte, ein deutscher Brutvogel zu sein.

Als Ergänzung meiner obigen Mitteilung füge ich noch hinzu, dafs auch im Laufe des Januar 1907 eine Anzahl von Sperbereulen bei Herrn Schuchmann eingeliefert ist. Eine diesjährige Einwanderung scheint also, wie auch eine Bemerkung des Herrn Dr. Thienemann in der Februar-Nummer ergibt, eine recht grofse gewesen zu sein. Von der Schneeeule (*Nyctea scandiaca* (L.)), die ja auch in manchen Wintern in Ostpreufsen zahlreich auftritt, ist dagegen in diesem Winter erst ein altes Exemplar von Gr.-Friedrichsberg bei Königsberg Herrn Schuchmann vor kurzem übersandt worden. Über die Erlegung einer andern sehr weifsen Schneeeule bei Sudnicken berichteten die Tageszeitungen.

Entgegnung.

Herr S. A. Buturlin, der kompetente Kenner zentralasiatischer Vögel, gibt auf S. 46 dieser Monatsberichte der Meinung Ausdruck, dafs meiner Beschreibung von *Acanthis cannabina merzbacheri* „ein doppelter Irrtum" zu Grunde liege. Ich vermag seine Ansicht, dafs meine Identifikation falsch sei, nicht zu teilen, glaube vielmehr, dafs er selbst in doppeltem Irrtum befangen ist.

Herr Buturlin hält *Acanthis bella* (Cab.) und *Linota fringillirostris* Bp. u. Schleg. für verschiedene Arten. Diesbezüglich möchte ich darauf hinweisen, dafs der Typus der von Cabanis (Mus. Hein. 1. p. 161, 1850/1) beschriebenen *Cannabina bella*, der sich im hiesigen Museum befindet, vollständig mit der Abbildung übereinstimmt, welche Bonaparte & Schlegel (Monogr. Loxiens, p. 45 Taf. 49, 1850) von ihrer *Linota fringillirostris* geben. Hartert (Vögel d. pal. Fauna, Heft 1. p. 75, 1903) teilt meine Ansicht.

Der von den Herren E. F. v. Homeyer und Tancré (Mitt. Ornith. Ver. Wien 1883 S. 89 — nicht S. 26) erwähnte Hänfling aus dem Altaigebiet, der „mattere Farben als der deutsche Hänfling besitzt", dürfte zweifellos mit dem von mir beschriebenen *Acanthis cannabina merzbacheri* identisch sein. Zoogeographische Gründe sprechen nicht dagegen. Der von den beiden vorgenannten Autoren aber für diesen Hänfling angeführte Name *Cannabina sanguinea* Ldbck. ist ein nomen nudum und zu verwerfen. Landbeck selbst betrachtet den von ihm wiederholt gebrauchten Namen nur als ein Synonym zu *Acanthis cannabina cannabina* (L.)

Digitized by Google

(Correspondenzblatt des landwirt. Vereins in Württemberg, Stuttgart 1834 p. 31: „*Cannabina sanguinea* Landb. (*Fringilla cannabina* Linn.)“). Einen *Acanthis sanguinea* „v. Hom. et Tancré“, wie Herr Buturlin annimmt, gibt es nicht. **Herman Schalow.**

Ältere Markierungsversuche an Vögeln.

Mit Rücksicht auf die modernen Markierungsversuche an Vögeln, wie sie besonders die Vogelwarte Rossitten betreibt, ist es vielleicht von Interesse, auf einige ältere, wohl vergessene Angaben hinzuweisen, die mir mehr zufällig beim Durchsehen alter Zeitschriften aufgestofsen sind.

1.) In „Preufsische Provinzial-Blätter“ (XII. 1834 p. 273) wird berichtet, dafs nach John Madox (Excurs. in the holy Land, Egypt . . . London 1834. II. p. 195) im Juni 1825 zu Damaskus eine Art Habicht geschossen worden ist, der um den Hals ein Täfelchen mit der Aufschrift: „Landsberg in Preufsen 1822“ trug. Amtliche Feststellungen ergeben nun, dafs in Landsberg ein Justizrat Ribbentrop lebte, der einzelne von den in seinem Garten gehaltenen Vögeln mit Täfelchen versehen hat und dann fliegen liefs. Darunter ist auch eine „Gänseweihe“ gewesen, die wohl *Falca palumbarius* sein dürfte.

2.) In derselben Zeitschrift (XIV. 1835 p. 307) berichtet Dr. A. Koch aus Heiligenbeil, dafs er drei junge Störche durch je ein ovales Blechschild gezeichnet habe, auf dem eingeschrieben war: „Heiligenbeil in Ostpr. d. 3. August 1835. I Maccab. 12 v. 17. 18.“ Ob dieser Versuch von irgend welchem Erfolge gewesen ist, habe ich nicht feststellen können.

3.) Ebenda (XX. 1838 p. 281) meldet v. Nowicki aus Thorn unter *Ciconia alba*, dafs er Ende September 1835 einen in der Nähe von Podgorz geschossenen Storch erhalten habe, der „an einem um den Hals und unter der Achsel gehenden Riemen ein Messingblech . . . . mit folgender Inschrift hatte: „Faule Laak Danzig 1835.“ An derselben Stelle wird ein Pfeil abgebildet, der in der Crista sterni eines am 23. April 1838 in Lulkau bei Thorn erlegten Storches gesteckt hat; es dürfte jetzt leichter möglich sein, festzustellen, wo so gestaltete Waffen benutzt wurden. Dabei sei hingewiesen, dafs in der Sammlung des Zoologischen Instituts zu Rostock i. M. ein bei Doberan vor langer Zeit erlegter Storch steht, der einen ganz anders gestalteten Pfeil im Halse stecken hat.

4.) Der Prediger Böck aus Danzig führt in seinen Beiträgen zur Ornithologie (VII. Bericht über seine Privatschule, Danzig Ostern 1845 p. 7) an, dafs auf der Frischen Nehrung im Juli 1835 drei *Anser albifrons* geschossen worden sind, von denen ein Exemplar ein Halsband von Messing mit der Inschrift trug: „Huis te Baak by Zutphen in Gelderland 1800.“ Erkundigungen ergeben,

Digitized by Google

dafs ein Baron van der Heyden Baak auf Huis te Baak verschiedene wilde Gänse- und Entenarten zu zeichnen suchte und den Jungen „dergleichen Ringe umlegen" liefs, um den Zug und das schliefslich erreichte Alter zu ermitteln. Die meisten Exemplare kehrten nach seiner Aussage jährlich zu ihren alten Brutplätzen in seiner Nähe zurück, hin und wieder wurden aber einige auch in der Ferne erlegt, wovon er in der Regel Kunde erhielt. Ob hierüber Näheres publiziert ist, ist mir nicht bekannt geworden.

Vielleicht sehen sich andere veranlafst, falls ihnen ähnliche Angaben in älteren Werken begegnen, darauf aufmerksam zu machen bezw. die Notizen kurz wiederzugeben.

Königsberg Pr. 5. I. 1907. **M. Braun.**

Zwei neue afrikanische Arten.

Von **Reichenow.**

Apus melanonotus Rchw. n. sp.

Zu den ganz schwarzen Arten ohne weifses Bürzelband und ohne weifse Bauchmitte gehörig und durch tief samtschwarzen Rücken ausgezeichnet.

Rücken tief samtschwarz, etwas matter auf Nacken, Genick und Kopfseiten; Stirn und Scheitelfedern braunschwarz mit schuppenartiger samtschwarzer Umsäumung; Bürzelfedern schwarz, zum Teil mit sehr schmalem weifsen Endsaum; Schwanz, Oberschwanzdecken und Flügel schwarz mit geringem Glanz, Armschwingen und grofse Armdecken dunkelbraun, Kehlmitte graubraun, Kinn weifslich; Federn des Unterkörpers und Unterflügeldecken schwarz mit schmalem weifsen Endsaum. Lg. etwa 180, Fl. 170, Schw. 80, mittelste Schwanzfedern 55 mm.

Bakossigebiet (Kamerun), Heims S.

Cisticola isabellina Rchw. n. sp.

Steht der *C. rufa* sehr nahe, aber die 1. Schwinge ist etwas länger, jedoch kürzer als die Hälfte der zweiten, die Stirn ist lebhafter rostfarben als die übrige Oberseite; Zügel, Wangen und ganze Unterseite, auch die Kehle, sind isabellgelb, besonders auf dem Unterkörper lebhafter ins Rötliche ziehend. Lg. etwa 95—100, Fl. 43—47, Schw. 35—40, Schn. 10, L. 18 mm.

Songea (Deutsch-Ostafrika), Stierling S.

Digitized by Google

Über eine neue Grünfinken-Form. *Chloris chloris turkestanicus* subsp. nov.

Von **N. Sarudny.**

Unterscheidet sich von der typischen Form *Chloris chloris* (L.) durch intensivere Färbung, wodurch dieser Vogel an *Chloris aurantiventris* (Cab.) und *Chloris chloris chloroticus* Bp. erinnert, die in ihrer Gröfse allerdings kleiner als *Chloris chloris* sind, während die neue Form stärker als die letzte ist.

Beschreibung der ♂♂: Unterseite gleichmäfsig grünlich-goldgelb, im Winterkleide mit schmäleren (schmäler als bei der typischen Form) grauen Spitzen der Brustfedern. Brust- und Bauchseiten bräunlich grau mit olivgrünem Schimmer. Diese Färbung nimmt bei der neuen Form weniger Raum ein als bei der typischen und hat deutlichere olivgrüne Beimischungen. Unterseite des Bauches nicht weifslich, auch nicht grau, sondern reinweifs mit grauen oder olivgrünen Seiten, wobei diese reinweifse Färbung sich im scharfen Kontraste zur gelben Färbung der Vorderseite des Bauches befindet. Die unteren Flügeldeckfedern sind gelb mit bleichgrauer, häufig fast weifser Basis. Untere Schwanzdeckfedern entweder gleichmäfsig gelb oder (häufiger) gelb aufser den längsten Federn, die an ihrer Spitze grau sind. Die befiederten Teile der Füfse sind entweder graugelb oder intensiv gelb.

Mit Ausnahme der mittleren Steuerfeder weisen die übrigen Steuerfedern soviel gelbe Farbe auf, dafs für die graubraune Färbung der Federspitzen nur ein Drittel der Feder nachbleibt (mindestens auf den vier äufsersten Steuerfedern auf jeder Seite) oder sogar etwas weniger. Die mittleren Steuerfedern haben gelbe oder grünlich-gelbe Ränder am Wurzelende; die gelbliche oder grünlich-gelbe Beimischung wird häufig überhaupt durch schwärzliche Farbe ersetzt, womit diese Steuerfedern ausgestattet sind.

Oberseite gelblich-olivgrün. Im Winterkleide wird diese Färbung teilweise durch graue oder braungraue Färbung der Federränder verändert, wobei bei alten Vögeln die braune Färbung der Federränder so gering entwickelt ist, dafs sie nicht die grüne Grundfärbung verdecken kann. Stirn, Gegend über den Augen und Unterrücken, Bürzel und obere Schwanzdecken sind grünlich-gelb (Stirn und Augenbrauengegend hat besonders stark entwickelte gelbe Färbung). Schultergegend gelblich-olivgrün. Die längsten oberen Schwanzdeckfedern sind bläulich-grau. Die Halsseiten gelb mit grauen Federrändern. Die Ohr-Partie ist grau mit gelben Wurzelenden der Federn. Die Federn am Hinterrande der Zügel sind grau mit gelber Basis. Zügel selbst schwärzlich olivgelb.

Die Schwingen sind schwarz mit breiten, weifsen Rändern an den Innenfahnen (mit Ausnahme der innersten Schwingen) und mit grauen, mitunter sehr bleichen Federenden. Die weifsen Ränder der Innenfahnen weisen einen scharfen Contrast gegen die übrige

Digitized by Google

dunkle Färbung der Schwingen auf. (Auf den äufsersten Schwingen ist dieser Contrast nicht zu bemerken). Grofse Schwingen mit breiten, gelben Rändern der Aufsenfahnen, welche Färbung zwei Drittel der Schwingenlängen von der Basis an gerechnet einnimmt. Bei vielen Exemplaren nimmt diese gelbe Färbung die ganze Breite der Aufsenfahne ein oder überläfst der schwarzen Färbung sehr wenig Raum.

Bei alten Vögeln geht die gelbe Färbung der Federränder in reines Weifs über; in die reinweifse Färbung geht nicht selten auch der Innenrand der Federborden über. Die Aufsenfahnen der inneren, kleinen Schwingen, ebenso wie die Spitzen dieser Federn sind gleichmäfsig grau. Die Wurzelhälften der Aufsenfahnen auf den äufseren, kleinen Schwingen haben starke gelb-grünliche Beimischung, welche Färbung besonders deutlich längs dem Rande entwickelt ist. Die oberen Deckfedern der kleinen Schwingen sind grau, bei älteren Vögeln mit starker grüner Beimischung auf den Aufsenfahnen. Die oberen Deckfedern der grofsen Schwingen sind schwärzlich mit grauen Spitzen und meistenteils breiten, grünlich-gelben oder gelb-grünlichen Rändern auf den Aufsenfahnen. Die kleineren, oberen Flügel-Deckfedern sind ebenso gefärbt wie der Bürzel. Der Flügelbug und Aufsenrand desselben ist intensiv gold-gelb, bei alten Vögeln weifslicher.

Beschreibung der ♀♀: Unterscheiden sich von den typischen durch geringere Entwicklung der bräunlichen Centren der Federn auf der Oberseite; intensivere gelbe Färbung auf dem Bürzel, Stirn und Partie über den Augen und ebenso auf den oberen, kleinen Flügeldeckfedern; ferner durch intensivere Entwicklung der gelben Farbe auf der Unterseite von Kopf, Hals, Brust und Vorderbauch; ferner durch reinere weifse Färbung des Unterbauches, durch starke Entwicklung der gelben Färbung auf den Rändern der Wurzelenden der Steuerfedern. (Bei einigen Exemplaren sind diese Teile so stark gelb, dafs die schwarze Färbung in Form eines Schaftstriches zurückgedrängt wird).

Hier die Mafse der Flügel und Schwänze:

♂♂		♀♀	
Flügel.	Schwanz.	Flügel.	Schwanz.
90 mm	60,3 mm	85 mm	59 mm
95,5 „	62,3 „	86 „	59,3 „
94 „	64 „	85,8 „	60 „
90,4 „	60,5 „	86,3 „	60,2 „
90 „	59,2 „	87 „	59,9 „
96 „	63,5 „		
91,3 „	61,3 „		
88 „	58 „		
95 „	62 „		
90 „	60,2 „		
92 „	60,9 „		
93,2 „	61,2 „		

Digitized by Google

E. Hartert (Die Vögel der paläarktischen Fauna, Seite 60) gibt für *Chloris chloris* (L.) ♂♂ folgende Mafse an: Flügel 87—90 mm, Schwanz etwa 57 mm.

Die beschriebene Form dieses Grünfinken bewohnt das Gebirge am Oberlaufe des Tschirtschick-Flusses (wahrscheinlich auch andere Teile des nordwestlichen gebirgigen Turkestan). Während der kalten Jahreszeit erscheint dieser Grünfink in grofser Anzahl in der Umgegend von Taschkent.

Anmerkung: Es ist möglich, dafs die Grünfinken des zentralen europäischen Rufslands von den westeuropäischen unterschieden werden können. Beim Vergleichen mit zwei in meiner Sammlung befindlichen typischen Männchen von *Chloris chloris* aus Deutschland unterschieden sich meine russischen durch sehr starke Entwicklung der grauen Farbe im Allgemeinen und im Speziellen auf der Brust, wo diese Färbung sogar im Hochzeitskleide nicht verschwindet. Diesem Grünfinken würde ich die Bezeichnung *Chloris chloris rossika* beilegen.

Beschreibung neuer Arten.

Von **Carl Hilgert.**

Galerida cristata neumanni Hilgert.

Dr. Hartert hat schon in „Die Vögel der paläarktischen Fauna" Heft II p. 229 darauf hingewiesen, dafs in der römischen Campagne sehr dunkle Haubenlerchen vorkommen. Herr Dr. Hartert war so freundlich, mir die Stücke des Tring Museums zum Vergleiche zu überlassen. Inklusive 9 Stück der Collection von Erlanger liegen mir nun 15 Stück aus der Umgebung Rom's vor. Bei Vergleich dieser schönen Serie ist ersichtlich, dafs es unmöglich ist, die Vögel südlich der Apenninen mit *Galerida cristata cristata* zu vereinigen, denn sie sind konstant dunkler und rotbrauner.

Diagnose: Oberseite sehr dunkel (schokoladenfarben) mit warmem, rotbraunem Anfluge; die Unterseite rostfarben verwaschen, in der Kropfgegend und in den Weichen am intensivsten. Typus: ♂ Rom 17. November 1902 leg. Coli. Verbreitung: Mittel-Italien. Ob die Vögel aus dem südlichen Italien dieser Form angehören, kann ich nicht sagen, da mir Material von da nicht zur Verfügung steht. Norditalienische Stücke dürften der Form „*cristata*" angehören.

Diese gute Subspecies widme ich Herrn Prof. Oscar Neumann.

Nilaus afer erlangeri Hilgert.

Die auf der letzten Expedition des verstorbenen Baron Carlo Freiherr von Erlanger gesammelten *Nilaus* repräsentieren drei verschiedene geographische Formen. Professor Reichenow hat deren J. f. Orn. 1905 p. 691/92 nur zwei beschrieben. Ich

Digitized by Google

halte es nicht für recht, die Vögel des Süd-Somalilandes mit denen des Nord-Somalilandes zu vereinigen, da bei ersteren das Rot der Unterseite konstant heller ist. Typus: ♂ Flufs Mane 1. April 1901. Ich benenne diese gute Subspecies zu Ehren meines leider zu früh heimgegangenen Chefs. Was die übrigen Formen von *Nilaus* anbelangt, so wird Professor Neumann demnächst darauf zurückkommen.

Aufzeichnungen.

Über Vorkommen des rotsternigen Blaukehlchens (*Erithacus suecicus*) auf dem Frühjahrszuge bei Frankfurt a. M. berichtet brieflich Hr. K. Kuhlmann in Frankfurt: „Im vergangenen Jahre begann der Zug des Blaukehlchens früher als je. Bereits am 21. März waren die ersten, allerdings nur weifssternige Vögel zu sehen, drei Wochen später kamen dann die rotsternige und zwar stets zusammen mit den Weibchen. Der Zug dehnt sich je nach der günstigen Windrichtung oft bis Mitte Mai aus So wurden rotsternige Blaukehlchen im vergangenen Frühjahr am 7. Mai gefangen, zu einer Zeit also, wo unsere sämtlichen Zugvögel bereits zurückgekehrt waren. Seit vielen Jahren beobachte ich die Ankunft der Blaukehlchen. Vor etwa 12—15 Jahren war ein starker Zug an der Mainböschung, die mit Weiden bepflanzt war, bis nach Offenbach zu. Der Fiscus verkaufte diese Weidengehölze, und alles wurde ausgerodet, wonach der Blaukehlchenzug hier aufhörte, um an der Nied, einem Nebenflüfschen des Main, Platz zu greifen. Zur Zeit besitze ich einen im vergangenen Frühjahr gefangenen Vogel. Er hat im August vermausert und singt seit Oktober fleifsig, ist im Gefieder tadellos, und der rote Stern im dunkelblauen Felde ist ungefähr von der Gröfse eines Pfennigstückes".

Aufmerksam gemacht durch die Fufsnote in „Reichenow, Kennzeichen der Vögel Deutschlands", sowie durch die Berichte Leeges aus Juist, schenkte ich bei meinen wiederholten Besuchen auf Helgoland den Steinschmätzern gröfsere Beachtung, in der Hoffnung, auch auf dieser Juist so nahe gelegenen Insel *Saxicola oenanthe leucorhoa* feststellen zu können. Mehrere Helgoländer, die ich nach dem Vorkommen von Steinschmätzern im November fragte, wufsten in Übereinstimmung mit Leeges Angaben zu berichten, dafs diese späten Ankömmlinge sich vor den übrigen durch bedeutendere Gröfse und dunklere Färbung unterschieden. Ich bat nun, mir möglichst viele Steinschmätzer im November zu schicken, erhielt jedoch keine, da in diesem Monat keine mehr gesehen wurden. Als ich nun am 24. Dezember wieder in Helgoland eintraf und mich nach den Steinschmätzern erkundigte, zeigte mir einer der Helgoländer Jäger, Claus Deuker, die halbverweste Mumie eines Steinschmätzers, den er am 28. Oktober

Digitized by Google

geschossen hatte, um ihn mir zu schicken, dann aber beiseite gelegt hatte, da ein anderer Helgoländer ihn als einen ganz gewöhnlichen „Ohlen“ bezeichnet hatte. Die sofort vorgenommene Flügelmessung ergab als Länge zu meiner grofsen Freude 105 mm, es handelt sich also um eine sichere *leucorhoa*.

Es ist anzunehmen, dafs der Langflügelige Steinschmätzer regelmäfsig auf dem Herbstzuge Helgoland berührt; hoffentlich liefert der nächste Herbst weiteres Material, zumal über die Dauer des Zuges, die sich auf einer so kleinen Insel wie Helgoland wohl am genauesten wird beobachten lassen können. —

Dresden. **Erwin Stresemann.**

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CXXXI. Febr. 1907.

B. Alexander beschreibt neue Arten vom oberen Kongo-Gebiet: *Cryptospiza sharpei*; *Callene lopezi*, ähnlich *C. cyornithopsis*; *Bathmedonia talboti*, ähnlich *B. rufa*; *Erythropygia collsi*, ähnlich *E. leucosticta*; *Cuprimulgus claudi*, ähnlich *C. fervidus*; *Caprimulgus goslingi*, ähnlich *C. trimaculatus*. — Hon. W. Rothschild beschreibt *Conurus canibuccalis* n. sp. vom Rio Madeira in Brasilien. — E. Hartert beschreibt *Larvivora ruficeps* n. sp. vom nördlichen China und *Poecilodryas nigriventris* n. sp. von Britisch Neuguinea. — E. Hellmayr beschreibt neue Arten von Brasilien: *Sclateria schistacea humaythae*, *Anoplops hoffmannsi*, *Phlegopsis borbae*, *Synallaxis simoni*, zwischen *S. guianensis* und *albilora*, *Phaethornis affinis ochraceiventris*, *Nonnula sclateri*. — W. R. Ogilvie-Grant beschreibt *Cypselus maximus* n. sp. vom Ronssoro, ähnlich *C. africanus*. — R. B. Sharpe berichtet über eine auf der Hebriden-Insel Benbecula am 3. Januar 1907 erlegte *Mareca americana*, ebenso C. B. Ticehurst und W. R. Butterfield über *Melanocorypha yeltoniensis*, die zum ersten Male für England in Sussex im Januar und Februar 1907 nachgewiesen ist.

A. Lönnberg, Contributions to the Fauna of South Georgia. I. Taxonomic and Biological Notes on Vertebrates; Kgl. Svenska Vetenskapsakad. Handlinger 40. No. 5 1906, 1—104 T. 1—12.

Behandelt Sammlungen des Herrn H. Sörling, der sich von November 1904 bis September 1905 auf Südgeorgien aufgehalten. Auf S. 50 bis 90 sind die gesammelten Vögel besprochen. Bis 1883 waren 22 oder 23 Arten von der Insel bekannt, durch die Schwedische Expedition

Digitized by Google

im Jahre 1902 wurden 2 weitere hinzugefügt, Herr Sörling hat wiederum 4 neue nachgewiesen, so dafs die Zahl sich nunmehr auf etwa 29 beläuft, von denen 20 oder 21 Brutvögel sind. Verf. hat das Wichtigste über örtliches Vorkommen, Brutzeit, Lebensweise bei den einzelnen Arten angegeben, teils nach älteren Berichten, teils nach neuen Beobachtungen des Reisenden. *Phalacrocorax atriceps georgianus* ist neu beschrieben und auf Taf. 2 abgebildet. Ebenda auch Abbildung des Kopfes von *Nettion georgicum*, auf Taf. 1 das Dunenjunge von *Chionis alba*.

M. Marek, Einfluſs von Wind und Wetter auf den Vogelzug; Orn. Jahrb. 17. 1906, 81—136, 162—199.

Verf. hat durch zahlreiche Beobachtungen festgestellt, dafs der Vogelzug an der Ostküste der Adria stets mit dem Winde vor sich geht. Er verallgemeinert diese Beobachtungen in der These: „Die Zugvögel wandern mit dem Winde“ und sucht aus den vorliegenden Berichten über Zugbeobachtungen und die gleichzeitigen meteorologischen Verhältnisse nachzuweisen, dafs „die Zugvögel aus den Gebieten hohen Luftdruckes nach den Gebieten niederen Luftdruckes wandern,“ dafs „die Vorstösse der barometrischen Maxima gegen Mittel- und Süd-Europa die Ursache des Beginnes des Vogelzuges sind“ und dafs „die barometrischen Depressionen die Zugvögel auf ihrer Wanderung führen und leiten.“ — [Dabei wird aber nicht erklärt, warum nur im Herbst und Frühling die Veränderungen des Luftdruckes solchen Einfluſs auf die Vögel ausüben, während diese während der übrigen Jahreszeit von den Schwankungen des Luftdruckes unbeeinflufst bleiben].

E. Lampe, Katalog der Vogelsammlung des Naturhistorischen Museums zu Wiesbaden. III. (Gallinae, Hemipodia, Fulicariae et Alectorides); Jahrb. Nassauisch. Ver. f. Naturk. 59. 1906, 215—248.

E. Hartert, Additional Notes on Birds from N.W. Australia; Novit. Zool. 1906, 754—755 T. 1.

Abbildung von *Amytornis woodwardi* und *Cullurinclawoodwardi*.

G. Hartert, Notes on Birds from the Philippine Islands; Novit. Zool. 1906, 755—758 T. 2.

Loriculus phippensis dohertyi von Basilan neu beschrieben, *Rhipidura nigrocionamonea* und *Goodfellowia miranda* abgebildet.

St. Pershouse, Description of a Nest and Eggs of *Mirafra rufipilea*. (Journ. S. Afr. Orn. Un. II. 1906, 115).

N. B. Kinnear, Notes on the birds seen in the Outer Hebrides during the spring of 1906. (Annals Scott. Nat. Hist. 1907, 16—19).

J. Tomison, Bird-Life as observed at Skerryvore Lighthouse. (Annals Scott. Nat. Hist. 1907, 22—31). Rchw.

Digitized by Google

H. Winge, Fortegnelse over Danmarks Fugle (Dansk. Ornith. Forenings Tidskr. I 1907 5—25).

Verzeichnis der Vogelarten, welche von Dänemark nach der Eiszeit bekannt geworden sind. Die Arten sind nach ihrer natürlichen Verwandtschaft geordnet, soweit diese z. Zt. bekannt ist; begonnen wird mit denen, welche in ihrem Bau die gröfste Ähnlichkeit mit Kriechtieren, den niedrigeren Verwandten der Vögel, haben und das sind nach Ansicht des Verfassers die Enten, den Schlufs bilden die höchsten, die Ammern.

Die lateinischen Namen sind die allgemein gebräuchlichen. Der Verfasser folgt absichtlich nicht der Sitte, wohlbekannte Namen gegen ältere, aber unbekannte zu vertauschen, oder bekannte Namen in anderer Bedeutung zu gebrauchen wie bisher, oder Gattungs- u. Artnamen gleichlautend zu nehmen oder fehlerhafte Schreibweise beizubehalten.

Von den aufgeführten 303 Arten sind etwa 68 zufällige Gäste, 45 mehr oder weniger regelmäfsige Gäste, 190 Brutvögel. Von diesen letzteren sind 4 Arten verschwunden, wohl meist aus natürlichen Gründen nämlich *Tetrao urogallus*, *Alca impennis*, *Pelecanus crispus*, *Picus martius*. Verfasser wendet sich zum Schlufs gegen die Verfolgung vieler Vögel, namentlich der Raubvögel, und fordert zum Schutz derselben auf.

H. Chr. C. Mortensen, Munkefugl, *Sylvia atricapilla*, Efteraarsforsinket (D. O. F. T. I S. 45—49).

Der Verfasser beobachtete im Jahre 1901 1 ♂ 2 ♀ der Mönchsgrasmücke bis zum 4. Dezember trotz Frost (bis — 7° C.) und Schnee.

E. Lehn Schiöler, Om den ydre Forskel mellem Könnene Hos Pomerantsfuglen, *Eudromias morinellus*. Mit einer Tafel. (D. O. F. T. S. I. 49—58).

Das Weibchen des Mornellregenpfeifers ist gröfser und im Frühjahrskleide lebhafter gefärbt als das Männchen. Nach sorgfältigen Untersuchungen kommt der Verfasser in dem vorliegenden Artikel zu diesem Ergebnis. Der Frühjahrszug dieses Vogels geht gröfstenteils längs der jütischen Westküste. Von hier stammt fast das gesamte Material, nämlich 55 Männchen und 62 Weibchen, welches der Verf. anatomisch untersucht hat. Von sämtlichen Stücken werden verschiedene Mafse (Flügellänge etc.) und das Gewicht angegeben. Letzteres kennzeichnet am besten den Gröfsenunterschied der beiden Geschlechter, indem das Weibchen 29% schwerer ist als das Männchen. Auch das Brustbein des ♀ ist durchschnittlich auffallend gröfser als das des ♂.

Der Unterschied des Federkleides tritt bei der vorliegenden Reihe Bälge ganz deutlich hervor; in keinem Falle kann ein Zweifel über das Geschlecht herrschen, selbst da nicht, wo einzelne Männchen sich in Schönheit den weniger ausgeprägten Weibchen sehr nähern.

Der Verf. vermutet, dafs das ♂ auf Kosten seines Äufseren für seinen Kraftüberschufs zum Ausbrüten der Eier und zur Sorge für die Jungen Verwendung gefunden hat, Pflichten, welche gewöhnlich auf den Weibchen ruhen und sicherlich oft die Ursache ihres weniger prachtvollen Aussehens, ihrer geringeren Gröfse etc. sind. Auf der beigegebenen

Digitized by Google

Tafel werden ♂ und ♀ des Mornellregenpfeifers dargestellt nach einem Original von Gerhard Heilmann.

A. Koefoed, Skovsneppens, *Scolopax rusticula*. Yngleforhold i Danmark. (D. O. F. T. I S. 58—61).

Verfasser fand die Waldschnepfe im Kongelunden auf der Insel Amak (bei Kopenhagen) brütend und führt aus der Literatur die Fälle ihres Vorkommens als Brutvogel in anderen Gegenden Dänemarks auf.

M. Klinge, Sortstrubet Bynkefugl, *Praticola rubicola*, og Rödtoppet Fuglekonge, *Regulus ignicapillus*, bed Esbjärg (D. O. F. T. I S. 61—64).

Bei Esbjärg (Westjütland) beobachtete der Verfasser zweimal im Frühjahr 1906 den Schwarzkehligen Wiesenschmätzer und schofs am 8. April 06 das Feuerköpfige Goldhähnchen. O. Haase.

A. Pischler, Beiträge zur Kenntnis der Avifauna der Umgebung von Mostar. (Ornith. Monatsschr. 1906, S. 378 - 396, 425 - 438, 462 — 474, 487 — 503, 531 — 545 und 559 — 572).

Nach einer Schilderung des Gebietes um Mostar gibt der Verf. ein Verzeichnis der von ihm daselbst beobachteten 232 Arten und Subspecies. Über interessantere Formen der Herzegovina wie: *Falco feldeggi*, *Astur brevipes*, *Accentor collaris*, *Cettia cetti*, *Phileremos penicillata*, *Turtur risorius decaocto* finden sich eingehende Notizen über Vorkommen und Lebensweise. *Turdus iliacus* und *Anser albifrons* wurden von Pichler zum ersten Male für die Herzegowina nachgewiesen. Die Belegstücke wurden dem Landesmuseum in Sarajewo überwiesen. Eine Anzahl von Arten, die im allgemeinen eine weite südliche Verbreitung haben, sind bis jetzt nur als Durchzügler, nicht als Brutvögel, in der Umgegend von Mostar beobachtet worden, so *Caprimulgus europaeus*, *Coracias garrula*, *Sturnus vulgaris*, *Lanius minor*, *Muscicapa grisola* und *atricapilla* u. a. *Nucifraga caryocatactes*, sehr häufig in geeigneten Gebieten Bosniens, wurde von Pichler in der Herzegowina noch nicht gefunden.

Victor van Tschusi, Ankunfts- und Abzugsdaten bei Hallein (1905). (Ornith. Monatsschr. 1906 S. 573— 577).

E. Schmitz, Besuch einer Brutstätte des Teufelssturmvogels *Oestrelata feae* (Salv.). (Ornith. Jahrbuch 1906 S. 199—204).

R. Baron Snouckaert van Schauburg, Die holländischen Formen der Sumpfmeisen und Baumläufer. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 204—206).

Knoteck, Zwei Raubmöwen aus Mähren. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 207—208).

Digitized by Google

Curt Loos, Beobachtungen über Schwalben im Herbst 1905. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 208—210).

Alexander Schaffer, Ornithologische Beobachtungen in Mariahof in Obersteiermark im Jahre 1905. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 210—221).

C. Lindner, Eine Fahrt nach der Wirkungsstätte des „alten Brehm" (1905). (Ornith. Jahrb. 1906 S. 221—229).

Victor Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen, Erstes Vorkommen von *Sterna dougalli* Mont. in Sardinien. (Ornith. Jahrb. 1906 S. 229—230).

Fr. Dietrich, Ein Besuch der Gooseinseln im Eisfjord bei Spitzbergen. (Zeitschr. Oologie und Ornith. 1906 S. 129—132).

Alexander Bau, Ein bemerkenswertes Nest vom Zwergfliegenschnäpper. (Zeitschr. Oologie und Ornith. 1907 S. 153—155).

H. Goebel, Über Eiderenteneier. (Zeitschr. Oologie und Ornith. 1907 S. 161—170).

O. Nietsch, Über den Vogelflug. (Mitt. Naturw. Vereins für Steiermark, 1906, S. 216—231, 1 Taf.).

A. Schinzinger, Die japanischen Falkenarten, ihre Dressur und Verwendung zur Vogelbeize. (Mitt. d. Deutschen Ges. für Natur- und Völkerkunde Ostasiens, Bd. 10. Teil 3, Tokio 1906. S. 63—87 mit 5 Tafeln).

Victor Ritter v. Tschusi zu Schmidhoffen, Bibliographia ornithologica Austro-Hungariae. Anonyma (bis 1900) (Mitt. Naturw. Ver. für Steiermark 1906 S. 39—95).

W. Wurm, Der Trauerauerhahn Lönnbergs. (Ornith Monatsschrift, 1907 S. 48—50).

W. Hennemann, Sauerländische Vogelnamen (34. Bericht des Westfäl. Prov. Vereins für Wissenschaft und Kunst, S. 43—49).

W. Bath, Die Geschmacksorgane der Vögel und Krokodile. (Archiv f. Biontologie, 1906. Heft 1. S. 1—47 mit 5 Tafeln).

Chigi, F., Razze e varieta della *Coturnix coturnix* (Bollettino della Soc. Zool. Italiana, Roma, 1905. p. 181—187).

A. Koenig, Die Geier Ägyptens (Journ. f. Ornith. 1907 S. 59—91 mit 6 Tafeln).

Digitized by Google

E. Hesse, Beobachtungen in der Umgegend Leipzigs von Frühling bis Winter 1905. (Journ. f. Ornith. 1907 S. 91—134).

F. Braun, Über Regungen des Spieltriebes bei gefangenen Vögeln. (Journ. f. Ornith. 1907 S. 135—147).

H. Schalow, [Ornithologische Funde aus dem alten Ägypten]. (Journ. f. Ornith. 1907 S. 159—162).

A. Reichenow, [Über die Einrichtung der Vogelwarte Rossitten]. (Journ. f. Ornith. 1907 S. 169—170).

R. Blasius, [Neue Methoden zur Erforschung des Vogelzuges]. (Journ. f. Ornith. 1907 S. 170—173).

H. Schalow, [Über die Vogelfauna Centralasiens und deren zoogeographische Beziehungen]. (Journ. f. Ornith. 1907 S. 173—175).

H. Schalow.

C. G. Abbott, Summer Bird-Life of the Newark, New Jersey, Marshes; The Auk 1907, 1—11 T. 1.

A. Allison, Notes on the Spring Birds of Tishomingo County, Mississippi; The Auk 1907, 12—25.

J. A. Allen, The Rio Grande Seedeatee, its Status and Technical History; The Auk 1907, 26—30.
Unterschiede von *Spermophila morelleti* und *sharpei*.

F. M. Chapman, The Eastern Forms of *Geothlypis trichas*; The Auk 1907, 30—34.
Geothlypis trichas und *brachidactyla*.

C. W. Beebe, Notes on the Early Life of Loon Chicks; The Auk 1907, 34—41 T. 2.
Über Entwicklung, Benehmen, Schwimmen, Tauchen, Nahrungsaufnahme u. s. w. zweier in Gefangenschaft den Eiern entschlüpfter und zehn Tage lang gepflegter Junge von *Gavia imber* (Gunn.) (*Urinator imber*).

G. C. Embody, Bachman's Warbler breeding in Logan County, Kentucky; The Auk 1907, 41—42.

A. T. Wayne, The Nest and Eggs of Bachman's Warbler, Helminthophila bachmani (Aud.), taken near Charleston, South Cerolina; The Auk 1907, 43—48.

F. C. Hubel, Preliminary List of the Summer Birds of the Cobalt Mining region, Nipissing District, Ontario; The Auk 1907, 48—52.

R. Deane, Unpublished Letters of John James Audubon and Spencer F. Baird. III.; The Auk 1907, 53—70.

E. R. Warren, Photographing Magpies; Condor IX. 1907, 1—9.

M. F. Gilman, Magpies on the La Plata; Condor IX. 1907, 9—11.

Digitized by Google

W. L. Finley, Among the Gulls on Klamath Lake; Condor IX, 1907, 12—16.

W. M. Pierce, Experiences with the Dotted Canyon Wren; Condor IX. 1907, 16—17.

H. W. Carriger and J. R. Pemberton, Nesting of the Pine Siskin in California; Condor IX. 1907, 18—19.

N. Carpenter, A Season with the Pacific Horned Owl; Condor IX. 1907, 20—22.

L. Bolander, Birds observed from Marysville to Grass Valley; Condor IX. 1907, 22—27.

J. Grinnell, The Alaska Water-thrush in California; Condor IX. 1907, 28. — *Seiurus noveboracensis notabilis* in S. Bernardino, Kalifornien.

M. Selmons, Handbuch für Naturaliensammler. Praktische Anleitung zum Fangen, Züchten, Konservieren und Präparieren von Naturkörpern sowie zur Einrichtung von Sammlungen. Mit zahlreichen Abbildungen. Bd. 1. Berlin 1907.

Sauvinet et Deniker, Liste des ouvrages et Mémoires publiés par M. E. Oustalet; Nouv. Arch. Mus. d'Hist. Nat. (4.) VIII. 1906, III—XVIII. [Mit Bildnis].

J. H. Fleming, Birds of Toronto, Canada. Part II Land Birds; The Auk 1907, 71—89.

Twenty-fourth Congress of the American Ornithologists' Union; The Auk 1907, 89—94.

General Notes; The Auk 1907, 94—111.

R. Ridgway, *Cinclus mexicanus* not a Cota Rican Bird; The Auk 1907, 105.

Bailey, Some Corrections to the paper on birds of western Mexico published in The Auk 1906, 369—391; The Auk 1907, 106—107.

F. W. Carpenter, Telescope Observations of Migrating Birds; The Auk 1907, 107—108.

W. E. Saunders, A Migration Disaster in Western Ontario; The Auk 1907, 108—110.

W. T. Blanford. [Todesanzeige]; The Auk 1807, 118.

W. L. Buller. [Todesanzeige]; The Auk 1907, 119.

Rchw.

Digitized by Google

Nachrichten.

Ltn. Boyd Alexander, der mit seinem Bruder Cpt. Claud Alexander, Cpt. G. B. Gosling, Hrn. P. A. Talbot und einem portugiesischen Sammler im Frühjahr 1904 eine Forschungsreise quer durch Afrika angetreten hatte, ist im Februar d. J. nach London zurückgekehrt. Die Herren Claud Alexander und Gosling sind leider den Anstrengungen der Reise erlegen. Das Niger- und Tschad-Gebiet wurden erforscht, ferner ein Teil des Schari-Laufes, der Ubangi, die Zuflüsse des Gazellenflusses, und die Expedition endete im Gebiet des weifsen Nil. Reiche zoologische Sammlungen sind beimgebracht.

Herr Niedieck, der im Herbst vergangenen Jahres von einer längeren Reise nach Kamtschatka und Alaska zurückgekehrt ist und dem Berliner Museum wertvolle Sammlungen zum Geschenk gemacht hat, tritt im Laufe dieses Monats eine mehrmonatige Reise nach Kleinasien an, wobei zunächst der Taurus und Antitaurus besucht werden soll. Herr Niedieck wird auf diesem Unternehmen von Herrn C. Hilgert, der als Präparator an der grofsen Expedition des verstorbenen Freiherrn von Erlanger so erfolgreichen Anteil nahm, begleit werden.

Anzeigen.

Zu verkaufen:

1. **Journal für Ornithologie,** Jahrgg. 1853—93 mit Generalindex; gebunden bis auf Bd. 1892 und 1893, wovon nur 2 Hefte da; sehr gut erhalten.
2. **Johann Andreas Naumann's Naturgesch. der Vögel Deutschlands** herausgegeben von dessen Sohn Joh. Friedr. Naumann. 1820. 13 Bände, schon gebunden; sehr gut erhalten.
3. **Ornithologie Nord-Ost-Afrikas, der Nilquellen etc.** V. von Heuglin. 1869—74, 2 Bände, sehr gut erhalten.

Angebote erbeten an **Frau Schütt** in **Freiburg** (Baden) Schwarzwaldstr. 91.

R. Friedländer & Sohn, Berlin NW. 6.

Im März wurde ausgegeben:

Dr. Ernst Hartert,

Die Vögel der paläarktischen Fauna.

Systematische Übersicht der in Europa, Nord-Asien und der Mittelmeerregion vorkommenden Vögel. **Heft IV.** (Paridae, Laniidae, Ampelidae, Brachypodidae, Campophagidae, Muscicapidae).
Seite 385—512 mit 32 Abbildungen.

Preis jedes Heftes 4 Mark.

Harterts Opus ist für jeden Ornithologen unentbehrlich, denn es gibt bisher kein Werk, das die lokalen Formen aller paläarktischen Vögel in knapper Form berücksichtigt, und es fehlte überhaupt an einem Buch in deutscher Sprache über die Ornis der paläarktischen Region.
Das ganze Werk wird in etwa 10 Lieferungen Ende 1908 abgeschlossen sein.

Druck von Otto Dorabläth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XV. Jahrgang. Mai 1907. No. 5.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

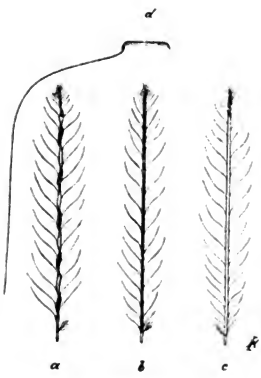
Die Borstenfedern der Krone von *Balearica*.

Von Dr. **K. Hesse.**

Schon als Gymnasiast war ich von Untertertia an Abonnent des Leipziger Zoologischen Gartens. In den ersten Jahren legte ich mir eine Vogelfedersammlung an, die bald einen recht ansehnlichen Umfang annahm, da man sich im Laufe der Zeit auch der entferntest vom Käfiggitter befindlichen Federn durch oft recht complicierte Manipulationen zu bemächtigen lernte und wufste. Die kleineren Stücke wurden in sauberen Papierumschlägen mit sauberen Etiketten aufbewahrt. Als ich nach mehreren Jahren, während deren ich mich hauptsächlich mit dem Sammeln, der Systematik und Biologie der einheimischen Evertebraten und niederen Vertebraten beschäftigte, die Federsammlung wieder besichtigte, war sie trotz ausgiebigster Behandlung mit Naphtalin und Kampfer — ein Frafs der Motten geworden! Auch die schönsten und gröfsten, z. B. Schwanzfedern von Aras oder Schwungfedern vom Kondor, der Stolz meiner Sammlung, waren natürlich nicht verschont geblieben. Recht widerstandsvoll hatten sich jedoch jene eigentümlichen borstenartigen, den Oberkopf der Kranichgattung *Balearica* zierenden Epidermoidalgebilde erwiesen; sie waren z. T. gänzlich unversehrt und von den Mottenräupchen nicht oder nur wenig angegangen. Diese Gebilde sollen im folgenden einer kurzen Untersuchung unterzogen werden.

Betrachtet man sich eine solche Borstenfeder genauer, so erkennt man, dafs der Schaft ein schmales langes, ca 1 mm breites Band darstellt, dessen Ränder nach der einen Seite etwas umgebogen sind, daher einen Querschnitt haben, wie es etwa Fig. *d* der umstehenden Skizze wiedergibt. Von der Innenseite dieser Ränder entspringen in ziemlich regelmäfsigen Zwischenräumen dünne Haare oder Borsten, weitläufig gestellten Federstrahlen erst. Ordng. (rami) gewöhnlicher Federn entsprechend (Fig. *d* links), die bald gegenständig, bald abwechselnd am Schaft gestellt sind,

Digitized by Google



Schematische Darstellung einer Borstenfeder von *Balearica*. (Die dunkel- und hellbräunlichgelbe Farbe ist durch Schwarz und Weifs ersetzt). *a* in natürlicher Gestalt mit schraubenförmig gedrehter Rhachis, die infolge von dunkel und hell gefärbter Ober- und Unterseite eine falsche Bänderung vortäuscht; *b* und *c* eine durch Präparierung (s. Text) ihrer Windungen entkleidete Feder, *b* von der dunklen Ober-, *c* von der hellen Unterseite; *d* vergröfs. Federquerschnitt, die Ränder der dunklen Oberseite heruntergebogen, von der Innenseite eines solchen (links) ein haarförmiger Strahl entspringend.

man findet alle möglichen Übergänge dieser Stellungen (Vgl. Fig. *a*, *b*, *c*); weiter kommen an den einzelnen Federn entweder nur gegenständige Haare, oder aber nur abwechselnde oder endlich beide Anordnungen zugleich vor. Die Zahl dieser Haare ist sehr schwankend; teils stehen sie weitläufig, sind deshalb geringer an Zahl, dafür aber meist länger, teils sind sie enger gestellt, demzufolge zahlreicher und dann gewöhnlich kürzer; natürlich gibt es aber auch für diese Zahl- und Längenverhältnisse die mannigfachsten Zwischenformen. An der Spitze werden diese Haare stets kürzer und stehen daselbst dicht gedrängt, sodafs erstere oft wie in feine Haare aufgelöst erscheint (Fig. *a*, *b*, *c*). Der ganze Schaft ist schraubenförmig gedreht, und zwar zählt man an den gröfseren Exemplaren meist 10 bis 12 Windungen, während die kleineren deren ungefähr 2 bis 3 weniger aufweisen (Fig. *a*). Man findet sowohl von rechts nach links wie in umgekehrter Weise gewundene Federn. Die Länge der letzteren schwankt zwischen $4^1/_2$ und 12 mm, die meisten messen jedoch 8—11 mm. Diese Gestaltungsverhältnisse sind längst bekannt; so schreibt z. B. schon Pöppig in seiner grofsen illustr. Naturgeschichte des Tierreichs (II. Bd. Vögel. Leipzig 1848. S. 222): „ . . . , auf dem Hinter-

Digitized by Google

haupte ein Kamm von sehr eigentümlich gebildeten Federn, die sich strahlig von einander entfernen, einzeln genommen wie dünne, an der Wurzel spiral gedrehte, starke gelbliche Borsten aussehen, 4—5 Zoll lang und mit feinen schwärzlichen Fasern gefiedert sind.“ Hierzu wäre zu bemerken, dafs die Federn nicht nur an der Wurzel, sondern in ihrer ganzen Längserstreckung spiralig gedreht sind, ferner dafs, namentlich im Bereiche der unteren Federhälften, auch gelbliche „Fasern“ vorkommen, von derselben Farbe wie der Schaft. A. E. Brehm — um noch einen Autor anzuführen — erwähnt in seinem Tierleben gleichfalls die „von der Wurzel an schraubenförmig gewundenen . . . Gebilde.“ Dagegen scheint Linné die schraubenförmige Drehung des Schaftes nicht bekannt gewesen zu sein; denn auf S. 141 Tom. I seiner Syst. Nat. (E. X. 1758) heifst es u. a. nur: „*Ardea pavonina . . . crista setosa erecta*“; und weiter unten „. . . *cristata flavescens* . . .“. Auch Reichenow erwähnt sowohl in seinen Vögeln der Zoologischen Gärten (Bd. I. S. 102) wie in seinen Vögeln Afrikas (Bd. I. S. 264) nichts von schraubenförmig gewundener Gestalt der Rhachis.

Nun aber die Färbung! Schon damals, als ich die ersten Borstenfedern gesammelt hatte, fiel mir auf, dafs die hell und dunkel bräunlichgelbe Fleckung oder Bänderung der einzelnen Exemplare, die man auf den ersten Blick zu sehen meint, nur eine scheinbare sei; denn wenn man an einem solchen Gebilde die erste Windung an der Basis des Schaftes ins Auge fafst und nun unter langsamer Drehung des letzteren gewissermafsen bis zur Spitze verfolgt, wird man von einer Bänderung nichts bemerken. Die Sache ist einfach die: Die beiden Flächen der bandförmigen Rhachis sind verschieden gefärbt, die eine Seite zeigt dunklere, die andere hellere bräunlichgelbe Farbe; da nun aber dieses Band schraubenförmig gedreht ist, trifft das Auge bald die dunkle, bald die helle Seite, wobei sich natürlich bei den Windungen aufserdem noch eine gewisse Schattenwirkung geltend macht und den Farbenkontrast noch etwas verstärkt, und durch diese Eigentümlichkeiten des Baues wird eine scheinbare Bänderung des Schaftes vorgetäuscht (Vgl. Fig. *a*). Da es die dunklere Seite ist, deren Ränder heruntergebogen sind, (Vgl. Fig. *d*) könnte man sie wohl als Oberseite der Feder, die hellere als deren Unterseite bezeichnen; nur die Spitze besitzt auf beiden Seiten gleiche Farbe, nämlich Schwarz; diejenige der seitlichen Haare wurde schon oben erwähnt. Und diese verschiedenartige Färbung von Ober- und Unterseite unsrer Kronenfedern scheint bisher völlig entgangen zu sein; denn selbst Reichenow schreibt noch in seinen Vögeln Afrikas (l. c.): „Borsten der Krone blafs strohgelb, dunkler gebändert, an der Spitze schwarz.“ Das ist eben eine optische Täuschung und nur scheinbar zutreffend. Bei Brehm (s. o.) heifst es ähnlich: „. . . seine Krone goldgelb und schwarz gemischt.“ Weitere Citate führe ich hier nicht an.

Um die angegebene Zweifarbigkeit von Ober- und Unterseite der Rhachis besser hervortreten zu lassen und betrachten zu können,

Digitized by Google

legte ich mehrere derselben einige Stunden in Wasser, sie geschmeidig zu machen, und streckte sie dann, an der Spule festgesteckt, auf einem Holzbrettchen aus, indem ich von der ersten Schraubenwindung an mit einem Finger immer weiter nach der Spitze streichend die Feder fest auf ihre Unterlage drückte, sodafs die Windungen dem Druck des Fingers weichen mufsten; ab und zu wurde wieder eine Nadel eingesteckt. In dieser Weise wurden die Federn ihrer Drehungen beraubt und in eine ebene Fläche ausgestreckt. Schon nach einem Tag konnte man sie vom „Spannbrett" abnehmen; dunkle Ober- und helle Unterseite sind dann, wenn man verschiedene so präparierte Federn wechselseitig nebeneinander legt, in ihrer ganzen Längsausdehnung aufs deutlichste zu erkennen, die falsche Bänderung läfst sich auf diese Weise noch besser analysieren.

Mir lagen mehrere Hundert dieser eigenartigen Gebilde, und zwar von *Balearica pavonina* L. und *B. regulorum gibbericeps* Rchw., zur Untersuchung vor.

Leipzig, 30. X. 06.

Welches ist der richtige Name des rotkehligen Tauchers?

Von Prof. Dr. **Einar Lönnberg.**

Gewöhnlich findet man in den neuesten Schriften den rotkehligen Taucher als *Colymbus* (oder *Urinator*) *lumme* Gunnerus 1761 benannt. Dieser Artname ist aber irrtümlicher Weise eingeführt worden. Wenn man näher in den Act. Nidr. 1761 nachsieht, so wird man finden, dafs Gunnerus in seiner Abhandlung über die Taucher niemals im Text diesen Namen benutzt hat. Taf. II Fig. 2 (die bisweilen als Beweis für diesen Artnamen besonders zitiert wird) bezieht sich allerdings auf diese Art, die später (1766) von Linné *Colymbus septentrionalis* benannt wurde, Gunnerus hat aber für die angezogene Figur nicht den Speciesnamen „*lumme*" benutzt, sondern er hat dort das folgende geschrieben: „*Colymbus arct* (!) *collo rufo*". Er wendet also nicht einmal die binäre Nomenklatur an! Der nächste Verfasser der Zeitfolge nach, der diesen Taucher beschreibt, ist Brünnich. In „Ornithologia Borealis" 1764 p. 39 hat dieser Autor für denselben Vogel nicht weniger als drei Namen, je einen für drei verschiedene Federtrachten, aufgeführt, nämlich „*stellatus*", „*borealis*" und „*lumme*", in dieser Reihenfolge. Die Diagnose für den ersten Namen lautet: „*Colymbus stellatus*, corpore supra nigricante maculis stellatis albis innumeris, subtus albo." Wenn dann weiter zugefügt wird: „Magnitudine anatis maioris, ideoque praecedenti *[Colymbus immer]* multum crassitie cedit", so kann nicht bezweifelt werden, dafs Brünnich mit dem Namen „*Colymbus stellatus*" einen rotkehligen Taucher im Winterkleid gemeint hat. Dieser Name hat also Priorität nicht nur vor Linné's „*septentrionalis*" (1766), sondern nach dem Prioritätsgesetz der Internationalen

Digitized by Google

Nomenklaturregeln § 4 mon. c auch vor Brünnich's eigenen beiden anderen Namen „*borealis*“ und „*lumme*“, obwohl der letzte Name für den Vogel in Sommertracht angeführt wird.

Garrulus lendlii n. sp.

Im Ganzen gleicht diese Art (Form) dem *Garrulus minor*, Verr. aus Marocco, von welchem sie nur in Folgendem abweicht: Haube einfarbig schwarz; Genick und Hinterhals braungelb, ohne jeden weinrötlichen Anflug; Mantel grau, nur an Schulter und Bürzel mit weinrötlichem Anfluge; Stirn, Kehle und Ohrgegend weifs, letztere mit gelblichem Anfluge; Brust und Bauch grau mit weinrötlichem Anfluge; Schenkel und untere Schwanzdeckfedern weifs.

Tot. Länge (circa): 33, Flügel 18,5, Schwanz 15, Schnabel 2,8, Tarsus 4 cm.

Dieser neue Häher wurde von Dr. Adolf Lendl während seiner Sammel-Expedition in Klein-Asien 1906 zwischen dem Taurus und Antitaurus-Gebirge in Ali-Hodscha entdeckt. Zur Ehre des Entdeckers *Garrulus lendlii* genannt. **Dr. J. v. Madarász.**

Vogelwarte Rossitten.

(Einige Bemerkungen zu dem Artikel „Ungewöhnlich starker Herbstzug auf Helgoland“ in Nr. 3; 1907 dieser Monatsberichte).

In dem oben angezogenen Artikel berichtet Herr Stresemann auf Grund eines Helgoländer Briefes über ganz auffallend starke Vogelzugerscheinungen, die in den letzten Oktobertagen 1906 auf jener Insel zu beobachten waren. Die in Betracht kommenden Vogelarten sind namentlich Drosseln, Lerchen, Pieper, Rotkehlchen und Waldschnepfen, die zu Tausenden in einer Nacht gesammelt werden konnten. Es dürfte von Interesse sein, zu erfahren, wie es in jenen Tagen auf der Vogelwarte Rossitten mit den Zugverhältnissen bestellt gewesen ist. Von vorn herein ist zu bemerken, dafs von solchen auffallenden, abnorm starken Massenzügen nichts zu sehen war und dafs gerade die für Helgoland wichtigsten Tage, z. B. der 24. Oktober, hier mehr oder weniger versagten. Trotzdem mufs hervorgehoben werden, dafs in jener Zeit, also etwa vom 17. Oktober ab, auch hier auf der Kurischen Nehrung der Vogelzug ganz besonders lebhaft im Gange war. Reges Leben herrschte unter der Vogelwelt, alles war unterwegs. Es mögen einige Notizen aus dem hiesigen Tagebuche folgen, die einen Vergleich mit jenen Helgoländer Verhältnissen zulassen. Ein grofsartiger Zugtag war für Rossitten der 19. Oktober. Der Krähenflug geradezu imposant! Nach Schätzung mögen an diesem Tage gegen 52000 Vögel durchgewandert sein. Den Krähen waren beigemischt Sperber, Flüge von Hohltauben, kleine Startrupps, Buchfinken,

Digitized by Google

einige Heidelerchen und ganz vereinzelt Pieper. Der ganze Zug ging in einer Höhe von 5—40 m vor sich. Für Helgoland werden weiter, wie schon bemerkt, der 23. und 24. Oktober als ganz besonders wichtige Zugtage hervorgehoben, namentlich für Lerchen, Drosseln und Waldschnepfen. Was sagt das Rossittener Tagebuch dazu? Die beiden ersten der genannten drei Vogelarten wurden nur spärlich beobachtet. Einige Heidelerchen ziehen in Höhe von 50 m, oder treiben sich in kleinen Flügen auf den Feldern umher, Feldlerchen auf den Äckern nur noch vereinzelt, von Drosseln wenig zu sehen, da die meisten schon durch sind. Dagegen hob sich der 23. Oktober auch für die Nehrung als guter Schnepfentag heraus, ebenso wie der 5. und 9. Oktober. Ferner war für den 23. und 24. Oktober in Rossitten Krähenzug zu notieren und schliefslich wanderten an den Tagen unverhältnismäfsig viel Seeadler die Nehrung entlang, ebenso wurde die erste Sperbereule von mir gesehen.

In der Nacht vom 26. zum 27. Oktober herrschte auf Helgoland sehr starker Nebel, der die Zugvögel zum Niederlassen zwang, am 27. klärte sich das Wetter auf; reiches Vogelleben! Nach dem Tagebuche der meteorologischen Station in Rossitten war an den genannten Tagen kein Nebel zu notieren. Der 26. war ein schöner heller sonniger Herbsttag mit schwachem NO, am 27. war der Himmel bedeckt, Luft klar, mäfsiger SO. Am ersten Tage fliegen die Krähen sehr hoch, etwa 1000 m hoch, am zweiten in geringerer Anzahl etwa 50—80 m hoch. Schwäne ziehen, einige Starflüge, Wacholderdrosseln. Sonst nichts von Bedeutung. Am 22. Oktober wurden bereits die ersten Seidenschwänze beobachtet. (Näheres s. im Jahresberichte). Zusammenfassend ist also nochmals zu betonen, dafs an jenen Oktobertagen nicht so gewaltige Vogelscharen in die Erscheinung traten, wie dort auf Helgoland, wobei aber zu berücksichtigen ist, dafs auf jener kleinen Insel die Vögel oft blindlings einfallen und sich so dem Beobachter bequem präsentieren. Das steht fest, dafs um die fragliche Zeit auch bei Rossitten ein ganz besonders reger Zug zu beobachten war, und das ist sicher von Interesse. Die Vögel sind in jenen Tagen durch irgend welche Umstände im Norden bezw. Osten massenweise zum Aufbruch getrieben worden, worauf auch der Umstand hinweist, dafs gerade damals manche nordischen Gäste, z. B. Seidenschwänze, Sperbereulen, zum ersten Male in unsern Breiten zur Beobachtung gelangten.

Bei dieser Gelegenheit kann man sein Bedauern nicht zurückdrängen, dafs Helgoland aufgehört hat, als ständige ornithologische Beobachtungsstation zu existieren. Dr. J. **Thienemann.**

Digitized by Google

Neue Ost-Asiatische Formen.

Von S. A. Buturlin.

1. ***Cyanecula suecica robusta* n. subsp.** — Beim Vergleich von Serien ist diese Form merklich dunkler, besonders weist der Kehlfleck viel intensivere, dunklere Rostfarbe auf als dieses bei der typischen *Cyanecula suecica* L. der Fall ist.

In den Mafsen ist diese Form stärker; der Flügel gewöhnlich 74—78 mm, Lauf 27,5—28,5 mm. (Bei *C. suecica* L. mifst der Flügel gewöhnlich 72—74 mm und der Lauf 26,5—27 mm.) Verbreitung von der Unteren Tunguska und Monjero bis zum Anadyr. Ich hatte Gelegenheit, 27 erwachsene ♂♂ dieser Form mit 54 ♂♂ ad. aus westlicheren Gegenden zu vergleichen. Typen stammen aus Kolyma's Delta.

2. ***Sitta arctica* nov. sp.** — Diese Spechtmeise unterscheidet sich von allen weifsbrüstigen Arten durch scharfe und beständige Kennzeichen: nur die zwei äufsersten Paare der Steuerfedern weisen weifse Färbung auf, die dritten Paare sind schwarz, fast ohne, die vierten vollständig ohne graue Enden, die weifse Färbung auf den ersten beiden Paaren findet sehr umfangreiche Verbreitung, auf den zweiten Paaren nimmt diese Färbung einen grofsen Teil sogar der Aufsenfahne ein, und das erste Paar ist fast durchweg weifs auf der Endhälfte, einschliefslich des Federkiels. Die Oberseite ist bläulich (reiner als bei *S. europaea* L.). — Der weifsliche Superciliarstreifen ist schwach entwickelt; Unterseite weifs, auf den Weichen ist bei beiden Geschlechtern ein wenig dunkelkastanienbraune Färbung, die Ränder der unteren Schwanzdecken sind bei beiden Geschlechtern rötlich braun. Folglich existiert ein geschlechtlicher Unterschied in der Färbung nicht (ich habe einige gepaarte Exemplare seziert), und die Weichen und die Unterschwanzdecken sind immer verschieden gefärbt. Die Schnabelwurzel ist dicht befiedert, der Schnabel selbst klein, schlank und gerade. (Viel schlanker und gerader als bei den Individuen von *Sitta sibirica* Pall. = *S. uralensis* Glog., welchen man unrechtmäfsiger Weise den Namen *S. baicalensis* Tacz. gegeben hat). Der Vogel ist von ziemlich grofsem Wuchse; Länge ♂ 148—150 mm, ♀ 138—144 mm; Flügelspannweite ♂ 254—256 mm, ♀ 242—250 mm; Flügel 80—85 mm; Culmen 15—17 mm; Schnabel von den Nasenlöchern 14—15,5 mm; Höhe desselben 3,8—4,1 mm. Diese Art bewohnt das Jakutsker Gebiet ungefähr vom 60 bis zum 68 Grad n. Br. und vom 130—156° östl. Länge von Greenw. 10 Ex. wurden in der Zeit von März bis Oktober gesammelt und verglichen mit 85 Ex. von *Sitta sibirica* Pall. (*uralensis* auct.), 3 Ex. *S. albifrons* Tacz., 30 Ex. *S. europaea* L., 10 Ex. *S. homeyeri* Hart. und 130 Ex. anderer Formen aus dem Museum der Kaiserl. Ak. der Wissensch. zu St. Petersburg. Die Typen wurden von mir bei Werchojansk (67½° n. Br.) im März erbeutet.

Digitized by Google

3. ***Nyctala magna*** **nov. sp.** — Sehr grofser, heller Vogel; Schnabel hell, Länge desselben von den Nasenlöchern 13,5 mm, Flügel ungefähr 190 mm. Nacken, Schultern und Rücken mit vorwiegender weifser Färbung, Grundfarbe der Unterseite rein weifs, die dunkelen Zeichnungen nicht stark entwickelt. (Bei *N. tengmalmi* erreicht der Flügel nicht 180 mm und der Schnabel von den Nasenlöchern nicht 12,5 mm.) Bei einem noch nicht flüggen jungen Vogel der neuen Art mafs der Schnabel 12 mm und der Flügel 165 mm. (Bei *N. tengmalmi* Gm. vom selben Alter mifst der Schnabel 10 mm, der Flügel 135 mm.) Diese Art bewohnt Kamtschatka und das Gebiet von Kolymsk. Der Typus wurde an der Kolyma unter dem 68° 40′ n. Br. gesammelt; 4 Ex. wurden mit 25 Ex. anderer Formen von *Nyctala* verglichen.

4. ***Astur caesius*** **nov. sp.** — Grofser heller Vogel; bei alten Exemplaren ist die Oberseite einschliefslich Kopf von hell bläulich-grauer Färbung, Unterseite sehr hell, da die dunklen Querbänder gewöhnlich schmäler als 1 mm sind; nur selten erreichen diese die Breite von $1^1/_2$ mm, dagegen sind die weifsen Querbänder 3—4 mal so breit. (Bei *A. palumbarius* L., einschliefslich var. *schwedowi* Menz. = *A. khamensis* Bianchi, sind die dunklen Querbänder immer breiter als 2 mm und erreichen sogar die Breite von $3^1/_2$—4 und sogar 5 mm, bei gleich breiten oder etwas breiteren hellen Querbändern.) Der junge Vogel nähert sich durch seine bleiche Färbung, dem grauen Ton der braunen Färbung der Oberseite und der Schärfe der weifslichen Querbänder auf den Steuerfedern dem *A. albus* Pall. (= *candidissimus* Dyb.), unterscheidet sich aber durch Fehlen der weifsen Flecke auf Schultern, Flügel und Schwanz. ♂ sen. Länge 570 mm, Flügelspannweite 1050 mm, Flügel 333 mm. Er bewohnt die Stromgebiete der Kolyma und Indigirka bis zum 70° 20′ n. Br. Der Typus wurde von Dr. E. P. Popow bei Sredue-Kolymsk erbeutet. Untersucht 5 Ex. (2 sen.) und verglichen mit 75 anderen Exemplaren aus Schweden bis Japan und Alaska.

5. ***Peripurus ater amurensis*** **n. subsp.** — Unterscheidet sich von *P. ater* L. typ. durch etwas schmutzigeren und fahleren Ton auf der Unterseite, insbesonders der Flanken und durch kleineren und schwächeren Schnabel. (Die Länge desselben von den Nasenlöchern 7—7,3 mm selten 7,5 mm, Höhe desselben, wo die Stirnfiederung beginnt, 2,5—3 mm, selten 3,2 mm, wogegen bei *P. ater* L. typ. aus Europa und dem westlichen und zentralen Sibirien die Länge des Schnabels 7,5—8,2 mm und die Höhe desselben 3—3,5 mm beträgt.) Von *P. a. pekinensis* Dav. und *P. a. insularis* Hellm. unterscheidet sie sich durch Fehlen des starken Schopfes und weniger reinen blauen Ton auf dem Rücken. Diese Form bewohnt die Stromgebiete des Amur und Ussuri, ferner Sachalin und die südöstliche Küste des Ochotskischen Meeres. 10 Ex. dieser Form wurden mit 70 Ex. anderer Formen von *Peripurus* von England bis Japan verglichen.

Digitized by Google

Neue palläarktische Formen.

Von S. A. Buturlin.

1. ***Francolinus orientalis caucasicus*** n. subsp. — ♂: Recht stark, Lauf ungefähr 55 mm, Flügel 170—180 mm; Halsband sehr breit und sehr dunkel kastanienfarbig, Unterseite stark weifs gefleckt, sogar auf dem Vorderbauch und den Brustseiten, die inneren Schwingen zweiter Ordnung dunkel, da die dunklen Querbänder breiter sind als die gelben; Unterrücken und Bürzel dunkel, indem die hellen Querbänder nur 0,5 mm breit sind resp. 2—3 mal schmäler als die dunkleren Querbänder. Diese Form bewohnt Transkaukasien; untersucht 7 ♂♂.

2. ***Francolinus orientalis sarudnyi*** nov. subsp. — ♂: Ähnlich *F. o. caucasicus*, Unterrücken jedoch gröber gezeichnet; die weifsen Querbänder ungefähr 1 mm breit und im Ganzen etwa anderthalb mal schmäler als die dunklen Querbänder. Bewohnt das nördliche Persien und den Unterlauf des Atrek. Untersucht 4 ♂♂.

3. ***Francolinus orientalis europaeus*** nov. subsp. — ♂: Klein, Lauf ungefähr 46 mm, Flügel 160—165 mm; Halsband schmal, hell rostfarbig. Mantel verschwommen gezeichnet: die gelben Federborden schmal und nicht so scharf, die dunklen Zentren der Federn braun; Unterseite stark weifsgefleckt; die inneren Schwingen zweiter Ordnung dunkel: die braunen Querbänder breiter als die gelben; der Ohrfleck mit okerfarbigem Anfluge; die dunklen Querbänder auf dem Bürzel $1^1/_2$—2 mal so breit als die weifsen Querbänder. Bewohnt das südliche Europa (? Griechenland; von Parzudaki). Untersucht 2 ♂♂.

Aufserdem hatte ich zum Vergleich 2 ♂♂ *F. orientalis* L. typ. aus Palästina und Kleinasien, 4 ♂♂ *F. o. henrici* Bp. (*brevipes* Hodgs.) aus Indien, 5 ♂♂ *F. o. bogdanovi* Sarud. aus Seistan und 1 ♂ aus Bagdad.

4. ***Tetrao urogallus volgensis*** n. subsp. — Das ♂ unterscheidet sich von *T. u. uralensis* Nazar. durch bedeutend überwiegende schwarze Farbe gegenüber der weifsen Färbung auf dem Bauche; von *T. urogallus* L. typ. unterscheidet sich diese Form durch hellere Färbung der Oberseite. Die dunkle Färbung des Rückens und des Bürzels ist brauner, weniger schwärzlich, und räumt der Verbreitung der grauen Zeichnung mehr Platz ein; zwischen den Schultern ist eine ganz geringe rostfarbige Beimischung, Schultern und Flügeldecken bleicher und schmutziger rostfarbig und mit bedeutend stärkerer grauer Fleckenzeichnung; Kopf mit überwiegender aschgrauer Färbung, ebenso auch der Hals, sogar von vorn; Bart mit grünlichem, aber nicht bläulichem Metallschimmer; Körperseiten stark grau gezeichnet; Steuerfedern schmäler (das zweite Paar an der Spitze gewöhnlich schmäler als 55 mm). Von *T. u. taczanowskii* Stejn. unterscheidet er sich

Digitized by Google

durch schwächere Entwicklung der weifsen Färbung auf den Aufsenfahnen der Schwingen erster Ordnung und bedeutend schwächeren Schnabel: Höhe desselben bei Beginn der Stirnbefiederung 23—26 mm, selten mehr (bis 30 mm), die Breite bei der Befiederung an der Seite des Unterkiefers ist 21—23, selten 24 mm. (Bei *T. u. tacsanowskii* — aus Ost-Sibirien — ist die Höhe desselben 27—29 und sogar 32 mm, die Breite 25—26 mm.) ♀ unterscheidet sich von *T. u. uralensis* Nazar. durch ein breiteres und dunkleres rostfarbiges Schild auf dem Kopf und schmälere Bänderung auf den Steuerfedern. Von *T. urogallus* L. typ. unterscheidet sich ♀ dieser Form durch bleichere Färbung und von *T. u. tacsanowskii* Stejn. durch schwächeren Schnabel. Bewohnt den östlichen Teil des europaeischen Rufsland. Untersucht wurden 10 Ex. aus dem Gouvernement Simbirsk und mit ca 40 Ex. obengenannter Formen verglichen.

5. ***Nyctala caucasica*** **nov. sp.** — Unterscheidet sich von *N. acadica* Gm. aus Nord-Amerika durch bleichen und starken Schnabel (Länge von den Nasenlöchern mehr als 11 mm). Von den Repräsentanten dieser Art aus der alten Welt unterscheidet sich unser Vogel durch kleineren Wuchs (Flügel 157 mm, wo bei *N. tengmalmi* Gm. der Flügel 165—178, sehr selten 162 mm, aber bei *N. magna* Buturl. aus Ost-Sibirien sogar 190 mm mifst). Ferner durch drei (anstatt 4—6) helle Querbänder auf den Schwanz; bedeutend geringere, aber schärfer gezeichnete weifse Flecke auf Nacken und Stirn und braune auf der Unterseite des Körpers, und endlich durch braune Fleckchen auf den Füfsen (was selten bei *N. tengmalmi* Gm. vorkommt). Ein kaukasisches Ex. (Kislowodsk, September) wurde verglichen mit 30 Ex. anderer Formen von Finnland bis Alaska.

Ich füge hinzu, dafs die Gattung *Nyctala* von der Gattung *Athene* sich nicht nur durch den Bau des Schädels, insbesondere der Ohren, sondern auch durch äufsere Merkmale unterscheidet. Bei *Athene* ist die vierte Schwinge auf der Aufsenfahne deutlich ausgeschnitten, wogegen bei *Nyctala* sogar auf den dritten Schwingen der Ausschnitt schmal, fast unbemerkbar ist. Aufserdem sind die kleinen unteren Flügeldecken bei *Nyctala* aus der alten Welt (nicht Amerika) weifs, wogegen bei *Athene* diese einen rahmfarbigen Schimmer haben.

Die bei weitem gröfste Anzahl der hier besprochenen Exemplare wurden im Zool. Mus. der Kaiserl. Ak. der Wissensch. zu St. Petersburg untersucht.

Wesenberg, Esthonia, Russia.

Digitized by Google

Eine Bemerkung über 2 Formen aus dem paläarktischen Gebiet.

Von **N. Sarudny.**

Surnia ulula korejewi Sar. et Ldn. = *Surnia ulula tianschanica* Smallbones.

In der Zeit der vielen Arbeiten und Vorbereitungen meiner Übersiedelung aus Pleskau nach Taschkent, war mir die Nr. 2 „Ornitholog. Monatsberichte", 1906, in welcher Nummer G. Smallbones die neue Form *Surnia ulula tianschanica* beschrieb, entfallen. In Taschkent erhielt ich mehrere Exemplare einer Eule aus dem Tian-Schan, die ich im Verein mit Baron Loudon als neue Form, unter dem Namen *Surnia ulula korejewi* beschrieb [Ornithol. Monatsberichte 1907 Nr. 1]. Wie es sich jetzt herausstellt, mufs unsere Benennung als Synonym betrachtet werden und dieser Form die Benennung des Herrn G. Smallbones beigelegt werden.

Cynchramus pyrrhuloides korejewi subsp. nov.

Dr. Ernst Hartert [Die Vögel der Paläarctischen Fauna p. 199] erwähnt unter der Bezeichnung „*Emberiza pyrrhuloides* subsp.?", dafs die von mir in Seistan [östliches Persien] gesammelten Exemplare von *C. pyrrhuloides* dunkler und kleiner von Wuchs sind, als die typischen *C. pyrrhuloides pyrrhuloides* Pall. und dafs dieselben sich durch dunkleren Rücken von *C. pyrrhuloides centralasiae* Hart. unterscheiden.

Unter derselben Bezeichnung erwähnt Dr. Hartert Exemplare von *C. pyrrhuloides* aus Saisan [westliches Sibirien], welche sich von den Saistanschen durch weniger schwarze Oberseite und geringeren Schnabel unterscheiden.[1]) Alle diese Exemplare haben ein stark abgetragenes Gefieder.

In meinen Händen befindet sich eine Reihe *C. pyrrhuloides* aus Seistan und dem persischen Beludschistan, wobei diese teilweise ein abgetragenes Gefieder, teilweise ein frisches Gefieder aufweisen. Indem ich diese *C. pyrrhuloides pyrrhuloides* Pall. mit den Exemplaren von den Ufern des Kaspischen Meeres und Turkestans, im entsprechenden Gefieder, vergleiche, bin ich zu der Überzeugung gelangt, dafs diese Vögel eine gut zu unterscheidende subsp. repräsentieren und von der typischen Form durch folgende Merkmale [bei den ♂♂] unterscheiden.

1. Schnabel in den Mafsen meistenteils stärker und höher.
2. Die dunklen Flecken der Rückenfedern und Schulterpartien sind gröfser und viel schwärzer.

[1]) Offenbar werden gerade die Saisanschen Exemplare von Suschkin unter der Bezeichnung *Emberiza pyrrhuloides harterti* unterschieden [Bulletin of the Ornithologists Club Januar 1904].

Digitized by Google

3. Die schwarze Färbung auf den mittleren und grofsen oberen Flügeldeckfedern ist viel intensiver und nimmt einen gröfseren Raum ein.
4. Die rote Färbung der oberen Flügeldecken ist dichter u. intensiver.
5. Die graue Färbung des Bürzels und der oberen Schwanzdecken ist dunkler.
6. Der weifse Streifen, welcher die schwarze Färbung der Gurgel und des Unterhalses, von der schwarzen Färbung der Ohrpartien trennt, ist viel schmäler.
7. Die befiederten Teile des Ober- und Unterkiefers sind schwarz oder mindestens schwärzer als bei *C. pyrrhuloides pyrrhuloides*, bei welcher diese schwarze Färbung gröfstenteils fehlt.

In den Mafsen gleicht diese Form teils der typischen, teils ist sie etwas stärker.

Ich benenne sie zu Ehren des Herrn B. P. Korejew, des Erforschers der Ornis des Semiretschje Gebietes.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

V. Bianchi, Ergänzende Mitteilungen über paläarktische Lerchen (Alaudidae) [russisch] (Bull. Acad. Imp. Pétersb. V. Sér. T. XXIII. No. 3. Octob. 1905. pag. 205—240. — gedruckt im Juni 1906).

Diese umfangreiche Arbeit enthält kritische Bemerkungen über die paläarktischen Alaudidae auf Grund des in den Museen zu London, Tring und Paris liegenden vom Verf. durchgearbeiteten Materials.

Gen. *Otocorys*. Dieser Name ist gegenüber dem neuerdings gebrauchten Eremophila aufrecht zu erhalten. *Ot. alpestris flava* ist nicht von der paläarktischen Form zu trennen; die von Hartert und Oberholser angeführten plastischen Merkmale, wie auch die Färbungsunterschiede sind durch die verschiedenen Jahreszeiten bedingt. *Ot. brandti* erscheint gelegentlich im Winter in Kashgar. *Ot. sibirica* gehört nicht zu *Ot. montana*. *Ot. longirostris* ist eine gut ausgeprägte Form. Ein genaues Studium der Typen von *Ot. diluta* Sharpe ergibt, dafs diese Form nichts weiter darstellt, als das Winterkleid der zentralasiatischen *Ot. penicillata*-Form, die *Ot. penic. albigula* Bonap. heifsen soll. Harterts Beschreibung der *Ot. diluta* („das Schwarz der Kopfseiten ....." Vögel pal. Fauna) bezieht sich auf *Ot. elwesi*. *Ot. larvata* Filippi ist synonym mit der kaukasischen *Ot. penicillata penicillata*. Weiterhin auf Seite 214—218 gibt der Verf. eine ausführliche Darstellung seiner Auffassung des Gen. *Otocorys*, die von derjenigen Harterts stark abweicht; beide Auffassungen werden in einer parallelen Tabelle gegenübergestellt.

Digitized by Google

Gen. *Eremopteryx* Kaup. 1836 = *Pyrrhulauda* Smith 1889. Die beiden Formen *Er. melanauchen* (Cab.) und *Er. grisea* (Scop.) gehören auch dem paläarkt. Faunengebiete an.

Gen. *Ammomanes*. Seine frühere Ansicht (J. f. Ornith. 1905. p. 612) nach der *Amm. saturatus* synonym sei mit *Amm. phoenicuroides phoenicuroides* gibt der Verf. nach Durchsicht der Typen auf und bezeichnet die Form jetzt subspecifisch als *Amm. phoenicuroides saturatus*. *Amm. orientalis* hält Sarudny in litt. dem Verf. gegenüber als Form aufrecht. *Amm. algeriensis* ist östlich vom Nil in Syrien erbeutet worden.

Gen. *Melanocorypha*. Die Formen, die bisher in diesem Genus zusammengefafst wurden, sind nach B. in mehrere Genera zu trennen. Die Gattung *Melanocorypha* soll nur zwei Formen umfassen: *M. calandra* und *M. bimaculata*. *M. psammochroa* Hart. und *M. raddei* Sarudny sind lediglich individuelle Varietäten, die nicht einmal an ein bestimmtes Verbreitungsgebiet (Persien etc.) gebunden sind, sondern im ganzen Verbreitungsgebiete der *M. calandra*, wie auch in Süd-Rufsland, der Krim u. a., auftreten können.

Gen. *Pterocorys* Stejn. 1884 (= *Pallasia* Hom. 1873). 2 Formen: *Pt. mongolica* und *Pt. sibirica*.

Gen. *Saxilauda* Lesson 1877 (= *Nigrilauda* Bogd. 1879). Einzige Form: *S. yeltoniensis*.

Gen. nov. *Pseudalaudula* Bianchi (pag. 222). *Al. pispoletta* Pall. ist Typus und bisher einzige Art dieser neuen Gattung. Die alte Pallas'sche Bezeichnung wird, gegenüber der Hartert'schen Veränderung derselben in *minor* Cab., aufrecht erhalten. *Ps. pispoletta cheleensis* ist von Swinhoe und Sharpe fehlerhaft als mit dickem Schnabel beschrieben worden, in Wirklichkeit ist er dünn und erscheint daher im Vergleich mit dem dickeren der *Ps. pisp. seebohmi* relativ länger. *Calandrella minor seistanica* Sar. u. Loud., *C. m. polatzeki* Hart. und *C. m. kukunoorensis* Przev. sind ausschliefslich individuelle Variationen.

Gen. *Alaudula* Horsf. u. Moore 1856. Diese Gattung enthält nur *Al. raytal* mit ihrer Subspecies *Al. r. adamsi*, welche letztere Form dem paläarktischen Faunengebiet angehört (Sind, Pandschab.).

Gen. *Calandrella*. Konnte nur flüchtig untersucht werden; Verf. glaubt zwei westliche Formen unterscheiden zu können, die aber nicht näher beschrieben werden. Der Typus von *C. brachydactyla longipennis* (Eversm.) im Petersb. Museum erwies sich als typische *C. br. brachydactyla*, daher mufs die asiatische Form *Cal. tibetana* Brooks heifsen. Die tibetanische Form *C. acutirostris* Hume ist wahrscheinlich identisch mit *Cal. tibetana*.

Die äthiopischen Formen sollten — im Gegensatze zu Hartert — subgenerisch getrennt werden als *Tephrocorys* Sharpe.

Aethocorys (personata Sharpe) ist wahrscheinlich nur ein Subgenus der Gattung *Calandrella*.

Gen. *Lullula*. Die fünf von Hartert (Vög. pal. F.) unterschiedenen Formen sind nach Bianchi's Untersuchungen blos durch verschieden stark

Digitized by Google

abgetragenes Gefieder bedingt. Auch persische und transkaspische Vögel sind typische *L. arborea*.

Gen. *Alauda*. Über die westeuropäischen Lerchen dieser Gattung kann Verf. noch nicht endgültig urteilen, dagegen „was die osteuropäischen Formen betrifft, so kann ich unbedingt behaupten, dafs die Hartert'sche Auffassung dieser Formen und die dort angewandte Nomenclatur unbedingt falsch sind, da sie den tatsächlichen Verhältnissen nicht entsprechen". Vergl. hierüber auch Ann. Mus. zool. Pétersb. IX und Wiss. Res. Przew. Reisen. Der Typus der *Al. pekinensis* Swinhoe = *Al. arv. arvensis* (rötliche Varietät), daher mufs diese Form bei Hartert *Al. blakistoni* heifsen; der Typus der *Al. intermedia* Swinhoe ist nicht eine *Al. blakistoni*, sondern eine typische *Al. arv. arvensis* (graue Varietät); die Typen der *Al. leiopus* vel *orientalis* Hodgs. = *Al. guttata*; diejenigen der *Al. triborhyncha* Hodgs. = typ. *Al. gulgula gulgula*; *Al. inconspincua* Sewertz. = *Al. gulg. gulgula*, turkestanische und indische Vögel sind hier nicht zu unterscheiden.

Es folgen jetzt korrigierende Bemerkungen zu Harterts Darstellung des Genus *Alauda*, die soweit sie eben nicht schon mit berücksichtigt wurden, hier kurz folgen mögen: ad Nr. 397 (bei Hartert) *Al. cantarella* wird nicht anerkannt; ad Nr. 398 *Al. arv. cinerea* = *Al. arvensis arvensis* (graue Varietät); ad Nr. 398 a *Al. arv.* subsp.? *Al. arv. arvensis*, in Osttibet und Sikkim erscheint im Winter nicht *Al. japonica*, sondern *Al. inopinata;* ad Nr. 401 *Al. japonica* mufs als species aufgefafst werden; ad Nr. 403 *Al. gulgula* kommt nicht nur in Indien, sondern auch in Turkestan und Transkaspien vor; ad Nr. 404 *Al. guttata* — auch im östlichen Himalaya; ad 406 *Al. australis* — nur im südlichen Indien und auf Ceylon, daher nicht paläarktisch; ad Nr. 407 *Al. gulgula coelivox* — auch in Central-China: ad Nr. 408 *Al. gulgula salva* — nicht paläarktische Form.

Gen. nov. *Razocorys* Bianchi (pag. 230). Typus: *Spizocorys razae*. *Spizocorys* sollte als Subgenus der Gattung *Calandrella* aufgefafst werden.

Gen. *Galerida*. Über diese schwierige Gruppe kann der Verf., nach nur flüchtiger Durchsicht des diesbezüglichen Materials der englischen Museen, noch nicht urteilen. Im allgemeinen schliefst er sich, was die westlichen Formen anbetrifft, vorläufig Hartert's Darstellung an; seine Auffassung der östlichen Formen findet sich in der Bearbeitung der Przwalski'schen Sammlung. *Gal. iwanowi* = graue Varietät der *Gal. magna*.

Gen. *Spizalauda*. Hierher gehört *Sp. deva*, charakterisiert durch den relativ kurzen Schnabel und die geringe Grösse.

Gen. *Mirafra*. In subtropischen Gebieten finden sich drei Arten; *M. assamica*, *erythroptera* und *cantillans*.

Den Schlufs dieser eingehenden Arbeit bilden eine Übersicht sämtlicher vom Verf. anerkannten 87 paläarktischen Lerchenformen mit Angabe ihres geographischen Verbreitungsgebietes und eine Bestimmungstabelle für die paläarktischen Genera und Subgenera der Alaudidae.

Benno Otto.

Digitized by Google

C. E. Hellmayr, Another Contribution to the Ornithology of the Lower Amazons; Novit. Zool. 14. 1907, 1—39. — Sammlungen von Santarem und Obidos. Neu werden beschrieben: *Synallaxis rutilans amazonica* von Nord-Brasilien und Nordost-Peru, *S. r. tertia* von Matto Grosso.

C. E. Hellmayr, On a Collection of Birds from Teffé, Rio Solimões, Brazil; Novit. Zool. 14. 1907, 40—91. — Neu: *Pipra hoffmansi* vom Solimoes, *Xenops genibarbis pelzelni* vom südöstlichen Brasilien, *Dysithamnus schistaceus heterogynus* und *Thamnomanes caesius persimilis* vom Salimoes.

E. Hartert, Miscellanea ornithologica. Critical, Nomenclatorial, and other Notes mostly on Palaearctic Birds and their Allies. Pt. 4; Novit. Zool. 14. 1907, 335—339. — *Muscicapa mugimaki* Tem. für *luteola* Pall., Unterschiede der Gattungen *Cryptolopha*, *Abrornis*, *Tickellia* und *Phylloscopus*, Bemerkungen über *Phylloscopus*-Arten.

Heinrich Kühn, Obituary by E. Hartert; Novit. Zool. 14. 1907, 340—341.

G. Krause, Oologia universalis palaearctica. Stuttgart. Lief. 13—17. — Enthält Abbildungen der Eier von *Procellaria pelagica*, *Gypaetus barbatus*, *Tetrastes bonasia*, *Graculus graculus*, *Neophron percnopterus*, *Milvus ictinus*, *Colymbus septentrionalis*, *Uria rhingvia*.

I. R. Mc Clymont, Provincial Names and Resorts of Certain Birds in the South of Scotland; Zoologist 11. 1907, 12—15.

B. F. Cumming, The Occurrence of the Glossy Ibis and Longtailed Duck in North Devon, with other Ornithological Notes; Zoologist 11. 1907, 21—26.

H. E. Forrest, *Larus melanocephalus* in Cornwall; Zoologist 11. 1907, 33.

Th. Hepburn, The Birds of North Kent; Zoologist 11. 1907, 41—59.

E. Selous, Observations tending to Throw Light on the Question of Sexual Selection in Birds, including a Day-to-Day Diary on the Breeding Habits of the Ruff (Machetes pugnax) [Fortsetzung]; Zoologist 11. 1907, 60—65.

A. H. Patterson, Birds and the great Snow; Zoologist 11. 1907, 81—91.

L. B. Mouritz, Ornithological Observations in Surrey: 1906; Zoologist 11. 1907, 92—106.

W. H. Workman, Description of Wild Ducks' Down; Zoologist 11. 1907, 107—109.

Proceedings of the Fourth International Ornithological Congress. London June 1905, Forming Vol. XIV of the „Ornis". Edited under the direction of the President R. B. Sharpe by the Secretaries E. J. O. Hartert and J. L. Bonhote. London 1907.

Digitized by Google

R. B. Sharpe, President's Address [Fourth Internat. Ornith. Congress]; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 90—143. — Darstellung der Begründung und Entwicklung der Vogelsammlung des British-Museum.

F. M. Chapman, What constitutes a Museum-Collection of Birds?; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 144—156.

G. Leverkühn, The Ornithological Correspondence of the late Professor Johann Friedrich Naumann; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 157—162.

O. Herman, On the Migration of Birds; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 163—175.

L. Bureau, Sur un Atlas des Planches Coloriées de l'Ornithologie de Brisson attribué au Peintre Martinet, provenant de la Vente Alph. Milne-Edwards; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 176—180. — Remarks on the Preceding by A. Newton S. 180—182.

H. Scherren, The first Bird List of Eber and Peucer (1549) and its relation to the „Avium Historia" of W. Turner 1544; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 183—190.

W. Rothschild, On Extinct and Vanishing Birds. A short Essay on the Birds which have presumably become extinct within the last 500 years, and also of those Birds, which are on the verge of extinction, including a few which, though not yet so far gone, are threatened with extinction in the near future; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 191—217. — *Necropsittacus francicus* nom. nov. für eine ausgestorbene, aber durch ältere Bilder und Beschreibungen gekennzeichnete Papageienart von Mauritius. Ferner von ausgestorbenen Papageien werden neu benannt: *Ara gossei* und *Ara erythrocephala* von Jamaika, *Anadorhynchus purpurascens* und *Conurus labati* von Guadaloupe, *Anadorhynchus martinicus* von Martinique. *Hypotaenidia mülleri* und *Pareudiastes pacificus* sind abgebildet T. 7 und 8.

P. Leverkühn, Kaiseradler und Aasgeier am Horst; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 218—230.

E. A. Wilson, On some Antarctic Birds; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 231—234.

J. L. Bonhote, Some Notes on the Hybridising of Ducks; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 235—264. — Abbildungen von Enten-Kreuzungen auf Taf. 9—11, auf Taf. 12 Federn von Bastarden und Reinblütern.

E. Hartert, The Principal Aims of Modern Ornithology; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 265—270.

W. S. Bruce, Some Ornithological Results of the Scottish National Antarctic Expedition; Proc. Fourth Intern. Orn Congress 1907, 271—274.

R. Blasius, Vorteile und Nachteile moderner Arten und Unterarten-Beschreibung und Namengebung; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 275—288.

Digitized by Google

L. Bureau, Monographie de la Sterne de Dougall (*Sterna dougalli*); Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 289—346. T. 13 [Verbreitungskarte].

H. v. Berlepsch, Descriptions of new Species and Conspecies of Neotropical Birds; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 347—371. — Neu: *Heleodytes harterti* von Colombia, ähnlich *H. albibrunneus*; *Basileuterus bivittatus chlorophrys* von West-Ecuador; *Calospiza formosa sincipitalis* von Mittel-Brasilien; *Phoenicothraupis rubica amabilis* von Nordost-Bolivien; *Chlorothraupis carmioli frenata* von Ost-Peru; *Phrygilus alaudinus excelsus* von Ost-Bolivien und Ost-Peru; *Poospiza hypochondriaca affinis* von Tucuman; *Agriornis livida fortis* von Ost-Patagonien; *Myiotheretes striaticollis pallidus* von Tucuman; *Ochthoeca leucophrys tucumana* von Tucuman; *O. polionota pacifica* von West-Bolivien; *Todirostrum hypospodium* von Colombia, ähnlich *T. schistaceiceps*; *Todirostrum schulzi* von Para, ähnlich *T. schistaceiceps*; *Idioptilon rothschildi* n. g. et p. *Tyrannidarum*, ähnlich *Lophotriccus*, von Cayenne; *Pogonotriccus venezuelanus* von Venezuela; *Mecocerculus hellmayri* von Ost-Bolivien; *Tyranniscus petersi* von Venezuela, ähnlich *T. vilissimus*; *Capsiempis leucophrys* von Bogota, ähnlich *C. flaveola*; *Cotinga simoni* von Südwest-Colombia, ähnlich *C. ridgwayi*; *Synallaxis fuscipennis* von Ost-Bolivien, ähnlich *S. frontalis*; *Thripadectes bricenoi* von Venezuela, ähnlich *Th. flammulatus*; *Th. sclateri* von Südwest-Colombia; *Philydor columbianus bolivianus* von West-Bolivien; *Thamnophilus heterocercus* von Ost-Bolivien, ähnlich *Th. ambiguus*; *Th. connectens* von Ost-Bolivien, ähnlich *Th. dinellii*; *Nothoprocta ornata rostrata* von Tucuman.

H. v. Berlepsch, On the Genus *Elaenia* Sund.; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 372—448. — Monographie der Gattung. 49 Arten sind beschrieben, davon 18 als Subspezies behandelt, 9 Species und Subspezies sind neu beschrieben: *E. martinica caymanensis* von Grund Cayman, *E. m. complexa* von Cayman Brac, *E. m. remota* von Cozumel, *E. pelzelni* vom Rio Negro (Brasilien), *E. brachyptera* von Südwest-Colombia, ähnlich *E. griseigularis*, *E. obscura tambillana* von Nord Peru, *E. gaimardi guianensis* von Brit. Guiana, *E. gaimardi bogotensis* von Bogota, *E. viridicata delicata* von Bahia u. Venezuela. Mit Schlüssel zum Bestimmen der Arten.

E. Schmitz, On the Birds of Madeira; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 449—453.

W. P. Pycraft, On the Origin of the Differences between Ne tling Birds; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 454—459.

H. v. Berlepsch, Schlufsstein zur Literatur über *Erithacus cairii*; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 460—462.

H. v. Berlepsch, Studien über Tyranniden; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 463—493. — Versuch, die Gattungen der Tyranniden nach ihren natürlichen Verwandtschaften zu ordnen. Mehrere neue Formen sind beschrieben: *Knipolegus aterrimus heterogyna* n. sp.

Digitized by Google

Nord-Peru, *Xanthomyias* n. g., nahe *Phyllomyias*, Typus: *Muscicapa virescens* Tem., *Oreomyias* n. g., nahe *Tyranniscus*, Typus: *Pogonotriccus plumbeiceps* Lawr.

L. Bureau, La Perdrix grise des Pyrérées, Perdix perdix charrela Lopez Seoane; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 494—512 Taf. 14 u. 15 [Abbildungen der Art], Taf. 16 [Verbreitungskarte].

J. Dwight jr., Sequence in Moults and Plumages, with an Explanation of Plumage-Cycles; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 513—518.

A. Dubois, Remarques au Sujet de certains oiseaux méconnus; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 519—523. — Über *Bycanistes leucopygius*, *Tiga borneonensis* und *Lampr. ibis olivacea*.

St. Chernel de Chernelháza, On Variations in the Colouring of *Colymbus cristatus*, *C. griseigena*, and *C. nigricollis*, observed at the Lake of Velencze, in Hungary; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 524—527.

J. H. Fleming, The Unusual Migration of Brünnich's Murre (*Uria lomvia*) in Eastern North America; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 528—543. T. 17 u. 18 [Verbreitungskarten].

F. Helm, Neuere Beobachtungen über den Herbstzug des Stares (*Sturnus vulgaris*); Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 544—553.

R. Blasius, Die Pyrenäen und ihre Vogelwelt; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 554—579.

F. C. R. Jourdain, On Colour Variation in the Eggs of Palaearctic Birds; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 580—593.

D. Pigott, The Wild Birds Protection Acts as administered by Orders in Great Britain and Ireland; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 594—608.

J. Cockburn, Bird Legislation in Australia; Proc. Fourth Intern. Orn. Congres 1907, 609—612.

F. L. Lemon, The Rationale of Bird Protection; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 613—629.

O. Herman, The Food of Birds; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 630—635.

Quinet, Ornithologie economique. A propos d'études sur le Régime alimentaire des Oiseaux; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 636—645.

F. Visart de Bocarmé, Note sur le Freux — *Corvus frugilegus* L. — et son Utilité au point de vue de l'Agriculture et de la Sylviculture; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 646—652.

J. Svetozár, The Sparrow! Is it useful or harmful to Agriculture?; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 653—655.

Digitized by Google

P. Martin, Étude sur la grosseur des grêlons dangereux pour les oiseaux; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 656—657.

L. Ternier, Notice sur l'opportunité de protéger la Bécasse au Printemps; Proc. Fourth Intern. Orn. Congress 1907, 658—672.

D. Seth-Smith, The Importance of Avicnlture as an Aid to the Study of Ornithology; Proc. Fourth Intern. Orn Congress 1907, 663—675.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CXXXII. March 1907. C. E. Hellmayr beschreibt *Chaetura chapmani* n. sp. von der Insel Trinidad und Cayenne und *Chaetura andrei meridionalis* n. sp. von Argentinien. — B. Alexander beschreibt *Calamocichla chadensis* n. sp. vom Tschad-See, ähnlich *C. leptorhyncha*. — C. Chubb beschreibt *Sisopygis hellmayri* n. sp. von Bolivia, ähnlich *S. icterophrys*. — T. Salvadori berichtet über eine im Jahre 1808 in Piedmont erlegte *Melanocoypha yeltoniensis*, von der ein von Bonelli angefertigtes Bild sich im Museum von Turin befindet. — W. Rothschild führt seinen *Conurus canibucalis* auf *Conurus weddellii* Deville zurück.

E. Hartert, Die Vögel der paläarktischen Fauna. Systematische Übersicht der in Europa, Nord-Asien und der Mittelmeerregion vorkommenden Vögel. Heft IV. S. 383—512. Mit 32 Abbildungen. Berlin 1907. — Enthält den Schlufs der Paridae, die Laniidae, Ampelidae, Brachypodidae, Campephagidae und den Anfang der Muscicapidae, in welche Gruppe auch die Sylviidae, Turdidae und Timeliidae eingeschlossen werden. Verf. begründet die vorgenommene Vereinigung mit den vorhandenen Übergangsformen zwischen diesen Gruppen. [Will man solche Anschauung folgerichtig durchführen, so können nur wenige Singvogelgruppen unterschieden werden (z. B. Hirundinidae, Campephagidae, Alaudidae), weil zwischen den meisten Übergangsformen vorhanden sind. Die Begrenzung der Familien läfst sich nur vom Standpunkte der Zweckmäfsigkeit beurteilen und vollziehen; denn die Natur hat kein System im Sinne der zoologischen Gruppeneinteilung. Die Vereinigung der genannten Gruppen ist aber unzweckmäfsig wegen ihres ungeheuren Umfanges. Ref.]. — Eine Anzahl neuer Arten ist in der vorliegenden Lieferung beschrieben: *Leptopoecile sophiae deserticola* von Tarim und Gobi S. 401, *Lanius excubitor bianchii* von Sachalin S. 424, *Hypsipetes amaurotis stejnegeri* von den Liu-Kiu-Inseln S. 464, *H. a. ogawae* von Amami (Liu-Kiu) S. 465, *Muscicapa narcissina jakuschima* von der Insel Jaku (Japan) S. 491, *Cryptolopha burki valentini* von Kansu S. 497, *Phylloscopus collybita exsul* von Lanzarote S. 505. — [Bei den Laniiden wird *Otomela salina* Zar. zu ergänzen sein].

S. Hatta and S. Murata, A Preliminary List of the Birds of Hokkaido; Trans. Sapporo Nat. Hist. Soc. (Japan) I. 1905 51—71.

E. A. Wilson, Aves, in: E. Rey Lankester, National Antarctic Expedition 1901—4. Natural History Vol. II. Zoology (Vertebrata, Mollusca, Crustacea). London 1907. S. 1—120 T. 1—13. [Prächtige Abbildungen von Pinguinen].

Digitized by Google

W. Müller, Zur Entwicklung der Striges und deren Wendezehe; Zool. Anz. 31. 1907, 406—436. Mit 13 Figuren.

C. F. M. Swynnerton, On the Birds of Gazaland, Southern Rhodesia; Ibis 1907, 30—74, 279—312 T. 1. — Wertvolle Beobachtungen über Lebensweise. Auf T. 1 ist *Erythacus swynnertoni* alt und jung abgebildet.

Australian Ornithologists' Union; Emu 6. 1907, 85—95.

C. S. Ryan, The Protection of Native Birds; Emu 6. 1907, 95—103.

D. Le Souëf, Lighthouse-Keepers' Reports; Emu 6. 1907, 105—106.

F. R. Berney, Field Notes on Birds of the Richmond-District, North Queensland. Pt. 4; Emu 6. 1907, 106—115.

W. V. Legge, The Emus of Tasmania and King Island; Emu 6. 1907, 116—119. — *Dromaeus bassi*, eine ausgestorbene Emuform nach Knochenresten (Beinknochen) benannt.

D. Le Souëf, Description of a New Bird of Paradise; Emu 6. 1907, 119—120. — [*Paradisornis rudolphi hunti* n. sp. von Britisch-Neuguinea].

A. G. Campbell, Observations on the Rearing of a Cuckoo; Emu 6. 1907, 120—136. — [Beobachtungen an einem jungen *Cacomantis flabelliformis* im Nest von *Sericornis osculans*].

A. Mattingley, Some Notes on the Cuckoo; Emu 6. 1907, 126—128. — [Benehmen von *Cacomantis flabelliformis* und *Cuculus pallidus*, jener wurde als Nestschmarotzer bei *Acanthiza pusilla* und *Malurus cyaneus*, dieser bei *Acanthorhynchus tenuirostris* beobachtet]. Rchw.

Nachrichten.

Im Laufe des Mai wird unter Führung des um die Afrikaforschung bereits verdienten Herzogs Adolf Friedrich zu Mecklenburg eine Expedition aufbrechen mit dem Zweck der wissenschaftlichen Erforschung des nordwestlichen Deutsch-Ostafrikas. Von Bukoba am Westufer des Victoria-Niansa sollen zunächst die Länder Buddu und Ruanda und das Gebiet des Kiwusees erforscht werden. Danach ist beabsichtigt, durch Butembo zum Albert-Edward-See vorzudringen, das Ronssoro-Gebirge zu besuchen, weiter nordwärts zum Albert-See zu reisen, einen Vorstofs in das Uelle-Gebiet zu machen und auf anderem Wege zum Victoria-See zurückzukehren. Als Zoologe wird Herr Dr. Schubotz die Expedition begleiten.

Berichtigung: In No. 3 der O. M. auf Seite 47 mufs es in der Überschrift des beginnenden Abschnitts über *Perdix perdix buturlini* anstatt „H. Baron" heifsen: „Harald Baron Loudon".

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XV. Jahrgang. Juni 1907. No. 6.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N. 4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Über den Vogelfang im Frühling.

Von **Fritz Braun.**

Bei dem Gedankenaustausch, der durch die Verhandlungen über das Vogelschutzgesetz hervorgerufen wurde, stellte man auch die Frage, ob die Vogelliebhaberei überhaupt berechtigt wäre, wieder einmal zur Besprechung. Zu meiner Freude stellte sich heraus, dafs kaum einer daran dachte, ihr die Berechtigung abzusprechen. So viel man auch von dem materiellen Zuge unserer Zeit sprechen mag, bei solchen Gelegenheiten zeigt es sich immer wieder, dafs in unserem Volke noch immer ein gut Teil Naturfreude steckt, dafs trotz der rollenden Münzen, trotz der Hast und dem Drängen des Erwerbslebens Waldesrauschen und Vogelsang nicht aufhörten, die Herzen in Bann zu halten und jene vorerst, die sich ihrer am seltensten erfreuen dürfen.

Darum liegt es auch wohl im nationalen Interesse, dafs unserem Volke diese Liebhaberei erhalten bleibt. Weshalb ist dem alten Drechsler, dem am Werkzeugtisch ergrauten Schuster sein Fink, sein Sprosser so lieb und teuer? Aus seinen Strofen klingt es ihm im alten Volksliederton: „Aus der Jugendzeit, aus der Jugendzeit.“ Da träumt der Kätnersohn von jenen Tagen, da er selber noch nicht an das Zimmer gebannt war, da ihm noch der blaue Himmel gehörte und die Blumen am Feldrain, da er am dampfenden Herbstmorgen auf rauchendem Rosse safs und des Bauern Pferde auf die Weide trieb, selbst noch ein Stück heimischer Natur.

Gar viele unserer führenden Ornithologen waren begeisterte Vogelliebhaber. Bechstein zählt zu ihnen, Naumann, Brehm, Liebe, die beiden Müller und andere mehr. Altum bekämpft zwar das Halten von Stubenvögeln, doch geht aus seinen Schriften zur Genüge hervor, dafs er selber Vögel vieler Arten, darunter die heikelsten Weichlinge, im Käfige hielt. Dadurch mufs sein Einspruch manches an Gewicht verlieren.

Digitized by Google

Aber gerade deshalb, weil wir für die Berechtigung der Liebhaberei eintreten, müssen wir auch dafür sorgen, dafs schädliche Auswüchse an ihr beschnitten werden, dafs des Menschen Freude mit dem geringsten Aufwande an Vogelleid erkauft werde. Zu diesem Zwecke wäre es namentlich wünschenswert, dafs der Vogelfang auf die Herbstmonate beschränkt, im Frühling dagegen gänzlich verhindert würde, und das nicht nur bei uns, sondern in allen Gebieten, aus denen unsere Liebhaber ihre Pfleglinge beziehen.

Weshalb stelle ich diese Forderung? — Nicht zum mindesten deshalb, weil im Frühling gefangene Vögel vor der Hand am leichtesten leben bleiben und zwar deshalb, weil in dieser Zeit überall frische Ameisenpuppen leicht erhältlich sind. Erscheint diese Antwort zuerst widersinnig, so wird es mir doch nicht allzuschwer fallen, diesen Schein zu bannen. Ein *Acrocephalus palustris*, ein *Hippolais hippolais*, ein *Phylloscopus*, die *Saxicolidae*, *Pratincola* und ähnliche Spezies sind damit, dafs sie frische Ameisenpuppen annehmen, noch lange nicht eingewöhnt, obgleich man sie bei solcher Kost monatelang erhalten kann und sie dabei sogar ihren Gesang hören lassen. Verschwinden gegen Ende des August die frischen Ameisenpuppen vom Markte, so sieht sich der Liebhaber nunmehr gezwungen, seine Pfleglinge an ein Ersatzfutter zu bringen, eine Aufgabe, der er nur selten gerecht wird. Gewöhnte sich der Vogel auch inzwischen an eine veränderte Lebenslage, so bleiben die Monde der Gefangenschaft doch nicht ohne Einfluss auf die Kraft seines Körpers. In mancher Hinsicht ist er darum nun schwerer an eine andere Kost zu gewöhnen als zu jener Zeit, da er seine Freiheit verlor. Andererseits setzt der Liebhaber im Hochsommer auch nur selten seine ganze Kraft hinter die Aufgabe der Einfütterung. Die Zeit des Gesanges ist vorüber, es nahen die Herbst- und Wintermonate, wo die Vögel wocheaus, wocheein teure Kost verzehren, ohne einen Ton ihres Gesanges hören zu lassen. Im Frühlinge versäumte es der eine Liebhaber aus Bequemlichkeit, seine Frischfänge an ein Ersatzfutter zu bringen, der andere wies ein solches Ansinnen deshalb zurück, weil die Vögel auch bei günstigem Erfolge dann wahrscheinlich weniger singen würden. Der Grofshändler, der unter Umständen Dutzende und aber Dutzende gleichartiger Vögel auf Lager hält, kann sich schon deshalb nicht auf eine Einfütterung seiner Gefangenen einlassen, weil das unerschwinglich viel Zeit kosten würde, deren Aufwand den Wert seiner Ware in Liebhaberaugen nicht einmal unbedingt vermehren würde, weil viele derart eingewöhnte Vögel bei dem Ersatzfutter, namentlich im ersten Jahre, wenig oder garnicht singen.

So kommt es, dafs in den Käfigen der Händler, in denen zartere Weichfresser geborgen wurden, im Herbst ein grofses Sterben beginnt, dem in wenigen Wochen die meisten Insassen, oft 90—95% erliegen. Die wenigen Stücke, die diese kritische Zeit überdauern, sind weifse Raben.

Digitized by Google

Um das einwandfrei festzustellen, braucht man sich nur, wie ich es des öfteren tat, im August, September, Oktober je einmal die Preislisten solcher Handlungen kommen zu lassen, die derartige Spezies vertreiben. *Acrocephalidae*, *Phylloscopidae* und ähnliche Arten erwirbt im August kaum noch irgend ein Liebhaber. Trotzdem finden wir sie, unverkaufte Stücke, die sich bei frischen Ameisenpuppen trefflich hielten, im August noch sehr reichlich vertreten, im September vermehren sich die Fehlstriche hinter den Artennamen und im Oktober ist so gut wie nichts mehr vorhanden. Der Kundige weifs, dafs sie nicht verkauft wurden: sie sind insgesamt verblichen.

Darum könnte man fast sagen, dafs die frischen Ameisenpuppen eine Gefahr für die Liebhaberei bedeuten, indem sie den Liebhaber zur Frühlingszeit bez. des Erwerbs von Frischfängen allzu leichtsinnig stimmen und Hekatomben von Vögeln opfern lassen.

Manche *Pratincola*, manche *Saxicola*, manchen *Phylloscopus*, den mir in Konstantinopel meine Schüler brachten, liefs ich fliegen, weil ich mir sagte, dafs es beinahe unmöglich sei, sie ohne frische Ameisenpuppen am Leben zu erhalten. So beschränkte sich dort der Liebhaber wohl oder übel auf die Arten, die mit einiger Sicherheit an Mischfutter zu bringen sind. Dafs deren noch eine grofse Zahl war, zeigten die Bestände meines Kollegen Dr. Seidenstücker und A. Paluka's, in denen noch manche *Sylvia*, mancher *Lanius* und *Anthus* zu finden war.

Vermag man dagegen frische Ameisenpuppen aufzutreiben, so läfst man sich immer wieder zum Ankaufe heikler Arten verleiten.

Vor mir sitzen ein paar *Parus ater*, die vor einigen Wochen gefangen wurden. Sie sind frisch und munter, solange sie frische Ameisenpuppen erhalten. Ob ich sie an Sämereien oder ein Insektengemenge gewöhnen kann, ist sehr die Frage. Bisher nehmen sie es nicht. Darum harre ich tagtäglich sehnsüchtig vor der Haustüre des Postboten, der die Päckchen frischer Ameisenpuppen bringt, denn bleiben sie einmal aus, so sind die Tierchen nur allzuleicht verloren. „Sie müssen doch sicher recht was liebes erwarten" spöttelte neulich eine bekannte Dame und dachte dabei wahrscheinlich an rosa Papier. Als ich ihr mit schwermütigem Augenaufschlag erwiderte: „Ja, gnädige Frau, frische Ameisenpuppen!" geriet sie ganz aus der Fassung.

Alle diese Gefahren sind bei Herbstwildfängen, zumal solchen Arten, die ihre Mauser bereits hinter sich haben, viel geringer. Der Beerensegen des Herbstes sorgt dafür, dafs die Eingewöhnung der Tierchen normal vor sich gehen kann. Die frischen Beeren, die von den Gefangenen fast ebenso gern angenommen werden wie die Ameisenpuppen, unterscheiden sich von diesen sehr zu ihrem Vorteil dadurch, dafs sie zu wenig Nährstoffe enthalten, um als alleinige Kost den Vögeln längere Zeit hindurch zu genügen, so dafs der Liebhaber notgedrungen gleichzeitig ein Ersatzfutter verwenden mufs.

Digitized by Google

Die Klagen, dafs man im Herbst nicht in der Lage sei, gute Sänger zu erhalten, sind zum guten Teile unbegründet. Der Haken liegt darin, dafs man sich nicht recht getraut, sie bis zur Gesangszeit in vollem vigor zu erhalten, eine langwierige Ouvertüre, die im Frühling fortfällt. Nun, wer es sich nicht zutraut, der lasse eben die Hände davon! Gute Sänger kann man aber auch im Herbste erwerben. Ein geübtes Auge wird auch dann die alten Männchen herausfinden, die geschlechtlich am stärksten entwickelt, am entschiedensten ausgeprägt sind und daher auch zu der Erwartung berechtigen, dafs sie im nächsten Lenz den Gesang, dieses Attribut des Geschlechtslebens, am stärksten hören lassen dürften. Dafs es sich im Herbste zum grofsen Teile um nordische Durchgangsvögel handelt, kann nur im Interesse der Liebhaber liegen, da als Vertreter einer Species in einem Neuland der Art nur die stärksten und damit wohl auch zeugungsfähigsten Stücke erhalten bleiben; diese pflegen aber auch die besten Sänger zu sein. Grade aus diesem Grunde sind wohl nordische Sprosser so gesucht, obgleich die südlichsten Vertreter der bez. Arten länger zu singen pflegen, ein Unterschied, der allerdings in der Gefangenschaft vielfach verwischt wird. Wenn L. Schuster (Ornithol. Monatsschrift XXIX p. 408) sich darüber wundert, dafs manche Species im Süden Europas länger singt als bei uns, so liegt das wohl daran, dafs sie dort eine (X + I)te Brut zustande bringt.

Als ich in Konstantinopel Herbstvögel in gröfserer Anzahl eingewöhnte, machte ich immer wieder die Beobachtung, dafs sie leichter ans Futter gehen als die Frühjahrsfänge. Ohne frische Ameisenpuppen, mit vergleichsweise recht primitiven Hilfsmitteln gelang es Dr. S. und mir, so zarte Species wie *Muscicapa grisola*, *Erithacus tithys* und *phoenicurus*, selbst Laubsänger an Ersatzfutter zu bringen.

Eine Ausnahme bildeten allerdings wunderbarerweise *Erithacus rubeculus*, die wahrscheinlich während energischsten Ziehens gefangen waren und auch im Käfige ganz entgegen dem Brauche ihrer Art in ewiger, wildester Bewegung blieben. Man mufste sie wieder fliegen lassen, da sie, beherrcht von ungestümsten Bewegungsdrange, das vorgestreute Futter, selbst die verlockendsten Beeren, keines Blickes würdigten.

Ebenso wie bei den oben aufgeführten Species wird auch bei den Paridae durch Frühlingsfang sehr viel gesündigt. Wahrscheinlich ist bei diesen Arten der besonders starke Vermehrungstrieb schuld daran, dafs solche Tiere beinahe ausnahmslos eingehen. Bei Dr. S. starben trotz aller Bemühungen des erfahrenen Vogelpflegers 18 *Parus coeruleus* sämtlich in ganz kurzer Zeit. Aufserdem äufsert sich bei den zänkischen *Parus*- und *Sitta*-Arten die Kampflust grade dann am ärgsten, wenn sie im Sommer gefangen sind. An vielen Stellen wird darauf hingewiesen, dafs im Winter gefangene Meisen viel verträglicher sind! Dafs dem so ist, liegt wohl daran, dafs der

Digitized by Google

Kampftrieb ein wesentlicher Bestandteil der Brunst ist. Daher die friedliche Aufführung der in Herbst und Winter gefangenen Vögel. Da gefangene Stücke dieser Species im Frühling sehr selten wieder ganz regelrecht in Brunst kommen, dürfte es erklärlich sein, dafs Herbst- und Winterfänge sich auch im Sommer zumeist noch manierlich aufführen.

Aus allen diesen Gründen halte ich — von den *Fringillidae* abgesehen — den Frühlingsfang für durchaus verwerflich, die Kehrseite der Vorzüge, die sich für den Liebhaber aus ihm ergeben, ist der Totentanz der Vögel im Spätsommer. Also fort mit ihm!

Grade weil ich selber Vogelliebhaber bin und danach strebe, unserem Volke diese Liebhaberei zu erhalten, erachte ich es für meine Pflicht, auf die mancherlei Schäden hinzuweisen, an denen die Vogelliebhaberei, wie jedes Ding auf Erden, krankt. Der Vogelliebhaber sollte auch Vogelschützler sein, aber die grofsen Vogelopfer, die in jedem Lenze gebracht werden, lassen sich damit kaum vereinigen.

Ich stelle mit meiner Forderung, dem Frühlingsfange entgegen zu arbeiten, keine leichtsinnig geformte These auf. Die Zahl der Vögel, die in nunmehr 20 Jahren durch meine Hände ging, läfst sich wohl nur noch durch vier Zahlstellen ausdrücken. An Erfahrung dürfte es mir in diesen Dingen also wohl kaum fehlen. Wer aber im stande ist, mir logische Fehler und erweisliche Schwarzfärberei zur Last zu legen, der möge mir's weisen! —

Der richtige Name der Leinzeisige.

Von Dr. **Ernst Hartert.**

In dankenswerter Weise hat Reichenow in einer Monatssitzung der Deutschen Orn. Ges. darauf aufmerksam gemacht, dafs ich in meinen Vögeln der Paläarkt. Fauna fälschlich den Namen *Fringilla flammea* auf die Leinzeisige anwandte.

Leider ist mir ein unglücklicher Irrtum damit passiert. Vermutlich infolge einer Störung, wie sie bei meinen vielfachen Obliegenheiten häufig vorkommen, las ich in Klein, Hist. Av. Prodr. S. 93 die Beschreibung von no. III, „Linaria Rubra Minor," die sich zweifellos auf den gewöhnlichen Leinzeisig bezieht; diese Beschreibuug war es, von der ich in meinen „Vög. d. pal. Fauna" sagte, dafs daselbst „deutlich der Birkenzeisig beschrieben ist." Indessen befand ich mich auf unverzeihlichem Irrwege, denn Linné (Syst. Nat. X, p. 182) basierte seine *Fringilla flammea* nicht auf Klein's no. III, sondern auf Klein's No. V „Linaria s. Luteola nigra"! Die Beschreibung dieses letzteren ist unklar, und die in meinem Buche *Acanthis flammea flammea*, *A. fl. holboelli* u. s. w. genannten Arten müssen in Zukunft *Carduelis linaria linaria*, *C. l. holboelli* u. s. w. heifsen. Auch der Gattungsname mufs *Carduelis* heifsen, wenn man Schäffers Namen annimmt, was, trotz einiger nicht binärer

Digitized by Google

Namen bei jenem Autor, doch wohl allgemeine Gültigkeit zu erlangen scheint und wozu ich gern, der Gleichmäfsigkeit wegen, bereit bin. Im übrigen wird wohl jeder mit Reichenow darin übereinstimmen, dafs „nicht hinreichend begründete Namen" nicht an Stelle der bisher gebräuchlichen zu setzen sind. Wenn Autoren einen Fehlgriff tun, wie ich in obigem Falle mit dem Namen der Leinzeisige oder Reichenow mit dem Namen *Pomatorhynchus*, den er irrtümlich für *Telephonus* einführte (vergl. Vög. pal. Fauna I, p. 452), so werden wir es dankbar anerkennen, wenn andere Ornithologen darauf aufmerksam machen und uns helfend und verbessernd unter die Arme greifen.

Über den Gattungsnamen *Pomatorhynchus*.

Von **Reichenow**.

In dem vorstehenden Abschnitt über den Namen des Leinzeisigs hat Dr. Hartert der Ansicht Ausdruck geliehen, dafs der Gattungsname *Pomatorhynchus* von mir irrtümlich für *Telephonus* eingeführt sei, und in seinen „Vögeln d. palaearkt. Region" 4, S. 452 als nähere Begründung hierfür angegeben, dafs Boie den Namen *Pomatorhynchus* Horsfield fälschlich mit dem „Tschagra Levaillants" verbunden habe.

Zunächst mufs ich dazu bemerken, dafs der Gattungsname *Pomatorhynchus* keineswegs von mir (Vögel Afrikas II. Bd. S. 542) eingeführt ist, sondern dafs ich mit dessen Anwendung älteren Autoren (Cab. Mus. Hein. I. 1850 S. 69, Gray Handlist I. 1869 S. 398) gefolgt bin. Ferner halte ich entgegen Harterts Ausführung die Anwendung des Namens nicht für irrtümlich, sondern bleibe bei der Ansicht, dafs die Gattung der Tschagra-Würger *Pomatorhynchus* heifsen mufs.

Die Sache liegt folgendermafsen: Boie führt in seiner „Generalübersicht der ornithologischen Ordnungen, Familien und Gattungen" (Isis 1826 I. Bd. S. 975—980) die Gattung „*Pomatorhynchus* Horsf." auf und bezeichnet als Typus dieser Gattung „le tschagra Vaill. Afr. T. 70 Fig. 1. 2," das ist *Thamnophilus tschagra* Vieill. Nun hat Horsfield einen Gattungsnamen „*Pomatorhynchus*" nie bekannt gemacht, wohl aber eine Timalien-Gattung „*Pomatorhinus*" mit dem Typus *P. montanus* Horsf. beschrieben (Trans. Linn. Soc. 13. 1820, 165). Hartert schliefst deshalb, dafs Boie mit *Pomatorhynchus* die Horsfield'sche Gattung *Pomatorhinus* im Sinne gehabt und nur irriger Weise den Tschagra-Würger auf sie bezogen habe. Die Möglichkeit, dafs eine solche Verwechselung stattgefunden hat, liegt allerdings vor, beweisen läfst sich die Annahme aber nicht. Ebensowohl kann Boie auch einen ihm vorgelegenen Manuskriptnamen Horsfields, der von diesem dem Tschagra beigelegt war, benutzt haben. Wie beim Rechtsprechen der Richter sich streng an die vorhandenen Tatsachen zu halten und objektiv zu urteilen

Digitized by Google

hat, so müssen wir auch bei Anwendung der Nomenklaturregeln verfahren und dürfen in zweifelhaften Fällen unsere Deutung nicht auf subjektive Vermutung stützen. Als homonym sind *Pomatorhynchus* und *Pomatorhinus* nicht anzusehen; an sich schliefst also der eine Name den andern nicht aus, und da beide Namen auf verschiedene Typen begründet sind, so liegt keine Veranlassung vor, den Namen *Pomatorhynchus* zu verwerfen.

Sollte jemand aber solche Erwägungen nicht gelten lassen wollen und der Hartert'schen Ansicht folgend *Pomatorhynchus* ausschliefsen, so darf er folgerichtig auf keinen Fall den Namen *Telophonus* dafür anwenden, wie das von Hartert geschehen ist. Swainson hat 1831 in der „Fauna Bor. Amer. S. 481" die Gattung *Telophorus* auf den Typus *T. collaris* begründet. Dieser Gattungsname ist zu verwerfen, weil Boie früher, 1826 (Isis S. 973), im gleichen Sinne schon den Namen *Pelicinius* gebraucht hat. Nun führt Swainson in seiner „Nat. Hist. and Classif. of Birds 2. 1837, 219" eine Gattung *Telophonus* auf und rechnet dazu die vier Arten: *leucogrammicus*, *erythropterus*, *longirostris* und *collaris!* Wer sich nicht ganz objektiv an die Tatsachen hält, sondern ebenso wie bei der Hartert'schen Deutung des Namens *Pomatorhynchus* Boie Vermutungen Raum gibt, mufs mit noch bei weitem grösserer Wahrscheinlichkeit zu der Entscheidung kommen, dafs *Telophonus* nichts weiter als eine Erweiterung des Begriffs *Telophorus* ist und dafs beide Namen als Synonyme zu vereinigen und demnach zu *Pelicinius* zu ziehen sind. Für die Tschagra-Würger würde dann der Gattungsname *Harpolestes* Cab. 1850 anzuwenden sein.

Dunenkleid von *Ibidorhynchus struthersi* Vigors.

Von **Herm. Johansen**, Tomsk.

In der von Prof. W. W. Ssaposhnikow dem Zool. Kabinet der Kaiserl. Universität Tomsk übergebenen Sammlung von Vogelbälgen aus dem Siebenstromgebiet und Turkestan vom Jahre 1902 befindet sich ein Dunenjunges des *Ibidorhynchus struthersi* Vig., dessen Beschreibung ich hiermit veröffentliche, da eine solche nicht existiert. Das Exemplar wurde am 21. VI (4. VII) mit einem adult. ♀ am unteren Laufe des Flusses Külü (Kuëlü) im centralen Tiën-Schan (unter 42° 10') von dem Mitgliede der Ssaposhnikow'schen Expedition, dem damaligen stud. med. A. P. Welishanin, erbeutet. Die Totallänge des Balges beträgt 170 mm., wovon 30 mm. auf den sehr wenig abwärts gebogenen Schnabel kommen. Die Länge des Tarsus ist 31 mm.

Färbung: Unterseite reinweifs vom Schnabel bis zum Schwanz, blofs die Kropfgegend etwas grauer. Scheitel und Stirn aschgrau mit schwärzlichen freien Enden der Schäfte. Ohrgegend etwas bräunlich angehaucht im Gegensatz zu den sonst aschgrauen dunk-

Digitized by Google

leren Kopf- und helleren Halsseiten. Zügel bräunlich angehaucht ohne den aschgrauen Anflug der Stirn. Nacken weifslich, heller als Scheitel und Rücken, mit den Halsseiten ein helles weifsliches Halsband bildend. Rücken grau, gegen den Bürzel immer bräunlicher werdend, quergezeichnet durch schmale, grauschwarze Linien, die am Schwanze breiter werden und durch breitere (bis zu 4 mm) reinbräunlichgelbe Zwischenbänder von einander getrennt sind. Flügelgegend grauweifs quergebändert mit längeren bräunlichgelben Flaumfedern an der Flügelspitze und Schultergegend. Füfse am Balge hellbräunlich, im Leben wohl fleischfarben, der Schnabel dunkler, gegen die Spitze hin fast schwarzbraun. — Dem Sammler ist der Vorwurf nicht zu ersparen, dafs er versäumt hat, auf der Etikette die Farbe der veränderlichen nackten Teile und der Iris anzugeben.

Stryx doliata Pall.

Von **S. A. Buturlin.**

Da die sibirische Sperbereule etwas heller als die typische europäische ist, so wird diese östliche Form von den Ornithologen häufig als *Surnia ulula doliata* [Pall.] bezeichnet [z. B. „Orn. Mon." 1907. Nr. 1 pag. 2]. In Wirklichkeit ist aber die „*Stryx doliata*" von Pallas [Zoogr. I p. 316—318.] ein Synonym der „*Strix ulula*" von Linné [S. N. X ed. p. 93; Fn. Sv. II ed. p. 26]. Pallas zitiert nicht nur Linné, sondern bemerkt auch [l. c. p. 317], dafs Linné „*Str. doliatam* disserte pro *Ulula* descripsit." Als Verbreitungsgebiet wird von Pallas angegeben: Nord Europa, Russland, ganz Sibirien und sogar Nord Amerika. Hervorgehoben wird sogar, dafs sie in der Nähe St. Petersburgs vorkommt. Hieraus geht hervor, dafs Pallas verschiedene Formen nicht unterscheidet, und daher ist nicht ersichtlich, dafs seine Beschreibung nach sibirischen Exemplaren gemacht wurde. Infolge dessen ist für die östliche Form eine Benennung nötig, weshalb ich vorschlage, diese als *Surnia ulula pallasi* zu bezeichnen.

Einige Lübeckische Seltenheiten.

Von **W. Hagen.**

Lanzettschwänzige Raubmöwe, *Stercorarius cepphus.*

Am 18. Juli 1906 wurde bei Siems, ca. $2^1/_2$ km. von Lübeck an der Trave gelegen, eine lanzettschwänzige Raubmöwe geschossen. Sie safs auf einer Baggerschute. Das Exemplar wurde dem Museum geschenkt.

Mittlere Raubmöwe, *Stercorarius pomarinus.*

Im September 1904 wurde ein Stück von Herrn Blohm bei Schlutug erlegt. Das Exemplar ist nach Baiern gekommen. Ein Stück steht im Museum ohne nähere Angabe.

Digitized by Google

Polarmöwe, *Larus leucopterus.*

Im November 1902 ist ein ♀ bei Travemünde erlegt und ins Museum gelangt. Desgleichen ist im Februar 1907 ein Exemplar bei Kücknitz geschossen. Es ist im Besitze des Herrn Dieckelmann dortselbst.

Zwergmöwe, *Larus minutus.*

Im Januar 1907 wurde ein Exemplar bei Niendorf auf der Lübecker Bucht erlegt. Es ist ins Museum gelangt.

Dreizehige Möwe, *Rissa tritactyla.*

Im Museum steht ein Stück mit der Bemerkung: Lübeck 1905.

Prachtente, *Somateria spectabilis.*

Diese seltene Ente wurde im Februar 1907 auf dem Markte gekauft. Es ist ein Männchen im Jugendkleid. Sie soll ins Museum gelangen.

Löffelente, *Spatula clypeata.*

Ein Exemplar wurde im Februar 1905 bei Moisling, ca. 2½ km. oberhalb Lübecks, an der Trave erlegt. Es steht im Museum.

Eiderente, *Somateria mollissima.*

Im Jugendkleid gelangt diese Ente massenhaft auf den Markt im Winter. Am 8. Dezember 1905 wurde ein altes ♂ bei Travemünde erlegt, ein anderes ♂ daselbst 1890. Dieses steht im Museum. Am 9. I. 07 war auf dem Markt ein altes ♀ aus der Gegend von Fehmarn.

Moorente, *Nyroca nyroca.*

Eigenartiger Weise ist diese Ente im lübeckischen Gebiet bisher noch nie festgestellt, trotzdem für sie günstige Bedingungen vorhanden sind. Im Frühjahr 1905 wurde ein Stück bei Berkentin am Elbe-Trave-Kanal erlegt. Es steht im Museum.

Eissturmvogel, *Procellaria glacialis.*

Im Museum steht ein Exemplar, das im Oktober 1903 bei der Struckfähre erlegt wurde.

Dumme Lumme, *Uria troille.*

Im Museum sind 2 Stücke. Eins trägt die Bemerkung: Schlutuger Wiek 1905. *Uria grylle* wird alljährlich erlegt.

Polartaucher, *Urinator arcticus.*

Anfangs November 1905 wurde ein Polartaucher bei Dahme auf der Lübecker Bucht gefangen. Im Museum stehen 2 Stücke ohne Bemerkung.

Eistaucher, *Urinator imber.*

Im Museum steht ein Exemplar unter der falschen Bezeichnung: Polartaucher.

Digitized by Google

Säbelschnäbler. *Recurvirostra avosetta.*

Diese Vögel konnte ich in einigen Exemplaren im Herbst 1906 auf dem „Stau“ beobachten.

Uferschnepfe, *Limosa lapponica.*

Daselbst sah ich auch vereinzelt Uferschnepfen.

Fasan, *Phasianus colchicus.*

Am Anfang Januar wurde ins Museum ein hennenfedriger Fasan eingeliefert. Kopf und Schwanz gleichen denen des Männchens, Flügel und Hinterkörper denen des Weibchens. Nach Herrn Prof. Dr. Lenz ist ein anderer, genau ebenso gefärbter, auch aus der Umgebung stammender vorgezeigt. Der erste ist aus Wesloe.

Schwarzspecht, *Dryocopus martius.*

Der Schwarzspecht wurde von mir mehrfach in der Gegend der Jahnseiche und einmal bei Wesloe gesehen. Herr Förster Schröder — Altlauerhof sah 1905, wie ein Paar sich in der zuerst erwähnten Gegend begattete. Im September 1905 war ein Exemplar im Padelugger Forst. (Mitteilung des Herrn Blohm). Aufserdem wurde er zwischen Wesloe und Palingen gesehen.

Seidenschwanz, *Bombycilla garrula.*

In den letzten beiden Wintern waren mehrfach Seidenschwänze in nächster Nähe der Stadt anzutreffen, nachdem sie in den letzten Jahren fehlten.

Tetrao urogallus lugens (Lönnberg).

Von **Th. Lorenz.**

In den Orn. Monatsb. 1905 S. 99 und im Aprilheft 1906 von „The Ibis“ beschreibt Dr. E. Lönnberg einen neuen Auerhahn aus Finland

Dieser Auerhahn ist mir schon lange bekannt, jedoch nicht aus Finland, sondern aus verschiedenen Gouvernements Russlands, Archangelsk, Wologda, Perm, Wladimir, Nischni-Nowgorod und anderen, wo der typische Auerhahn auftritt.

Würde Dr. Lönnberg Gelegenheit haben, seine Exemplare des vermeintlichen neuen Auerhahns geschlechtlich zu untersuchen, so würde er sich sofort überzeugen, dafs er es nicht mit einer neuen Art, sondern mit einem Vogel mit abnormalen Geschlechtsorganen zu tun hat.

Diese Erscheinung ist bei den Tetraonen, d. h. bei *Tetrao urogallus* und *Tetrao tetrix*, nicht selten und ist sofort an der Färbung und dem plastischen Baue der Stofsfedern und den Mafsen des Vogels sichtbar.

Die Mafse, die Dr. Lönnberg von seinen Exemplaren anführt, stimmen vollkommen mit solchen von Vögeln, die ich aus den oben genannten Gouvernements in meinen Händen hatte.

Digitized by Google

Einige Ornithologen, unter anderen Dr. A. B. Meyer in seinem Werk „Unser Auer-, Rackel- und Birkwild“ sehen diesen Vogel mit abnormen Geschlechtsorganen für einen Rackelhahn mit Auerhahntypus an, aber wiederum infolge des Umstandes, dafs sie die Vögel nicht geschlechtlich untersucht und nur nach der Färbung des Gefieders als Bastarde beschrieben haben.

Meiner Ansicht nach ist Dr. Lönnberg ebenso dem Irrtum verfallen und hat diesen Vogel mit abnormen Geschlechtsorganen als einen neuen Auerhahn beschrieben. Die Geschlechtsorgane dieses Auerhahns sind weder männliche, noch weibliche; zuweilen findet man unvollkommen gebildete männliche Organe auf einer Seite, auf der andern verkümmerten Eierstock und schwach entwickelte Legröhre, in den meisten Fällen aber wird man gar nicht klug, was die Geschlechtsorgane bedeuten, so undeutlich sind die Organe geformt, und derartige Vögel, wenn sie nicht geschlechtlich untersucht worden sind, geben Anlass zur irrigen Ansicht von Verbastardierung und zur Aufstellung neuer Arten.

Ich hatte Vögel, die noch kaum ein Jahr alt waren, so auch alte Vögel, die in Färbung und Gröfsenmafse mit denen von Dr. Lönnberg identisch waren, alle hatten abnorm gebildete Geschlechtsorgane.

Eine Eigentümlichkeit habe ich an diesen Vögeln beobachtet, dafs nämlich bei diesen sogenannten „Hermaphrodyten“ alle jungen Vögel, die höchstens ein halbes Jahr alt waren, verhältnismäfsig sehr weiche Knochen hatten, wie das sehr oft beim Rackelhahn (*Tetr. medius* Meyer) der Fall ist, und die Vögel im Allgemeinen schwächlich und kleinwüchsig sind, so dafs sie sogar kleiner als die Normalauerhenne desselben Alters sind. Es sieht so aus, als litten die Vögel an der „Rhachitis“, wogegen die alten Stücke stets kräftige und schöne Vögel sind.

Diese Erscheinung habe ich auch beim Birkhahn, *Tetr. tetrix* L. beobachtet, aber seltener als beim Auerhahn.

Würde der von Dr. Lönnberg beschriebene Auerhahn factisch eine neue Art sein, müfsten ja auch weibliche Vögel vorkommen. Der Autor erklärt aber diesen sehr wesentlichen Punkt sehr einfach, nämlich dafs die Weibchen sich so wenig von der typischen Auerhenne unterscheiden, dafs sie bis jetzt übersehen worden sind.

Dieser Ansicht Dr. Lönnbergs kann ich mich durchaus nicht anschliefsen. Sobald der neue Auerhahn in der Färbung und Gröfse und auch im Baue der Stofsfedern vom typischen Auerhahn abweicht, mufs sich das Weibchen unbedingt von der typ. Auerhenne unterscheiden, was ja hinreichend an der Henne des Ostsibirischen Auerhahns, *Tetr. urogalloides* (Midd.), sogar bei der Subspecies *T. urogallus uralensis* (Mzb.) zu sehen ist.

Aus dem Angeführten geht hervor, dafs von einer neuen Art im gegebenen Falle keine Rede sein darf, auch die Mutmafsungen einer plötzlichen Mutation etc. sind nur willkürliche Annahmen.

Digitized by Google

Es ist ja auch eigentümlich, dafs mitten in Finland, von wo nach Petersburg Massen von Auerwild auf den Markt gebracht werden, so ein grofser Vogel bis jetzt nicht bemerkt wäre, ich aber eben denselben Vogel aus vielen Gouvernements Russlands, aber immer nur von dort, wo das typische Auerhuhn auftritt, in Händen hatte und es geschlechtlich untersucht habe.

Notiz.

Mit Bezug auf die von Herrn C. Loos mitgeteilten Flugversuche mit Schwalben auf S. 17 u. ff. sei auf ähnliche Versuche hingewiesen, über die in der „Schwalbe" n. F. 2 1900—1901, 167 berichtet wird. Eine Rauchschwalbe, die eine Strecke von etwa 30 Kilometern vom Auflassungsort bis zu ihrem Neste zurückzulegen hatte, überwand diese Strecke in 4 Stunden und 33 Min., gebrauchte also für 110 m. eine Minute, eine andere legte eine Strecke von etwa 68 Kilometern in 7 Stunden zurück, also 162 m. in der Minute, eine dritte gebrauchte zu einer Entfernung von 70 Kilometern 2 Stunden, benötigte also für 1 km. wenig mehr als 2 Minuten. — Auch diese Versuche geben keinen Anhalt für die Schnelligkeit des Schwalbenfluges, bestätigen hingegen, dafs Schwalben in weiter Entfernung von ihrem Wohnort aufgelassen, sich nicht wie Brieftauben schnell zurecht zu finden vermögen.

Druckfehlerberichtigung.

Auf S. 75 von Nr. 5 Ornith. Mon. 1907 mufs es auf Zeile 15 v. o. „*crista*" statt „*cristata*" heifsen. Dr. E. Hesse.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

W. L. Finley, Among the Pelicans; Condor 9. 1907, 35.—41. — Leben von *P. erythrorhynchos* und *californicus* mit Autotypien nach photographischen Aufnahmen.

M. F. Gilman, Migration and Nesting of the Sage Thrasher; Condor 9. 1907, 42—44. — [Über *Oroscoptes montanus*].

S. Adams, An Experience with the South American Condor; Condor 9. 1907, 44—48.

Digitized by Google

H. W. Myers, Nesting Ways of the Western Gnatcatcher; Condor 9. 1907, 48—51. — [Über *Polioptila caerulea obscura*].

J. Grinnell, The California distribution of the Roadbrunner (*Geococcyx californianus*); Condor 9. 1907, 51—53.

P. M. Silloway, Stray Notes from the Flathead Woods; Condor 9. 1907, 53—54.

W. K. Fisher, A forgotten reference to the Natural History of California; Condor 9. 1907, 57—58.

H. Giglioli, On the Extinct Emeu of the South Coast of Australia and probably Tasmania; Nature No. 1953 1907, 534. — Reste eines kleinen *Emu* von King-Island erwiesen sich als übereinstimmend mit *Dromaeus ater* von der Känguru-Insel. Vermutlich lebte diese Art auch auf Tasmanien.

V. Bianchi, Sur les formes du genre *Pyrrhospiza* Hodgs. 1844, de la famille des Fringillides [russisch!]; Bull. Ac. Imp. Sc. St. Pétersbourg 6. Série No. 7 1907, 185—196. — [4 Arten sind unterschieden: *P. punicea punicea*, *P. p. szetschuana* n. sp. von Setschuan (S. 189), *P. p. longirostris*, *P. p. humei*.

L. Schultze, Die Guanogewinnung auf den Deutsch-Süd-West-Afrika vorgelagerten Inseln und Klippen, unter Berücksichtigung auch der im Territorium der Kapregierung gelegenen Inseln; Abhandl. Deutsch. Seefischerei-Ver. 9. 1907, 49—57.

C. Parrot, Verhandlungen der Ornithologischen Gesellschaft in Bayern 1905. Band VI. Mit 4 Tafeln. München 1906. — Von dem erfreulichen Blühen der vom Herausgeber der Verhandlungen gegründeten und geleiteten Gesellschaft legt der vorliegende 6. Bericht wiederum beredtes Zeugnis ab. Aufser Vereinsangelegenheiten und Literaturbesprechungen nehmen den ersten Teil die vom Herausgeber unmittelbar verfafsten Sitzungsberichte ein, aus deren mannigfachem Inhalt die folgenden Mitteilungen hervorgehoben seien: A. Clevisch, Über parasitäre und bakterielle Erkrankungen der Vögel (S. 8); L. Neumayer, Die Entwicklung des Vogels im Ei (S. 13); C. Parrot, Über den Wald- und Gartenbaumläufer (S. 12); Derselbe, Die paläarktischen Vertreter der Gattungen *Anthus* und *Motacilla* (S. 26); Eisenhofer, Beobachtungen an freigelassenen Käfigvögeln (S. 16); A. Lesmüller, Vorkommen von *Gypaetus barbatus* in Tirol (S. 20); G. Hirsch, Über Kuckuckseier (S. 12). Der zweite Teil des Berichtes enthält die nachfolgend aufgeführten Aufsätze. Rchw.

W. Gallenkamp, Die Ankunft der Rauchschwalbe im Frühjahr 1905 in Bayern; Verhandl. Ornith. Ges. Bayern, Bd. 6 1906, 41—100.

A. Riefs, Beobachtungen über den Frühjahrszug 1906 von *Hirundo rustica* L. u. verwandten Arten bei Bamberg; Verhandl. Ornith. Ges. Bayern, Bd. 6 1906, 100—106.

Digitized by Google

W. Gallenkamp, Wetterlage und Vogelzug; Verhandl. Ornith. Ges. Bayern, Bd. 6 1906, 106—120.

G. Burg, Anormale Färbung bei Vögeln; Verhandl. Ornith. Ges. Bayern, Bd. 6 1906, 120—123.

L. Freih. von Besserer, Ein Ausflug zu den Niststätten der *Sterna nilotica*; Verhandl. Ornith. Ges. Bayern, Bd. 6 1906, 123—132.

J. Gengler, *Ciconia ciconia* (L.) als Brutvogel in Bayern. Ein Beitrag zur einstigen und jetzigen Verbreitung des Storches in Deutschland. Fortsetzung; Verhandl. Ornith. Ges. Bayern, Bd. 6 1906, 133—146.

A. Lesmüller, Über die Mechanik des Vogelkörpers; Verhandl. Ornith. Ges. Bayern, Bd. 6 1906, 147—149.

J. A. Link, Der europäische Kuckuck. VII. (Fortsetzung von Band 4 S. 5—178); Verhandl. Ornith. Ges. Bayern, Bd. 6 1906, 150—193.

W. Leisewitz, Untersuchung über die Nahrung einiger land- u. forstwirtschaftlich wichtigen Vogelarten; Verhandl. Ornith. Ges. Bayern Bd. 6 1906, 194—203.

Rob. Berge, Verspäteter Schwalbenzug bei Zwickau im Herbst 1905; Jahresber. des Ver. für Naturk. zu Zwickau 1904 u. 1905 Sep. 1—9 pg.

W. Schuster, Invasion des rotköpfigen Würgers bei Mainz 1906; Ornith. Jahrb. 1907, 71—72.

E. Marcus, R. Prümer und E. Rade, Professor Landois. Lebensbild eines westfälischen Gelehrten-Originals. Mit 5 Abbildungen. Leipzig 1907. 8°. 123 S.

Frhr. Geyr von Schweppenburg, Künstliche Nistgelegenheiten für *Riparia riparia* (L.); Ornith. Monatsschr. 1907, 182—184.

E. Christoleit, Zur Frage des sogenannten Baumlaubvogels; Ornith. Monatsschr. 1907, 147—149.

E. Russow, Über den Vogelzug bei Nikolsk-Ussurisk und Tschita; Ornith. Monatsschr. 1907, 150—156.

G. Woite, Kleine Beobachtungen aus den Jahren 1905 u. 1906 [aus Schlesien]; Ornith. Monatsschr. 1907, 157—160.

H. Schacht, [Ein neuer Brutvogel in Lippe]; Ornith. Monatsschr. 1907, 161—162. — *Serinus serinus.*

Ponebsek [Über Erlegung von *Falco aesalon* bei Laibach]; Ornith. Monatsschr. 1907, 162.

J. Gengler, *Emberiza citrinella* L. ♀ ad. Ein Versuch, den Goldammer nach der Färbung gewisser Gefiederpartien in geopraphische Gruppen einzuteilen; Journ. f. Orn. 1907, 249—282, Taf. 12 u. 13.

E. Snethlage, Über unteramazonische Vögel; Journ. f. Orn. 1907, 283—299.

Digitized by Google

A. Jacobi, Berichtigung zu den „Untersuchungen über die Nahrung einiger Eulen" von Freiherrn Geyr von Schweppenburg; Journ. f. Orn. 1907, 300.

E. Rey, Mageninhalt einiger Vögel und etwas über den Verbleib der Steine im Vogelmagen; Ornith. Monatsschr. 1907, 185—189.

L. Krohn, *Urinator arcticus* (L.) in Schleswig Holstein; Ornith. Monatsschr. 1907, 189—190.

Sieber, [Über das Fressen der Hirschlausfliegen (*Lipoptena cervi*) seitens der Kohlmeisen]; Ornith. Monatsschr. 1907, 190—192.

E. Hesse, Über den inneren knöchernen Bau des Vogelschnabels (Vorläufige Mitteilungen); Journ. f. Orn. 1907, 185—248, Taf. 6—11.

O. Finsch, Neue Arten zur javanischen Ornis; Journ. f. Orn. 1907, 301—305. — Neu: *Zosterops maxi* (Pulu Pangang), *Chibia ter meuleni* (Pulu Pajung).

O. Neumann, Über einige afrikanische Trappen; Journ. f. Orn. 1907, 306—308. — Neu: *Otis kori struthiunculus* (Zuai See, Harar), *Otis adolfi-friederici* (Maraflufs, Ostseite des Victoria Nyansa), *Otis arabs stieberi* (Tschadsee) u. *Otis ruficrista hilgerti* (Dadab, Nordsomaliland).

A. Reichenow, [Über europäisch-sibirische *Sitta*-Arten]; Journ. f. Orn. 1907, 312. — Neu: *Sitta biedermanni* (Altai Gebiet).

A. E. Howardt, The British Warblers (*Sylviidae*). History with problems of their lives. London 1907, imp. 8° with num. plates.

Jul. Michel, Meine Beobachtungen über den Zwergfliegenfänger (*Muscicapa parva*); Ornith. Jahrb. 1907, 1—18.

J. Gengler, Die Färbung des alten Weibchens von *Lanius minor* Gm.; Ornith. Jahrb. 1907, 19—24.

A. Brauner, Über *Aquila orientalis* Cab. im taurischen Gouvernement (Südrussland); Ornith. Jahrb. 1907, 24—27.

W. Kose, Die Paraganglien bei den Vögeln. Teil 1; Archiv f. mikroskop. Anatomie, Bonn 1907, 1—101, mit 3 col. Tafeln.

Tschusi zu Schmidhoffen, Über paläarktische Formen XIII; Ornith. Jahrb. 1907, 27—30. — Neu: *Apus murinus illyricus* (Dalmatien).

W. Hennemann, Ornithologische Beobachtungen im Sauerlande im Jahre 1905; Ornith. Jahrb. 1907, 30—37.

Ant. Fritsch, Ornithologische Notizen aus Abbazia; Ornith. Jahrb. 1907, 37—38.

A. Bau, Ornithologisches aus Vorarlberg. *Glaucidium passerinum*; Ornith. Jahrb. 1907, 38—39.

C. Loos, Beweismaterial zur Frage über die Anteilnahme der einzelnen Geschlechtsindividuen beim Fortpflanzungsgeschäfte der Spechte; Ornith. Jahrb. 1907, 43—52.

Digitized by Google

H. Baron Loudon, Eine Prachtsammlung abnormer und hybrider Wild-Hühner; Ornith. Jahrb. 1907, 52—71.

J. D. D. La Touche, Field-notes on the Birds of Chinkiang, Lower Yangtse Basin. Pt. III; The Ibis 1907, 1—30.

Harry F. Witherby, On a collection of Birds from Western Persia and Armenia. With Field-notes by R. B. Woosnam; The Ibis 1907, 74—111. T. 2 [Karte].

Percy L. Lowe, On the Birds of Blanquilla Island, Venezuela; The Ibis 1907, 111—122.

T. Salvadori, Notes on the Parrots. Part VII; The Ibis 1907, 122—156.

W. R. Ogilvie Grant and J. D. D. La Touche, On the Birds of the Island of Formosa; The Ibis 1907, 151—198 T. 3 u. 4. — Abgebildet werden *Regulus goodfellowi* (Taf. 3) und *Janthia johnstoniae* (Taf. 4). Neu: *Actinodura ripponi*.

P. L. Sclater, [On the habits of the Honey-guide]; The Ibis 1907, 214—215.

S. A. Buturlin, [On *Tetrao urogallus lugens* from Lönnberg]; The Ibis 1907, 215—216.

O. Herman, Formenkreis und Ornithophaenologie; Aquila 1906, I—XXIV.

J. Hegyfoky, Die Lufttemperatur in Ungarn zur Zeit der Ankunft von 32 Vogelarten; Aquila 1906, 1—8.

J. Schenk, Der Vogelzug in Ungarn im Frühjahr 1904; Aquila 1906, 9—66.

J. Hegyfoky, Der Vogelzug und die Witterung im Frühling des Jahres 1904; Aquila 1907, 67—82.

Jacob Schenk, Der Vogelzug in Ungarn im Frühjahre 1905; Aquila 1907, 83—147.

E. Csiki, Positive Daten über die Nahrung unserer Vögel; Aquila 1906, 148—161.

A. von Buda, Die Verminderung unserer Vogelwelt in den letzten 50 Jahren; Aquila 1906, 162—168.

A. von Buda, Das Nisten von *Cerchneis vespertinus* in Réa; Aquila 1906, 169—170.

Titus Csörgey, Einige neue Vertreter der ungarischen Ornis; Aquila 1906, 171—179. — *Astur brevipes*, *Buteo menetriesi* (T. 1 u. 2).

Jacob Schenk, Bericht über die Studienexcursionen im Jahre 1906; Aquila 1906, 180—206.

Eugen Nagy, [Neue Daten über die Nahrung des Wanderfalken]; Aquila 1906, 207. H. Schalow.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XV. Jahrgang. Juli/August 1907. No. 7/8.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Lokale Gesangserscheinungen und Vogeldialekte; ihre Ursachen und Entstehung.

Von **Friedrich von Lucanus.**

Es ist eine bekannte Erscheinung, dafs der Gesang mancher Vogelarten in hohem Mafse variiert und grofse qualitative Unterschiede aufweist. Dies tritt naturgemäfs bei denjenigen Vögeln am meisten hervor, deren Gesang auf einer hohen Entwicklungsstufe steht und deren Stimme eine grofse Modulationsfähigkeit besitzt.

Unter den europäischen Singvögeln kommen Nachtigall (*Erithacus luscinia*), Sprosser (*Erithacus philomela*), Rotkehlchen (*Erithacus rubeculus*), Singdrossel (*Turdus musicus*), Mönchsgrasmücke (*Sylvia atricapilla*) und Buchfink (*Fringilla coelebs*) in erster Linie hierfür in Betracht. Manche Singdrosseln wissen weiter nichts als einige schrille Strophen hervorzubringen, andere verfügen über solche Mannigfaltigkeit und Fülle des Tones, dafs sie mit den besten Sprossern und Nachtigallen wetteifern können. Die grofse Verschiedenheit des Buchfinkenschlages ist durch die im vorigen Jahrhundert verbreitet gewesene Finknerei allgemein bekannt. Der Gesang des Rotkehlchens kann einmal nur ein unbedeutendes Zwitschern sein, ein ander Mal dagegen durch seine herrlichen Flötentöne und weitschallenden Triller den Zuhörer geradezu in Erstaunen setzen. Der als Tondichter so hoch gerühmte Sprosser kann auch einen recht schlechten, durch Einförmigkeit und vorherrschend schnarrende Strophen verunstalteten Gesang hören lassen. Unter den Nachtigallen gibt es Sänger, die sich durch grofsen Tourenreichtum, lange Vortragsweise der einzelnen Strophen und weiche Stimme vor anderen Vögeln ihrer Art besonders auszeichnen.

Die Verschiedenheit des Gesanges in Bezug auf Güte und Reichhaltigkeit ist keineswegs nur eine individuelle Eigenschaft, sondern ist häufig mit dem Standort des Vogels verbunden. In

Digitized by Google

manchen Gegenden finden wir vorherrschend gute Sänger, in anderen nur mittelmäfsige oder schlechte. — Im allgemeinen kann man die Erfahrung machen, dafs die Vögel, welche die Städte und deren Umgebung bewohnen, meistens schlechtere Sänger sind als ihre in Wald und Flur lebenden Artgenossen. Ganz hervorragende Sänger sind meistens die Gebirgsvögel. Im Harz, im Thüringer Walde, im Taunus und in der Eifel habe ich oft jene oben geschilderten ausgezeichneten Singdrosseln und Rotkehlchen und ebenso vorzügliche Schwarzplättchen (*Sylvia atricapilla*) gehört, niemals aber habe ich solche Vögel in den Gärten und Parkanlagen gröfserer, im flachen Lande gelegener Städte gefunden. Vorzugsweise in der Stadt trifft man Singdrosseln, deren Gesang nur aus wenigen, schrillen Rufen besteht. Ein typisches Beispiel für die geringere Gesangsleistung der Stadtvögel ist auch die Amsel (*Turdus merula*). Früher ausschliefslich ein Bewohner des Waldes und Zugvogel, hat sich die Amsel seit den 30er Jahren des vorigen Jahrhunderts in der Nähe des Menschen angesiedelt. Sie bewohnt jetzt jeden Garten und jede Parkanlage und ist zum Standvogel geworden. Hiermit hat auch ihr Gesang eine wesentliche Aenderung erfahren. Das Lied der Stadtamsel entbehrt infolge seiner orgelnden Flötentöne zwar nicht des Wohlklanges, aber ihr Gesang ist ärmer an Melodie geworden. Die Waldamsel bringt die einzelnen Strophen länger und weifs ihr Lied vielseitiger und abwechslungsvoller zu gestalten. Dafs guter und schlechter Gesang in vielen Fällen lokale Erscheinungen sind, dafür möchte ich noch ein Urteil Naumanns anführen. Von der Nachtigall sagt unser Gewährsmann: „Man weifs, dafs sie in manchen Länderstrecken ganz anders schlagen als in den an diese grenzenden, und es gibt ganze Gegenden, die lauter schlechte Sänger, andere, die gute, und wieder andere, die nur mittelmäfsige haben."

Der Gesang der Vögel steht mit dem sexuellen Leben in engster Verbindung. Es darf daher berechtigt erscheinen, die Ursachen und die Entstehung der lokalen Gesangsdifferenzen zunächst auch auf diesem Gebiete zu suchen. Bei der Werbung, der Paarung, dem Abkämpfen des Nebenbuhlers und dem Abgrenzen des Brutreviers spielt bekanntlich der Gesang eine grofse Rolle. Er ist Anlockungs- und Erregungsmittel dem Weibchen gegenüber und zugleich eine Waffe im Kampf mit dem Nebenbuhler. Häcker sagt in seinem „Gesang der Vögel": „Wer einen auf der Spitze einer jungen Fichte sitzenden männlichen Goldammer (*Emberiza citrinella*) unzählige Male ihren eintönigen Lockruf wiederholen hört, oder wer in den ersten Frühlingstagen viele Wochen vor der Brutzeit einen Buchfink (*Fringilla coelebs*) wiederum von einem möglichst hohen Standpunkt aus seinen Schlag unermüdlich repetieren hört, der kann sich des Eindrucks nicht erwehren, dafs wenigstens in diesen Fällen der noch ungepaarte männliche Vogel von einem möglichst dominierenden

Digitized by Google

Punkte aus ein Weibchen aus der Umgegend anzulocken bemüht ist.“ und fügt dann später hinzu: „Aehnliches wie für die oben citierten Stand- und Strichvögel gilt auch für die Zugvögel.“ Naumann bemerkt bezüglich der Nachtigall: „Die im Frühjahr ankommenden Männchen singen beinahe alle des Nachts, um die später ankommenden Weibchen anzulocken.“ Bei den Singvögeln scheint nicht das Männchen das Weibchen aufzusuchen, sondern umgekehrt Letzteres sich Ersterem zuzugesellen. Das Männchen wählt sich das Revier aus, wo später die Niststätte errichtet werden soll, und bemüht sich nun durch eifrigen Gesang ein Weibchen herbeizulocken. Wer im März öfters den Wald aufsucht, kann beobachten, wie Singdrossel und Rotkehlchen jeden Abend an derselben Stelle, häufig sogar auf demselben Zweige ihr Lied erschallen lassen. In Anbetracht der frühen Jahreszeit kann man wohl annehmen, dafs nicht alle diese Vögel bereits gepaart sind, sondern dafs viele der standhaften Sänger sich erst in den Besitz eines Weibchens setzen wollen.

Dafs das Männchen der lockende, das Weibchen der wählende Teil ist, ist jedoch nicht ausschliefslich bei den Singvögeln, sondern auch noch bei anderen Vögeln der Fall. Ich will hier nur an das Birkwild (*Tetrao tetrix*) erinnern. Immer wieder auf derselben Stelle führen die Hähne ihre tollen Balztänze auf. Streicht eine Henne laut gackernd über den Balzplatz hinweg, so erregt dies die Hähne zur äufsersten Extase; sie machen hohe Sprünge, und das Kollern und Schleifen nimmt kein Ende. Keiner der liebestollen Burschen denkt jedoch daran, der Henne zu folgen. Die ganze Balz hat offenbar weiter keinen Zweck, als die paarungslustigen Hennen anzulocken. Eine besondere Rolle scheinen hierbei die leuchtend weifsen Unterschwanzdecken zu spielen, durch die ja auch in der Morgendämmerung der balzende Hahn sich dem Auge des Jägers am leichtesten verrät. Ich konnte oft beobachten, dafs der Hahn gerade in solchem Moment, wo er den Ruf einer Henne hörte, sein Spiel besonders schön entfaltete und offenbar bestrebt war, die weifse Unterseite desselben recht ostentativ zu zeigen.

Kehren wir nach dieser Abschweifung wieder zur Werbung der Singvögel zurück.

Nach vollzogener Paarung dient der Gesang zur Erregung vor der öfters sich vollziehenden Begattung und zugleich als Waffe im Kampf mit dem Nebenbuhler. Aus letzterem Grunde darf auch der Gesang während der Brutzeit nicht verstummen, sondern mufs noch fortgesetzt werden, um das brütende Weibchen vor der Zudringlichkeit fremder Männchen zu bewahren und die Existenz der Nachkommenschaft zu sichern. Die Bedeutung des Gesanges als Waffe zeigt am besten das Verhalten gefangener Vögel. Ein feuriger, laut singender Vogel bringt häufig seinen Zimmergenossen — besonders wenn dieser derselben Art angehört — zum völligen Schweigen.

Digitized by Google

Der Gesang mufs seinen Wert in sexueller Beziehung einbüfsen, sobald ein Überschufs an Weibchen auftritt, und das Männchen den Besitz der Gattin nicht erst mühsam zu erringen braucht. Wo dies dauernd der Fall ist, da nimmt der Gesangseifer ab, und es findet ein Rückgang in den Gesangsleistungen statt. Nun werden aber gerade in der Umgebung gröfserer Städte viele Vögel, und zwar vorzugsweise Männchen, für den Vogelhandel gefangen, wodurch dann jenes den Gesang so ungünstig beeinflussende Mifsverhältnis der Geschlechter zu einander erzeugt wird. Hierin ist vielleicht ein Grund für die durchschnittlich so viel schlechtere Gesangsleistung der Stadtvögel zu suchen. Draufsen in der freien Natur, wo das numerische Verhältnis der Männchen zu den Weibchen ein natürliches ist und ein Überschufs an Männchen vorhanden zu sein scheint, kommt die Bedeutung des Gesanges als Lockmittel und Waffe voll und ganz zur Geltung. Hier mufs das Männchen alle Kräfte aufbieten und die ihm verliehene Gesangsgabe voll und ganz entfalten, wenn es in der Fortpflanzungszeit zu seinem Rechte kommen will.

Wir sehen also, dafs das numerische Verhältnis der Geschlechter zu einander einen Einflufs auf die Gesangsleistung ausübt.

Ich erwähnte oben die an gefangenen Vögeln gemachte Erfahrung, dafs Einer durch allzu feurigen Gesang häufig den Anderen zum Schweigen bringt. Es kann jedoch auch der umgekehrte Fall eintreten, dafs sich mehrere Zimmergenossen gegenseitig zu eifrigerem Gesang anfeuern. Dies wird sich namentlich dann bemerkbar machen, wenn die Vögel nicht zu nahe bei einander placiert sind und sich, ähnlich wie im Freien, mehr aus gewisser Entfernung hören. Jedoch spielen die Altersverhältnisse sowie das Gefühl der Ebenbürtigkeit oder Unterlegenheit bei diesem Verhalten ebenfalls eine grofse Rolle. Das gegenseitige Anfeuern zum Gesang kommt in der Natur besonders dort zur Geltung, wo ein grofser Vogelreichtum herrscht. Je zahlreicher eine Gegend mit derselben Vogelart bevölkert ist, um so gröfser wird die Konkurrenz der Männchen in der Fortpflanzungszeit und um so heftiger entbrennt der Sängerkrieg. Sobald ein Vogel seine Stimme erhebt, fallen sofort viele andere ein. Hierdurch wird die Erregung des einzelnen Vogels erhöht und der Gesangseifer angespornt. Das vielstimmige Konzert stellt ferner an den einzelnen Vogel grofse Anforderungen, um mit der Stimme noch durchzudringen und nicht im Sängerkrieg zu unterliegen. Alles dies kann aber für die Ausbildung und Vervollkommnung des Gesanges nur von gröfstem Vorteil sein. Tatsächlich findet man in der Natur Vogelreichtum und guten Gesang sehr häufig vereint. Die schwarzköpfige Grasmücke habe ich in der norddeutschen Tiefebene niemals so gut singen gehört wie in einer unweit Braunschweig gelegenen Waldung, die sich durch grofsen Vogelreichtum auszeichnete und wo gerade diese Grasmücke sehr häufig war.

Digitized by Google

Ein ebenso lehrreiches wie interessantes Beispiel enthält das diesjährige Januarheft der ornithologischen Monatsschrift. In seiner Arbeit „Die Gesangskönigin der amerikanischen Vogelwelt" schreibt der Verfasser H. Nehrling von der Spottdrossel: „Wie bereits bemerkt, kommt sehr viel (in Bezug auf den Gesang) auf die Örtlichkeit, den Aufenthalt der Sängerin an. Im Norden ihres Verbreitungsgebietes ist sie selten, und ihr Gesang, den sie nur sehr vorsichtig und nicht allzuhäufig erklingen läfst, fällt in der Landschaft wenig auf. Schon besser und auffallender ist er in der Bergregion Tennessees, des nördlichen Alabama und Georgia. Ganz voll zur Geltung kommt das Lied in der Golfregion, wo sie in keinem Garten, keiner Obstpflanzung, keiner Cherokeerosen-Hecke fehlt. Diese Region ist das Paradies der Spottdrossel, namentlich die Gegend von Mobile und Alabama bis nach Tellehosen in Florida. Hier fand ich stets die allerbesten Sänger, wenn auch diejenigen in Houston, Texas, und in New Orleans jenen wenig oder gar nicht nachstanden. Hier singen sie mit wenig Unterbrechung vom Februar bis zum Dezember. Jeder Garten beherbergt, je nach der Gröfse, ein oder mehrere Pärchen." Wir sehen hier in reichbevölkerter Gegend die Vögel sich gegenseitig zu fleifsigerem Gesang anregen und ihre Leistungen sich verbessern, während in spärlich bevölkerten Gebieten der Gesang seltener ertönt und minderwertiger ist.

Dafs Erregung und Neid über fremden Gesang geradezu zu einer höheren Gesangsleistung anspornen, beweist ein Sprosser, über den Brehm in seinen gefangenen Vögeln berichtet. Dieser Vogel schlug in nicht erregter Stimmung höchstens 8 bis 10 verschiedene Strophen in einer gewissen Reihenfolge. Sobald er aber erregt wurde, einen fremden Vogel, namentlich eine Nachtigall oder Spottdrossel hörte, gestaltete er aus diesen festen Tönen so verschiedene Vorträge, dafs er nicht nur von Fremden häufig für eine Spottdrossel gehalten wurde, sondern sogar Vogelkenner sich täuschen liefsen.

Aufser in dem numerischen Verhältnis der Geschlechter zu einander, dürfen wir demnach auch in der Häufigkeit einer Vogelart einen weiteren Faktor erblicken, der den Gesang beeinflufst.

Auch auf diese Weise läfst es sich erklären, dafs die Stadtvögel im allgemeinen schlechtere Sänger sind als die Wald- und Gebirgsvögel. In den modernen Gärten und Parkanlagen, wo Unterholz und Buschwerk immer mehr verschwinden, finden die Vertreter der Familie „Sylviidae" nur wenig Nistgelegenheiten und sind infolgedessen gewöhnlich nur spärlich vorhanden. Schon wesentlich besser liegen die Verhältnisse in Wald und Flur, obgleich auch hier die Kultur oft noch störend eingreift. Am günstigsten sind die Bedingungen im Gebirge, wo die dicht bewachsenen Berghänge zahlreiche Niststätten bieten. An solchen Stellen finden wir häufig ein aufserordentlich grofses Vogelleben, zugleich aber auch den allerbesten Gesang.

Digitized by Google

In solchen Gebieten, wo ein grofser Vogelreichtum herrscht, werden die Vögel auch ein hohes Alter erreichen, und auch im Frühjahr nicht allzu viel Männchen von den Vogelstellern fortgefangen werden. Nun lehrt aber die an gefangenen Vögeln gemachte Erfahrung, dafs die gesanglichen Leistungen mit dem Alter der Vögel sich vervollkommnen. In vogelreichen Gebieten haben also die Jungen Gelegenheit, viele gute, alte Vorsänger zu hören. Der Unterricht der jungen durch die alten Vögel spielt aber für die Ausbildung des Gesanges eine wesentliche Rolle, worauf ich später noch eingehend zurückkommen werde. Auch unter diesem Gesichtspunkt betrachtet, mufs daher „Vogelreichtum" die Gesangsleistung verbessern.

Die örtlichen Gesangsunterschiede bestehen aber nicht nur allgemein in der Güte und dem Wert des Gesanges, sondern häufig trägt eine bestimmte Gegend ein ganz besonderes, charakteristisches Gepräge, sodafs man in solchem Falle geradezu von einem Vogeldialekt sprechen kann. Ich habe mich selbst hiervon wiederholt überzeugen können. So zeichnete sich der Gesang der Rotkehlchen, die ich vor 10 Jahren in der Nähe von Ems in den gebirgigen Waldungen des linken Lahnufers hörte, durch eine eigenartige, charakteristische Melodie aus. Einige Strophen erinnerten an die markigen Flötentöne der Amsel, andere ähnelten dem Ueberschlag der Mönchsgrasmücke so sehr, dafs ich oft im Zweifel war, ob ich Rotkehlchen oder eine schwarzköpfige Grasmücke vor mir hatte, und erst der Anblick des Sängers mir Gewissheit verschaffte. Die geschilderte Gesangsweise war umso auffallender und charakteristischer, als die Gegend überaus zahlreich mit Rotkehlchen bevölkert war und alle Vögel dieselbe Melodie sangen, nur mit dem Unterschiede, dafs manche — wohl die Alten — in höchster Vollendung ihre Kunst ausübten, andere — wohl jüngere Exemplare — erst stümperhaft sich darin versuchten. Aber auch bei Letzteren war die eigentümliche Gesangsweise schon deutlich zu erkennen. Unweit Eberswalde hörte ich vor Jahren nur Buchfinken mit dem sogenannten Reitzuschlag, der bekanntlich seinen Namen von dem Klange erhalten hat und darin besteht, dafs dem Triller noch eine zweisilbige Endstrophe angegliedert wird. 1903 fielen mir gelegentlich einer Wanderung durch den Thüringer Wald die Buchfinken in der Umgebung Friedrichrodas dadurch auf, dafs die Mehrzahl von ihnen ihrem Schlage eine sehr wohllautende, dreisilbige Schlufsstrophe anreihten. Ebenso wie die genannten Rotkehlchen waren auch die Finken der betreffenden Oertlichkeiten so zahlreich, dafs man meistens mehrere Vögel auf einmal schlagen hörte.

Zu den Vogeldialekten kann auch der Doppelüberschlag der Mönchsgrasmücke gezählt werden, der für gewisse Gegenden geradezu typisch ist.

Aus den angeführten Beispielen geht hervor, dafs das Verbreitungsgebiet eines Dialektes häufig nur klein ist und auf einen

Digitized by Google

geringen Raum, beispielsweise einen Berghang oder eine Waldung beschränkt ist, während in einiger Entfernung davon nichts mehr von der betreffenden Gesangsweise zu finden ist. Die Gesangsdialekte haben also mit den durch die Systematik festgestellten geographischen Unterarten nichts zu tun. Es soll damit freilich nicht in Abrede gestellt werden, dafs auch in dieser Beziehung gewisse Gesangsunterschiede auftreten können, doch ist dies etwas ganz anderes und von dem vorliegenden Falle völlig verschiedenes. Ferner kann auch ein und derselbe Dialekt in mehreren, von einander ganz entfernt liegenden Gebieten vorkommen. Ich erwähne nur den Reitzuschlag des Buchfinken und den Doppelüberschlag der Mönchsgrasmücke.

Fragen wir jetzt nach den Ursachen und der Entstehung der Vogeldialekte.

Die geschilderten Dialekte repräsentieren allé eine Meisterschaft im Gesange. Die Stimme des Rotkehlchens gewinnt an Wert, je flötenreicher sie ist. Infolgedessen dürfen Anklänge an das Amsel- und Mönchslied nicht als exceptionelle Erscheinungen aufgefafst werden, sondern sind vielmehr als höchste Stufe der Gesangsleistung anzusehen. Letzteres gilt auch für den durch eine besondere Endstrophe ausgezeichneten Buchfinkenschlag, wie für den Doppelüberschlag des Schwarzplättchens. Da sowohl die Emser Rotkehlchen wie die Friedrichrodaer und Eberswalder Buchfinken aufserordentlich zahlreich waren und nach meiner Erfahrung auch die Mönchsgrasmücke da, wo sie den Doppelüberschlag hören liefs, stets häufig war, so kann man — wenigstens in diesen Fällen — die Entstehung der Dialekte wieder auf Vogelreichtum zurückführen. Wir haben hier zugleich neue Beweise dafür, dafs in vogelreicher Gegend durch die grofse Konkurrenz der Männchen in der Fortpflanzungszeit der Gesang gefördert wird.

Je modulationsfähiger die Stimme einer Vogelart ist, umso zahlreicher können die Dialekte sein. Wie verschiedenartig die Schlufsstrophe des Buchfinkenschlages sein kann, zeigen schon die beiden angeführten Fälle. Es gibt jedoch noch sehr viel mehr Variationen im Finkenschlage. Die Art und Weise ihrer Entstehung wird aber in den meisten Fällen wohl dieselbe sein und sich auf die oben geschilderte Ursache zurückführen lassen, weil die Verschönerung des Schlages durch eine besondere Endstrophe eben eine erhöhte Gesangsleistung bedeutet.

Die meisten Dialekte finden wir beim Sprosser, und die Liebhaber unterscheiden zahlreiche Lokalrassen dem Gesange nach. Brehm sagt in seinen „Gefangenen Vögeln“: „Der Sprosser jedes Landes, jeder Provinz, ja oft jeder Aue hat seine besonderen Töne und Strophen, und es gibt wohl unter keiner Vogelart, namentlich in Nebentouren, so von einander verschiedene Melodieen.“ Man kann auch hier wieder annehmen, dafs in den einzelnen Verbreitungsgebieten die Auswahl der Strophen durch die mehr

Digitized by Google

oder minder stark hervortretende Bedeutung des Gesanges als Lockmittel und Kampfruf beeinflufst wird, indem dort, wo der Sprosser mehr vereinzelt auftritt und die Konkurrenz fortfällt, die leichten und einfachen Tongebilde, hingegen da, wo der Vogel sehr zahlreich ist, die schwierigen und komplicierten Strophen vorherrschen. In beiden Fällen ist aber wieder die Auswahl eine sehr grofse; denn es gibt im Sprosserschlage sowohl sehr viel minderwertige, unschöne, als auch viel gute Strophen; hat man doch im ganzen nicht weniger als 80 Touren unterschieden. Der Dialekt hängt also hier nicht allein mit der graduellen Verschiedenheit der Bedeutung des Gesanges als Lockmittel und Kampfruf zusammen, sondern er resultiert auch aus der Variationsfähigkeit der Stimme selbst. Dies wird aber für alle Vögel mit vielseitigem und abwechslungsvollem Gesange Gültigkeit haben, und daher in erster Linie auch die Nachtigall und . . . . Singdrossel betreffen.

Die Kenntnis von den Vogeldialekten hat aber nicht nur eine Bedeutung für Liebhaber, sondern auch einen wissenschaftlichen Wert. Sie ist ein Beweis dafür, dafs die Zug- und Strichvögel zur Brutzeit dorthin zurückkehren, wo sie selbst das Licht der Welt erblickt haben und dauernd an dieser Gewohnheit festhalten, und dafs die Nachkommenschaft der Standvögel sich nicht allzu weit von ihrem Geburtsort entfernt. Ohne diese Vorbedingung ist die Entstehung einer konstanten, lokalen Gesangsvariation überhaupt nicht denkbar. Auf diese Weise wird in jeder Gegend eine eigene Vogelrasse herangezogen, deren Gesangsleistung durch das numerische Verhältnis der Geschlechter zu einander und durch die Häufigkeit der Vogelart bestimmt wird und den Unterricht der jungen Vögel durch die Alten und wohl auch durch Vererbung von einer Generation auf die andere übertragen und so dauernd erhalten wird.

Für die Entstehung der lokalen Gesangsvariationen sind der Unterricht der jungen Vögel durch die Alten und die Vererbung zwei aufserordentlich wichtige Momente.

Die Erfahrung lehrt, dafs die meisten in jugendlichem Alter dem Nest enthobenen und von Menschenhand aufgefütterten Singvögel Stümper bleiben, wenn sie nicht Gelegenheit haben, andere Vögel ihrer Art zu hören. Dafür aber nimmt ein solcher Vogel allerlei fremde Töne und Geräusche aus seiner Umgebung an. Schon bessere Sänger, wenngleich auch keine vollendeten Gesangskünstler, werden junge Vögel, die erst nach dem Flüggewerden in Gefangenschaft geraten und daher noch die Weisen des Vaters hören konnten. Der Originalgesang ist also dem Vogel nicht ohne weiteres angeboren, sondern mufs in vielen Fällen erst erlernt werden. Dies ist natürlich nicht so zu verstehen, als ob der junge Vogel ohne Lehrmeister überhaupt nichts von seinem Originalgesang hören liefse. Das Erlernen bezieht sich vielmehr nur auf

Digitized by Google

die Melodie und den Rhythmus, während die charakteristische Stimme dem Vogel angeboren ist und von der anatomischen Beschaffenheit der Stimmwerkzeuge abhängt. Der verstümperte Gesang einer jung aufgezogenen Singdrossel oder Mönchsgrasmücke verhält sich zum Tongebilde des alten Wildfangs etwa wie das Geklimper, das ein kleines Kind auf dem Klavier hervorbringt, zu dem Spiel eines geschulten Menschen: das Tonwerk ist grundverschieden, die instrumentale Musik jedoch ist dieselbe.

Die Notwendigkeit eines Lehrmeisters für die Ausbildung des Gesanges zeigt, dafs der Unterricht der jungen Vögel durch die Alten für das örtliche Variieren der Gesangsleistungen und besonders für die Entstehung der Dialekte von gröfster, ja ausschlaggebender Bedeutung ist.

Schon in früher Jugend nimmt der junge Vogel den ersten Eindruck von Melodie und Rhythmus in sich auf, der dann die Grundlage bildet für die weitere Gesangsausbildung. Lehrreich und interessant ist folgender, von Dr. Heinroth mir mitgeteilter Fall. Eine im Zimmer aufgezogene Nachtigall gelangte am 29. Juni 1905 als etwa 6 Wochen alter Vogel in den Besitz Dr. Heinroth's und hatte hier Gelegenheit, den Gesang eines Mönchs und eines rotrückigen Würgers (*Lanius collurio*) zu hören. Der Mönch stellte seinen Gesang am 10. Juli ein, während der Würger den ganzen Sommer hindurch bis in den September hinein sich hören liefs und auch später im November wieder etwas sang. Im August konnte man bereits aus dem leisen Gesang der jungen Nachtigall den Mönchsüberschlag heraushören und im Januar des folgenden Jahres brachte der Vogel den vollen lauten Mönchsüberschlag, sowie Bruchstücke aus dem Würgerliede. Im Frühjahr 1906 erlernte die Nachtigall ihren eigentlichen Schlag von einem Wildfang. Der Würgergesang, der in der Imitation der Feldlerche, der Goldammer und des Hundegewinsels besteht, wird seitdem nur selten und auch undeutlicher hervorgebracht, der Mönchsüberschlag bildet aber noch heute einen Hauptteil ihres Repertoirs und wird vollendet vorgetragen. Dafs eine Nachtigall den Mönchsüberschlag besser erlernt als den Würgergesang, liegt natürlich daran, dafs die flötenden Töne des Grasmückenliedes für ihre Kehle geeigneter sind. In diesem Falle ist aber die gute und andauernde Nachahmung des Mönchsgesanges ein treffliches Beispiel für die schnelle Auffassungsgabe und Lernfähigkeit junger Vögel, da die Nachtigall in ihrer Jugend — freilich als bereits ausgewachsener und selbständiger Vogel — nur 12 Tage lang die Grasmückenmelodie gehört hatte. Im Freien schlagen die Nachtigallen bis Mitte Juni. Die Jungen hören also den Gesang der Alten etwa während der ersten 2 bis 3 Wochen ihres Lebens. Sie sind freilich dann noch erheblich jünger als jene Nachtigall zu der Zeit, wie sie den Mönchsüberschlag erlernte; aber trotzdem ist es sehr wohl denkbar, dafs selbst schon in diesem frühen Alter

Digitized by Google

der erste Eindruck von der Melodie aufgenommen wird. Diese Annahme mufs umso berechtigter erscheinen, wenn man bedenkt, dafs beim Tier die geistigen Eigenschaften sich nicht erst allmählich entwickeln wie beim Menschen. Das Tier bringt die ihm zukommenden geistigen Fähigkeiten gleich bei seiner Geburt mehr oder weniger mit auf die Welt. Diese bestehen lediglich in der Association, und es findet mit dem fortschreitenden Alter keine bedeutende Zunahme, d. h. keine Veränderung der geistigen Fähigkeiten statt. Der Mensch hingegen wird als unvernünftiges Wesen geboren, dessen geistiges Können ebenso wie beim Tier zunächst nicht über das Gebiet der Association hinausgeht, mit dem zunehmenden Alter aber durch den Erwerb des Ichbewufstseins, des Existenzbewufstseins und vor allem des abstrakten Denkens eine wesentliche Veränderung erfährt. Freilich wird auch das Tier mit dem Alter in gewisser Weise klüger; denn es lernt durch Erfahrung und pafst sich den gemachten Erfahrungen an. Dies geschieht aber immer nur auf dem Wege der Association und ganz reflexmäfsig, welche Eigenschaft dem Tier von seiner frühsten Jugend an eigen ist, und über die es auch später niemals hinauskommt. Die unbewufste, reflektorische Handlungsweise steht im Seelenleben der Tiere überhaupt im Vordergrunde, und unter diesem Gesichtspunkt betrachtet, ist es sehr wohl denkbar, dafs die von den alten Vögeln hervorgebrachten Laute auf die Reflexbahnen der jungen Vögel schon im frühsten Alter, noch als Nestlinge, einen nachhaltigen Eindruck hervorrufen. Für die meisten Singvögel kommt dies freilich insofern weniger in Betracht, als die Gesangszeit der Alten bis in den Sommer hinein reicht und infolgedessen die Jungen auch noch nach dem Elüggewerden ihre Gesangsstudien machen können.

In neuerer Zeit ist in Liebhaberzeitschriften wiederholt die Rede davon gewesen, dafs unsere einheimischen Singvögel auch in der Winterherberge singen. Die Angaben älterer Forscher, die die europäischen Singvögel in ihren Winterquartieren beobachten konnten, stimmen hiermit nicht überein. Brehm sagt ausdrücklich, dafs unsere Singvögel in Afrika schweigen und erst kurz vor der Heimreise mit dem Gesang beginnen. Auch die Kenntnis von den Vogeldialekten weist darauf hin, dafs von einer anhaltenden Gesangszeit der europäischen Singvögel in ihren Winterquartieren wohl nicht die Rede sein kann, wenigstens nicht von unseren Meistersängern; denn sonst würden die jungen Vögel nicht allein den Gesang ihrer Eltern, sondern auch die Weisen aus anderen Gebieten stammender Artgenossen hören und diese sich ebenso zu eigen machen, wie die Tongebilde des Vaters; dann aber könnte es konstante, lokale Gesangsvariationen überhaupt nicht geben, wenigstens nicht bei den Zugvögeln, bei denen gerade so viel Dialekte vorkommen.

Dafs Melodie und Rhythmus erst erlernt werden müssen, hat für viele, aber keineswegs für alle Vögel Gültigkeit und er-

Digitized by Google

streckt sich in erster Linie auf alle Vögel mit vielseitigem und variationsfähigem Gesang, von denen bisher allein die Rede war. Andere Vögel scheinen auch ohne Lehrmeister ihren Originalgesang zu reproducieren. So berichtet Liebe von der Grauammer (*Emberiza miliaria*), „dafs sie im Zimmer grofsgezogen einen Schlag annimmt, welcher von dem ihrer freilebenden Artgenossen, die sie doch nicht singen hörte, sich durchaus nicht unterscheidet.“ Dieselbe Erfahrung hat Liebe auch am Baumpieper (*Anthus arboreus*) gemacht, von dem er sagt: „Es ist mir kein Vogel mit zusammengesetztem und künstlichem Schlage bekannt, welcher jung aufgezogen so vollständig den Gesang der Alten sich aneignet, wie die Baumpieper, auch wenn diese früh aus dem Neste gehoben werden, und niemals ähnliche Töne, wie solche den Schlag der Alten zusammensetzen, sonst gehört haben.“ Ähnliches gilt auch von der Heidelerche, von welcher unser Gewährsmann hervorhebt, „dafs die meisten aus dem Nest gehobenen Jungen sehr schön singen lernen, auch ohne dafs sie gute alte Sänger hören.“ Auch dem Weidenlaubsänger (*Phylloscopus rufus*) ist sein einförmiges Zilp-Zalp angeboren. Der Gesang der genannten Vogelarten ist freilich nur ein einfaches, aus wenigen Tönen bestehendes Lied, das von der Grauammer, dem Baumpieper und dem Weidenlaubsänger immer in gleicher Tonfolge und demselben Rhythmus vorgetragen wird, und auch bei der Heidelerche, so anmutig es auch klingt, doch nichts anderes ist als eine Wiederholung immer derselben Melodie in auf- und absteigender Tonart. Es gibt aber auch Vögel mit einfachem und nicht abwechslungsvollem Gesange, die diesen erst erlernen müssen und Stümper bleiben, wenn es ihnen hierzu an Gelegenheit fehlt. Dies gilt beispielsweise von der Rauchschwalbe (*Hirundo rustica*). Eine im Besitz Dr. Heinroth's befindliche, jung aufgezogene Rauchschwalbe trägt den Schwalbengesang nur sehr stümperhaft vor, ahmt aber dafür die Stimmen vieler anderen Vögel nach, unter anderen den Ruf des Kleinspechts (*Dendrocopus minor*). Ebenso ist auch dem Buchfinken der einfache, trillernde Schlag — von der in besonderen Fällen angegliederten Endstrophe sehe ich ganz ab — nicht angeboren. Der Schlag des Buchfinken kann aber kaum als komplizierter bezeichnet werden, als der des Baumpiepers. Auf Grund dieser Erfahrungen kann man wohl sagen, dafs der tonreiche und abwechslungsvolle Gesang erst erlernt werden mufs, der tonarme und einförmige Gesang manchmal angeboren ist, manchmal aber auch gelernt werden mufs. Wo im letzteren Falle die Grenze liegt, und worin die Ursache zu suchen ist, läfst sich nicht ohne weiteres sagen. Jedenfalls kann man näheren Aufschlufs nur gewinnen, wenn eingehende Versuche mit einer grofsen Reihe von Vögeln angestellt werden. Freilich müssen derartige Versuche sehr exakt ausgeführt werden. Es ist ein grofser Unterschied, in welchem Alter die Vögel dem Nest enthoben werden, und dann müssen diese von jedem Einflufs anderer Vogelstimmen ferngehalten werden.

Digitized by Google

Die Erscheinung, dafs manchen Vögeln ihr Originalgesang angeboren ist, zeigt, dafs auch in Betreff der Stimme die Vererbung eine grofse Rolle spielt. Aber auch bei solchen Vögeln, die ihren Gesang erst erlernen müssen, scheint sich in gewisser Weise „Vererbung“ geltend zu machen. Der Wert der hier vorliegenden Vererbung tritt am besten in der Kanarienvogelzucht zu Tage, bei der bekanntlich eine gute, reine Abstammung als Vorbedingung für ein günstiges Gesangsresultat angesehen wird. Ein junger Vogel der gemeinen Landrasse wird auch bei bester Schulung niemals ein fehlerfreier Sänger werden, aber auch umgekehrt wird ein Nachkomme des besten Harzer Rollers niemals Vorzügliches leisten, wenn er nicht bei einem guten Vorsänger in der Lehre war. Die Vererbung scheint sich also hier hauptsächlich auf die allgemeine Veranlagung — das Talent — zu erstrecken, während die Melodie, namentlich die schwierigen Tongebilde, erst erlernt werden müssen. Ebenso wird es sich auch draufsen in der Natur verhalten: die Gesangsfähigkeiten der erstklassigen Singvögel werden je nach der örtlichen Herkunft und Abstammung des Vogels verschieden sein, und für das lokale Variieren der Gesangsleistungen mufs wohl neben dem Unterricht der jungen Vögel durch die Alten auch die Vererbung mit in Anrechnung gebracht werden. Dafs auch die wilden Vögel tatsächlich verschieden veranlagt sind, tritt am besten bei ihrer Abrichtung zum Nachpfeifen von Melodieen zu Tage. Manche Vögel fassen sehr schnell auf und lernen mehrere Lieder fehlerfrei nachsingen, andere derselben Art lernen gar nichts oder nur Bruchstücke der vorgespielten Weisen. Mitunter ist auch die Melodie zu kompliziert, und versucht man es dann mit einer anderen, so geht der Unterricht sehr gut von statten. Dafs bei dem verschiedenartigen Talent die Vererbung eine gewisse Rolle spielt, kann keineswegs unnatürlich erscheinen. Die Vererbung liegt hier auf psychischem Gebiet, und dafs psychische Eigenschaften ebenso gut erblich sind wie physische, beweisen beispielsweise die japanischen Tanzmäuse und die Tümmlertauben, deren drehende, bezw. überschlagende Bewegungen erblicher Besitz geworden sind.

Als Beispiele für die Vererbung des Gesangstalentes in der Natur möchte ich noch folgende beiden Fälle anführen.

Der erste Fall betrifft eine Beobachtung, die ich im vergangenen Jahr im Spreewald an dem weifssternigen Blaukehlchen (*Erithacus cyaneculus*) machen konnte. Das Blaukehlchen ist in dem Sumpfgelände des Spreewalds aufserordentlich zahlreich, und ich fand häufig kleine Brücher mit vielen Paaren bevölkert. Unter den vielen Blaukehlchen befand sich jedoch kein einziges, das sich durch ein nennenswertes Spotttalent auszeichnete. Vielmehr liefsen alle Vögel nur ihren aus den bekannten pfeifenden und schnurrenden Tönen bestehenden Originalgesang hören. Bei einem Vogel, der wie das Blaukehlchen Originalsänger und Spötter zugleich ist, kann man wohl annehmen, dafs er vorzugsweise die eigenen Naturlaute

Digitized by Google

als Anlockungsmittel und Kampfruf gebraucht. Ist nun in einer Gegend die betreffende Vogelart sehr häufig, so tritt infolge der grofsen Konkurrenz unter den Männchen diese Bedeutung des Gesanges so sehr in den Vordergrund, dafs der einzelne Vogel gar nicht mehr dazu kommt, etwas anderes als den Originalgesang hören zu lassen. Wo aber dauernd solche Verhältnisse herrschen, geht das Spotttalent schliefslich ganz verloren, und man kann daher den Mangel der Spottbegabung der Spreewaldblaukehlchen vielleicht geradezu auf erbliche Belastung zurückführen. Diese Erklärung mufs an Wahrscheinlichkeit gewinnen, wenn ich noch hinzufüge, dafs in den Spreewaldwiesen ein aufsergewöhnlich grofser Vogelreichtum herrscht, besonders an Rohrsängern, Grasmücken, Laubsängern und Rotkehlchen, sodafs es den dortigen Blaukehlchen keineswegs an Gelegenheit zur Nachahmung fremder Vogelstimmen fehlt.

Wir haben hier den eigentümlichen Fall, dafs gerade durch die Häufigkeit der Vogelart der Gesang schlechter geworden ist, wenigstens im Sinne des Vogelliebhabers und Gesangskenners, in dessen Auge ein nichtspottendes Blaukehlchen keinen Wert hat. Andererseits aber übte das massenweise Auftreten insofern doch wieder einen günstigen Einflufs auf die Stimme aus, als die Vögel alle sehr fleifsig und feurig sangen, und die lautpfeifenden Strophen im Gesange vorherrschten.

Der zweite Fall betrifft eine früher von mir in Gefangenschaft gehaltene Mönchsgrasmücke. Dieser Vogel beendete im ersten Jahre als frischer Wildfang seinen Gesang mit dem einfachen Überschlag, der freilich lang und mit flötender Stimme vorgetragen wurde und daher den Vogel immer schon zu den besseren Sängern zählen liefs. Im folgenden Jahre brachte die Grasmücke den sogenannten Doppelüberschlag, d. h. sie wiederholte die Schlufsstrophe ihres Gesanges zweimal hintereinander. Dieser Vogel hat bei mir niemals eine andere Grasmücke singen gehört, kann also sein Lied nur selbstständig vervollkommnet haben. Ich bin der Überzeugung, dafs der Vogel aus einer Gegend stammte, wo so vorzüglich singende Mönchsgrasmücken vorkommen, und dafs man in diesem Falle die gute Gesangsleistung als erbliche Eigenschaft betrachten mufs. Es steht dies auch keineswegs in Widerspruch zu der oben genannten Behauptung, dafs der Dialekt — als solcher kann der Doppelüberschlag angesehen werden — erst erlernt werden mufs, da es sich hier nicht um die selbstständige Reproduktion neuer Töne und Strophen handelt, sondern nur um eine Ausgestaltung des Gesanges aus der bereits vorhandenen Melodie. Die Vererbung des Talentes und Gesangseifers ist in diesem Falle einmal gleichbedeutend mit einer Vererbung des Dialektes selbst.

Zugleich zeigt dieser Fall, wie die Gesangsleistung mit dem Alter der Vögel sich verbessert. Eine solche Vervollkommnung wird aber in umfangreicher Weise nur dann eintreten, wenn die Veranlagung hierzu vorhanden ist, denn es gibt auch zahlreiche

Digitized by Google

Vögel — und zwar gerade unter den Mönchsgrasmücken, die diesen Vorzug nicht besitzen. Auch diese Erscheinung weist in unverkennbarer Weise auf eine Vererbung der gesanglichen Eigenschaften hin.

Darwin hat bekanntlich seine Theorie von der sexuellen Selection auch auf die Entstehung des Gesanges der Vögel angewandt. So anfechtbar die Lehre von der geschlechtlichen Zuchtwahl in mancher Hinsicht auch sein mag, in diesem Falle scheint sie mir trefflich zu passen, weil gerade dem Gesange infolge seiner Eigenschaft als Anlockungs- und Erregungsmittel für das Weibchen eine so grofse sexuelle und psychologische Bedeutung innewohnt. Aus diesem Grunde kann es auch nur natürlich erscheinen, dafs ein feuriger und mannigfaltiger Gesang den Geschlechtstrieb des Weibchens schneller und stärker erregt als ein tonarmes und klangloses Lied, und dafs die Weibchen sich zu einem Männchen ersterer Art mehr hingezogen fühlen. Man kann ferner auch annehmen, dafs bei Vogelarten mit sehr variationsfähiger Stimme die Weibchen sich den einzelnen Strophen gegenüber keineswegs indifferent verhalten, sondern dafs manche Tongebilde einen stärkeren Reiz auf diese ausüben als andere. Von irgend einem Schönheitssinn oder ästhetischen Gefühl kann natürlich hierbei keine Rede sein, sondern die Erhöhung der Erregung erfolgt völlig unbewufst, indem die betreffenden Töne den Reflex des Geschlechtstriebes schneller auslösen.

In vogelreichen Gegenden und besonders dort, wo das männliche Geschlecht überwiegt, wird aufser den bereits genannten Erscheinungen auch die sexuelle Selection zur Verbesserung des Gesanges beitragen, indem durch die Auslese der Weibchen vorzugsweise die besten Sänger zur Fortpflanzung gelangen und ihr musikalisches Talent auf die Nachkommenschaft vererben.

Die Betrachtungen haben uns gezeigt, dafs der Gesang ein und derselben Vogelart sehr verschiedenartig sein kann, dafs aber das Variieren der Stimme keineswegs nur eine individuelle Eigenschaft ist und vom Zufall abhängt, sondern wie alle Naturerscheinungen gewissen Gesetzen und Regeln unterliegt.

Wir haben gesehen, dafs diese Regeln aufserordentlich zahlreich sind und teils in derselben oder in einer sich ergänzenden Weise, teils gerade entgegengesetzt auf die Ausbildung des Gesanges einwirken. Je nachdem an einer Örtlichkeit dieser oder jener Einflufs sich geltend macht, oder vor anderen überwiegt, wird der Gesang ein anderes Gepräge erhalten, das dann zur lokalen Gesangsvariation und zum Dialekt wird.

Digitized by Google

Zur Verbreitung von *Locustella fluviatilis* (Wolf) und *Muscicapa flava* Bechst. in Ostpreussen.

Von F. Tischler.

1. Dafs *Locustella fluviatilis* (Wolf) in einigen Gegenden Ostpreufsens als Brutvogel recht verbreitet ist, ist seit längerer Zeit bekannt. Namentlich durch Baer, Hartert und Lindner (Ornith. Monatsschrift 1896, 1897, 1901, 1902, Neuer Naumann Bd. 2 S. 23) wissen wir, dafs der Flufsrohrsänger im nordöstlichen Teil der Provinz, im Memeldelta, z. B. bei Ibenhorst, am Rufsstrom und am Mingeflufs sehr häufig vorkommt und dafs er auch an anderen Stellen nördlich des Pregel, so in der Plantage bei Pillau und am Landgraben bei Königsberg, zur Brutzeit beobachtet worden ist. Nach Thienemann (Jahresberichte der Vogelwarte Rossitten) ist er ferner seit mehreren Jahren bei Rossitten auf der Kurischen Nehrung regelmäfsiger Brutvogel und nach le Roi (Journ. f. Ornith. 1903 S. 246) bei Cranz und auf dem südlichen Teile der Nehrung bis hinter Sarkau jetzt durchaus nicht selten.

Sämtliche Angaben, die bisher über das Brüten von *Locustella fluviatilis* in Ostpreufsen veröffentlicht sind, beziehen sich also auf den Norden und Nordosten. Hier ist die Art in der Tat stellenweise geradezu Charaktervogel. Auf einem Ausfluge nach dem südlichen Teile des Memeldeltas, den ich am 23. und 24. Juni 1906 nach Nemonien und Gilge unternahm, fand ich den Flufsrohrsänger in den riesigen sumpfigen Erlenbeständen als häufigsten Kleinvogel. Allerdings war die Sangeszeit der meisten Arten damals schon vorbei, und es lag wohl zum Teile auch hieran, dafs bei der stundenlangen Kahnfahrt, abgesehen von einzelnen Blaukehlchen und zahlreichen Buchfinken, letztere namentlich in älteren Beständen, immer wieder und wieder nur das Schwirren des Flufsrohrsängers zu hören war. Von noch ungemähten Wiesen liefs gelegentlich auch *Locustella naevia* (Bodd.) ihren Gesang ertönen, so dafs sich Gelegenheit bot, das Schwirren beider Arten mit einander zu vergleichen. Der Unterschied ist übrigens so charakteristisch und auffallend, dafs eine Verwechselung der Arten, selbst auf weite Entfernung, kaum möglich ist.

Im Samland, nördlich von Königsberg, ist der Flufsrohrsänger lange nicht so häufig wie im Memeldelta, weil er hier nicht so ausgedehnte Erlenbestände vorfindet. Doch ist er auch hier an geeigneten Stellen keineswegs selten. Ebenso wie le Roi habe ich ihn bei Cranz vielfach beobachtet und auch sonst bei Ausflügen öfters bemerkt, so am 1. Juni 1902 in der Nähe des Gallgarben.

Über das Vorkommen des Vogels in Ostpreufsen, südlich des Pregel, war bisher nichts bekannt; in Masuren und überhaupt im Süden und Südosten der Provinz hat ihn Hartert nicht gefunden. Für das mittlere Ostpreufsen ist es mir nun gelungen, den Flufsrohrsänger als häufigen Brutvogel nachzuweisen. In der Ornith. Monatsschrift 1906 S. 265 habe ich bereits darauf hinge-

Digitized by Google

wiesen, dafs er bei Bartenstein, etwa 55 km südlich von Königsberg, im Gebiete der Aller, eines Nebenflusses des Pregel, sehr verbreitet ist. In Losgehnen, einem Gute etwa 5 km südlich von Bartenstein, lassen sich in jedem für ihn passenden Erlengebüsch mehrere ♂♂ hören, und in manchen Jahren zähle ich dort 15—20 schwirrende ♂♂ überhaupt. Ebenso ist es aber auch sonst in der Umgebung von Bartenstein und namentlich im Tale der Aller selbst. Es ist wohl anzunehmen, dafs er in diesem nach Norden bis zum Pregel vorkommt; wie weit er allerdings in ihm nach Süden geht, bleibt noch festzustellen.

Aufser bei Bartenstein habe ich *Locustella fluviatilis* auch noch an einer anderen Stelle im mittleren Ostpreufsen, nämlich im Flufsgebiet der Passarge, zur Brutzeit beobachtet. Am 27. Mai 1906 hörte ich im Walschtale bei Mehlsack, etwa 45 km westlich von Bartenstein, mehrere schwirrende ♂♂. Danach scheint also die Verbreitung in Ostpreufsen wesentlich gröfser zu sein, als man früher annahm; jedenfalls bleibt in dieser Hinsicht noch viel aufzuklären übrig. Neuerdings ist die Art ja auch im Gebiete der Weichsel von Ibarth aufgefunden worden (Ornith. Monatsschrift 1902 S. 112).

Über die Lebensweise des Flufsrorsängers ist schon so viel veröffentlicht, dafs ich nur auf einige Besonderheiten hier hinweisen will. Wie schon aus den Angaben über seine Verbreitung hervorgeht, zieht er in Ostpreufsen die Erle (*Alnus glutinosa*) allen andern Bäumen vor. Buschartige, mit Brennnesseln und andern hohen Staudengewächsen, mit Hopfen, einzelnen Weiden- oder Hollunderbüschen durchsetzte, feuchte Erlenbestände, wie sie als Nachausschlag nach dem Abtriebe der Erlenstämme entstehen, sind sein Lieblingsaufenthalt. Diese bietet ihm das Memeldelta in gewaltiger Ausdehnung, und es ist daher auch sein häufiges Vorkommen dort nicht weiter wunderbar. Sprosser [*Erithacus philomela* (Bechst.)] und Sperbergrasmücken [*Sylvia nisoria* (Bechst.)] teilen mit ihm die Vorliebe für derartige Erlengebüsche und sind daher auch oft in seiner unmittelbaren Nachbarschaft zu finden. Dafs der Bestand an Flufsrohrsängern von Jahr zu Jahr bedeutend wechselt, ist eine auch für andere kleine Sänger häufig beobachtete Erscheinung, zum Teil liegt es auch daran, dafs er die Erlengebüsche meidet, sobald sie baumartig werden, weil dann die Stauden und das Unterholz zu sehr unterdrückt werden. Sehr tief im eigentlichen Walde kommt der Vogel kaum vor, in Feldhölzern dagegen oder am Rande gröfserer Wälder, wenn sie nur feuchte Erlengebüsche enthalten, recht gerne. Seltener als in Erlengebüschen, die übrigens garnicht sehr umfangreich zu sein brauchen und auch rings von Feldern umgeben sein können, habe ich ihn in dichten Weidengebüschen an Flufsufern gefunden und auch nur dann, wenn sie stark mit Hopfen und hohen Stauden durchwachsen waren. Äufserst selten hält er sich im freien Felde auf, soviel ich beobachtet habe, nur gelegentlich auf dem Zuge in Rübchenfeldern.

Digitized by Google

Ganz im Gegensatze hierzu ist *Locustella naevia* oft reiner Feldvogel und wählt meist verwachsene Roggen- oder Rotkleefelder oder mit hohem Grase bestandene feuchte Wiesen zum dauernden Aufenthalte. Sind letztere von Erlenbüschen umgeben, so treffen beide Arten, wie ich in Losgehnen mehrfach beobachtet habe, gelegentlich auch zusammen. Während aber *naevia* dann sehr häufig aus dem Grase ihr Schwirren hören läfst und zwischen einzelnen Büschen und dem Grase regelmäfsig wechselt, verläfst *fluviatilis* die Büsche nicht. Bei Bartenstein ist letztere entschieden häufiger als *naevia*; nach meinen Beobachtungen ist dieses auch für das Memeldelta und die Umgegend von Königsberg der Fall.

Die Ankunftszeit von *fluviatilis* fällt bei Bartenstein mit grofser Regelmäfsigkeit in die Mitte des Mai. Ich bemerkte die ersten 1903 am 16., 1904 am 14., 1905 und 1906 am 15. Mai. Für Rossitten wird von Lindner der 22. Mai angegeben; 1906 hörte ich selbst den Vogel doch schon am 16. Mai. Den Gesang hört man noch bis Ende Juli, ausnahmsweise auch noch in den ersten Tagen des August. Wann die Flufsrohrsänger uns wieder verlassen, habe ich noch nicht feststellen können. Abgesehen von dem Gesange der ♂♂, die dabei gerne frei sitzen und sich nicht schwer beschleichen lassen, hört man nur selten einen Ton von ihnen. Sie sind daher auch an ihren verwachsenen Brutplätzen äufserst schwer zu beobachten und verraten sich eigentlich nur durch das charakteristische Schwirren. Ich glaube aber wohl, dafs der Abzug bereits im Laufe des August erfolgt.

2. Auch *Muscicapa parva* (Bechst.) scheint in Ostpreufsen häufiger zu sein, als vielfach angenommen wird. Nachdem der Zwergfliegenfänger in neuerer Zeit von Thienemann bei Rossitten (Journal für Ornith. 1902 S. 169) und von le Roi bei Cranz und Grenz (Journal für Ornith. 1903 S. 244) als wahrscheinlich brütend gefunden ist, habe ich selbst ihn an verschiedenen, zum Teil weit auseinanderliegenden Punkten der Provinz zur Brutzeit beobachtet. Am 1. Juni 1902 sang ein altes ♂ am Gallgarben nördlich von Königsberg, Anfang Juli 1902 ein ♂ mit schöner roter Kehle im Parke von Luisenwahl dicht bei Königsberg, am 3. Juli 1903 ein ♂ im sogenannten Bärenwinkel bei Bartenstein; ferner beobachtete ich am 25. Mai 1902 ein einjähriges singendes ♂ in Losgehnen bei Bartenstein und am 28. Mai 1905 hörte ich den Gesang im Walde von Dietrichswalde bei Bartenstein. Auf dem Zuge habe ich ferner Zwergfliegenfänger mehrfach in Losgehnen Anfang Mai gesehen, u. a. ein ♂ mit roter Kehle, das eifrig, wenn auch noch leise sang, in einer kleinen Fichtenanpflanzung am Ufer des Kinkeimer Sand am 5. Mai 1905 und ein gleichfalls singendes ♂ in einem kleinen Fichtenwalde am 13. Mai 1905. Wenn es mir auch aus Mangel an Zeit bisher nicht gelungen ist, das Nest aufzufinden, so glaube ich doch aus dem Vorkommen eifrig singender ♂♂ mitten in der Brutzeit auf ein Nisten an der erwähnten Stelle schliefsen zu können. Bis auf den Park von Luisenwahl,

Digitized by Google

der übrigens aus alten Laubbäumen, namentlich Linden und Eichen, besteht, setzen sich die Wälder, in denen ich bisher den Zwergfliegenfänger gefunden habe, gröfstenteils aus Fichten, untermischt mit einzelnen Rüstern, Linden, Birken etc., zusammen. Dafs der Vogel immer nur ganz vereinzelt vorkommt, ist wohl auch anderwärts beobachtet; es trifft dies übrigens auch bei *Muscicapa atricapilla* L. zur Brutzeit in hiesiger Gegend zu.

Ornithologische Notizen aus Holland vom 1. Mai 1905 bis 30. April 1906.

Von Baron **R. Snouckert von Schauburg.**

Corvus cornix L. — Auf Texel wurden während des ganzen Sommers zwei Stück beobachtet. Am 4. Juni wurde bei Tiel (Prov. Gelderland) und 4. Juli bei Houten (Prov. Utrecht) je ein Exemplar wahrgenommen. Da diese beiden Lokalitäten nicht sehr weit aus einander liegen, ist es immerhin möglich, dafs es sich in diesem Falle um ein und dasselbe Individuum gehandelt hat. Nisten oder Brüten der Art wurde nicht festgestellt.

Nebelkrähen gehören in Holland im Sommer zu den gröfsten Seltenheiten.

Nucifraga caryocatactes (L.). — In der zweiten Oktoberhälfte wurde ein Exemplar bei Maartensdijk (Prov. Utrecht) beobachtet. Ich erhielt sonst keine Mitteilungen über das Vorkommen dieser Art.

Lanius excubitor maior Pall. — 17. Oktober wurde bei Noordwyk an der holländischen Westküste ein ♀ geschossen. Nach den Mitteilungen O. Leege's über das Vorkommen dieser Form auf Juist zu urteilen, wird dieselbe, meines Erachtens, Holland wohl des öfteren auf dem Zuge besuchen. Ich besitze ein schönes Exemplar.

Ampelis garrulus L. — Um den Anfang des März wurden drei Stück bei Nijmegen (Prov. Gelderland) erbeutet. Sonst ist, meines Wissens, die Art nirgends beobachtet.

Turdus musicus L. — W. Schuster-Liverpool schreibt (Orn. Rundschau II. p. 54): „In Mittel- und Süd-England (Grafschaften Lancashire und Cheshire) singen die Singdrosseln und Schwarzamseln den ganzen Winter hindurch, also an jedem schönen sonnenhellen Wintertag," und C. Hilgert-Ingelheim notiert (Falco 1906 p. 49): „Es ist nichts ungewöhnliches mitten im Winter vereinzelte Stücke zu finden. Ich beobachtete z. B. 1905 am 26. Dezember ein Exemplar."

Ähnliches kann ich für Holland berichten. So hörte ich z. B. 24. Dezember 1905 in meinem Garten einen Singdrosselschlag der fast so voll und melodiös wie das Frühlingslied klang. Am 1., 20. und 21. Januar darauf sah ich je eine Singdrossel,

Digitized by Google

wohl immer denselben Vogel. Am 2. Januar fand ich bei einem Wildprethändler drei frisch gefangene Zippen.

Turdus iliacus coburni Sharpe. — 15. März 1905 schoss ich in meinem Garten eine Weindrossel, die mir durch ihre eigentümliche Färbung auffiel. Sie weicht von der gewöhnlichen Form hauptsächlich ab durch einen düster grauen Ton der Oberseite ohne Beimischung von Olivenbraun, was auf dem Bürzel am meisten auffällt. Weiter unterscheidet sie sich durch das Fehlen der üblichen gelbbraunen Farbe an den Kopf- und Halsseiten und durch geringe Ausdehnung des Rostrot auf den Körperseiten. Der Superciliarstreif ist breit, lang und weifs, die Unterseite sehr hell.

Schon damals dachte ich an die Möglichkeit, dafs mein so blasser Vogel zu der isländischen, von Sharpe als *T. i. coburni* beschriebenen Form gehören könnte. Da mir jedoch kein Vergleichsmaterial zur Verfügung stand, musste ich die Frage einstweilen offen bleiben lassen.

Als nun aber B. Hantzsch's vorzügliche Arbeit über die Vogelwelt Islands erschienen war, glaubte ich nach der darin gegebenen Beschreibung der betreffenden Drossel meinen Vogel sicher als zu der isländischen Form gehörig anmerken zu dürfen. Um jedoch jedem Zweifel ein Ende zu machen, sandte ich das betreffende Stück an Herrn Hantzsch, der in liebenswürdigster Weise meine bezügliche Frage mit der erfreulichen Mitteilung, dafs nach seiner Meinung wirklich *T. i. coburni* vorliege, beantwortet hat. Ihm sei auch an dieser Stelle für seine freundliche Bereitwilligkeit mein verbindlichster Dank ausgesprochen.

Es darf ja auch weiter kein Wunder nehmen, wenn ein isländischer Brutvogel auf dem Zuge (im Frühjahr oder Herbste) Holland berührt, nur hat bis jetzt niemand bei uns darauf Acht gegeben, und ein Interesse für derartige Erscheinungen anzuregen ist nicht immer leicht.

Ich bin überzeugt, dafs z. B. auch Exemplare der isländischen *Saxicola oenanthe leucorhoa* durch Holland ziehen müssen, nur hält es schwer, den Beweis dieser Theorie zu liefern, indem Untersuchungsmaterial nicht leicht zu beschaffen ist. Das hat sich bei meinen Untersuchungen über die holländischen Baumläufer und Graumeisen nur allzu deutlich gezeigt!

Ruticilla titys (Scop.). — Ein Pärchen hat bei Roermond (Prov. Limburg) überwintert.

Apus apus (L.). — Am 6. Oktober wurde ein verspätetes Stück zusammen mit zwei Mehlschwalben bei 's Graveland (Prov. Nord-Holland) gesehen.

Merops apiaster L. — Ein ♀ wurde 4. Mai in Friesland erbeutet und der Sammlung „Fauna Neerlandica" des zoologischen Gartens in Amsterdam einverleibt. Es ist dies der erste sichere Nachweis des Vorkommens dieser schönen Vogelart in Holland.

Digitized by Google

Dendrocopus minor (L.). — Während des Februar und März besuchen Kleinspechte alljährlich die hohen Eichen meines Gartens, deren dürre obere Äste ihren Lieblingsplatz bilden. Niemals habe ich in dieser Jahreszeit zwei oder mehrere Exemplare beisammen gesehen, stets nur einzelne Individuen. Am 2. März vernahm ich frühmorgens das bekannte Schwirren und sah gleich darauf den Vogel, der einer Buche zuflog, wo er sich, laut schreiend, an ein dünnes Ästchen hängte.

In der festen Meinung, ein ♂ vor mir zu haben, schofs ich den Specht herab, der sich aber als ♀ erwies. Wenn nun nicht ein zweiter Vogel (♂) dagewesen ist, der sich, ohne von mir bemerkt zu werden, entfernt hat, so ist bewiesen, dafs das Weibchen des Kleinspechts schnurrt. Da ich, aufser der Paarungszeit, nie mehr als ein Stück zugleich zu Gesicht bekommen habe, was der Angabe im „neuen Naumann" entspricht, und bei der damaligen völligen Kahlheit der Bäume ein zweites Exemplar mir wohl aufgefallen wäre, glaube ich in der Tat das Trommeln des ♀ festgestellt zu haben. Naumann und Brehm geben zwar nur das ♂ als Erzeuger der bekannten Laute an, Sharpe aber schreibt: „The drumming on a small branch of a tree, supposed to be a callnote between the sexes, is often heard in the spring." Nach dieser Äufserung und der B. Altum's (Forst. Zool. Vög. Ed. II, 1880, p. 76) wäre vielleicht anzunehmen, dafs beide Autoren das Trommeln des Kleinspechtweibchens nicht für ausgeschlossen halten.

Vielleicht auch handelt es sich um eine schon bewiesene, mir persönlich aber bis dahin unbekannte Tatsache!

Buteo ferox (Gm.). — 12. Dezember fing ein Vogelsteller bei Amsterdam einen grofsen unbekannten Raubvogel, der nach einiger Zeit in den Besitz des dortigen Zoologischen Gartens überging, wo es sich herausstellte, dafs der Fremdling der für Holland neuen Art *B. ferox* angehört.

Unsere Ornis ist also im Jahre 1905 um zwei neue Arten bereichert worden. (Siehe unter *Merops apiaster*).

Phalacrocorax graculus (L.). — 7. Oktober wurde ein ♀ auf Texel erlegt und dem Reichsmuseum in Leiden zugesandt. In diesem Museum befindet sich gleichfalls das erste für Holland nachgewiesene Stück dieser Art (Rotterdam, 25. Februar 1860). Bis jetzt sind im Ganzen sieben dieser Scharben verzeichnet worden; merkwürdigerweise alle ohne Ausnahme Weibchen.

Ciconia nigra (L.). — Um die Mitte des August hielt sich ein Exemplar auf Texel auf. Soweit mir bekannt, fallen die seltenen Besuche des schwarzen Storches in Holland nur auf den Hochsommer. Es handelt sich stets um vereinzelte Individuen, die ihrer Scheuheit wegen nur selten erlegt werden.

Ortygometra pusilla (Pall.). — Ich erhielt ein jüngeres ♂, das 13. September bei Alphen a./Rh. (Prov. Süd-Holland) sterbend aufgefunden worden war. Es hatte sich offenbar an irgend einem

Digitized by Google

Metalldraht den Schädel schwer verletzt. Diese Art ist in Holland selten; ich persönlich hatte bis dahin noch kein Exemplar erhalten.

Otis tarda L. — 30. Dezember wurde in der Prov. Süd-Holland ein Exemplar erlegt.

Charadrius pluvialis L. — Der Goldregenpfeifer brütete vor Jahren in manchen Lokalitäten wo er jetzt, als Brutvogel wenigstens, nicht mehr anzutreffen ist. Dazu gehören die Nordseeinsel Ameland, die Umgegend des den Falknern wohlbekannten Dorfes Valkenswaard, einige Örtlichkeiten in der Provinz Overysel u. s. w. In Friesland brütet die Art aber immer noch. Mein Freund A. A. van Pelt Lechner erhielt zwei Gelege aus dieser Provinz, resp. vom 19. April und 1. Mai. Ersteres scheint wohl ein recht frühes Datum zu sein.

Aegialites dubius (Scop.). — Das Brüten des Flufsregenpfeifers wurde bislang nur in der südlichen Provinz Nord-Brabant nachgewiesen; jetzt hat man es ebenfalls für die Prov. Gelderland konstatiert, indem dortselbst Anfang Juni zwei Dunenjunge gefunden wurden.

Crymophilus fulicarius (L.). — Ich erhielt für meine Sammlung ein 5. Dezember auf Texel erlegtes Stück.

Phalaropus hyperboreus (L.). — Um die Mitte des September wurden mehrere Exemplare auf Texel beobachtet und vier Weibchen für das Leidener Reichsmuseum gesammelt.

Stercorarius pomarinus (Temm.). — Ein 7. Februar auf Texel erbeutetes jüngeres ♂ kam in meinen Besitz.

Stercorarius longicauda (V.). — Ich sah im zoologischen Garten zu Amsterdam ein gestopftes, am 5. September bei Velsen (an der Küste Nord-Holland's) erlegtes junges ♂.

Larus minutus Pall. — Von dieser, unsere Gestade jedes Jahr besuchenden Art sind wiederum, und zwar am 9., 25. und 28. Januar, einige Exemplare erbeutet worden.

Procellaria leucorrhoa V. — Auch von dieser Art fing man mehrere Stücke an unserer Küste: 2. Okt., 9. Okt., 29. Nov., 20. Dez., 2. Febr. je einen Vogel, während ich selbst 30. Nov., 21. Jan. und 2. Febr. je ein Exemplar erhielt.

Cygnus bewicki Yarr. — Ein Stück 25. Febr.

Anser albifrons erythropus (L.). — Zwei Stück 25. Dez. resp. 2. Jan.

Anser brachyrhynchus Baill. — Fünf Stück 16. Dez., zwei 29. Dez, sechs 2. Febr., drei 16. Febr.

Branta ruficollis Pall. — Ein Stück 28. Jan.

Alle diese Gänse sowie der Schwan wurden lebend dem Zoologischen Garten in Amsterdam eingeliefert. Aufserdem fing man in der ersten Märzhälfte bei Helvoirt (Prov. N. Brabant) ein angeschossenes altes ♂ der Rothalsgans, welches für einen Sammler gestopft wurde.

Anas boschas L. × *Dafila acuta* (L.). — Ein männlicher Bastard dieser zwei Arten wurde 4. Januar in einem Entenfang

Digitized by Google

(Koje) bei Zoutkamp (Prov. Groningen) erbeutet. Ich besitze einen Flügel dieses Stückes.

Netta rufina (Pall.). — Ein 8. August bei Nieuwkoop (Prov. S. Holland) geschossenes ♂ im Sommerkleide wurde dem Reichsmuseum in Leiden einverleibt. (Siehe die Mitteilungen Dr. E. D. van Oort's in den: Notes from the Leyden Museum XXVI, p. 196—199).

Nyroca nyroca (Güld.) — Das Reichsmuseum erhielt mehrere bei Nieuwkoop erlegte Exemplare: 6. Sept. ein ♀, 19. Sept. ein ♂, 7. Okt. ein ♂, zwei ♀♀.

Nyroca nyroca (Güld.) × *N. ferina* (L.). — Bei einem Besuche in der Vogelsammlung der Reichs Höheren Acker-, Gartenbau- und Forstschule in Wageningen (Prov. Gelderland) fiel mein Auge auf eine gestopfte, als *Anas intermedia* etikettierte Ente. Dieser Vogel erwies sich als männlicher Bastard von obengenannten Arten; er wurde 4. März 1867 bei Empel (Prov. N. Brabant) erlegt.

Urinator arcticus (L.). — Ein ♂ im Prachtkleide wurde 28. Mai lebend gefangen und dem Zoologischen Garten in Amsterdam übergeben, wo es jedoch bald einging.

Aberrationen.

Coloeus monedula (L.). — In Friesland zwei weifsgescheckte Exemplare beobachtet.

Corvus corone L. — Ein hellgraues, 1. November in Friesland erlegtes Stück wurde mir geschenkt.

Fringilla coelebs L. — Im Mai bei Nymegen (Prov. Gelderland) ein ♀ erbeutet, bei welchem die blaue Farbe durch Kastanienbraun ersetzt ist; auch die weifsen Flügelpartien teilweise braun.

Merula torquata (L.). — Ein stark weifsgeflecktes junges ♀ 8. Oktober von Texel erhalten.

Hirundo rustica L. — Ich erhielt ein, 22. Oktober (!) geschossenes blafsgefärbtes junges ♀. Die oberen Partien sind gröfstenteils silbergrau, auf dem Scheitel, den Schultern und dem Bürzel etwas mehr braungrau. Stirn und Kehle hell rostrot; Unterseite silberweifs, rostfarben angehaucht.

Gallinago gallinago (L.). — Mir wurde ein 7. September erlegtes blasses ♀ geschenkt, bei welchem die sonst braunen Partien schön rostorange gefärbt sind.

Limonites minuta (Leisl.). — 21. September auf Texel ein ♀ erlegt mit weifsen Handschwingen und Decken des linken Flügels, während auf dem rechten Flügel nur ein kleines weifses Federchen sichtbar ist. Befindet sich in meiner Sammlung.

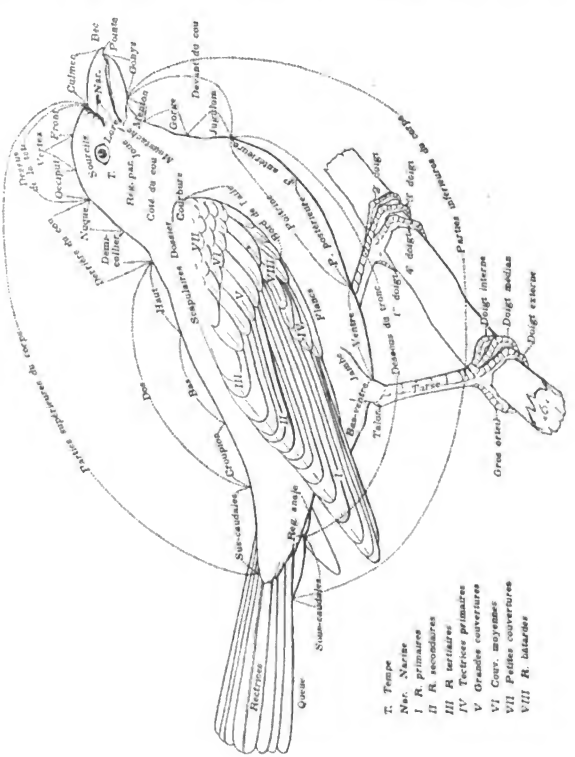
Die französischen Kunstwörter der Vogelbeschreibung.

Von Dr. **A. Menegaux.**

[Als ich vor zwei Jahren (O. M. 1905 S. 43—46) eine Terminologie des Vogelkörpers veröffentlichte, worin die deutschen,

Digitized by Google

lateinischen, englischen und italienischen Kunstwörter angeführt wurden, mufste ich dem Bedauern Ausdruck geben, dafs mafsgebende französische Bezeichnungen noch nicht vorhanden seien. Herr Dr. A. Menegaux, der Verwalter der ornithologischen Abteilung



des Pariser Museums, hat diesen Mangel beseitigt, indem er sich der Mühe unterzog, eine französische Terminologie zu entwerfen, die er freundlichst dem Unterzeichneten zur Veröffentlichung zur Verfügung stellt. Reichenow].

Digitized by Google

Französisch	Deutsch	Lateinisch
bec	Schnabel	rostrum
mandibule supérieure	Oberkiefer (Oberschnabel)	maxilla (mandibula superior)
mandibule inférieure	Unterkiefer (Unterschnabel)	mandibula (mand. inferior)
culmen (arête supérieure)	Firste	culmen
gonys (arête inférieure)	Dille (Dillenkante)	gonys
pointe	Schnabelspitze	apex
narine	Nasenloch	naris
fosse nasale	Nasengrube	fossa naris
ouverture des mandibules, ligne commissurale des mandibules	Schnabelspalt	rictus (rostri hiatus)
commissure des mandibules, angle, coin de la bouche	Schnabelwinkel	angulus oris
bord de la mandibule	Schneidenrand (Schneide)	tomium
vibrisses	Schnabelborsten	vibrissae
soies, poils	Borsten, Bartborsten	setae
cire	Wachshaut	cera
caroncule	Fleischwarze	caruncula
tronc	Körper, Rumpf	truncus
partie supérieure du corps	Oberseite	notaeum
tête	Kopf	caput
piléum, dessus de la tête, capuchon	Oberkopf	pileum
front	Stirn	frons
vertex, sommet de la tête	Scheitel	vertex
occiput, derrière de la tête	Hinterkopf	occiput
calotte, bonnet	Scheitel und Hinterkopf	—
devant de la tête	Vorderkopf	sinciput
cou	Hals	collum
région cervicale, dessus, derrière du cou	Oberhals, Hinterhals	cervix
nuque, chignon	Genick	nucha
demi-collier supérieur, bas du cou en arrière	Nacken	auchenium
crête	Kamm	crista
huppe	Haube, Schopf	crista
dos	Rücken	dorsum
manteau (haut et bas du dos)	Mantel	stragulum, pallium
haut du dos	Vorderrücken, Oberrücken	interscapulium

Digitized by Google

Französisch	Deutsch	Lateinisch
épaule	Schulter	scapulae
bas du dos	Hinterrücken, Unterrücken	tergum
croupion (en dessus)	Bürzel	uropygium
couvertures supérieures de la queue, supracaudales	Oberschwanzdecken	supracaudales
partie inférieure du corps	Unterseite	gastraeum
devant du cou, région gutturale	Unterhals, Vorderhals	guttur
angle mentonnier, angle mandibulaire	Kinnwinkel	angulus mentalis
menton	Kinn	mentum
barbillons	Kinnlappen, Glocken	paleae
gorge	Kehle	gula
jugulum, demi-collier inférieur, bas du cou en avant	Kropf, Gurgel	iugulum
dessous du corps (du tronc)	Unterkörper	abdomen
poitrine	Brust	pectus
haut de la poitrine, poitrine antérieure	Vorderbrust, Oberbrust	praepectus
bas de la poitrine, poitrine postérieure	Hinterbrust	postpectus
plastron, croissant	Schild	pectorale
coté de la poitrine	Brustseite	
ventre, abdomen	Bauch	venter
epigastre	Vorderbauch	epigastrium
bas-ventre	Hinterbauch	
région crurale, coté de l'abdomen	Bauchseiten	
flancs	Weichen	hypochondria
région anale, dessous du croupion	Steifs	crissum
souscaudales, couvertures inférieures de la queue	Unterschwanzdecken	subcaudales
lore	Zügel	lorum
trait loral	Zügelstrich	—
région parotique (auriculaire), oreille	Ohrgegend	regio parotica
oreillons	Ohrlapppen	—
joue	Wange	gena
tempes	Schläfe	tempora
oeil	Auge	oculus

Digitized by Google

Französisch	Deutsch	Lateinisch
pourtour des yeux, cercle ophthalmique, région circumoculaire	Augengegend (-Ring)	regio ophthalmica
sourcils, trait sourcilier raie sus-oculaire, raie sourcilière	Augenbraue, Superciliarstrich	supercilium, striga superciliaris
moustache	Bartstreif	regio malaris
coté du cou	Halsseite	parauchenium
queue	Schwanz	cauda
rectrices, pennes caudales	Steuerfedern, Schwanzfedern	rectrices
aile	Flügel	ala
courbure, pommeau de l'aile	Flügelbug	flexura alae
dossier de l'aile	Armrand	—
bord de l'aile, bord alaire	Handrand	campterium, margo alaris
rémiges, pennes de l'aile	Schwingen	remiges
rémiges primaires, de la main ou de 1 er ordre	Handschwingen	remiges primariae
rémiges secondaires, de l'avant-bras ou de 2e ordre	Armschwingen	remiges secundariae
rémiges tertiaires, secondaires postérieures, cubitales ou du coude	Innere Armschwingen Tertiärschwingen	remiges tertiariae, cubitales
tectrices, couvertures	Flügeldecken	tectrices alarum
couvertures supérieures, sus-alaires	Oberflügeldecken	tectrices superiores
couvertures inférieures, sous-alaires	Unterflügeldecken	tectrices inferiores
tectrices primaires, couvertures antérieures ou de la main	Handdecken	tectrices primariae
couverturessecondaires	Armdecken	tectrices secundariae
grandes couvertures secondaires, de l'avant-bras, gr. sus-alaires	grofse Flügeldecken	tectrices majores
couvertures moyennes secondaires ou de l'avant-bras	mittlere Flügeldecken	tectrices mediae
petites couvertures secondaires, de l'avant-bras, p. sus-alaires	kleine Flügeldecken	tectrices minores

Digitized by Google

Französisch	Deutsch	Lateinisch
rémiges bâtardes, pollinciales ou poucettes	Afterflügel	alula, ala spuria
scapulaires, externes de l'épaule	Schulterfedern	scapulares
axillaires	Achselfedern	axillares
envergure	Spannweite	tensio alarum
barbes internes	Innenfahne	vexillum internum
barbes externes	Aufsenfahne	vexillum externum
miroir	Spiegel	speculum
pied	Fufs	pes
jambe, culotte	Unterschenkel, Hose	tibia
tarse	Lauf	tarsus
orteil, doigt	Zehe	digitus pedis
gros orteil, 1er doigt	Hinterzehe, 1. Zehe	hallux, digitus primus
doigt interne, 2e „	Innenzehe, 2. „	digitus secundus
„ médian, 3e „	Mittelzehe, 3. „	„ tertius
„ externe, 4e „	Aufsenzehe, 4. „	„ quartus
griffe, ongle, serre	Kralle	unguis
éperon	Sporn	calcar
sole, plante du pied	Sohle	planta tarsi

Über *Phoebetria cornicoides* und *Sterna antistropha*.

Von **Reichenow**.

In seiner wertvollen Abhandlung über die Vögel des Weddell-See erörtert W. E. Clarke (Ibis 1907, 342) die Verbreitung von *Phoebetria cornicoides*, die er für artlich verschieden von *Ph. fuliginosa* ansieht und meint, dafs *Ph. fuliginosa* den Süd-Atlantik bewohne, im antarktischen Ozean aber nur *Ph. cornicoides* vorkomme. Dabei bezieht er sich auch auf Angaben Chuns in dessen Reisewerk über die Valdivia-Expedition: „Chun informs us that during the voyage of the „Valdivia" (Diomedea fuliginosa, die aschgrauen Albatrosse mit schwärzlichem Kopfe) was met with about midway between the Cape of Good Hope and Bouvet Island on November 20th, and that the Smokegray (rauchgraue) Albatros was seen almost daily from Bouvet I. onwards. There is no mistake as to the bird meant, for reference is made to an excellent figure of *P. cornicoides*."

Um Mifsverständnissen vorzubeugen, bemerke ich hierzu, dafs Chun die Formen *Ph. fuliginosa* und *cornicoides* nicht unterschieden hat und dafs auf der Valdivia-Reise sowohl zwischen dem Kap der guten Hoffnung und den Crozette-Inseln wie im südlichen Indischen Ozean beide Formen gesammelt sind. Ob *Ph. fuliginosa* und *cornicoides* verschiedene Arten sind, was bei den vorhandenen Übergangskleidern doch sehr zweifelhaft ist,

Digitized by Google

wird sich nur bei genauerer Beobachtung an den Brutplätzen feststellen lassen.

Über *Sterna antistropha*, die Clarke (l. c. S. 347) nicht anerkennt, heifst es: „If described from skins, that fact might account for the subtle differences in colour, or if such differences really exist they might be due to the season (the winter for *S. macrura*)". — Meine Angaben über die Farbe von Schnabel und Füfsen der *St. antistropha* sind nicht nach den Bälgen gemacht, sondern nach einer Farbenskizze, die Prof. Vanhöffen nach den frischen Vögeln entworfen hat. Ferner beziehen sich die Farben nicht auf das Winterkleid, sondern auf das Sommerkleid! Gerade der Umstand, dafs die am 18. Februar gesammelten Vögel, also zu einer Zeit, wo die auf dem Zuge befindlichen *Sterna macrura* Winterkleid haben müfsen, im vollen Sommerkleide sich befinden, hat mich zuerst auf den Gedanken gebracht, dafs eine von *St. macrura* abweichende Form vorliegt.

Nach Clarkes Angabe ist die Seeschwalbe von der „Scotia" unter 72° s. Br. zu Tausenden beobachtet. Ist es schon auffallend, dafs die Massen der wandernden Küstenseeschwalbe im Südpolargebiet überwintern sollten — bei den früheren vereinzelten Beobachtungen konnte man annehmen, dafs es sich nur um Verschlagene handelte —, so scheint mir die Beschaffenheit der von der Schottischen Expedition gesammelten Vögel zu bestätigen, dafs diese Angaben nicht auf *Sterna macrura*, sondern auf *St. antistropha* zu beziehen sind. Ein am 23. März gesammeltes altes Weibchen hat nach Clarke volles Brutgefieder ohne jegliches Zeichen von Mauser. Da *St. macrura* bei ihrer Rückkehr bei uns im Mai häufig die Mauser noch nicht beendet hat, so kann diese erst im April beginnen, somit ist es ganz unwahrscheinlich, dafs eine *Sterna macrura* schon am 23. März ihr Sommergefieder angelegt haben sollte. Dagegen kann sich *St. antistropha* sehr wohl zu dieser Zeit im Brutgefieder befinden. Ein anderer von der schottischen Expedition erlegter junger Vogel befindet sich nach Clarke in der Mauser und mausert sogar die Schwingen. Dafs junge *Sterna macrura* im ersten Frühjahre schon wieder die Schwingen mausern sollten, die sie erst im Herbst vorher gewechselt hatten, halte ich für unwahrscheinlich. In dem vorliegenden Falle wird es sich vielmehr um eine junge im antarktischen Gebiet erbrütete *St. antistropha* handeln, die zum ersten Male ihre Schwingen wechselt. Ich vermute, dafs *St. macrura* im Winter gar nicht so weit südwärts wandert, wie bisher angenommen ist, und dafs alle Nachrichten über das Vorkommen der Küstenseeschwalbe im antarktischen Meere und vielleicht auch über Vorkommen am Kap der guten Hoffnung auf *St. antistropha* zu beziehen sind. Wo diese Art brütet, bleibt festzustellen.

Digitized by Google

Zum Zug des Storches.

Wie die Deutsche Jäger-Zeitung vom 12. Mai d. J. nach der D. Verkehrs-Ztg. berichtet, ist ein in Berka a Werra gezeichneter junger Storch am 24. August auf dem Herbstzuge in Fornells, Provinz Gerona im nordöstlichen Spanien geschossen worden. — Vermutlich hatte die Schar, der dieser Storch angehörte, ihren Zug längs des Rhein- und Rhone-Tales genommen, um so längs der Ostküste Spaniens Nordafrika als Winterherberge aufzusuchen.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Heinrich Schenk, [Über das Nisten von *Ortygometra parva*, *Pic pica* (im Rohr) u. *Fulica atra*]; Aquila 1906, 214—217.

J. von Rothermundt, [Seltene Brutvögel jenseits der Donau]; Aquila 1906, 221—223.

Julius Bartos, [Lokale Schädlichkeit von *Parus palustris*]; Aquila 1906, 209.

Julius Bartos, [*Rana esculenta* als regelmäßige Nahrung von *Coracias garrula*]; Aquila 1906, 209—210.

Heinr. Schenk, [Über die Nester von *Rallus aquaticus*]; Aquila 1906, 211—213.

O. Reiser, Über die Nistweise der Zwergscharbe, *Phalacrocorax pygmaeus*; Ornith. Monatsschr. 1907, S. 219—223, Tafel 6.

S. A. Buturlin, Notes on Whitebacked Woodpeckers and Rock-Nuthatches; Mitt. Kaukas. Mus. Tiflis 3. 1907, 60—73. — Verf. unterscheidet von weifsrückigen Spechten 8 Arten: *Dendrocopus lilfordi*, *D. sinicus* n. sp. von Peking, *D. leuconotus*, *D. l. uralensis*, *D. l. subcirris*, *D. l. ussuriensis* n. sp. vom südlichen Ussurigebiet, *D. l. voznesenskii* n. sp. von Kamtschatka, *D. l. carpathicus* n. sp. aus der Bukovina und gibt die Unterschiede in Schlüsselform. — Für die Kleiber mit grauen anstatt weifsen Mittelteilen der Unterschwanzdecken und ohne Rotbraun an die Weichen bildet Verf. die Untergattung *Rupisitta* und unterscheidet: *Sitta tephronota*, *S. obscura*, *S. dresseri*, *S. tschitscherini*, *S. neumayer*, *S. parva*, *S. zarudnyi* n. sp. von Kleinasien und *S. syriaca*.

S. A. Buturlin, On Bean-Geese; Journ. Bombay Nat. H. Soc. 1907, 603—607. — Behandelt insbesondere *Anser serrirostris*, *carneirostris*, *middendorffi* Sev. (diese ist auf *A. arvensis* zurückzuführen, während der ostsibirischen Form der Name *A. sibiricus* Alphér. zukommt) und *oatesi* Rickett.

Digitized by Google

S. A. Buturlin, Caucasian and Turkestan Redbacked Shrikes (*Lanius* (*Enneoctonus*) *kobylini* und *L.* (*E.*) *loudoni*); Mitt. Kaukas. Mus. Tiflis 3. 1907, 78—80. — *L. kobylini* neuer Name für *E. collurio* var. *fuscatus* Zar. vom Kaukasus, *L. loudoni* n. sp. von Turkestan. H. Schalow.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CXXXIII. April 1907. Dr. Sclater berichtet über den zoologischen Garten in Giseh. — F. E. Blaauw beschreibt eigentümliche Farbenabänderungen von *Anser segetum* und von *Linota cannabina* sowie anscheinende Bastarde von Brandgans und Hausente. — P. H. Bahr bespricht das „Meckern" der *Gallinago*-Arten. — E. Hartert beschreibt *Ammodramus savannarum intricatus* n. sp. von S. Domingo. — C. E. Hellmayr beschreibt *Synallaxis maximiliani argentina* n. sp. von Tucuman und *Cistothorus platensis meridae* n. sp. von Venezuela. 7 Formen des *C. platensis* sind zu unterscheiden: *platensis* (Lath.), *eidouxi* (Bp.), *graminicola* Tacz., *polyglottus* (Vieill.), *alticola* Salv. Godm., *aequatorialis* Lawr., *meridae* Hellm. — R. B. Sharpe berichtet über Vorkommen von *Ampelis garrulus* in Banuu an der Nordwest-Grenze Indiens. — H. J. Pearson stellt fest, dafs auf Novaja Semlja noch kein *Lagopus* nachgewiesen sei.

Bulletin of the British Ornithologists' Club CXXXIV. May 1907. F. Smalley berichtet über eine Abänderung der *Somateria mollissima* von den Orkneyinseln mit V-förmiger Zeichnung am Kinn, ähnlich wie bei *S. v-nigrum*. — E. Hartert beschreibt folgende neuen afrikanischen Arten: *Xenocopsychus* (n. g.) *ansorgei* von Mossamedes, *Certhilauda albofasciata erikssoni* von Süd-Ovamboland, *C. a. obscurata* von Benguella, *Mirafra hypermetra gallarum* von Gallaland, *Serinus striolatus graueri* vom Ronssoro, *Turdinus moloneyanus iboensis* von Süd-Nigeria. — C. B. Ticehurst berichtet über einen am 3. Mai d. J. in Kent erlegten *Vanellus gregarius*. — W. R. Ogilvie-Grant beschreibt *Apalis denti* n. sp. von Uganda, ähnlich *A. rufogularis*, *Bleda woosnami* n. sp. von Uganda, ähnlich *B. syndactyla*, und das ♂ von *Campophaga petiti*. — B. Alexander beschreibt *Mirafra cranbrooki* n. sp. vom Ubangi, ähnlich *M. rufocinnamomea*, *Trochocercus kibaliensis* n. sp. vom Kibali, ähnlich *T. bedfordi*, *Sycobrotus herberti* n. sp. vom Uelle, ähnlich *S. insignis*.

W. R. Ogilvie-Grant, Report on the Immigrations of Summer Residents in the Spring of 1906; Bulletin of the Brit. Orn. Club Vol. XX. London 1907. — Dieser zweite Bericht über die Ankunft der Sommervögel in England und Wales, bearbeitet von den Herren F. G. Penrose, C. B. Rickett, C. B. Ticehurst, N. F. Ticehurst und J. L. Bonhote, schliefst in der Form der Behandlung genau an den vorjährigen sich an. Bei jeder Art ist die Einwanderung nach den eingelieferten Aufzeichnungen übersichtlich dargestellt und durch Eintragung der einzelnen Zugperioden in eine beigefügte Karte erläutert. Die Beobachtungen betreffen diesmal 34 Arten gegenüber 29 des vorjährigen Berichtes. Nach der in der Einleitung gegebenen allgemeinen Übersicht, zeichnete sich

Digitized by Google

die Einwanderung des Jahres 1906 durch eine längere Dauer der Ankunftszeit aus. Der Anfang des April brachte nur wenige Arten, aber mit dem 13. dieses Monats trat eine Änderung ein, indem eine ungeheuer starke Einwanderung begann, die sich bis Ende der ersten Woche des Mai fortsetzte. Bei manchen Arten folgten die einzelnen Wanderfluten so unmittelbar auf einander, dafs die Wanderer tatsächlich eine Woche hindurch oder länger in ununterbrochenem Strom erschienen. Welche Umstände diese Verhältnisse bedingten, ist aus den beigefügten meteorologischen Angaben nicht ersichtlich. Die Vergleichung der Darstellungen des vorliegenden mit dem vorjährigen Berichte liefert manches wertvolle Bild. Z. B. wurden die langflügligen Steinschmätzer, die im Vorjahre mit dem 10. April eintrafen, auch in diesem Jahre zuerst zwischen 9. und 13. April festgestellt, kurzflügelige nicht mehr nach Ende April, im Vorjahre ebenfalls zuletzt am 29. April.

J. A. Allen, The first species rule for determining types of genera how it works in Ornithology; Science N. S. 25 1907, 546--554. — Wendet sich insbesondere gegen Erörterungeen von Mr. Stone, der für den Gebrauch eintritt, bei Gattungen ohne bezeichneten Typus die erste der aufgeführten Arten als solchen anzusehen, weist nach, welche schwerwiegenden Umgestaltungen im Gebrauch Linnéscher Gattungsnamen daraus entstehen würden, und zeigt an Beispielen, in welcher Weise die Eliminationsmethode zur Feststellung des Typus bei Gattungen ohne Typus-Bezeichnung anzuwenden ist.

J. A. Allen, The Types of the North American Genera of Birds; Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. 23. 1907, 279—384. — Die mühevolle und höchst dankenswerte Arbeit ist ein wichtiger Schritt vorwärts in den Bestrebungen zur Klärung der ornithologischen Literatur. Zu beachten ist, dafs der Verf. die Brissonschen Gattungsnamen annimmt und das Möhring-Nozeman'sche Werk nicht berücksichtigt.

L. Boutan, Mission scientifique permanente d'exploration en Indo-Chine. Décades zoologiques. Oiseaux. No. 7 Hanoi 1906. — Enthält die Abschnitte mit Abbildungen: *Accipiter virgatus*, *Athene whitelyi*, *Megalaema cyanotis*, *Zanclostomus tristis*, *Coccystes coromandus*, *Micropterus brachyurus*, *Emberiza aureola*, *Excalfactoria chinensis*, *Hoplopterus ventralis*, *Plotus melanogaster*.

Wm. E. Ritter, Ornithology for a Student of evolutionary Problems; The Condor 9. 1907, 65--71.

W. L. Sclater, The Bird Islands of South Africa; The Condor 9. 1907, 71—76. — Nisten der Pinguine und Tölpel.

J. E. Thayer and O. Bangs, Birds collected by W. W. Brown, jr., on Cerros, San Benito and Natividad Islands in the Spring of 1906, with Notes on the Biota of the Islands; The Condor 9. 1907, 77—81.

R. B. Rockwell, The Woodhouse Jay in Western Colorado; The Condor 9. 1907, 81—84.

Digitized by Google

C. S. Sharp, The Breeding Birds of Escondido; The Condor 9. 1907, 84—91.

F. L. Berney, Field Notes on the Birds of the Richmond District, North Queensland. Part V (concluding); The Emu 6. 1907, 155—159.

J. W. Mellor, The Australasian Ornithologists' Union in Tasmania; The Emu 6. 1907, 159—171. — Schilderung des Vogellebens.

R. Henry, Paradise Duck at Resolution Island, New Zealand: The Emu 6. 1907, 171—176. — Benehmen und Brutgeschäft in der Freiheit gehaltener *Casarca variegata*.

G. F. Hill, Birds of Ararat District; The Emu 6. 1907, 176—179.

A. G. Campbell, The Family Certhiidae in Australia; The Emu 6. 1907, 180—183.

F. E. Howe, Oberservations on the Pilot-Bird (*Pycnoptilus floccosus*; The Emu 6. 1907, 183—185. — Über Lebensweise. Die Art gehört zu den Pflegeeltern des *Cacomantis flabelliformis*.

A. G. Campbell and A. H. E. Mattingley, A Rookery of Storm-Petrels; The Emu 6. 1907, 185—192. — Nistkolonie von *Pelagodroma marina*.

F. E. Howe, New Foster-Parent for Fan-tailed Cuckoo; The Emu 6. 1907, 192. — *Meliornis australasiana* Pfleger von *Cacomantis flabelliformis*.

H. C. Oberholser, Notes on Birds from German and British East Africa; Proc. Un. St. Nat. Mus. 30. 1906, 801—811. — *Pomatorhynchus senegalus armenus* von Taweta ist neu beschrieben. Die Kritik behandelt zum Teil strittige Formen, über die erst ein grösseres Vergleichsmaterial die Ansicht klären wird. Bei der Vereinigung von *Tchitrea suahelica* und *ferreti* z. B. ist die verschiedene Färbung der Unterschwanzdecken in Betracht zu ziehen; die Berechtigung der Sonderung von *Pycnonotus layardi micrus* bleibt noch recht zweifelhaft, denn ostafrikanische Vögel erreichen eine Flügellänge von 97 mm, kommen den gröfsten südafrikanischen also sehr nahe; *Platysteira cryptolenca* bedarf fernerer Bestätigung u. a.

R. Snouckaert van Schauburg, Ornithologie van Nederland. Waarnemingen van 1 Mei 1905 tot en met 30 April 1906; Tijdschr. Ned. Dierk. Vereen. (2.) Dl. X Afl. 3 1907, 285—302. — Als besondere Seltenheiten sind die Isländische Weindrossel, *Turdus iliacus coburni*, *Merops apiaster* und *Buteo ferox* erwähnt.

W. K. Fisher, Gulls as Scavengers; The Condor 9. 1907, 91—92.

R. Hall, The Useful Birds of Southern Australia, with Notes on Other Birds. Melbourne and Sydney 1907. Rchw.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XV. Jahrgang. September 1907. No. 9.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Muscicapa atricapilla Linn. in Westsibirien.

Von **Herm. Johansen**, Tomsk.

Im IV. Heft seiner Vögel der palaearct. Fauna macht Dr. E. Hartert über die Ostgrenze der Verbreitung des Trauer-Fliegenfängers als Brutvogel blofs folgende Angabe: „Im Nordosten augenscheinlich bis zum Ural, im Südosten nur bis Österreich". Dagegen ist nun folgendes einzuwenden.

Schon im J. 1879 teilte Dr. O. Finsch (Verh. zool. bot. Gesellsch. Wien p. 187) mit, dafs er diesen Fliegenschnäpper „aus der Umgegend von Omsk in Slovzoff's Sammlung" gesehen habe und fügt hinzu: „Die Art ist neu für Sibirien und war bisher östlich nur durch Blanford in Persien nachgewiesen." Ferner berichtet 1898 K. M. Derjugin (Travaux de la Soc. Imp. des Natur. de St. Pétersb. Vol. XXIX. in russischer Sprache mit französischem Resumé) auf p. 73, 101 und 139, dafs er ein ♂ unter dem 64° n. Br. bei der Stadt Beresow am Obj am 14./26. VI. in einem Weidenhaine erbeutet hat und macht auf die Wichtigkeit dieses Fundes besonders aufmerksam. Über K. M. Derjugin's Arbeit veröffentlichte ich ein Referat im „Ornith. Jahrb." X. 1899 (p. 37 f.). Der schon erwähnte J. Slovzoff teilt selbst in einer russischen Arbeit über die Wirbeltiere des Kreises Tjumen und deren Verbreitung im Gouv. Tobolsk (Moskau 1892 p. 253) mit, dafs *M. atricapilla* in den Kreisen Tjumen und Tura bedeutend seltener vorkomme als *M. grisola*, in den südlichen Teilen des Gouv. Tobolsk dagegen gewöhnlich sei. Im Jahre 1904 endlich berichtete ich im „Ornith. Jahrb." XV. p. 84 über zwei bei Tomsk erbeutete ♂♂ dieses Fliegenfängers (7./20. V. 1901 und 4./17. V. 1903). Nun bin ich in der Lage, noch über zwei Fälle seines Vorkommens Mitteilung zu machen.

Am 21. April (4. Mai) 1906 wurde bei heftigem Schneegestöber und fufstiefem Schnee ein semiadultes ♂ bei Tomsk erbeutet, das sich in meiner Sammlung befindet. Ferner erhielt

Digitized by Google

ich vor kurzer Zeit ein altes, ausgefärbtes ♂ aus der Barabasteppe bei Kainsk (22. April/5. Mai 1907). Obgleich die 4 in meiner Sammlung befindlichen westsibirischen Exemplare alle im Mai erbeutet worden sind, handelt es sich sicherlich nicht um Irrgäste, sondern um einen, wenn auch nicht häufigen Brutvogel Westsibiriens. Die Exemplare meiner Sammlung sind echt *M. atricapilla atricapilla* Linn.

Das Brutgebiet des *Totanus ochropus* (L.).

Von **H. Löns**, Hannover.

Im Allgemeinen wird angenommen, dafs der Waldwasserläufer als Brutvogel in Deutschland auf das Gebiet östlich der Elbe beschränkt sei. Auch ich nahm das lange Zeit an. Im Juli 1901 jagte ich in der Allermarsch zwischen Rethem und Eystrup in Hannover. An einem sumpfigen Waldteich zwischen dem Dorfe Hülsen und dem Rittergute Donnerhorst traf ich ein Pärchen Waldwasserläufer, das mich warnend und lockend umflatterte und sich ganz so benahm, als ob es Junge habe. Die Jungen selbst fand ich aber nicht. Durch Aufforstungsarbeiten ist dieser Teich trocken gelegt und der Vogel ist seitdem dort verschwunden, wie ich im Sommer 1906 feststellte. Im Juni 1905 fand ich an zwei Stellen des Sumpfwaldes Ruhhorn bei Wolthausen, Lüneburger Heide, je ein Stück, anscheinend Männchen, die sich so benahmen, als wäre Nest und Weibchen in der Nähe. Die Nester fand ich nicht, da das Gelände, versumpfte Windbrüche, zu schwer abzusuchen war. In der Sammlung des verstorbenen Oologen Postdirektor Pralle im Roemermuseum zu Hildesheim liegen aus dem Wietzenbruche, Lüneburger Heide, stammende Eier. Im Provinzialmuseum zu Hannover steht ein Stück bei einem alten Drosselneste mit der früher beliebten ungenauen, oft auch unzulässigen, Angabe: „Hannover". Auf persönliche genaue Anfrage nach dem unverkennbaren Vogel teilte mir der gute Beobachter, Jagdaufseher Otto Ahrend zu Westerholz, Lüneburger Heide, mit, dafs ein oder zwei Paare zur Brutzeit im benachbarten Ettenbosteler Reviere stets wären. Rentier Th. Neuert zu Hermannsburg gab an, dafs er zur Brutzeit je ein Paar an einem Wasserloche im Walde zwischen Eschede und Lohe und an einem Wasserloche im Walde zwischen Eschede und Rebberloh angetroffen habe. Brieflich gibt mir der Kgl. Revierförster Karl Koken zu Bovenden an, dafs der Vogel bis 1899 an den Waldbächen des Sollings nicht gerade selten gewesen sei zur Brutzeit, jetzt aber dort verschwunden sei. Wiepken und Greve geben in ihrem 1876 erschienenen „Syst. Verz. der Wirbeltiere im Herzogt. Oldenburg" an, dafs er an der Hunte nicht selten sei; es seien auch Eier gefunden. In Paul Wemers „Beiträgen zur westfäl. Vogelfauna", 34. Jahresb. der zool. Sektion d. Westfäl. Prov.-Ver. f. 1905—6 wird aus einem Manuskript des 1874 verstorbenen Freiherrn Ferd. v. Droste-Hülshoff, in Besitz

Digitized by Google

des Präparators und vorzüglichen Beobachters Rudolf Koch zu Münster, die Angabe abgedruckt: „Sein sporadisches Brüten innerhalb der Provinz (Westfalen) möchte man mutmafsen.“ Ebenda wird angegeben: „Koch erhielt sie vereinzelt zur Brutzeit; auch Pastor Wigger erhielt zwei Individuen im Sommer aus dem Kreise Lüdinghausen“. Prof. Dr. A. König zu Bonn machte dann Wemer noch folgende Mitteilung: „Traf ich vereinzelt zur Brutzeit in der Hallicher Bauernschaft in den Jahren 1877—79 an, doch ist mir der Nachweis des Brütens daselbst nicht gelungen.“ Nach alle dem ist anzunehmen, dafs der Waldwasserläufer in Nordwestdeutschland ständiger, wenn auch seltener Brutvogel sei.

Gelbschnäbelige Nebelkrähen.

Von **H. Löns**, Hannover.

Seit zwei Jahren habe ich aus der Literatur, eigenen Beobachtungen und den Mitteilungen von über 300 Mitarbeitern den Stoff zu einer Wirbeltierfauna der Provinz Hannover zusammengetragen und das Werk bis auf einige Lücken in der Hauptsache fertig. Unter meinen Mitarbeitern, die ich durch 500 gedruckte Fragehefte, die eine kurze Uebersicht unserer Wirbeltierfauna gaben, gewann, befindet sich auch Lehrer G. Fuls zu Hasserode am Harze. Der schrieb mir, dafs er am 20. Januar 1899 am Kanale bei Aurich in Ostfriesland eine Nebelkrähe gesehen habe, die einen orangeroten Schnabel hatte. Ich legte dieser Beobachtung keinen grofsen Wert bei, da ich glaubte, es handele sich um eine zufällige Erscheinung, so zu erklären, dafs die Krähe mit einem gelben Farbstoffe in Berührung gekommen wäre. Um so erstaunter war ich, als ein „Ornis“ unterzeichneter Beobachter in Bd. 46, Nr. 16 vom 23. Nov. 1905 der „Deutschen Jäger-Zeitung“ mitteilte, dafs er am 2. Nov. 1905 an einer Landstrafse „eine graue Krähe (Nebelkrähe), die etwas „Orangegelbes“ im oder am Schnabel zu haben schien“, gesehen habe. Er konnte, als er dicht an der Krähe vorbeifuhr, genau sehen, „dafs die Krähe einen orangegelben Schnabel hatte, sonst aber ganz normal gefärbt war, auch gewöhnliche Augen und Fänge hatte“. In Nr. 19, Bd. 46 vom 3. Dez. 1905 der „Deutschen Jäger-Zeitung“ teilte darauf W. Bartel zu Ketschendorf an der Spree mit, dafs er im vergangenen Herbst auf der Chaussee auf 12 bis 20 Schritt eine sonst ganz normal gefärbte Nebelkrähe mit orangegelbem Schnabel zweimal beobachtet habe. Ich teilte in der Nummer vom 21. Dez. der „Deutschen Jäger-Zeitung“ nur die Beobachtung des Lehrers Fuls mit und bat um weitere Mitteilungen, doch erfolgte eine solche nicht. Eine andere Erklärung, als dafs alle die drei von Fuls, „Ornis“ und Bartel beobachteten orangeschnäbligen Stücke mit gelben Farbstoffen in Berührung gekommen seien, habe ich nicht. Da aber die merkwürdige Erscheinung von drei Seiten mitgeteilt ist, scheint sie mir der Mitteilung an dieser Stelle wert zu sein.

Digitized by Google

Linota sanguinea Hom. et Tancré.

Von **S. A. Buturlin.**

Aus Nr. 4 der „Ornithol. Monatsberichte S. 58“ ersehe ich, dafs Herr Herman Schalow meine Worte vollständig bestätigt, indem er als „zweifellos“ anerkennt, dafs der von Homeyer und Tancré beschriebene Vogel „mit dem beschriebenen *Acanthis cannabina mersbacheri* identisch sein dürfte.“

Homeyer und Tancré geben hierbei eine kurze Beschreibung [entsprechend oder nicht, kommt hier nicht in Betracht]. Deshalb kann der von ihnen gegebene Name nicht damit angefochten werden, dafs irgend jemand früher die Bezeichnung „*Acanthis sanguinea*“ als nomen nudum gebraucht hat: nomina nuda müfsen einfach ignoriert werden, wie das auch Hartert macht. [cf. „Vögel pal.“ III s. 330. Nr. 511].

Linota fringillirostris ist von Bonaparte aus Zentral-Asien beschrieben worden, und dieser Umstand wird auch von Hartert anerkannt [l. c. I s. 75]. In Folge dessen müssen die Hänflinge aus dem Tian-Schan *Ac. can. fringillirostris* (Bp.) so lange heifsen, bis nicht unumstöfslich bewiesen wird, dafs die Hinweise Bonapartes falsch waren und sein Typus nicht aus Zentralasien, sondern aus dem westlichen Asien stammt.

Wenn dieses bewiesen werden würde [durch eine alte Abbildung allein, bei so feinen Unterscheidungsmerkmalen, ist ein absoluter Beweis unmöglich], so bleibt für den Vogel aus dem Tian-Schan der Name *Ac. cann. sanguinea* [Hom. et Tancré] und ist eine neue Benennung jedenfalls nicht nötig, solange für das zentrale Asien nicht zwei verschiedene Formen von *Acanthis cannabina* nachgewiesen werden, was auch Herr Schalow nicht behauptet.

Über die geographischen Formen des Wüstentrompeters.

Von **Oscar Neumann.**

Gelegentlich der Katalogisierung der afrikanischen Vögel der Stuttgarter Sammlung fiel es mir auf, dafs Exemplare von *Erythrospiza githaginea* aus Ober-Ägypten und Nubien (angeblich, aber irrtümlich, sogar aus Sennaar) durch geringere Gröfse und unscheinbarere Färbung von solchen aus Algerien und Tunis abwichen.

Ein direkter Vergleich sämtlicher *Erythrospiza*-Exemplare der Museen von Berlin, Stuttgart, Tring sowie solcher aus der Sammlung des Grafen Zedlitz-Trützschler ergab, dafs die von Hartert, Vögel paläarkt. Fauna p. 88/89, angegebenen Unterschiede der verschiedenen Formen in mancher Weise zu ergänzen sind.

Weder ist *E. g. crassirostris* von Ost-Persien, Belutschistan etc. die gröfste Form, noch ist *E. g. amantum* von den Kanaren die kleinste, vielmehr sind Algier-Vögel die gröfsten, während die

Digitized by Google

Ober-Ägypter die kleinsten Vögel sind. Auch sind zwischen Ober-Ägyptern und Nubiern einerseits und Algier-Tunis Vögeln andrerseits gut bemerkbare Färbungsdifferenzen vorhanden. Man kann bei diesen Formen allerdings immer nur von Unterschieden sprechen, die an einer gröfseren Reihe deutlich sichtbar sind, während bei einzelnen Exemplaren öfters Ausnahmen vorkommen.

Die von Hartert gegebene Beschreibung der *Erythrospiza githaginea* bezieht sich in erster Linie auf den Tunis- und Algier-Vogel, und zwar beziehen sich die Mafse, Fl. 86—88, nur auf Vögel von Tunis südlich der Atlas-Kette, während Algier-Vögel und wohl auch Nord-Tunesen gröfsere Mafse haben. Die gröfsten Vögel liegen mir mit 92 mm Flügellänge aus der Provinz Constantine vor, die kleinsten mit 86—88 mm aus der Gegend von Gabes. Es scheint ferner, dafs Harterts Angabe, die ♀♀ hätten um 5 mm kürzere Flügel als die ♂♂, zum Teil irrtümlich ist und sich wohl auf jüngere Vögel bezieht, denn bei Brutpaaren, welche Graf Zedlitz erlegte, wiesen ♂ und ♀ die gleichen Mafse auf.

Die bisher verkannte Form von Algier und Tunis nenne ich zu Ehren des Grafen Zedlitz-Trützschler

Erythrospiza githaginea zedlitzi nov. subsp.

Gröfser als *E. g. githaginea* von Ägypten Fl. 86—92 mm. Die ganze Oberseite mehr rosenrot verwaschen, wenn auch nicht so stark rot, wie bei *amantum*. Das Grau des Oberkopfes nicht so scharf im Genick gegen das Braun des Rückens abgesetzt wie bei *E. g. githaginea*. Durch den erheblich stärkeren rosenroten Anflug auf mehr gelbem Untergrund auch von den gleich grofsen *E. g. crassirostris* unterschieden.

Typus von *E. g. zedlitzi*: ♂ ad. westlich Biskra 30 I. 03. Flückiger leg. (Tring).

Unter Bestätigung des von Hartert l. c. über die Abnutzung des Gefieders Gesagten gebe ich hier folgende kurze Charakteristik der 4 Formen der *Erythrospiza githaginea*:

Erythrospiza githaginea crassirostris Blyth.

Oberseite fast gar nicht rosenrot verwaschen. Fl. 86—91 mm.

Verbreitung: Palästina bis Punjab.

Die von mir untersuchten Exemplare stammen aus den Monaten Januar bis Juni und sind von Hume in Sind, von Zarudny in Ost-Persien und Belutschistan gesammelt.

17 Exemplare untersucht.

Erythrospiza githaginea githaginea Lcht.

Auch bei dieser Form ist die Oberseite fast gar nicht rosenrot verwaschen. In der Färbung gleicht sie ganz ungemein der asiatischen Form. Nur bei alten ♂♂ das Grau der Kopfplatte sehr rein und im Nacken meist scharf gegen die bräunlich graue Farbe der übrigen Oberseite abgesetzt. Ferner ist die Form viel kleiner,

Digitized by Google

Fl. 78—84 mm bei Ober-Ägyptern, bei Exemplaren von der Süd-Grenze der Verbreitung (Kerma in der Dongola-Provinz) bis 86 mm. Diese Form hat von allen im Durchschnitt den kleinsten Schnabel. Doch sind die Schnabeldifferenzen überhaupt ziemlich gering. Auch differieren die Schnäbel individuell.

Verbreitung: Von Ober-Ägypten bei Kerma in der Dongola Provinz bekannt.

Die untersuchten Exemplare sind von Rothschild, Wollaston und Henley bei Assoan (Assouan?) und Kerma, von Hemprich und Ehrenberg bei Deram und an andern Orten Ober-Ägyptens und Nubiens, ebendort auch von Heuglin, Brehm und Graf Sack, November bis März, gesammelt worden.

22 Exemplare untersucht, darunter Lichtensteins Typus.

Erythrospiza githaginea zedlitzi Neum.

Die Oberseite ist stets auf mehr sandfarbenem Grunde durchwegs zart rosa überflogen. Der Vogel ist stets gröfser als der Ägypter und zwar scheinen die Vögel aus dem Nordwesten der engeren Verbreitung also Nord-Algier, die gröfsten, die aus dem Südosten, also Süd-Tunis, die kleinsten zu sein. Fl. 86—92 mm.

Verbreitung: Algier und Tunis. Wie weit der Vogel in Algier nach Westen reicht, ist mir nicht bekannt, da mir aus den West-Provinzen keine Exemplare vorliegen.

Die untersuchten Exemplare sind an zahlreichen Orten von Ost-Algier und Tunis gesammelt, u. a. bei Constantine, Biskra Gafsa, Gabes, El Hafey, Sidi Mansour, Djebel Sidi Aich, Djebel Matmata und zwar von Alessi, Buvry, Flückiger, Hilgert, Roth, Spatz und Graf Zedlitz, November bis April gesammelt.

Es wurden über 30 Exemplare untersucht.

Erythrospiza githaginea amantum Hart.

Kleiner als *crassirostris* und *zedlitzi*, aber im Durchschnitt etwas gröfser als *githaginea*. Schnabel entschieden gröfser als bei letzterer Form. Von allen andern Formen durch die dunklere, bräunlichere Oberseite und den zu allen Jahreszeiten stärkeren rosenroten Anflug deutlich verschieden. Fl. 83—87 mm.

Verbreitung: Ost-Canaren. (Fuertaventura, Lanzarote, Gran Canaro, Tenerifa). Von Polatzek, Ramon Gomez, Tanner von Dezember bis Juni gesammelt.

23 Exemplare untersucht, darunter Harterts Typus.

Neue Arten aus dem Fan-Gebiet (südlich Kamerun) in Westafrika.

Von **Reichenow.**

Psalidoprocne tessmanni Rchw.

Der *P. petiti* sehr ähnlich, aber etwas dunkler und mit reinweifsen Unterflügeldecken; von *P. p. orientalis* durch bräunlichen

Digitized by Google

Ton des schwarzen Gefieders und geringere Gröfse unterschieden. Fl. 98, Schw. 80 mm.

Uelle (Rio Benito), Tessmann S.

Pedilorhynchus tessmanni Rchw.

Von *P. camerunensis* durch bedeutendere Gröfse, rein weifse Kehle, weifse Bauchmitte und Unterschwanzdecken unterschieden; auch die gröfseren Unterflügeldecken sind reinweifs. Lg. etwa 135—140, Fl. 72—75, Schw. 50—56, Schn. 12, L. 17 mm.

Alén nördlich des Uelle, Tessmann S.

Theristicus brevirostris Rchw.

Ganz mit *Th. hagedash* übereinstimmend, nur der Ton von Kopf, Hals und Unterkörper etwas brauner, der Schnabel viel kürzer und ganz schwarz, nicht auf der Firste rot. Füfse anscheinend schwarz. Lg. etwa 550, Fl. 320, Schw. 135, Schn. 95, L. 70 mm.

Herr Tessmann erlegte bei Alén ein Pärchen dieser auffallenden kleinen Form des Hagedasch im ausgefärbten Gefieder.

Ampelis garrulus in der Umgebung von Belgrad in Serbien im Winter 1903/04.

Von **L. Rzehak.**

Zu den besonderen ornithologischen Erscheinungen, welche nicht unserer Lokalfauna angehören, sondern vielmehr nur ausnahmsweise als seltene Gäste hier im Lande auftreten, zählt auch der Seidenschwanz, *Ampelis garrulus*.

Sehr spärlich sind die Berichte, welche von seinem Vorkommen in Serbien Kunde uns geben und, soviel als mir bekannt ist, sind es bis jetzt nur — zwei:

Universitäts-Professor und Museal-Direktor P. Pavlovitj in Belgrad teilte mir vor kurzem mit, dafs sich unter den Notizen des am serbischen Landes-Museum in Belgrad tätigen Ornithologen M. Raskovitj auch eine solche befindet, welche besagt, dafs im November des Jahres 1887 bei der Ortschaft Trojica, nächst Negotin, von einem Telegraphenbeamten drei Seidenschwänze erlegt worden sind. An dem betreffenden Tage soll eine grimmige Kälte gewesen sein.

Die zweite Notiz soll hier von mir selbst angemerkt werden.

Am 28. Dezember 1903, alten Styls, an einem Sonntag-Vormittag, beobachteten nicht nur ich allein, sondern auch andere Spaziergänger in den Anlagen am „Kalimegdan“ bei der Festung in Belgrad einige Seidenschwänze, welche sich garnicht scheu zeigten, so dafs man sie ganz in der Nähe beobachten konnte. Die vielen Passanten, eine bunte Gesellschaft von Serben, Türken, Bulgaren,

Digitized by Google

Mazedoniern, Montenegrinern, Spaniolen und anderen, die jedenfalls noch nie einen Seidenschwanz gesehen hatten und sich an dem Prachtgefieder der Vögel nicht genug satt sehen konnten, konnten es auch nicht begreifen, wieso und woher diese fremdländischen Vögel und dazu noch im Winter sich bis nach Serbien verirrt haben konnten! Doch ich belehrte einen Herrn eines Besseren und so pflanzte sich dann meine nur oberflächliche Auskunft von Mund zu Mund fort.

Als sich dann ein halbwüchsiger Bursche daran machen wollte, die Fremdlinge mit Sand zu bewerfen, wurde er sofort energisch zurückgewiesen, und die Vögel wurden, um keiner weiteren Gefahr seitens des tierliebenden Jünglings ausgesetzt zu sein, von der Stelle verscheucht; doch sie flogen gar nicht weit, sondern besetzten die nächststehenden kahlen Bäume.

Nach zwei Uhr Nachmittags, als ich wieder zum „Kalimegdan" kam, um nach den nordischen Gästen Umschau zu halten, da konnte ich sie nirgends mehr auffinden, auch in der unteren Festung nicht.

Wie ich von einem Unteroffizier, der in der oberen Festung bequartiert ist, erfahren konnte, hat er die Vögel schon seit mehreren Tagen dort beobachtet.

Acht Tage später, am 4. Jänner 1904, sah ich wieder einige Seidenschwänze, aber aufserhalb der Stadt, auf den sogenannten „Laudon"-Schanzen unterhalb Belgrad. Ich habe die Vögel lange beobachtet und verfolgte sie auch von Baum zu Baum über die „Kara-burma" bis zur Donau herunter, wo mich dann die Zeit nötigte, weiter zu gehen.

Es wird so mancher seltene Vogel in's Land kommen, der ungesehen wieder abzieht, wenn es der Zufall nicht mit sich bringt, dafs er doch von diesem oder jenem beobachtet und erkannt wird.

Ein Beispiel finden wir auch an dem scharenweisen Erscheinen des Birkenzeisigs oder Leinfinks, *Acanthis linaria*, im Winter 1901/02 in der Umgebung von Belgrad. Doch davon an einer anderen Stelle.

Berichtigung betreffend *Pterocles arenarius* Pall.

Von **H. Krohn**, Hamburg.

Wie P. Schmidt (Hamburg in naturhistorischer und medicinischer Beziehung, Hamburg, 1830, p. 61) dazu gekommen sein mag, *Tetrao arenarius*, das Ringel- oder Bandflughuhn, zu den Vögeln zu zählen, — welche hier nisten oder auf den Zügen in Scharen angetroffen werden, — bleibt unergründlich.

Er bezeichnet in jener Liste solche Arten, — welche sich nur einzeln hierher verirrten und nur einmal geschossen wurden — mit einem † und da er also in dem Vogel nicht einmal eine seltene, sondern im Gegenteil eine ganz gewöhnliche Erscheinung

Digitized by Google

erblickt, möchte man fast der Annahme zuneigen, dafs er sein Verzeichnis nicht selbst gemacht, sondern von einem andern mit der hamburgischen Ornithologie natürlich ebenfalls nicht überstark Vertrauten erhalten habe.

Es ist mir nicht gelungen, mehr als die folgenden überdies sehr allgemein gehaltenen Angaben über das Auftreten des Vogels in Deutschland zu ermitteln, nämlich: C. L. Brehm (Lehrbuch d. Naturgesch. etc., 1824, p. 421) — äufserst selten, sogar in Deutschland an wüsten Stellen, — Oken (Allgemeine Naturgesch. etc., 1837, Bd. 7. p. 585) — bisweilen im Spätsommer nach Deutschland verirrt — und A. E. Brehm (Tierleben) — selbst inmitten Deutschlands beobachtet worden. —

Durch Vorstehendes dürfte der weiteren Verwendung der Schmidt'schen Notiz in der Literatur (siehe: F. Boeckmann in Verhandl. d. Vereins f. Naturwissensch. Unterhaltung, Hamburg, 1876, v. III, p. 252—270 und Ornith. Centralbl., 1882, No. 5. u. 6, p. 35) der Weg versperrt sein und die Streichung dieser Art für Hamburg als berechtigt scheinen.

Berichtigung betreffend *Branta ruficollis* (Pall.)

Von **H. Krohn**, Hamburg.

Weil sich die Rothalsgans nach Boie — namentlich an dem von so vielen Seevögeln besuchten Strande bei Ripen zeigt, — nimmt J. Rohweder an, dafs sie — wohl auch einmal etwas weiter südlich, am Ausfluſs der Bredeaue — vorkomme, weshalb er sie als schleswig-holsteinische Art mit aufführt (Die Vögel Schleswig-Holsteins u. ihre Verbreitung in d. Prov., Husum, 1875, p. 20).

Ist es schon recht wahrscheinlich, dafs sich Boie in der Art geirrt hat, weil doch nach Winge der Vogel in Dänemark nur als — zufälliger Gast aus Sibirien — auftrat (Dansk Ornithologisk Tidsskrift, 1906—1907, p. 8), so hat die Rohwedersche Annahme für ganz Schleswig-Holstein mit Helgoland bisher vollends der Bestätigung entbehrt.

Zwar hat — später als Boie berichtet — P. Schmidt (Hamburg in naturhistorischer und medizinischer Beziehung, Hamburg, 1830, p. 63) diese Spezies zu den — bei Hamburg nistenden oder auf den Zügen in Scharen anzutreffenden — gerechnet, das sieht aber doch zu sehr als aus der Luft gegriffen aus, um noch weitere Notiznahme zu verdienen.

F. Boeckmann ist dem oben Genannten, in dieser wie in so mancher anderen Unwahrscheinlichkeit, treulich und kritiklos gefolgt (Verhandl. d. Vereins f. naturwissensch. Unterhaltung, 1876, v. III, p. 252—270 und Ornith. Centralbl., 1882, No. 5 u. 6, p. 35), Friedrich Dahl dagegen hat auf Boie, bezw. den zweifelhaften Fall — Ripen — zurückgegriffen, der uns überdies garnicht angeht, denn Ripen ist kein schleswig-holsteinischer Ort, sondern ein

Digitized by Google

Städtchen im westlichen Teil Süd-Jütlands; seine Bemerkungen — brütet in Sibirien und zieht während des Winters an's Kaspische Meer, bei uns selten — und ferner — wurde bei Ripen beobachtet, — gehören somit nicht hinein in seinen Artikel — Die Tierwelt Schleswig-Holsteins — (Heimat 1905, Decbr., 12 b, p. 285).

Wüstnei u. Clodius (Die Vögel d. Grofsherz. Mecklenburg, 1900, p. 270) stellen zwar fest, dafs ein einzelnes Stück am 6. Mai 1879 hinter der Insel Poel geschossen ist und Reichenow (Die Kennzeichen der Vögel Deutschlands, 1902, p. 43), dafs sie in Deutschland — mehrmals an der Ostseeküste erlegt — wurde, sonst weifs man aber wohl kaum etwas über ihr Vorkommen im Lande, wenigstens fehlt sie in den Arbeiten über Hannover, Westfalen, Brandenburg sowie die preufs. und sächs. Oberlausitz und die Rheinprovinz.

Für Schleswig-Holstein mit Hamburg ist diese Art zu streichen.

Berichtigung betreffend *Petronia petronia* (L.)

Von **H. Krohn**, Hamburg.

Im Jahre 1830 führt P. Schmidt (Hamburg in naturhistorischer und medicinischer Beziehung, p. 30) in seiner Liste — von den Vögeln, welche hier nisten oder auf den Zügen in Scharen angetroffen werden — auch *Fringilla petronia*, den Steinsperling, an, auf welche Angabe von F. Boeckmann wiederholt Bezug genommen wird (Verhandl. des Vereins f. naturwissensch. Unterhaltung, Hamburg, 1876, v. III, p. 252—270 und Ornith Centralbl., 1882, Nr. 5 u. 6, p. 34).

Es liegen keinerlei Anzeichen für die Wahrscheinlichkeit oder die Möglichkeit der Richtigkeit jener Behauptung vor, sondern es wird im Gegenteil durch das negierende Verhalten sämtlicher späteren faunistischen Arbeiten ausgedehnterer Nachbargebiete (Schleswig-Holstein mit Helgoland, Dänemark, Hannover, Mecklenburg, Blankenburg und preufs. Oberlausitz) ihre Beanstandung gradezu gefordert.

Die Hamburg vorgelagerte, die Verbreitung dieser Art nach Norden überhaupt abschliefsende Linie der Beobachtungen verläuft vielmehr wie folgt:

1. Ostende.

sächs. Oberlausitz (William Baer in Abhandl. d. Naturforsch. Gesellsch. zu Goerlitz, Bd. XXII, 1898, p. 225—336).

2. Mitte.

Die thüringischen Ortschaften:

Gumperda (Schmiedeknecht in Journ. f. Orn.), 1887, p. 539, 1888, p. 497 u. 1892 p. 243).

Gumperda-Reinstedt (C. Lindner, Ornith. Monatsschr., 1906, p. 46).

Weidigsmühle b. Jena u. Graitschen b. Bürgel (Heyne, Journ. f. Orn., 1887, p. 539).

Digitized by Google

Dörrberg-Wachsenburg (Härter, Ebenda, 1886, p. 321).
Tambach (Lerp, Ebenda)
3. Westende.
Ahaus in Westfalen. (Paul Werner, XXXIV. Jahresber. d. Westf. Prov. Ver. f. Wissensch. u. Kunst, 1906, p. 84).
Für Hamburg ist der Steinsperling auf jeden Fall zu streichen.

Berichtigung betreffend *Anser canadensis* L.

Von **H. Krohn**, Hamburg.

Unter den von Weber 1798 erwähnten holsteinischen Schwimmvögeln befindet sich auch oben genannte Art (Schleswig-Holsteinische Provinzialberichte, 1798, p. 103) und 1809 sagt Niemann: — seltener (als *Branta bernicla*) ist die ihr ähnliche Kanadische Gans, *A. canadensis*, doch sieht man sie jeden Winter (Forststatistik der dänischen Staaten, 1809, p. 246).

Es ist nicht zu ermitteln, ob die Genannten wirklich diese amerikanische Gans meinen; bestenfalls handelt es sich aber zweifellos um entflogene Exemplare, zumal Oken 1837 (in seiner Allgemeinen Naturgeschichte, Bd. 4, Vögel, p. 480) bemerkt, dafs sich diese Gans selbst in Europa auf den Teichen grofser Herren findet. — Tiergärten, teils mit seltenen exotischen Vögeln, gab es in Schleswig-Holstein schon in weit zurückliegender Zeit, so z. B. diejenigen des Herzogs Hans zu Hansburg-Hadersleben (1557) und des Herzogs Friedrich zu Gottorff-Schleswig (1666).

Darüber, dafs sich der, wie Brehm (Tierleben) anführt, von ihm als Schwanengans bezeichnete Vogel nach Europa verflogen haben soll, habe ich den exacten Nachweis nicht aufzufinden vermocht.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

F. Graf v. Pocci, Der Fasan in Bayern, eine historische und zoologische Darstellung. Mit 10 farbigen Tafeln in Autotypie und zahlreichen Textbildern. München 1906. — Das Werk, das seine Entstehung der vorjährigen Jubiläums-Landesausstellung in Nürnberg verdankt, gibt zunächst eine eingehende geschichtliche Darstellung über das Vorkommen des Fasans in Bayern. Die älteste Urkunde, die den ersten sicheren Nachweis enthält, stammt vom Jahre 1330. Sie beweist, dafs zu dieser Zeit schon Fasanen bei Ingolstadt vorkamen, Anfang des 17. Jahrhunderts begann der Betrieb der Fasanenzucht in Bayern intensiver zu werden;

Digitized by Google

es entstanden Fasanengärten bei München, Passau, Bamberg, Würzburg und an anderen Orten. Gegenwärtig befinden sich im rechtsrheinischen Bayern 20 eingezäunte und 34 wilde Fasanerien. Der zweite Teil des Buches behandelt den Fasan vom ornithologischen Standpunkt, bespricht die erfolgreich vorgenommenen Kreuzungen und enthält eine Anzahl hübscher Abbildungen von Varietäten und Bastarden. Die Feinde des Fasans, das vierfüssige und befiederte Raubzeug, ferner die Schmarotzer und dadurch hervorgerufenen Erkrankungen sind in einem ferneren Kapitel behandelt, und im Schlufsteil wird die Einrichtung der Fasanerien beschrieben. Eine Karte gibt ein Bild der gegenwärtigen Verbreitung des Fasans in Bayern und der Dichtigkeit des Vorkommens.

D. F. Chigi, *Passer domesticus* (L.); Boll. Soc. Zool. Ital. 15, 1906. — T. Salvadori, Note intorno ai Passeri italiani; Atti etc. Sc. Torino 1905, 6 1906. — D. F. Chigi, Replica alle „Note Intorno ai Passerini Italiani del Conte Prof. T. Salvadori; Boll. Soc. Zool. Ital. 1907. — Die drei Arbeiten behandeln das Abändern des italienischen Haussperlings. Anschliessend an seine frühere Arbeit [s. O. M. 1906. 102] hat Pr. Chigi noch eine Form *P. domesticus* var. *valloni* beschrieben. Gr. Salvadori hält diese für einen Bastard von *P. domesticus* und *P. italiae*, *P. hispaniolensis brutius* für einen Bastard von *P. hispaniolensis* und *italiae*, *P. d. galliae*, *subalpina* und *romae* nur für individuelle Abänderungen. Ebensowenig wird *P. h. maltae* anerkannt. In der letztgenannten Schrift verteidigt Pr. Chigi seine Anschauung.

M. Hiesemann, Lösung der Vogelschutzfrage nach Freiherrn v. Berlepsch. Leipzig 1907. — (1 M.). — Die Schrift beabsichtigt, weiten Kreisen eine leicht verständliche und billige Anleitung zur Ausübung zweckgemäfsen Vogelschutzes zu geben. Nach der vom Freiherrn v. Berlepsch gegebenen Anweisung wird Einrichtung und Verwendung der Nisthöhlen für Höhlenbrüter, Schaffung von Nistgelegenheiten für Freibrüter, Winterfütterung und Fang des Raubzeuges beschrieben. Ein „Vogelschutzkalender" gibt an, welche Arbeiten in den einzelnen Monaten vorzunehmen sind. Auf 2 Farbendrucktafeln wird eine Anzahl, hauptsächlich nützlicher, Singvögel abgebildet.

Th. Zell, Straufsenpolitik (Neue Tierfabeln). Franck'sche Verlagsbuchhandlung, Stuttgart. — (1 M.). — Die Bezeichnung „Tierfabeln" kennzeichnet den Inhalt der Schrift insofern, als die Fabeln, die über viele Lebensäufserungen der Tiere verbreitet sind, auf die natürlichen Ursachen der Handlungen der Tiere zurückgeführt werden. Der Titel „Straufsenpolitik" ist der Überschrift eines Kapitels entnommen. Aufser diesem betreffen das Vogelleben ausschliefslich die Abschnitte: Verstellungskünste bei Vogeleltern, Wittern die Geier Tierleichen?, Die Schnepfe als angeblicher Mediziner.

M. de Marchi, I Trochilidi dell' Argentina; Atti dell Congresso dei Naturalisti Italiani. Milano 15.—19. sett. 1906. Milano 1907. — Verfasser kennt 16 Kolibriarten aus Argentinien gegenüber 11 bisher nachgewiesenen,

Digitized by Google

beschreibt diese eingehend und schildert in einem zweiten Kapitel der Abhandlung ausführlich die Lebensweise der Kolibris in Freiheit und Gefangenschaft auf Grund eigener Beobachtungen.

J. F. Tristán, Alejandro v. Frantzius. (Páginas Ilustradas. Dir. P. Calderon. IV. No. 128 1907, 2053—2056). — Nachruf und Lebenslauf des auch um die Ornithologie verdienten Reisenden und Forschers. Mit Bildnis.

J. F. Tristán, Prof. Dr. Jean Cabanis. (Págines Ilustradas. Dir. P. Calderon. IV. No. 132 1907, 2109—2111). — Nachruf und Lebenslauf. Mit Bildnis.

Cowans's Nature Books. No. 1 u. Second Series No. 5. Wild Birds at Home. (W. Weicher, Leipzig Windmühlenweg 1). — (Hft. 80 Pf.). — 2 Heftchen mit Photographien von Vögeln nach dem Leben in der Freiheit aufgenommen. Gröfsteuteils höchst gelungene reizende Bilder für jedermann zur Unterhaltung und zum Genufs, besonders aber als Vorlagen für Präparatoren und Maler sehr zu empfehlen. Die verschiedensten Vogelgruppen sind zur Darstellung gebracht: Lummen-, Alken-, Möwen- und Tölpel-Kolonien, Raubvögel, Horste mit Jungen, Dunenjunge von Strandvögeln, Nester von Schnee- und Auerhuhn, aber auch kleinere Vögel bis herab zu Blaumeise und Zaunkönig.

H. C. Oberholser, Description of a new Querquedula; Proc. Biol. Soc. Washington 19. 1906, 93—94. — *Querquedula orinomus* n. sp. vom Titicaca-See, ähnlich *Qu. cyanoptera*.

H. C. Oberholser, The Avian Genus Bleda Bp. and some of its Allies; Smiths. Misc. Coll. 48. Pt. 2 1905, 149—172. —

Verf. sondert die Haarvögel im engeren Sinne in eine gröfsere Anzahl Gattungen: *Trichophorus* Tem. [An Stelle von *Criniger* gebraucht]. Typus: *T. barbatus* Tem.; *Alophoixus* Oates. Typ.: *Ixos phaeocephalus* Hartl.; *Idiocichla* g. n. Typus: *Trichophorus notatus* Cass.; *Bleda* Bp. Typ.: *Dasycephala syndactyla* Sw.: *Thescelocichla* g. n. Typ.: *Phyllastrephus leucopleurus* Cass.: *Atimastillas* g. n. Typ.: *Haematornis flavicollis* Sw.: *Prosphorocichla* nom. nov. [für *Pyrrhurus* Cass.] Typ.: *Phyllastrephus scandens* Sw.: *Prosphorocichla scandens acedis* n. sp. von Gabun; *Baeopogon* Heine. Typ.: *Criniger indicator* Verr.; *Ixonotus* Verr. Typ.: *I. guttatus* Verr.; *Phyllastrephus* Sw. Typ.: *Ph. terrestris* Sw.; *Argaleocichla* g. n. Typ.: *Trichophorus icterinus* Bp.; *Thapsinillas* g. n. Typ.: *Criniger affinis* Hombr. Jacqu.; *Acritillas* g. n. Typ.: *Criniger ictericus* Strickl.: *Arizelocichla* n. g. Typ.: *Xenocichla nigriceps* Shell.; *Chlorocichla* Sharpe. Typ.: *Trichophorus flaviventris* A. Sm.; *Stelgidillas* Oberh. Typ.: *Andropadus gracilirostris* Strickl.; *Calyptocichla* nom. n. [für *Trichites*]. Typ.; *Criniger serinus* Verr.; *Andropadus* Sw. Typ.: *Turdus importunus* Vieill.; *Charitillas* g. n. Typ.: *A. gracilis* Cab.; *Stelgidocichla* g. n. Typ.: *A. latirostris* Strickl.; *Eurillas* Oberh. Typ.: *A. virens* Cass. — Am Schlufs Schlüssel zum Bestimmen dieser Gattungen.

Digitized by Google

H. C. Oberholser, The Proper Generic Name for the Nightingale; Auk XXIII. 1906, 228—229. — Verf. weist nach, dafs *Luscinia* Forst. (Synopt. Cat. Brit. B. 1817, 14) anstatt *Aedon* (ebenda S. 53) anzuwenden sei.

H. C. Oberholser, An earlier Name for *Melospiza lincolnii striata*; Proc. Biol. Soc. Washington IX. 1906, 42. — *Emberiza (Zonotrichia) gracilis* Kittl. für *striata* Brewst. zu setzen.

H. C. Oberholser, The Specific Name of the Hawk Owls; Proc. Biol. Soc. Washington XIX. 1906, 42. — *Surnia funerea* (L.) für *S. ulula* (L.) zu gebrauchen.

H. C. Oberholser, *Piranga erythromelas* versus *Piranga mexicana*; Proc. Biol. Soc. Washington 19. 1906, 43. — Die Art ist als *P. mexicana* (L.) zu führen.

H. C. Oberholser, The Status of the Generic Name *Hemiprocne* Nitzsch; Proc. Biol. Soc. Washington 19. 1906, 67—69. — *Hemiprocne* an Stelle von *Macropteryx* Sw. zu setzen. Die Familie mufs demgemäfs Hemiprocnidae heifsen. *Streptoprocne* neuer Gattungsname für die Gruppe mit *Hirundo zonaris* Shaw als Typus.

E. D. Van Oort, On the Occurrence of *Platalea regia* Gould on Celebes, Boeroe and Timor; Notes Leyden Mus. 29. 1907, 68—70.

E. D. Van Oort, On a new Subspecies of the Genus *Pitohui* Less., with an Enumeration of the Species of this Genus in the Collection of the Leyden Museum; Notes Leyden Mus. 29. 1907, 71—76. — *Pitohui cerviniventris pallidus* n. sp. von Batanta. Kurze Kennzeichnung und Heimatsangabe der übrigen Arten der Gattung.

E. D. Van Oort, On *Edoliisoma morio* (S. Müller); Notes Leyden Mus. 29. 1907, 77—78. — *E. morio* stammt von Nord-Celebes, die in Süd-Celebes lebende Form wird als *Edoliisoma morio wiglesworthi* n. sp. unterschieden.

L. Stejneger, The Origin of the so-called Atlantic Animals and Plants of Western Norway. Two Atlantic Species of Birds; Smithson. Miscellan. Collections Vol. 48 Part 4 No. 1699 1907, 480—484. — *Cannabina flavirostris* brütet in Irland, dem nördlichen England, Schottland und dem westlichen Norwegen. *Anthus petrosus (obscurus* Lath. nec Gm.) brütet im westlichen, *A. littoralis* im südöstlichen Norwegen.

J. A. Allen, The Baeolophus bicolor-atricristatus Group; Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. 23. 1907, 467—481. — Verbreitung der beiden Arten. Alle Vögel, die eine Mischung der Kennzeichen beider Arten zeigen, sind als Bastarde nicht als geographische Zwischenformen anzusehen.

A. Dicksee, [On a variety of the Golden Pheasant (*Thaumalea picta)*]; Proc. Z. S. London 1906 (April 1907) S. 761.

J. L. Bonhote, [On an abnormal feather of the Knot]; Proc. Z. S. London 1906 (April 1907) S. 901.

Digitized by Google

S. O. Forbes, An ornithological Cross-Section of Illinois in Autumn; Bull. Illinois St. Laboratory of Nat. Hist. Urbana, Ill. 7. 1907, 305—335.

D. Dewar, Bombay Ducks. An Account of some of the Every-Day Birds and Beasts found in a Naturalist's Eldorado. With numerous Illustrations from Photographs of living Birds by F. D. S. Fayrer. London 1906.

J. H. Gurney, Ornithological Report from Norfolk (1906); Zoologist. 11. 1907, 121—139.

T. C. Parker, Curlews carrying their Young; Zoologist 11. 1907, 152.

A. Croasdaile, Movements of Birds in Time of Snow; Zoologist 11. 1907, 153.

N. H. Joy, Westward Movement of Birds during Snow; Zoologist 11. 1907, 154.

E. B. Dunlop, Notes on Kerry Bird-Life; Zoologist 11. 1907, 157—160.

W. L. Finley, The Grebes of Southern Oregon; The Condor 9. 1907, 97—101.

H. W. Myers, Nesting Habits of Phainopepla nitens; The Condor 9. 1907, 101—103.

A. P. Smith, The Thick-Billed Parrot in Arizona; The Condor 9. 1907, 104. — Über *Rhynchopsitta pachyrhyncha*.

G. Willett, Summer Birds of a Prairie Lake; The Conder 9. 1907, 105—106.

M. F. Gilman, Measuring a Condor; The Condor 9. 1907, 106—108.

W. L. Finley, English Sparrow Notes; The Condor 9. 1907, 108—109.

W. B. Mershon, The Passenger Pigeon. New York 1907.

F. M. Chapman, The Warblers of North America. With twenty-four full-page colored plates, illustrating every species, from drawings by L. A. Fuertes and B. Horsfall, and half-tones of nests and eggs. New York 1907.

O. Leege, Zweiter Nachtrag zu den „Vögeln der ostfriesischen Inseln"; Ornith. Monatsschr. 1907, 246—252. — Neu für die Inseln *Botaurus stellaris* und *Budytes melanocephalus*. Als Brutvogel neu: *Acrocephalus schoenobaenus*.

Austin N. Clark, Eighteen new species and one new genus of birds from Eastern Asia and the Aleutian Islands; Proc. Un. St. Nat. Mus. vol. 32. 1907, 467—475. — Neues Genus: *Tisa* (Typ. *Emberiza variabilis* Temm.). Neue Arten und Subspecies: *Ardea cinerea jouyi*,

Digitized by Google

Phasianus karpowi buturlini, *Lagopus japonicus*, *L. rupestris chamberlaini*, *Aesalon regulus insignis*, *Cerchneis perpallida*, *Bubo tenuipes*, *Syrnium ma*, *S. uralense japonicum*, *S. u. houdoense*, *Dryobates leucotos coreensis*, *C. l. ussurianus*, *Gecinus canus griseoviridis*, *Pericrocotus cinereus intermedius*, *Olbiorchilus fumigatus peninsulae*, *O. f. amurensis*, *Remiz consobrinus suffusus*, *Acredula trivirgata magna*.

E. Müller-Röder, Die Beizjagd und der Falkensport in alter und neuer Zeit. Leipzig 1907. gr. 8°.

Rüd. Zimmermann, Zur Avifauna von Rochlitz in Sachsen; Ornith. Jahrb. 1907, 88—91.

Harald Baron Loudon, Eine Prachtsammlung abnormer und Hybrider Wildhühner; Ornith. Jahrb. 1907, 92—103.

W. Hennemann, Fremde ornithologische Mitteilungen aus dem Sauerlande aus vergangener Zeit; Jahresb. Westf. Prov. Ver. Wissensch. und Kunst. Münster 1905/1906, 131—133.

E. R. Zimmermann, Beiträge zum Vogelzuge in der Umgebung Mannheims; 71/72 Jahr. Ber. Ver. Naturk., Mannheim 1906, 73—96.

E. Schmitz, Oologische Tagebuchnotizen aus Madeira; Zeitschr. f. Oologie und Ornithologie 1907, 54—58, 70—72.

M. B. Hagendefeldt, Die Raubseeschwalbe (*Sterna caspiatschegrava*, friesisch Tiarenk) auf dem Ellenbogen der Insel Sylt; Zeitschr. Ornith. und pract. Geflügelz. Stettin 1907, 117—118.

Nachrichten.

Die Jahresversammlung der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft findet in Berlin vom 4.—6. Oktober statt. Die Einladung ist den Mitgliedern bereits zugeschickt worden. Nichtmitglieder, die sich an der Versammlung zu beteiligen wünschen, werden um vorangehende Anmeldung beim Generalsekretär ersucht.

An Vorträgen sind zur Versammlung bereits angemeldet:

Herr Braun (Marienburg), Über extranuptiale Gesänge und die Erscheinung des Spottens.

Herr Hantzsch (Dresden), Über das Studium der arktischen Vögel mit Bezugnahme auf eine im Jahre 1906 ausgeführte Reise nach Labrador.

Herr Helm (Chemnitz), Neuere Beobachtungen über den Zug des Stares.

Herr Koenig (Bonn), Über die Ergebnisse seiner Reise nach Spitzbergen.

Herr Kollibay (Neisse), Neue Mitteilungen über interessante Erscheinungen in der schlesischen Vogelwelt.

Herr Reichenow (Berlin), Über die Vogelfauna des Südpolargebietes.

Herr Schalow (Berlin), Über die deutsche Taschenbücherliteratur des vergangenen Jahrhunderts.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XV. Jahrgang. Oktober 1907. No. 10.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Ein Beitrag zur Kenntnis der Stimmlaute von *Certhia*.

Von Dr. **J. Gengler.**

Angeregt durch die Arbeit Dr. Hesse's „Zum Gesang von *Certhia*“ möchte ich in folgendem meine Aufzeichnungen über die Stimmlaute unserer *Certhia*-Formen wiedergeben, wenn sie voraussichtlich auch nichts Neues enthalten. Meine diesbezüglichen Beobachtungen erstrecken sich über vier ziemlich weit von einander getrennt liegende Gegenden Süddeutschlands, nämlich über die Umgegend von Erlangen in Mittelfranken, von Amberg in der Oberpfalz, von Mallersdorf in Niederbayern und von Metz in Lothringen.

Was den Ruf anlangt, so hat die Form *C. brachydactyla brachydactyla* Brehm 1820, die ich in der Umgebung von Erlangen viele Jahre lang beobachten konnte, einen eigentümlichen Lockton, der, wenn auch nur entfernt ähnlich, doch ganz unverkennbar dem des Zebrafinken (*Poëphila castanotis* Gould) gleicht. Die Rufreihe hört sich wohl auch wie „sit sit etc.“ an, hat aber einen Anklang an den holztrompetchenartigen Ton der Stimme des Zebrafinken. Die von mir im März 1905 in den um die Stadt Amberg ziehenden Anlagen beobachteten Baumläufer, die, so weit man an einem am Baum herumrutschenden Vögelein erkennen kann, auch Gartenbaumläufer waren, hatten einen etwas helleren Ruf, der nur am Schlufs etwas an den Zebrafinkenton erinnerte, so dafs mir dies sofort auffiel und ich es mir am 10., 11., 12., 13., 14. und 16. März in umständlichster Weise notierte. Im März 1906 sah ich mehrere Baumläufer auf den Bäumen an der Landstrafse bei Mallersdorf. Der eine mir ganz nahe Vogel hatte einen sehr deutlichen weifsen Augenbrauenstreif, war also ein Gartenbaumläufer und lockte zu meinem grofsen Erstaunen fremdartig. Der Ruf klang heller und kräftiger, ohne trompetenartigen Beiklang und wurde von mir am 27. März an Ort und Stelle notiert: „ssit ssit ssit sü sü sü sit“. Genau so, wie die mittelfränkischen Gartenbaumläufer, locken auch die Lothringer, die ich während des ganzen letzten Winters täglich

Digitized by Google

im botanischen Garten zu Montigny verhören konnte. Die zweite Form *Certhia familiaris macrodactyla* Brehm 1831 oder den Waldbaumläufer habe ich nur in der Umgebung Erlangens beobachtet. Dessen Lockton ist ein helles, laut hervorgebrachtes, kräftiges „sit sit sit sit zieh zieh zit“ ohne jeglichen Anklang an den Zebrafinkenton. Auch Parrot schreibt: lockt 1 Ex. besonders hell und laut „tit tit“[1]) vom Waldbaumläufer. Der in bayrischen Ornithologenkreisen wohl bekannte verstorbene Krefs hat ebenfalls zwei Locktonformen unterschieden, denn Jäckel schreibt: „die von Herrn Brehm aufgestellte *Certhia brachydactyla* ist am Steigerwald, namentlich um Aschbach, nicht seltener Standvogel; Herr Landarzt Krefs will sie schon von Weitem am Lockton von der *familiaris* unterscheiden können“[2]). Leider drückt er sich über die Art der Verschiedenheit nicht weiter aus. Folgenden Vorgang möchte ich hier noch mitteilen. Am 22. April 1903 beobachtete ich zwei an einer alten Eiche herumrutschende Baumläufer, von denen der eine den Lockton von *brachydactyla*, der andere den von *macrodactyla* deutlich nicht nur für mich, sondern auch für meinen Begleiter hören liefs. Leider konnte ich mir trotz aller Mühe nicht darüber Gewifsheit verschaffen, ob die beiden Vögel auch wirklich den beiden Formen angehörten. Sehr nahe liegt es hier, anzunehmen, dafs die Vögel Gatten eines Paares, aber Exemplare verschiedener Formen waren oder aber der Lockton ist individuell variabel, denn dafs die Geschlechter verschiedenen Lockruf haben, wird niemand glauben.

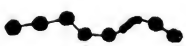
Nun zum Gesang. Viel liest man über die Verschiedenheit des Gesanges beider Formen, doch nirgends ist diese selbst angegeben. So schreibt Jäckel: „Den der *Certhia brachydactyla* Brehm beigelegten Gesang habe ich in diesem Jahre bei Nürnberg und Wendelstein 3mal gehört und mufs gestehen, dafs die Verschiedenheit desselben auffallend ist; eines dieser ♂ habe ich in einem nahen Steinbruche über eine halbe Stunde beobachtet; es sang sehr fleifsig und, ohne einen Ton zu ändern, immer dieselbe Melodie; auch an den beiden andern, die ich gleichfalls längere Zeit belauschte, konnte ich nicht bemerken, dafs ein Individuum wechselweise die beiden, von einander sehr verschiedenen Gesänge vorträgt“[3]). Parrot sagt vom Gartenbaumläufer: „Der charakteristische Gesang war auch in den Baumgärten . . . . zu hören“[4]) und vom Waldbaumläufer: „charakteristischer Gesang im Buchwald am Berghang gehört“[4]). Ich möchte nun gleich vorausschicken, dafs mir nur ein Gesang des Baumläufers in zwei Variationen bis jetzt bekannt geworden ist. Niemals konnte ich am Lied die Form des Vogels unterscheiden. Alle meine mit gröfster Genauigkeit stets an Ort

[1]) Verh. Orn. Ges. in Bayern V p. 119.
[2]) Isis 1848 p. 85.
[3]) Isis 1848 p. 882.
[4]) III. Jahr. Orn. Ver. München p. 176.

Digitized by Google

und Stelle eingetragenen Tagebücher verzeichnen nur die eine Gesangesart. Auch hier in Lothringen wird von den bis jetzt von mir gehörten Baumläufern dieselbe Strophe gesungen wie von den bayrischen. Ich hörte Vögel locken und glaubte daraus zu ersehen, dafs ich verschiedene Formen vor mir hatte, und doch hatten diese verschieden lockenden Vögel später den gleichen Gesang. Ebenso hörte ich im Wald wie in den Gärten dasselbe Tonbild. Es haben also demnach die beiden Baumläuferformen denselben Gesang oder mir ist bis jetzt trotz Lockton, trotz Krallen- und Gefiederverschiedenheit, die ich feststellen konnte, doch nur eine Art oder Form begegnet.

Die gewöhnlich von mir gehörte Strophe lautet „tititititituiti“ oder gibt, wenn ich mich dazu des Hesse'schen Tonbildes bedienen darf, folgende Figur:



Die seltener vorkommende Variation lautet „titititititui — sit“. Das schliefsende, nach einer Pause vorgetragene „sit“ klingt viel höher, so dafs es sofort auffällt. Die Figur wäre:

In der Nähe von Erlangen sangen viele Sommer hinter einander in einer bestimmten Gegend des Rathsberger Waldes alle dortigen Männchen die letztgenannte Strophe, während im Reichswald und in den Obstgärten um Hetzles die gewöhnliche Strophe zu hören war, so dafs auch ich der Überzeugung bin, dafs jedes Männchen nur eine Sangesweise hat. Um Amberg und Mallersdorf hörte ich nur den gewöhnlichen Sang, doch beweist dies nicht, dafs nicht auch andere Gesangesarten dort vorkommen könnten, da ich nur relativ kurze Zeit mich dort aufhielt. Ein am 20. März 1903 auf dem Friedhof zu Schwabach in Begleitung eines Weibchens sich befindendes und von mir kurze Zeit beobachtetes Männchen sang ebenfalls die gewöhnliche Strophe; einen Lockton hörte ich nicht. Am 4. November 1903 kletterten drei Baumläufer an der Westmauer des zoologischen Instituts zu Erlangen längere Zeit umher. Dem Ansehen nach waren es zwei Wald- und ein Gartenbaumläufer. Der letztere und einer der ersteren flogen sich neckend einander nach auf eine Linde und hier sangen zu meinem grofsen Erstaunen (im November!) beide mehrmals ihre Strophe, die vollkommen gleich lauteten.

Dies wäre eine kurze Wiedergabe der in meinen Tagebüchern niedergelegten Beobachtungen über die Stimmlaute der *Certhia*-Formen.

Digitized by Google

Nachträglich habe ich noch zwei neue Gesangsvariationen von *Certhia* aufgefunden.

Am 23. März sangen auf der Esplanade von Metz zwei Männchen sehr eifrig folgende Strophe:

titi-tiritiríti-rí

Am 24. sang auf dem Glacis von Plantières ein einzelnes Männchen über eine halbe Stunde lang:

titi-tíritíri

Welcher Form die Vögel angehörten kann ich nicht angeben.

Neue Vogelarten aus Südamerika.

Von **E. Snethlage.**

Pachysylvia muscicapina griseifrons subsp. nova.

Typus: ♀ ad. Villa Braga a./Tapajoz, 10. I. 1907.

Oberseite hellolivengrün; Oberkopf bläulichaschgrau; Augenbraue, Kopfseiten und Kehle hellrostfarbig; Brust und Abdomen weifslichgrau, an den Seiten etwas oliv verwaschen; Unterflügeldecken und Unterschwanzdecken, sowie Achselfedern citronengelb; Schwingen schwarzbraun, gelblicholiv gesäumt; Oberflügeldecken oliv = dem Rücken; Steuerfedern und Oberschwanzdecken gelblicholiv.

Maxille hornbraun, Mandibel weifslich, Füfse hellbläulichgrau, Iris grau, Mageninhalt Insekten.

Die Art unterscheidet sich von *P. muscicapina* (Scl. et Salv.) durch Fehlen der rostfarbigen Stirn (die = dem übrigen Oberkopf rein aschgrau ist) und hellrostfarbige, nicht weifsliche Kehle.

Pipra fasciicauda purusiana subsp. nova.

Unterscheidet sich von *fasciicauda* Hellm. durch ganz schwarze mittlere Steuerfedern, so dafs die weifse Schwanzbinde unterbrochen erscheint; aufserdem durch reiner gelbe Färbung der Kehle, von der die rote Brust sich ziemlich scharf absetzt.

Beschreibung des Typus, ♂ ad. aus Ponto Alegre a./Purus, IV. 1904: Oberseite schwarz; Oberkopf und Nacken feuerrot; Stirn und Kopfseiten gelbrot; Kinn und Kehle ziemlich rein gelb; Brust und Nackenseiten feuerrot, welche Farbe allmählich in das reine Gelb

Digitized by Google

des Abdomens verläuft; Körperseiten schwärzlichgrau; Flügel schwarz mit weifser Binde auf den Innenfahnen; kleine Oberflügeldecken rotgelb; untere Flügeldecken weifslichgelb; mittlere Schwanzfedern ganz schwarz, die beiden folgenden Paare mit weifsem Fleck auf der Innenfahne, die übrigen weifs gebändert; Unterschwanzdecken gelb mit breiten schwarzen Endsäumen.

Xiphorhynchus multostriatus spec. nov.

Typus: ♂ ad., Arumatheua a./Tocantins, 27. IV. 1907.

Mantel bräunlicholiv mit breiten gelblichweifsen, dunkel umrandeten Schaftstrichen, die nach dem Unterrücken zu schmäler und undeutlicher werden; Oberkopf schwarz mit hellen, am Ende tropfenartig verbreiterten Schaftstrichen; Unterrücken und obere Schwanzdecken zimtrot; Schwanz dunkelzimtbraun; obere Flügeldecken bräunlicholiv, etwas rötlicher als der Mantel, mit schwachen hellen Schaftstreifen; Oberseite der Schwingen zimtbraun z. T. (Handschwingen) mit dunkeln Spitzen; Federn der Kopfseiten weifslich, schwarz umrandet; Kehle rein weifs, übrige Unterseite bräunlicholiv mit hellgelblichen Schaftstreifen, die nach dem Schwanz zu undeutlicher werden; Unterseite der Schwingen hellzimtfarbig, z. T. mit dunklen Spitzen; Unterflügeldecken gelblich zimtfarbig. Schnabel (am frisch geschossenen Stück) dunkelbraun (Mandibel etwas heller); Iris dunkelbraun; Füfse grünlichgrau; Mageninhalt Insekten.

Mafse: Ges. L. 257 mm. Flügell. 95 mm. Schwanzl. 89 mm. Schnabel 61 mm. Tarsus 18 mm.

Von *Xiphorhynchus procurvus* (Temm.), an den er durch die dunkle Schnabelfärbung erinnert, unterscheidet sich der Vogel durch viel kürzeren, stärker gebogenen Schnabel und viel stärkere Streifung des Mantels und der Unterseite, sowie anscheinend durch viel geringere Gröfse.

Thamnophilus huberi spec. nova.

Typus: ♂ ad., Ilha de Goyana, Rio Tapajoz, 31. XII. 1906.

Oberkopf und Mantel schwarz mit Ausnahme des stark entwickelten weifsen Rückenflecks; Unterrücken grau; Oberschwanzdecken und Steuerfedern schwarz mit weifsen Endsäumen; Schwingen und Oberflügeldecken schwarz mit weifsen Aufsenrändern; Kopfseiten und Kinn schwarz; Kehle dunkelschiefergrau (viel dunkler als bei *Th. cinereoniger* Pelz.); Brust und Abdomen heller schiefergrau; Unterschwanzdecken und einige Federn der Bauchmitte weifs gesäumt; Unterflügeldecken weifs, grau gefleckt.

Schnabel schwarz; Iris dunkelbraun; Füfse (am Leb.) blaugrau; Magen-Inhalt Insekten.

Mafse: Ges. L. 181 mm. Flügel 81 mm. Schwanz 66 mm. Schnabel 21 mm. Tarsus 22 mm.

♀ Oberseite braun mit weifsem Rückenfleck; Oberkopf schwarz (mit grauen Basen a. d. Federn); Kopfseiten schwarzgrau; gesamte

Digitized by Google

Unterseite rostrot; Schwingen schwärzlich mit braunen Bändern; Oberflügeldecken braun mit rostroten Bändern; Unterflügeldecken hellrostrot; über die Unterseite der Schwingen verläuft eine hellzimtfarbige Binde, aus den Innenrändern der Schwingen gebildet; Schwanz schwärzlichbraun.

Mafse: Flügel 81 mm. Schwanz 62 mm. Schnabel 21 mm. Tarsus 25 mm.

Das ♂ steht etwa in der Mitte zwischen *Th. cinereoniger* Pelz. u. *Th. nigrocinereus* Scl. Die Färbung der Kehle ist dunkelschiefergrau, viel dunkler als bei *cinereoniger*, aber nicht schwarz wie bei *nigrocinereus*. Das ♀ gleicht sehr dem von *cinereoniger* Pelz., von dem es sich jedoch durch die schwarze — nicht dunkelgraue — Kopfplatte unterscheidet.

Ich nenne den Vogel nach meinem verehrten Chef, Herrn Dr. Huber, Direktor des Museu Goeldi in Pará.

Dysithamnus capitalis squamosus subspec. nova.

Typus: ♂ ad., Alcobaça a/Tocantins, 5. V. 1907.

Oberseite dunkelschiefergrau, ohne weifsen Rückenfleck; Oberkopf schwarz, die Federn der Stirn mit breiten hellgrauen, die übrigen mit schmalen aschgrauen Rändern, so dafs die Kopfplatte etwas geschuppt erscheint; Unterseite hellgrau; Bauchmitte weifslich; Schwingen schwarz, Aufsenfahnen aschgrau, Innenfahnen z. Teil weifs gerändert; Oberflügeldecken von der Farbe des Rückens mit schwachen helleren Endsäumen; Unterflügeldecken weifs; Schwanz schwarz; Aufsenfahnen der Steuerfedern leicht aschgrau gesäumt.

Maxille schwarz; Mandibel blaugrau; Füfse blaugrau; Iris hellbraunrot; Mageninhalt Insekten.

Mafse: Ges. L. 140 mm. Flügel 66 mm. Schwanz 51 mm. Schnabel 19 mm. Tarsus 20 mm.

♀ Oberseite bräunlich-oliv; Kopfplatte rostbraun; Schwingen und Schwanz schwarzbraun, olivenbraun gesäumt; Kopfseiten und Unterseite graulicholiv, Kehle und Zügel weifslich.

Der Vogel steht etwa in der Mitte zwischen *D. schistaceus* (D'Orb.) und *D. capitalis* (Scl.), nähert sich jedoch mehr dem letzteren, von dem er durch die hellere Unterseite und die weniger tiefschwarze Kopfplatte abweicht. Auch das ♀ hat hellere, mehr grau verwaschene Unterseite.

Anoplops berlepschi spec. nova.

Typus: ♂ ad. Villa Braga a./Tapajoz, 5. I. 1907.

Rücken und kleine Oberflügeldecken olivengraugrün; Hauben aus den ziemlich stark verlängerten, verschmälerten und zugespitzten Scheitelfedern bestehend, schwärzlich kastanienbraun; Federn des Hinterkopfes lichter kastanienrot; Stirn, Kopfseiten, Kinn und Kehle schwarz; Oberbrust zimtrotbraun, an den Seiten grau umrandet; Rest des Abdomens rein bläulichaschgrau, scharf gegen den rötlichen Brustfleck abgesetzt, nach dem Schwanze zu bräunlich

Digitized by Google

werdend; untere Schwanzdecken dunkelbräunlichgrau mit nicht sehr deutlicher schwarzer Subterminal- und etwas rostfarbig angelaufener Terminalbinde. Schenkel und Seiten dunkelbräunlichgrau. Handschwingen dunkelkastanienbraun mit schwarzen Spitzen und hell zimtfarbigen Innenfahnen; Armschwingen ebenso, aber nach dem Körper zu grünlicher werdend; mittlere Oberflügeldecken von derselben Farbe wie die Tertiärschwingen; grofse Oberflügeldecken ebenso, mit schwach angedeuteten hellen Rändern und Spuren eines dunklen Subterminalflecks; untere Flügeldecken hellzimtfarbig, grau geflammt; Schwanz dunkelbräunlicholiv mit verwaschener schwärzlicher Endbinde. Schnabel schwarz; Füfse dunkelgrau; Iris braun; nackte Augenhaut grünlichweifs; Mageninhalt Insekten.

Mafse: Ges. L. 170 mm. Flügel 80 mm. Schwanz 50 mm. Schnabel 39 mm. Tarsus 47 mm.

Am nächsten verwandt ist der auffallende Vogel, den ich in wärmster Verehrung und Dankbarkeit Herrn Grafen H. v. Berlepsch widme, anscheinend mit *Pithys cristata* Pelz. Er dürfte dem letzteren — von dem mir eine sehr genaue von Graf Berlepsch nach dem Typus entworfene Beschreibung zur Verfügung steht — vor allem in Beschaffenheit und Färbung der Haube sehr ähnlich sein, unterscheidet sich aber durch den licht kastanienroten, scharf abgesetzten Fleck, der fast die ganze Oberbrust einnimmt.

Thalurania furcata intermedia subsp. nova.

Schwache Subspecies, in der Mitte stehend zwischen *Th. f. furcatoides* Gould und *Th. f. simoni* Hellm.

Typus ♂ ad. Arumatheua a/Tocantins 26. IV. 1907.

Oberseite glänzendgrün; Oberkopf schwärzlichgrün; Nackenband blau (dasselbe ist viel schmäler als bei *furcatoides* und mehr grünlich schillernd, aber nicht unterbrochen wie bei *simoni*); Kehle glitzerndgrün; Brust und Abdomen blau; Unterschwanzdecken weifs, z. Teil schwarz gefleckt (nicht so stark wie bei *furcatoides*); Schwanz schwarzblau; Flügel schwärzlich.

Ges. L. 106 mm. Iris schwarz. Füfse dunkelbraun. Mageninhalt Insekten.

Chloronerpes paraensis spec. nova.

Typus: ♂ fere ad. Murutucú b./Pará, 1. VI. 1907 (Dr. Hagmann coll.).

Kopfplatte rot (mit gelben Federbasen); übrige Oberseite gelblicholiv; Schwanzfedern schwarzbraun, die mittleren gelblicholiv gesäumt (Unterseite des Schwanzes helloliv mit schwarzen Spitzen); Kopfseiten und deutliche Augenbraue oliv; Mystacalstreif etwas rötlich oliv, von Zügel und Wangen durch ein goldgelbes Band, das vom Schnabel aus an der Nackenseite herabläuft, getrennt; Kehle goldgelb; ganze übrige Unterseite schwärzlichgrün und gelblichweifs gebändert; obere Flügeldecken und Schwingen

Digitized by Google

olivgrün, letztere mit schwarzen Spitzen, die auf der Innenfahne der Primärschwingen sich sehr verbreitern, auf den Tertiärschwingen ganz verschwinden; Innenfahnen der Schwingen z. Teil hell zimtfarbig; untere Flügeldecken gelblichzimtfarben, z. Teil dunkeloliv gebändert.

Schnabel und Füfse dunkel.

Mafse: Flügell. 137 mm. Schwanz. 73½ mm. Schnabel 26 mm. Tarsus 16 mm.

♀ ad. = dem ♂, jedoch ist der ganze Oberkopf dunkelgoldgelb und die Kehle rötlich ockergelb anstatt goldgelb.

Ein ♀ iuv. ist sehr viel dunkler grün als die beiden andern Stücke, zeigt aber auch schon die rötlich ockergelbe Kehle des ♀ ad.

Die neue Art unterscheidet sich von *Chl. capistratus* (Bp.) durch die nicht gebänderte gold- (♂) oder ockergelbe (♀) Kehle, von *Chl. xanthochlorus* Scl. et Salv. durch gelblichweifs und dunkelgrün, statt goldgelb und dunkelgrün, gebänderte Unterseite und den roten Kopf beim ♂, von *Chl. brasiliensis* (Sw.) durch goldgelbe (nicht ockergelbe) Kehle und Fehlen des roten Malarstreifs beim ♂ und dunkelgoldgelben, nicht olivgrünen, Oberkopf beim ♀. Aufserdem ist die Unterseite in derselben Art wie bei *xanthochlorus* angegeben verschieden. Der Vogel ist gröfser als *Chl. brasiliensis* (Sw.) von Bahia.

Über die Gelegezahl bei *Gyps fulvus* (Gm.).

In seiner vorzüglichen Arbeit: „Die Geier Ägyptens", Journal für Ornithologie 1907 p. 75, rügt Professor König die in meinem Eierwerk gemachte Angabe, dafs der Gänsegeier in der Regel zwei Eier lege. Diese Rüge ist berechtigt, aber nur zum Teil.

Im Osten Europas legt der Gänsegeier fast immer nur 1 Ei und im nördlichen Afrika wurden bisher noch niemals 2 Eier in einem Neste gefunden. Anders liegt die Sache aber in Spanien.

Ich habe in den siebziger Jahren bei Schlüter in Halle 40 Eier spanischer Herkunft untersucht, unter denen sich 16 befanden, die als Gelege zu zwei Eiern bezeichnet waren und die auch nach Form und Schalenstructur sicher zusammen gehörten. Leider habe ich damals noch keine Gewichte festgestellt und kann darum hier nur die Mafse angeben:

1)	84,5 × 67,0	und	89,0	× 67,75
2)	91,0 × 70,75	„	90,0	× 67,75
3)	93,0 × 70,0	„	92,0	× 70,0
4)	96,5 × 70,5	„	96,0	× 68,0
5)	94,0 × 70,75	„	99,0	× 70,5
6)	92,0 × 67,0	„	94,0	× 70,75
7)	88,75 × 66,75	„	87,75	× 58,5
8)	98,0 × 72,0	„	93,0	× 72,75.

Digitized by Google

Später erhielt ich von Malaga wiederholt Gelege zu 2 Eiern, von denen ich noch zwei besitze. Ihre Maſse und Gewichte sind folgende:

1) 13/2. 91. 93,2 × 75,0. 25,2 gr. und 89,0 × 67,6. 21,65 gr.
2) 16/2. 91. 96,0 × 71,2. 26,1 gr. „ 94,1 × 70,5. 26,4 gr.

Schlüter, den ich in dieser Angelegenheit um seine Erfahrungen bat, schrieb mir am 18/7. 07, daſs er meine Angaben in Bezug auf die spanischen *Gyps fulvus*-Gelege bestätigen müſse, da er aus Spanien schon Tausende von Eiern dieser Art in Händen gehabt habe, unter denen ebensoviele Gelege zu 2 wie zu 1 Ei waren. Dagegen habe er aus Griechenland und aus der Herzegowina immer nur Gelege mit 1 Ei erhalten. —

Daſs übrigens im Osten in seltenen Fällen auch einmal 2 Eier im Gelege vorkommen beweist ein Gelege meiner Sammlung mit der Aufschrift: „Bosna 6/3. 86".

Beide Eier stimmen in Form und Struktur sehr genau mit einander überein, zeigen an verschiedenen Stellen bräunliche Wolken und einige grobe Efflorescenzen. Sie messen und wiegen: 85,4 × 67,2. 21,7 gr. und 89,5 × 67,3. 21,7 gr.

Jedenfalls habe ich den Fehler gemacht, die Angaben, welche sich nur auf spanische Eier beziehen sollten, zu verallgemeinern und für diese Richtigstellung bin ich Herrn Professor König sehr dankbar.

Dr. **E. Rey.**

Beitrag zur Kenntnis der Turkestanischen *Caprimulgus*-Arten.

Von **N. Sarudny.**

Im russischen Turkestan kommt eine Form des Ziegenmelkers vor, die noch nicht benannt ist und auf die schon lange Stolzmann („Oiseaux de la Fergana" in Bull. Soc. Imp. des Nat. de Moscau, 1897 No. 1) hingewiesen hat. Im Mai dieses Jahres gelang es mir, in der Umgegend von Taschkent mehrere Exemplare dieser Form zu sammeln (Stolzmann kannte sie nur nach einem Exemplar). Indem ich diesen Vogel subspecifisch „*angeri*" benenne (zu Ehren des Herrn K. O. Anger — bekannten Entomologen des Transcaspi Gebietes), beschreibe ich ihn wie folgt:

Caprimulgus europaeus angeri subsp. nov.

Die Grundfärbung des Gefieders dieser Form ist teils ebenso isabellfarbig, wie bei *Capr. aegyptius*, teils mit deutlich grauer Beimischung — es handelt sich hier also um eine isabell-graue Form. Die Anordnung der dunklen und hellen Zeichnungen wie auch die Befiederung der Ständer ist wie *Capr. europ. unwini*. Von letzterer Form unterscheidet sich meine neue Form durch folgende Merkmale:

1. Das graue Feld auf der Vorderbrust, welches bei *Capr. europ. unwini* so gut entwickelt ist, fehlt hier fast ganz oder vollständig.

Digitized by Google

2. Die dunkle Querbänderung auf den unteren Schwanzdeckfedern ist meistenteils schwächer entwickelt, häufig sind nur die Spuren der Querbänderung zu erkennen.
3. Die hellen Querbänder der 4 äufseren Steuerfedern auf jeder Seite des Stofses sind rostfarbig, breiter und nicht so stark gefleckt.
4. Die mittleren Steuerfedern von oben haben hinter den dunklen Querbändern deutlich entwickelte Rostisabellfarbe.
5. Schwingen, von oben betrachtet, haben schmälere, dunkle und breitere helle Querbänder, wobei die hellen Querbänder bei weitem nicht so stark gefleckt sind.
6. Die dunklen Schaftstriche auf dem Rücken und Oberkopf sind schwächer und wenig zahlreich.

In den Mafsen unterscheidet sich diese Form nicht von *C. unwini* aus Turkestan — worüber ich seinerzeit in besonderer Bearbeitung der Ziegenmelker mitteilen werde. Die turkestanische Form von *Caprimulgus* wurde von Severzow unter dem Namen *C. pallidus* unterschieden. Mit der Zeit wurde diese Bezeichnung auf *C. unwini* zurückgeführt. Meine neue Form *C. europaeus angeri* pafst weder zur Beschreibung von *C. pallidus* von Severzow, noch zur Beschreibung von *C. unwini* der indischen Ornithologen.

Ich mufs bemerken, dafs *C. unwini*, welche Form das persische Beludschistan und das östliche Persien bewohnt, im Vergleich zu den zahlreichen von mir gesammelten Exemplaren sich von der turkestanischen *C. unwini* durch merklich geringere Mafse unterscheidet; auch von letzteren besitze ich eine lange Suite. Im Mittel ist der Flügel bei der turkestanischen Form um 10 mm kürzer, ebensoviel kürzer ist auch der Stofs; — in einzelnen Fällen war der Flügel bis zu 24 mm kürzer — zugleich der Stofs 20 mm. Was die Gefiederfärbung anbelangt, so ist diese bei den Persischen und Turkestanischen gleich (übrigens sind bei der Mehrzahl der persischen Exemplare die oberen Flügeldeckfedern stärker hell gefleckt).

Wenn die turkestanischen *C. unwini* mit den indischen identisch sein sollten, so kann man die kleinwüchsigen persischen Vögel unter der Bezeichnung *C. europaeus severzowi* (subsp. nov.) unterscheiden. Wenn aber die persische Form *C. unwini* mit der indischen identisch ist, so mufs der turkestanischen die Severzowsche Bezeichnung *C. pallidus* erhalten bleiben.

Neue afrikanische Webefinken.

Von **Oscar Neumann.**

Spermestes bicolor permista nov. subsp.

Spermestes punctata (nec Heugl.) Sharpe Cat. Birds XIII p. 262. — Reichenow V. A. III p. 152.

Digitized by Google

Zwischen *S. b. punctata* Heugl. von Togo und der Goldküste und *S. b. poensis* Fras. von Fernando Po und den Küstengebieten von Süd-Kamerun und Gabun stehend. Ähnlich der ersteren, aber mit zahlreichen weifsen Pünktchen auf den Wurzelteilen aller Armschwingen.

Verbreitung: Nord-Kamerun.

Typus: ♀ Bibundi, Nord-Kamerun 2. VIII. 91. Sjöstedt leg. Berl. Mus. Nr. 30700.

Spermestes punctata Heugl. stammt von der Goldküste und wird aus dem Grunde von der echten *bicolor* (loc. typ. Cap Palmas) getrennt, weil Goldküste- und Togo-Stücke anscheinend stets einige weifse Pünktchen auf der innern Armschwingen haben, während dieselben bei Liberia- und Sierra Leone-Stücken, — typischen *bicolor* — ganz ungefleckt sein sollen.

Estrilda larvata togoënsis nov. subsp.

Lagonosticta nigricollis (nec Heugl.) Sharpe Cat. Birds XIII p. 286. — *Estrilda nigricollis* (nec Heugl.) Reichenow V. A. III p. 191.

♂ ähnlich dem ♂ von *E. l. nigricollis* Heugl. aber die Oberseite reiner aschgrau ohne den braunen Ton von *nigricollis*, die Unterseite gleichfalls zarter grau, mit kaum bemerkbarem roten Anflug. Fl. 48—52 mm.

Verbreitung: Ober-Guinea vom Niger bis zur Goldküste.

Typus: ♂ Kete Kratschi in Togo 15. VIII. 96. Graf Zech leg. Berl. Mus.

Die echte *nigricollis* von Bongo am Bar el Ghazal hat rötlich braunen Ton in der Oberseite. Die Unterseite ist stark rosa verwaschen. Fl. ♂ 54, ♀ 53 mm.

Lagonosticta rubricata hildebrandti nov. subsp.

Logonosticta rhodoporeia (partim) Reichenow V. A. III p. 200. — *Lagonosticta rhodopareia* (nec. Heugl.) Shell. Birds of Africa IV p. 250. Pl. XXXIV No. 1.

Diese Form der *rubricata* hat die Stirn und Kopfseiten rot, die Kopfplatte bis zum Nacken olivengrau, zart rosenrot verwaschen, den Rücken und die Flügel dunkel olivenbraun. Fl. 50 mm.

Verbreitung: Brittisch Ost Afrika.

Typus: ♂ Brittisch Ost Afrika (vermutlich Ukamba), Hildebrandt leg. Berl. Mus. No. 23456.

Diese Form ist in Shelley's „Birds of Africa" erkenntlich abgebildet. Der nächste Verwandte scheint *L. r. congica* Sharpe zu sein, welche aber mehr aschgraue, weniger rosenrot verwaschene Kopfplatte, helleren Rücken und weniger weifse Punkte auf der Unterseite hat. (Diese Beschreibung nach einem Exemplar von Leopoldville im Berliner Museum, welches aber mit der Abbildung der *L. congica* im Cat. Birds nicht übereinstimmt.)

Digitized by Google

Lagonosticta rubricata haematocephala nov. subsp.

Von der vorigen Form durch viel stärker rot verwaschene Kopfplatte unterschieden, derart, dafs der ganze Kopf bis zum Nacken rot ist. Diese Farbe ist scharf gegen den dunkel olivenbraunen Rücken abgesetzt.

Das ♀ hat den Kopf viel schwächer rot verwaschen, ungefähr so wie das ♂ von *hildebrandti*, unterscheidet sich aber von diesem durch die nicht rote, sondern olivenbraun und gelbrot melierte (rostbräunliche) Unterseite.

Fl. 47—50 mm.

Verbreitung: Nyassa See-Gebiete.

Typus: ♂ Songea 10. V. 1901. Stierling leg. Berl. Mus.

Von dieser Form liegen mir 8 Exemplare vor.

Die echte *Lagonosticta rhodopareia*, deren Typus von Keren im Bogosland mir vorliegt, hat wie Heuglin ausdrücklich bemerkt, braungraue, gar nicht rot verwaschene Kopfplatte. Nur die Stirn ist rot, die Kopfseiten rosa und im Nacken läfst sich ein ganz schwacher rosenroter Hauch sehen. Der Rücken und die Schwingen sind im Gegensatze zu *congica*, *hildebrandti* und *haematocephala* nicht olivenbraun, sondern mehr rötlich rehbraun. Das Exemplar ist ein altes ♂, wie aus dem schönen rot der Unterseite hervorgeht. Fl. 50 mm.

Diese Form dürfte auf Nord-Abyssinien (Erythrea, Bogosland) beschränkt sein.

Zwei neue Vogelformen aus Asien.

Von Dr. **Parrot** (München).

Muscicapa griseisticta habereri subspec. nov.

In der k. Zoologischen Sammlung dahier befindet sich unter den von Professor Dr. Haberer geschenkten Vogelbälgen ein auf Iturup, einer der südlichsten Kurileninseln, gesammelter Fliegenschnäpper, welcher in mehrfacher Hinsicht von der sonst aus Japan bekannten Form *Muscicapa griseisticta* Swinh. abweicht und deshalb subspecifisch abgetrennt zu werden verdient. In dem Mangel der weinrötlichrostfarbenen Innensäume der Schwingen und der Schnabelconfiguration mit letztgenannter Art übereinstimmend, zeichnet sich die neue Form durch entschieden gröfseren Wuchs wie durch dunkleres Oberseitenkolorit aus. In letzterer Beziehung steht unser (frisch vermausertes) Exemplar dem Herbstkleide der *M. sibirica* Gm., mit der überhaupt ein merkwürdiger Farbenparallelismus besteht, ungemein nahe, es präsentiert sich lediglich um eine Nüance heller, indem der Mantel im Ganzen dunkel rauchbraun erscheint, während der matt dunkelbraune Kopf etwas lichtere, olivbräunliche Federränder aufweist. Eine der langen Oberschwanzdecken weist einen

Digitized by Google

sandgelblichen Terminalfleck auf. Sonst ist die Übereinstimmung der Oberseite eine vollkommene. Die Innenränder der Schwingen — von unten gesehen — sind nun aber rauchgraulichweifs, Bauch und Unterstofsdecken völlig weifs; die Schaftstreifung der übrigen Unterseite läfst die Mitte von Kinn, Kehle und Brust ganz frei, ist also etwas reduciert. Der Schnabel erweist sich am Grunde ein klein wenig schmäler wie bei *M. sibirica*, obschon sein Träger bedeutend gröfser ist.

Gegenüber einem topotypischen Stücke der *M. griseisticta* aus Amoy (Südostchina), von Swinhoe selbst gesammelt, das ich durch die Güte des Hrn. Graf v. Berlepsch vergleichen konnte, erweist sich der Kurilen-Vogel nun entschieden gröfser und dunkler; dieses befindet sich allerdings im völlig abgeriebenen Brutkleid; aber auch ein anderes aus Agala (Mindanao) vorliegendes Exemplar vom 13. Oktober (Museum Berlepsch), das in den Dimensionen mit dem Amoy-Vogel vollständig übereinstimmt, erweist sich ebenfalls noch etwas heller als das Stück aus Iturup namentlich auf den Oberstofsdecken, welche einen rostfarbigen Ton und undeutliche Schaftflecke erkennen lassen.

Bei der Messung unseres Vogels, eines am 30. VIII. 1900 erlegten Männchens ergaben sich nun folgende Werte: a. 90, c. 53, r. 12,5 mm. Sie sind, wie man sieht, bedeutend höher gelagert als bei continentalen Vögeln der Art; denn sowohl das typische Exemplar im Besitze des Grafen Berlepsch, das eine Flügellänge von 81,5 mm aufweist und darin übrigens fast genau mit einem ebenfalls von Swinhoe gesammelten und von Stejneger gemessenen Stück aus Amoy (März 1861, a. 82 mm) übereinstimmt (Proc. U. St. Nat. Mus. XV. p. 337), wie ein weiterer Vogel vom Herbst aus Karkelang (Talant), der mir s. Z. aus dem Berliner Museum vorlag — er mafs a. 82 mm —, erweisen sich bedeutend schwächer. Mafse, wie sie Hartert (Vögel der paläarktischen Fauna, p. 478), dem sichere Brutvögel nur aus Ussurien vorlagen, angibt (♂ a. 84—87, ♀ 81—86 mm, 50 Exemplare untersucht) müssen dagegen als sehr hohe bezeichnet werden. Herr Hellmayr, welcher s. Z. die Freundlichkeit hatte, für mich einige Messungen im Museum Rothschild auszuführen, eruierte folgende Werte: ♂ vom Baikalsee a. 78,2, ♂♂ von der Suiffunmündung a. 83 resp. 81, ♂ vom Lena Flufs a. 78 mm. Das Museum in Tring besitzt aber nach Hellmayr (in litt.) auch einen Wintervogel aus Japan, ein Weibchen aus Shimotskenokuni, das, a. 87 und c. 52 mm messend, nach ihm augenscheinlich zu der Kurilenform gehört. Ein junges Männchen der kleinen Form scheint übrigens Stejneger, der die Differentialdiagnose der 3 in Japan lebenden Arten gut auseinandersetzt (l. c.) — die einzige struckturelle Differenz zwischen *griseisticta* und *sibirica* liegt nach ihm in der längeren Schnabeldille bei der ersteren — aus Hokodate vorgelegen zu haben; er vermutet ihr Brüten auf Jezzo. Seine etwas zweifelhafte

Digitized by Google

Form *M. pallens* von der Bering Insel (l. c., X. 1887 p. 144) ist abgesehen von dem angeblich helleren Oberseitenkolorit jedenfalls nicht gröfser wie gewöhnliche *griseisticta*, da nur eine Flügellänge von 83 mm angegeben ist. Da nun auch ein etwa schon vorhandener älterer Name, wie die kaum sicher zu identificierende „*Butalis manillensis* Bp.", die übrigens schon durch einen gleichlautenden Gmelin'schen Namen präoccupiert erscheint und auch von Tweedale, dem ein allerdings starkwüchsiger, aber oberseits blasser Vogel vorlag (Proc. Zool. Soc. Lond. 1877 p. 694), nicht mit Bestimmtheit gedeutet werden konnte, jedenfalls für den Kurilenvogel aufser Betracht steht, benenne ich denselben dem Reisenden zu Ehren, dem unser Museum so namhafte Bereicherung an ostasiatischen Vögeln verdankt, *Muscicapa griseisticta habereri.*

Muscicapa sibirica Gm., die mir in 2 männlichen Stücken aus Nemuro resp. Yokohama vorliegt, ist etwas kurzflügeliger wie typische *griseisticta* (a. 78 und 76 mm; ein Weibchen vom Baicalsee — Mus. berolin. — mafs 77 mm), während *M. latirostris* Raffl., die ich in 3 Exemplaren aus der Brutzeit von Subashiri resp. Shimoosa bei Tokio in meiner Sammlung habe, welche aber auch in 12 Exemplaren (jungen und alten), gesammelt vom 23. August bis 10. September auf Iturup, im hiesigen Museum vertreten ist, noch bedeutend schwächer sich erweist: a. 71,5 und 70 (♂♂), 69,5 (♀) resp. 67, 5—72 mm (♂♀). Diese beiden Arten hat Hartert merkwürdiger Weise in seinem Buch für Japan anzuführen vergessen.

Caprimulgus asiaticus minor subspec. nov.

Zwei von Dr. Doflein im Januar bei Vavuniya auf Nordceylon gesammelte Ziegenmelker, die nur der Art *asiaticus* Lath. zugehören können, fielen mir von Anfang an durch ihre schwachen Dimensionen, welche hinter denjenigen fast aller bekannten altweltlichen Caprimulgiden beträchtlich zurückstehen, auf. Bei der Vergleichung mit einigen dem Museum v. Rothschild entliehenen Stücken der genannten Art ergab sich dann auch noch eine andere Verschiedenheit. Obschon bekannt ist, dafs diese Vögel in bald hellerem, bald dunklerem Kleide auftreten (die helleren kommen nach Hartert [Das Tierreich, Lief. 1, Aves, p. 49] in der Regel aus mehr sandigen, baumarmen, die dunkleren aus bewaldeten Gegenden), so ist die bezügliche Differenz in diesem Falle doch eine so in die Augen springende, dafs sie in Verbindung mit den Gröfsenabweichung fixiert zu werden verdient. Nicht nur gegenüber zwei offenbar in Stärke und Farbe zusammengehörigen Stücken aus Pandschab, die in ihrem ausnehmend lichten Colorit — die Grundfarbe des Männchens besonders ist ein leuchtendes, helles Rostgelb (bezw. Bronzegelb in der Nackenregion), während das Weibchen, ein frisch gemauserter Oktobervogel, kaum merklich dunkler erscheint — wohl das Extrem helle Färbung erreichen, sondern auch gegenüber zwei

Digitized by Google

Exemplaren aus Südindien, die, obwohl mehr in der Mitte stehend, ebenfalls ziemlich licht sich präsentieren, sind unsere Ceyloner nämlich von wesentlich dunklerem Gesamtcolorit. Hierzu trägt sowohl die dunklere Grundfarbe des Gefieders wie die kräftigere und dichtere Zeichnung bei. Die rel. schmalen Oberkopffedern speciell weisen breite schwarze Schaftung auf. Die Unterflügeldecken sind sämtlich breit schwarz gebändert. Das Nackenband ist von roströtlichbrauner Farbe, die schwarze Wässerung des Schwanzes prononcierter wie sonst. Im übrigen bestehen kleine Differenzen zwischen Männchen und Weibchen; bei dem letzteren ist die Bänderung der Centralfedern, wenn auch rudimentär, noch deutlich vorhanden, während sie bei jenem fast fehlt, resp. auf ein schmales präterminales Band und ein rudimentäres weiter oben beschränkt ist. Die weifse Schwanzbinde, beim Männchen 37 mm breit, ist beim Weibchen schmäler und die dunkelbraune Farbe der Aufsenfahne des äufsersten Federpaares greift hier auch auf die Spitze der Innenfahne über; die weifsen Flecke auf den Handschwingen sind gleichfalls von geringerem Umfang und die rotbraune Zeichnung auf Sekundären und grofsen Flügeldecken wie das Colorit der Schwingen überhaupt ist etwas matter; abgesehen hiervon zeigt sich das Weibchen in toto entschieden frischer gefärbt, was vielleicht Zufall ist, vielleicht aber doch einen Gegensatz zu der schon weiter fortgeschrittenen Gefiederverdunkelung beim Männchen anzeigt. Nach Hartert wäre das Weibchen nicht vom Männchen verschieden. Ich gebe hier zusammen mit den zum Vergleich herangezogenen Stücken die Abmessungen der neuen Form, die ich *Caprimulgus asiaticus minor* benenne. Eine Verwechselung mit der am Ende gleichnamigen, aber einer ganz anderen Caprimulgiden-Gattung angehörigen westindischen Form dürfte, zumal bei trinärer Benennung, wie sie hier allein angewendet werden kann, als völlig ausgeschlossen zu betrachten sein.

♂ ad., Hattin Gurgaon (Pandschab)	[Sommer]	a. 150	c. 123	
♀ ad., „ „ „	15. X. 77	145	120	
♂ ad., Dacubhur (Südindien)	2. VI. 73	151	120	
♀ ad., Südindien (?)	5. II. 70	142	107	
♂ ad., Vavuniya (Nordceylon)	11. I. 05	138	106	Typen
♀ ad., „	12. I. 05	135,5	106	

Hartert gibt folgende Mafse an: a. 147—152, c. 114 mm.

Neue afrikanische Arten.

Von **Reichenow.**

Bradornis parvus Rchw. n. sp.: Dem *B. modestus* Shell. am ähnlichsten, aber kleiner; Unterkörper lebhafter isabellfarben, die weifse Kehle daher schärfer abgesetzt. Lg. etwa 140, Fl. 77, Schw. 65, Schn. 13, L. 18 mm.

Digitized by Google

Provinz Asholi in Nord-Uganda (Grauer).

Schoenicola brunneiceps Rchw. n. sp.: Der *Sch. apicalis* ähnlich, aber Kopf braun, ins Graubräunliche ziehend und deutlich unterschieden von der ins Rostbraune ziehenden Rückenfärbung, die etwas düsterer und weniger lebhaft rostbraun ist als bei *Sch. apicalis*; Kehle und Unterkörper bei dem vorliegenden, vielleicht jüngeren Vogel gelblich verwaschen; Kropf matt grau gefleckt; Körperseiten matt bräunlich verwaschen, nicht rostbräunlich wie bei *Sch. apicalis*. Lg. etwa 155, Fl. 60, Schw. 80, L. 18 mm.

Provinz Asholi in Nord-Uganda (Grauer).

Notiz.

In der Juni-Nummer des laufenden Jahrgangs dieser Zeitschrift (S. 99) hat Hermann Johansen in Tomsk nach einem am 4. Juli am Külüflufs im centralen Tiën-schan gesammelten Exemplare eine Beschreibung der Dunenjungen von *Ibidorhynchus struthersi* Vig. mit dem Bemerken gegeben, dafs eine solche Beschreibung noch nicht veröffentlicht sei.

Ich möchte darauf hinweisen, dafs das Dunenjunge dieser eigenartigen, zwischen *Haematopus* und *Numenius* stehenden Grallatorenform bereits 1897 vom Kapitän Wilfrid Cordeaux beschrieben worden ist. Der Genannte sammelte Exemplare am Chiloongflufs beim Bhutkolpafs in Kaschmir, in einer Höhe von 14350′, die an Alfred Newton in Cambridge kamen. Die englische Beschreibung ist kürzer als die von Johansen gegebene, aber sie enthält nach den frischen Exemplaren Angaben über die Färbung der nackten Teile — Tarsen grünlichgrau, Schnabel sepiabraun, Iris braun — die in der deutschen Beschreibung fehlen. (cf. O. M. 1898 S. 11). Die Eier dieser Art dürften noch unbekannt sein. Weder das British Museum (bis 1902), noch Adolph Nehrkorn besitzen Exemplare.

Hermann Schalow.

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

Bulletin of the British Ornithologist's Club. CXXXV. June 1907.

Hon. W. Rothschild beschreibt *Lophorina minor latipennis* n. sp. von Deutsch-Neuguinea. — E. Hartert beschreibt folgende afrikanische Arten: *Mirafra africana dohertyi* von Escarpment Station, *Erythropygia reichenowi* von Angola, *E. paena damarensis* von Omaruru, *E. p. benguellensis* von Benguella, *Calamonastes fasciolatus pallidior* von Benguella, *Sylvietta ansorgei* von Angola, *Criniger*

Digitized by Google

barbatus ansorgeanus. Derselbe führt *Apalis ansorgei* auf *Eremomela atricollis* zurück und berichtigt die Urbeschreibung von *Euprinodes nigrescens*. — P. R. Lowe bespricht die Verbreitung von *Oestrelata arminjoniana*. — R. B. Woosnam gibt einen Bericht über seine Reise zum Ronssoro. — W. Goodfellow berichtet über seine Reise nach Neuguinea. — Ogilvie-Grant beschreibt *Trichoglossus brooki* n. sp. von den Aruinseln und *Eos goodfellowi* n. sp. von Obi. — F. E. Blaauw berichtet über Zucht von *Sarciophorus pectoralis* in Gefangenschaft. — B. Alexander beschreibt zwei neue Arten von Nord-Nigeria: *Cisticola petrophila*, ähnlich *C. cinerascens*, und *Amadina sudanensis*, ähnlich *A. fasciata*. — T. Parkin berichtet über ein bei Hastings am 3. VI. 07 erlegte *Sylvia melanocephala*. — Ogilvie-Grant beschreibt neue afrikanische Arten: *Cinnyris tanganyicae* vom Tanganjika, ähnlich *C. bouvieri*; *C. marginatus* vom oberen Kongo, ähnlich *C. reichenowi*; *Anthothreptes carruthersi* vom Tanganjika, ähnlich *A. orientalis*; *Crateropus carruthersi* vom oberen Kongo, ähnlich *C. tanganjicae*; *Muscicapa brevicauda* vom oberen Kongo, ähnlich *M. caerulescens*; *Barbatula mfumbiri* n. sp. vom Kivusee, ähnlich *B. leucolaema*; *Estrilda macmillani* vom Baro-Flufs, ähnlich *E. occidentalis*; *Barbatula sharpei* von der Goldküste, ähnlich *B. leucolaema*. — C. F. M. Swynnerton beschreibt *Batis erythropthalma* n. sp. von Gazaland, ähnlich *B. capensis*, und *Trochocercus megalolophus* n. sp. vom Gazaland, ähnlich *T. cyanomelas*. — D. Seth-Smith beschreibt das Männchen von *Spermospiza rubricapilla* und den jungen Vogel von *Columba unicincta*.

Zoologischer Jahresbericht. Aves für 1899 von C. E. Hellmayr. Aves für 1900 von Ant. Reichenow; Archiv f. Naturg. 67. II. Bd. Berlin 1907. — Erfreulicherweise ist die jetzige Schriftleitung der Zeitschrift erfolgreich bemüht, die arg nachhinkenden Berichte durch beschlennigte Herausgabe auf zeitgemäfse Veröffentlichung zu bringen. Da jährlich 2—3 Übersichten erscheinen, wird die Berichterstattung in ein paar Jahren auf dem Laufenden sein. — In dem Bericht über 1899 glaubt der Verfasser, Herr C. E. Hellmayr, bei zweien meiner Arbeiten durch angefügte Belehrungen mich schulmeistern zu müssen. Um durch Schweigen nicht den Anschein zu erwecken, als ob ich der jugendlich unüberlegten Zurechtweisung irgend welche Berechtigung zugestände, bin ich zur Erwiderung gezwungen. Bei dem Artikel über *Turacus finschi* sagt Herr Hellmayr: „Da der Vogel in der Färbung zwischen *T. emini* und *T. sharpei* steht und auch der Fnndort zwischen den Verbreitungsgebieten der beiden Arten liegt, spricht Verf. die absonderliche Vermutnng aus, dafs es sich um einen Bastard derselben handeln könnte!!.“ — Mir scheint vielmehr Herrn Hellmayrs Unkenntnis der recht häufigen Vermischung zweier nahe verwandten und aneinander grenzenden Arten „absonderlich“, und ich will zu seiner Belehrung hinzufügen, dafs gerade die Mnsophagiden zu Vermischungen neigen. — — Bei dem Artikel über *Laniarius dubiosus* sagt Herr Hellmayr: „*L. d.* (von unsicherem Fnndort) wird auf einen ganz jungen Vogel im Übergangskleide begründet, der

Digitized by Google

besser unbenannt geblieben wäre!". — Unsicher ist nur der engere Fundort, ob nördlicher oder südlicher Teil des Hinterlandes von Kamerun. Immerhin handelt es sich um einander faunistisch sehr nahe stehende Gebiete, und ganz jung ist der Vogel keineswegs, sondern, wie bemerkt, im Übergangskleide. Dann aber halte ich mein Urteil, das auf eigene Untersuchung des Vogels und die Erfahrung eines mehr als zwanzigjährigen Spezialstudiums der afrikanischen Vogelfauna sich stützt, für doch etwas gewichtiger als das des Hrn. Hellmayr, der den Vogel nicht gesehen hat und nur eine recht bescheidene Spezialkenntnis afrikanischer Formen besitzt.

Ant. Reichenow.

H. Winge, Fuglene ved de danske Fyr i 1906. 24. Jahresbericht über dänische Vögel. Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren i Kbhvn. 1907 S. 41—108.

Vergl. die früheren Berichte in dieser Zeitschrift: 1899 S. 13, 1900 S. 170, 1901 S. 155, 1903 S. 9 u. 169, 1905 S. 27, 1906 S. 11 u. 164.

Im Jahre 1906 erhielt das Zoologische Museum in Kopenhagen von 35 dänischen Leuchtfeuern 1329 Vögel in 65 Arten, welche in den Nachtstunden während der Zugzeit verunglückt sind. Weit über 10000 Vögel sind zu Grunde gegangen.

Die Anordnung des Stoffes erfolgt wie bisher:

1. Aufzählung der Leuchtfeuer, von welchen Vögel eingesandt wurden. Auf der beigegebenen Karte sind dieselben leicht aufzufinden. Die meisten Vögel verunglückten bei dem Feuerschiff Vyl (Westküste Jütlands), nämlich ca. 1876 Stück, es folgen dann Skagen (Nordspitze Jütlands) mit 473 Stück, Anholt (Kattegatt) mit 357 Stück, Hjelm (Kattegatt) mit 355 Stück, Horns Riff (Nordsee) mit 247 Stück, Haustholm (Nordsee) mit ca. 227 Stück.
2. Aufzählung der eingesandten bezw. verunglückten Vögel in systematischer Folge. Am meisten sind vertreten: *Alauda arvensis* (317 eingeliefert, weit über 1932 verunglückt), *Sturnus vulgaris* (138 eingeliefert, mindestens 192 verunglückt), *Turdus iliacus* (209 eingeliefert, gegen 4212 verunglückt, Singdrosseln zum Teil mitgerechnet), *T. musicus* (175 eingeliefert, allerwenigstens 313 verunglückt), *T. pilaris* (48 eingeliefert, 275 verunglückt), *T. merula* (43 eingeliefert, 60 verunglückt), *Erithacus rubecula* (116 eingeliefert, 124 verunglückt), *Fringilla montifringilla* (46 eingeliefert, 60 verunglückt).

In diesem Jahre sind mehr Vögel gefallen als je zuvor, besonders Ende Oktober sind viel verunglückt. Ähnliche grofse Fälle fanden auf Helgoland in denselben Nächten statt (Stresemann, Ornith. Monatsberichte 1907 S. 44—45). Der Ertrag des Jahres an Vogel-Jungen scheint ungewöhnlich grofs gewesen zu sein; jedenfalls sind selten im Herbst bei Kopenhagen so viel wandernde Kleinvögel gesehen worden, wie in diesem Jahre. Die Leuchtfeuer haben sicher in den dunklen Herbstnächten mehr Vögel um sich gehabt als sonst.

Digitized by Google

3. Beobachtungen des Verfassers bei Kopenhagen.
4. Verzeichnis der eingesandten Vögel in systematischer Folge mit Zeit-, Orts- und teilweise Geschlechtsangaben.
5. Übersicht der Nächte, in welchen Vögel an die Leuchtfeuer kamen. In chronologischer Folge werden Beobachtungen und Ergebnisse bei den Leuchtfeuern aufgezählt mit meteorologischen Vermerken. Besonders viele Vögel verunglückten: 22./4. (170 Stück), 14./10. (ca. 226 St.), 19./11. (ca. 199 St.), 20./10. (ca. 813 St.), 22./10. (951 St.), 23./10. (530 St.), 25./10. (ca. 207 St.), 27./10. (336 St.), 9./11. (ca. 360 St.), 10./11. (ca. 183 St.).
6. Verschiedene Beobachtungen von den Leuchtfeuern, nach den Beobachtungsplätzen geordnet.
7. Ungewöhnliche Begebenheiten im Jahre 1906:

Oedicnemus crepitans 29./10. bei Ribe geschossen.

Phalaropus hyperboreus 29./8. bei Vejle Fjord geschossen, ein zweites Exemplar Mitte Sept. bei Kolding.

Phalaropus fulicarius bei Rödvig am 11./12. geschossen.

Lestris longicauda bei Stevns am 20./9. getötet.

Fratercula arctica bei Ringkjöbing Ende August geschossen.

Milvus migrans bei Katholm am 20./5. aufgefunden.

Turtur auritus bei Nakskov am 10./12. geschossen.

Parus cristatus bei Viborg am 5./1. geschossen.

Locustella naevia am 18./9. am Leuchtfeuer Omö verunglückt.

Anthus campestris wurde an der Nordküste Seelands brütend gefunden.

Motacilla melanope bei Fredericia am 14./8. geschossen, eine zweite bei Kolding am 13./9. gefangen.

8. Kleine Mitteilungen von den Färöern.

Einar Lönnberg, Caroli Linnaei Methodus Avium Sveticarum. (Uppsala 1907, Almqvist & Wiksells Boktryckeri-A.-B.)

Das vorliegende Werk Linnés ist des grossen Mannes Erstlingsarbeit auf dem Gebiete der Zoologie. Das Manuskript war am 1. Januar 1731 fertig, doch ist es nie zuvor gedruckt worden, weder zu Linnés Zeiten noch später; nur ein kurzes Referat von Swederus ist 1878 veröffentlicht worden. Später hat Linné die Arbeit durch Zusätze und Anmerkungen bereichert, welche im vorliegenden Text durch kleinere Schrift kenntlich gemacht werden.

Linné hat sich, wie der Herausgeber erzählt, schon als junger Student für die Vögel lebhaft interessiert und Olof Rudbeck soll ihn besonders dazu angeregt haben, teils durch seine Vorlesungen, vornehmlich aber durch die von letzterem gemalten Vogeltafeln, welche für die damalige Zeit ganz vorzüglich gewesen sein sollen.

Dieses erste Linné'sche ornithologische Werk führt 197 Artnummern auf. Diese Zahl mufs jedoch herabgesetzt werden, da ein Teil Arten unter 2 und sogar 3 Nummern und aufserdem zahme Vögel, aufgeführt sind. Man kann sagen, dafs Linné 1731 Kenntnis von zwischen 160—170 schwedischen Vogelarten gehabt hat. (In dem Rudbeck'schen Tafelwerk sind 122 Arten vertreten). O. Haase.

Digitized by Google

H. Goebel, Über die Eier der europäischen *Colymbus*-Arten; Zeitschr. f. Oologie u. Ornith. 1907, 66—70.

Scott B. Wilson, Notes on Birds of Tahiti and the Society Group; The Ibis 1907, 373—379. — Neu: *Coryphilus cyaneus*.

C. S. Simson, On the habits of the Birds-of-Paradise and Bowerbirds of British New Guinea; The Ibis 1907, 380—387.

C. Ingram, On the Birds of the Alexandra District, North Territory of South Australia; The Ibis 1907, 387—415.

W. P. Pykraft, On the tail-feathers of the Grebes; The Ibis 1907, 472—476.

E. Balducci, Morfologia dello sterno degli Uccelli Italiani; Boll. Soc. Zool. Ital. Roma 1907, 10—31.

C. William Bube, The Bird, its form and function. With over three hundred and seventy illustrations, chiefly photographed from life by the author. Westminster, 1907. gr. 8°.

W. Bickerton, Notes on Birds observed in Hertfordshire during the Year 1906; Trans. Hertfordsh. N. H. Soc. XIII. 1907, 49—53.

H. Johansen, *Emberiza pallasi* (Cab.) auf dem Zuge in Tomsk; Ornith. Jahrb. 1907, 103—105.

R. Hall, Glimpses of Australian Bird-life. Thirty-one original Photographs direct from Nature. With Notes. Melbourne. 8°.

H. E. Howard, The British Warblers. A History, with problems of their lives. Illustrated by Henrik Grönvold. London 1907. 4°. Part 1.

A. G. Low, List of Birds and eggs, in Appendix to: Report on the Dominion Government Expedition to Hudson Bay and the Arctic Islands on board the D. G. S. Neptune, 1903/1904. Ottawa 1906, 8°, 356 pp.

F. Römer, Die Abnahme der Tierarten mit der Zunahme der geographischen Breite; Bericht der Senckenberg. Naturf. Ges. in Fft. a./M. 1907, 63—112.

F. Braun, Über den Gesang der Vögel; 30. Bericht des Westpr. Bot. Zool. Vereins in Danzig 1907.

L. Geisenheyner, Wirbeltierfauna von Kreuznach unter Berücksichtigung des ganzen Nahegebietes. Teil III: Vögel. I. Hälfte: Oscines, Strisores, Insessores, Scansores, Raptatores. Kreuznach 1907.

A. L. Letacq, Sur les Mammifères, Oiseaux et Poissons disparus ou en voie de disparition de la Faune de l'Orne; Bull. de la Soc. Linnéenne de Normandie, Ser. 5. vol. 9. Caen 1907.

A. Leiber, Vergleichende Anatomie der Spechtzunge; Zoologica. Originalabhandl. aus dem Gesamtgebiete der Zoologie. Herausgegeben von Chun. Heft 51. Stuttg. 1907. 79 S. mit 6 Tafeln und 13 Figuren.

H. Schalow.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XV. Jahrgang. **November 1907.** **No. 11.**

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Robert Berge †.

Nachruf von **Rich. Heyder** (Rochlitz Sa.).

Am 9. August d. Jahres verschied während einer Ferienreise plötzlich und unerwartet einer der tüchtigsten und eifrigsten Ornithologen Sachsens, Herr Oberlehrer Robert Berge, den Lesern dieser Zeitschrift bekannt durch zahlreiche Beiträge über die Vogelwelt des Königreichs Sachsen.

Der Verstorbene wurde am 3. Febr. 1851 in Soppen bei Krögis (Sachsen) als Sohn eines Landwirts geboren, besuchte von 1865—1871 das Lehrerseminar zu Nossen, war von Oktober 1871 bis September 1873 Hilfslehrer in Brand bei Freiberg, ging Oktober 1873 in gleicher Eigenschaft an die 1. Bürgerschule zu Zwickau und erhielt hier im Januar 1875 eine ständige Lehrerstelle, die er bis zu seinem Tode innehatte. Im Oktober 1906 erfolgte seine Ernennung zum Oberlehrer und stellvertretenden Direktor.

Mit Eifer lag er naturwissenschaftlichen Beobachtungen ob; besonders war es die Vogelwelt der Umgebung seines Wohnorts und des nahen Erzgebirges, die ihn fesselte und bestimmend auf seine Studien wirkte. Manch schönen Erfolg brachte ihm seine rastlose Tätigkeit, er wies u. a. *Turdus torquatus alpestris* Br. als sächsischen Brutvogel nach, und seine „Vögel der Umgegend von Zwickau" bilden eine Grundlage für die fernere Erforschung der Avifauna Südwestsachsens. Nicht immer liefs ihn seine Schaffenslust Rücksicht auf sich nehmen, denn nach ärztlichem Ausspruch ist geistige Überbürdung Mitursache seines Ablebens. Schon vor zwei Jahren mufste er einige Monate Urlaub nehmen, da sich ein schwaches Herzleiden mit beginnender Arterienverkalkung einstellte. Seitdem hatte sich sein Zustand soweit gebessert, dafs für die Ferien eine kleine Alpenreise geplant werden konnte. Aber schon am ersten Tage des Aufenthalts in Salzburg überfiel ihn eine heftige Nervenerregung. Seine Gattin, mit der er in glücklichster Ehe lebte, brachte ihn schnell nach München-Nymphenburg in ein

Digitized by Google

Sanatorium und eine Woche später in die Universitätsklinik ebendort. Die Herzschwäche nahm zu, der Geist war stundenweise getrübt, aber an ein baldiges Ende glaubte niemand, selbst die Ärzte nicht, und doch trat am 9. Aug. der Tod infolge Herzschlag ein. —

Der Verein für Naturkunde in Zwickau verliert in Berge eines seiner treuesten und verdientesten Mitglieder, und nicht nur in weiten Ornithologenkreisen, sondern auch im Orte seiner beruflichen Tätigkeit werden ihm seine Tüchtigkeit und seine stete Liebenswürdigkeit ein dauerndes ehrendes Andenken sichern.

Die Gesangskunst der Vögel.

Eine Entgegnung von **Kurt Graeser.**

In seinen interessanten Mitteilungen über diesen Gegenstand in Nr. 7/8 der Monatsberichte hat Herr Friedrich von Lucanus eine kleine Abschweifung auf das Gebiet der Tierseelenkunde unternommen.

1. Die Tiere sollen hiernach die „ihnen zukommende" — das soll wohl heifsen: die für sie in ihrem Leben je nach ihrer Art erreichbaren — Geistesfähigkeiten bei ihrer Geburt „mehr oder weniger" mit auf die Welt bringen, während das „geistige Können" des Menschen mit zunehmendem Alter eine „wesentliche Veränderung", nämlich Vervollkommnung, erfahre. Wenn diese Ansicht des Herrn Verfassers zuträfe, so müfste ja jedes neugeborene Tier — wir haben hierbei wohl nur an die höheren Tiere zu denken — dem neugebornen Menschen geistig bedeutend überlegen sein, da ein altes Tier dies ohne Zweifel ist, und das junge Tier nach Herrn v. L. bereits alle geistigen Fähigkeiten seiner Art voll besitzt. Aber diese Ansicht scheint mir denn doch im höchsten Grade unzutreffend zu sein. Da man beim Embryo überhaupt nicht von Geistesfähigkeiten, sondern nur von Anlagen sprechen kann, so dürften im Augenblicke der Geburt die jungen Tiere und Menschen in dieser Hinsicht auf demselben negativen Standpunkte stehen; während aber die sodann unmittelbar, in Folge der Sinneseindrücke, einsetzende geistige Entwicklung bei den meisten Tieren sehr schnell fortschreitet, geschieht dies bei dem jungen homo sapiens so langsam, dafs er von allen Tieren, mit Ausnahme vielleicht der höchsten Affen, schnell überflügelt wird. Immerhin aber brauchen auch die höheren Tiere mehrere Jahre bis zu ihrer völligen geistigen Reife; mindestens werden wir doch berechtigt sein, diese erst von der vollen körperlichen Entwicklung an zu unterstellen, also z. B. bei einem Pferde etwa vom 4.—5. Jahre, bei Hunden vom 2., bei Affen vom 15., bei Elefanten vom 20. Jahre an. Hierbei handelt es sich keineswegs nur um den Erwerb von Erfahrungen, sondern auch um die Entwicklung der Denkkraft, der Fähigkeit, die Sinneseindrücke zu bewerten und hieraus

Digitized by Google

Schlüsse für ein zweckmäfsiges Handeln zu ziehen. In alledem besteht zwischen Tier und Mensch kein anderer Unterschied, als der, dafs die geistige Entwicklung des jungen homo diejenige Stufe, auf welcher die Tiere, je nach der Befähigung ihrer Art, Halt machen, überschreitet und sich noch erheblich weiter entwickelt.

2. Ob es erlaubt ist, den höheren Tieren Bewufstsein und abgeleitetes Denken abzusprechen, wie es der Herr Verfasser tut, mag hier unerörtert bleiben[1]); aber mit der Ansicht, dafs die Tiere ihre Geistesfähigkeit nur „ganz reflexmäfsig" entwickeln und „hierüber nicht hinauskommen", dürfte der Herr Verfasser wohl völlig „allein auf weiter Flur" stehen. Dieses Urteil kann allenfalls bezüglich der Pflanzen und niedrigsten Tiere ausgesprochen werden, nicht aber über die hochbegabten höheren und höchsten Tiere, mit ihren sicheren Instinkten und klugen Berechnungen. Aber selbst in dem Seelenleben der Pflanzen vermögen wir noch Vorgänge zu entdecken, welche über die blofse Reizwirkung hinausgehen, z. B. bei der Unterscheidung fleischverzehrender Pflanzen zwischen einem lebenden Insekt und der Berührung durch einen toten Gegenstand, oder bei der Eigenbewegung der pflanzlichen Geschlechtswerkzeuge zur Erreichung der Selbstbefruchtung. Da will Herr v. L. das so reiche Geistesleben der Tiere auf blofse Reizhandlungen beschränken?

3. Diese Verkennung des tierischen Geisteslebens mufste den Verfasser auch bezüglich seines hier vorliegenden Gegenstandes zu falschen Schlüssen führen, wie interessant auch viele der von ihm mitgeteilten Beobachtungen sind. Ohne auf Einzelheiten einzugehen, möchte ich nur bemerken, dafs Herr v. L. die Bedeutung der Nachahmung für den Vogelgesang wohl bedeutend überschätzt. Der Gesang ist ein echter Instinkt der Vögel, über dessen entwicklungsgeschichtliche Quelle man streiten mag, der aber gleich allen Instinkten in seinem vollen Umfange angeboren ist. Wie daher beispielsweise eine junge Spinne ihr kunstvolles Netz ohne die geringste Beihilfe genau so vollkommen herstellt, wie alte Spinnen dies tun, so bringt auch die junge Vogelkehle ihr Lied mit auf die Welt und sie wird dieses stets überall, auch im Käfig aufgewachsen, artgemäfs erschallen lassen, sofern nicht Krankheit oder seelische Störungen vorliegen, und zwar einschliefslich etwaiger örtlicher Abweichungen, da auch diese ein Teil des ererbten und körperlich festgelegten Gesanges sind. Herr v. L. führt selbst Beispiele hierfür an, aber er hält sie für Ausnahmen, da im Allgemeinen die Belehrung der jungen Vögel im Singen durch die Alten unentbehrlich sei. Aber auch abgesehen von den, aus der Natur der Instinkte folgenden, allgemeinen Gründen, welche hiergegen sprechen, mufs man fragen, wie der ganz junge und für

[1]) Ausführlich behandelt in Kurt Graeser „Die Vorstellungen der Tiere", Berlin 1906.

Digitized by Google

die Verschiedenheit der Gesangsweisen doch wohl zunächst völlig unempfängliche, Vogel aus dem tausendstimmigen Chor, welcher rings um ihn erschallt, grade die Stimme seines Herrn Papa's herauserkennen und sich grade zu deren Nachahmung entschliefsen soll, zumal dieser sich keineswegs sichtbar in unmittelbarer Nähe, etwa auf dem Neste stehend, sondern stets in weiterer Entfernung aufhält? Endlich dürfte doch die Lehrzeit viel zu kurz sein, um die jungen Vögel zu der vollendeten Meisterschaft vieler Sänger zu bringen, da der Gesang der Alten wenige Wochen nach dem Auskommen der Jungen aufzuhören pflegt, und diese mindestens etwa während der ersten Woche ihres Lebens wohl sicher noch nicht fähig sind, eine Melodie zu erlernen. Eine völlige Willkür aber bekundet der Herr Verfasser, wenn er erklärt, dafs der kunstvollere Gesang erlernt werden müsse, während der „tonarme und einförmige" „manchmal angeboren sei, manchmal auch gelernt werden" müsse. Für die Sänger selbst ist jede Gesangsart gleich kunstvoll oder kunstlos; wie kann man in solcher Weise den menschlich ästethischen Gesichtspunkt in die Vererbungserscheinungen mengen? Ist es etwa für den Finken schwieriger, sein farbenreiches Gefieder zu erlangen, als für den Spatz sein farbenarmes Federkleid? Mit demselben Rechte könnte Herr v. L. auch erklären, der kunstvolle Flug der Schwalbe müsse erst erlernt werden, während der einfachere anderer Vögel „manchmal angeboren, manchmal auch erlernt" sei.

Man wird dem Herrn Verfasser gern darin beistimmen, dafs die weitere Sammlung von Beobachtungen über den Vogelgesang sehr wertvoll und interessant sein wird; wenn diese Erfahrungen aber nicht auf streng wissenschaftlicher Grundlage, insbesondere an der Hand unserer Kenntnisse über die Instinkte und überhaupt die Geistesfähigkeiten der Tiere, verwertet werden, so werden wir kaum eine wirkliche Förderung unserer Kenntnisse über die Gesangskunst der Vögel hiervon erwarten dürfen.

Notizen über einige seltene Vogelarten der russischen Ostseeprovinzen.

An einer eisfreien Stelle auf dem Wirz-jerw (Livland) beim Ausflufs des Embach aus diesem See (Joë-su) wurde am 29. Januar a. St. 1899 ein Kormoran-♀ (*Phalacrocorax carbo*) erlegt, welches längere Zeit hindurch am See beobachtet wurde und anscheinend ganz gesund war.

In Pernau erhielt ich am 13. Mai a. St. 1900 von einem Fischer ein prächtiges Exemplar einer alten Zwerggans (*Anser erythropus* L.), Gesamtlänge 53 cm, Spannweite 106 cm, wie ich 1902 in Band II der „Baltischen Waidmannsblätter" p. 398 berichtet habe.

Digitized by Google

Die betreffenden Skelette befinden sich in der osteologischen Sammlung meines Vaters, Prof. Dr. med. Al. Rosenberg in Dorpat.

Am 26. Sept. a. St. 1902 fand Herr Konservator F. Stoll auf dem Rigaer Markt eine ihm durch ihre Kleinheit auffallende Gans, welche derselben Art angehörte, wie Herr Direktor G. Schweder, Präses des Rigaer Naturforschervereins, in Band II der „Baltischen Waidmannsblätter" p. 349 mitteilt. Bis dato die beiden einzigen Belegstücke für die Ostseeprovinzen.

Zum Schlusse möchte ich noch darauf hinweisen, wie richtig es für den angehenden Zoologen ist, gelegentlich Jagdtrophäen in Gestalt von ausgestopften Vögeln zu durchmustern. So fand ich im Sommer 1905 nach einer Sumpfwildjagd unweit des Wirz-jerw im Zimmer eines Forstwartes neben dem unvermeidlichen Waldkauz und Grünspecht einen allerdings etwas verstaubten, aber noch ganz gut erhaltenen — Jagdfalken. Er hatte sich hier zwei Jahre lang incognito als Hühnerhabicht aufgehalten. Nähere Daten über diesen schönen Nordlandsvogel sind einer berufeneren Feder vorbehalten, denn er befindet sich nunmehr in der Privatsammlung des Herrn E. von Middendorff-Hellenorm.

Friedrich Rosenberg, stud. rer. nat.

Cinnyris mariquensis kiwuensis n. sp.

♂ am Kiwusee 1902 von Kandt gesammelt, kommt dem *Cinnyris mariquensis bifasciatus* am nächsten, doch ist bei ihm das Brustband tiefblutrot, heller und breiter als bei *bifasciatus*. Die Wangen sind kupferrötlich glänzend. Das Smaragdgrün des Rückens geht an manchen Stellen ins Kupferrötliche und Stahlblauglänzende über, der Bürzel ist fast stahlblau. Auffallend ist die Länge des Schwanzes. Länge etwa 135 mm, Flügel 65, Schwanz 55, Schnabel 16, Lauf 16. Während *Cinnyris mariquensis bifasciatus* die südwestafrikanische, *Cinnyris mariqu. microrhynchus* die ostafrikanische Form vertritt, müfste man das vorliegende Exemplar als Vertreter einer centralafrikanischen Form betrachten. Dr. **A. Berger.**

Ciconia ciconia als Brutvogel Westsachsens.

Von **Richard Heyder.**

Bereits in Otto Kleinschmidts Zeitschrift „Falco", Jahrg. 1906 p. 76, gab ich einige vorläufige Mitteilungen über das Vorkommen des weifsen Storches als Brutvogel im Westen des Königreichs Sachsen. Ich habe inzwischen weitere Storchnester links der Elbe finden können und will im Folgenden die Standorte derselben mitteilen, was ich für notwendig erachte, da die letzten Notizen über das Brüten des Vogels mehr als zehn Jahre zurück datieren und im „X. Jahresber. der orn. Beobachtungsstationen im Königreich

Digitized by Google

Sachsen“ zu finden sind. Auch in diesem und in allen vorhergegangenen Berichten sind die Angaben nur ganz vereinzelte, trotzdem der Vogel damals häufiger gewesen sein wird als jetzt.

Die Zahl der Störche nimmt rasch ab. Noch 1906 konnte ich in der Bornaer Gegend sechs besetzte Nester zählen, dieses Jahr wurden nur drei davon bezogen, die sämtlich im Dorf Denken, westlich von Borna, stehen. Zwei enthielten am 23. Juni 1907 Junge, das dritte Paar war nicht zur Brut geschritten, hielt sich aber gleich wohl beim Neste auf. Jenseits der Landesgrenze ist noch ein Pärchen heimisch in Haselbach (Sa.-Altenb.), was Dr. Köpert im IX. Jahrgange dieser Zeitschrift mitteilt. Auch hier enthielt der Horst am 23. Juni 1907 Junge. Im Norden des Gebiets brüten je ein Paar auf dem Rittergutsgebäude in Wäldchen, auf einem Gebäude in Kühren und auf einer geköpften Pappel in Gornewik — alles Dörfer an der Westseite des Hubertusburger Waldes. Zudem teilt mir Herr Otto Salzmann-Oschatz mit, dafs in der Nähe des grofsen Lonnewitzer Teichs bei Kleinragewitz noch ein Pärchen ansässig ist.

Das ist alles, was ich an besetzten Storchnestern auf zahlreichen Exkursionen zusammen bringen konnte, und über kurz oder lang werden auch die wenigen Orte um diesen landschaftlichen Schmuck ärmer sein, denn mit der Trockenlegung der Wiesen und der zunehmenden Vergiftung der Gewässer durch Industrieabflüsse, ungerechnet die willkürlichen Störungen, geht die Verminderung des Vogels Hand in Hand.

Bemerkungen über *Buteo zimmermannae*.

Von **Erwin Stresemann**, Dresden.

Bei Gelegenheit eines Aufenthaltes in der Nähe von Moskau während des Juli und August dieses Jahres richtete ich mein Augenmerk unter anderem auf die ziemlich häufig vorkommenden Bussarde und schofs 13 Exemplare zu näherer Untersuchung. Anfangs glaubte ich es mit Vertretern von *Buteo desertorum* (Daud.) zu tun zu haben, bis mich daheim ein Blick in die einschlägige Literatur an der Richtigkeit meiner Bestimmung zweifeln liefs. Im „Naumann“ fand ich die Unterscheidung zwischen dem südostrussischen *Buteo desertorum* (Daud.) und dem den Norden und Nordosten bewohnenden *B. zimmermannae* Ehmcke. Dem Fundorte nach müfsten die von mir gesammelten Stücke, die in der Färbung stark von einander abweichen, der letzteren Art angehören, merkwürdigerweise vereinigen aber mehrere unter ihnen die Charakteristiken beider Arten. So gibt Kleinschmidt im „Naumann“ die teilweise schwindende Schwanzzeichnung als ein Kennzeichen von *B. desertorum* an und bildet eine hierfür charakteristische Schwanzfeder eines Exemplares aus der Erlangerschen Sammlung ab Nun besafs eines der von mir erlegten Ex., ein ♀ vom „*B.*

Digitized by Google

zimmermannae-Typus", einen fuchsroten Schwanz, bei dem auf allen Steuerfedern die Bänderung grofsenteils fehlte. Den violettbraunen Metallschimmer, den Riesenthal für ein Merkmal von *B. desertorum* angibt, besitzen alle von mir gesammelten Stücke in hohem Grade. Auch weist ein Exemplar eine so intensiv rostrote Färbung der ganzen Unterseite auf, dafs es einigen *B. desertorum*-Bälgen aus Südrufsland der Dresdner Sammlung ziemlich ähnlich sieht. Dagegen entsprechen andere Stücke völlig der im „Naumann" gegebenen Beschreibung von *B. zimmermannae*.

Zwei Stücke, anscheinend diesjährige Junge, zeigen im Gefieder kaum eine Spur von Rotbraun; die auch auf der Brust vorherrschende Farbe ist ein dunkles Schwarzbraun, das sie den Exemplaren der dunklen Phase von *B. buteo* sehr ähnlich macht. Auch die Schaftstriche auf den Unterschwanzdeckfedern sind schwarzbraun.

Um mich noch genauer über die angeblichen Kennzeichen der beiden „Arten" zu unterrichten, verglich ich ihre von Ehmcke im J. f. O. von 1898, S. 139 ff. gegebenen Beschreibungen. Ich fand, dafs die dort für *B. zimmermannae* angegebenen Merkmale nur wenig auf meine Exemplare pafsten. Erstens unterschieden sich die ♂♂ von den ♀♀ durch die Gröfse in der Regel fast garnicht, vollends standen sie nicht um ein Drittel hinter diesen zurück; ferner fand ich auch die Angabe, dafs das Gefieder auf der Brust beim ♀ stets gesperbert, beim ♂ längs gefleckt sei, nicht bestätigt. Die Beschreibung der Schnabelform pafste dagegen auf alle sechs von mir mitgebrachten Bälge, doch gibt ja Prazák an, dafs „diese Form auch vielen typischen Exemplaren von *desertorum* eigen" sei.

Die Flügellänge betrug bei den meisten Stücken, 7, 370 mm, doch fand ich bei einem Ex. auch eine solche von 400 mm! 2 ♂♂ zeigten die geringste Flügellänge, 365 mm.

Die Iris hatte gewöhnlich eine graue oder braungraue Färbung; nur bei drei Exemplaren zeigte sie die im „Naumann" als Unterscheidungsmerkmal vom Mäusebussard angegebene gelbe Farbe.

Unter den 13 geschossenen Bussarden befanden sich, wie schon bemerkt, nur zwei vermutlich diesjährige Junge. Ein in diesem Jahre bezogener Horst wurde mir in einem von alten Eichen und Zitterpappeln gebildeten Wald auf einem Baume der ersteren Art gezeigt. Hoffentlich gelingt es mir, im nächsten Jahr aus dieser Gegend Eier zu erhalten, die vielleicht beitragen könnten zur Klarstellung der Artbeziehungen.

Die einzigen Laute, die ich von den Bussarden hörte, waren die auch für den Mäusebussard charakteristischen, langgedehnten Pfiffe; sie liefsen sie hören, wenn sie, oft mehrere zugleich, blindwütend in schnellem Fluge den Uhu umkreisten oder hoch oben in der Luft schwebten, ungewifs, wo sie einfallen sollten.

Als Kropfinhalt fand ich stets nur Grasfrösche oder Erdkröten, doch schienen sie auf frischgemähten Getreidefeldern auch der Mäusejagd nachzugehen.

Digitized by Google

Im Gefieder hielt sich eine grüne, geflügelte, ca. 9 mm lange Lausfliege oft in grofser Anzahl auf; ich fand dieselbe Art auch auf Kolkraben.

Um noch einmal auf die Frage der Selbständigkeit von *B. zimmermannae* zurückzukommen: Nach meinen Vergleichungen kann ich die bisher angegebenen Unterschiede dieser Art von *B. desertorum* nicht für stichhaltig erklären. Zur Verteidigung ihrer Existenzberechtigung müfsten an der Hand einer gröfseren Reihe von Bälgen aus ihrem sicheren Brutgebiete neue Kennzeichen ausfindig gemacht werden. Vor allem würde hierbei auf Geschlecht und Alter zu achten sein (Altersbestimmung nach Irisfärbung?), denn die Vermutung liegt nicht allzu fern, dafs die wenigen Exemplare aus Ostpreufsen, nach denen *B. zimmermannae* aufgestellt worden ist, nur ein bestimmtes Alterskleid von *B. desertorum* vorstellen.

Wo singt der Vogel?

Eine ornithopsychologische Skizze von **Franz Gröbbels**, Sigmaringen.

Noch lagert dumpfer Nebel über den Häuserreihen, da erhebt sich schon die Amsel aus ihrem Gebüsch und schwingt sich hinauf auf die äufserste Baumkrone. Auf schwankendem Ast singt sie hinaus in die Morgenstille. 5 Uhr. Es beginnt, rege zu werden. Schon lassen überall in Flur und Hain die gefiederten Sänger ihre Lieder erschallen. Alles regt sich, ein Frühlingsweben in der Natur. Ich trete hinaus. Hoch oben auf dem Tannenwipfel singt die Drossel ihr feuriges Allegro, in bescheidener Höhe probiert der Fink seinen Schlag. Schwarzplättchen flötet lieblich im Tannenbestand, Zaunkönig läfst auf einem Baumstrunk sein frohes Liedchen hören. Schnell schnurrt er singend an mir vorbei in den nahen Holderbusch. Wie auffallend, Amsel und Drossel singen hoch oben auf äufserstem Baumwipfel, der Buchfink schlägt in bescheidener Höhe, der Zaunkönig scheint sich garnicht vom Boden trennen zu wollen. Warum dies? so fragen wir uns. Man kann bei der Frage „Wo singt der Vogel?“ drei Gruppen unterscheiden, und zwar:

1. Hoch oben singende Vögel (Amsel, Drossel, Dompfaff, Grünfink).
2. Tief unten singende (Zaunkönig, Grasmücke, Wasseramsel).
3. In mittlerer Höhe singende (Alle übrigen Singvögel).

Somit ist es also Tatsache, dafs die Singvögel beim Singen einen verschiedenen Standpunkt einnehmen, ich nenne den jeder Art charakteristischen Standpunkt der Kürze halber den spezifischen. Es tritt nun ornithopsychologisch sofort die Frage an uns heran: Worin haben wir den Grund zu suchen, dafs der vom Vogel beim Gesange eingenommene Standpunkt bei den einzelnen Species variiert? Schalten wir einmal für den Augenblick alles Andere aus und betrachten nur die Gröfse des Vogels, seine Behendigkeit, Beweglichkeit. Dann finden wir: „Amsel und Drossel sind beides sehr grofse Singvögel“, ihre Länge

Digitized by Google

beträgt gut 20 cm, Dompfaff und Grünling aber rechte Vogelphlegmatiker, wenig beweglich, plump, wir würden sagen „ungeschickt". Wenn wir uns dagegen die Stutzer ansehen, den Buchfink, Stieglitz, Zeisig und Bluthänfling, was sind das für andere Geschöpfe, behend, lebhaft, adrett! Ganz und gar Sanguiniker sind auch die Laubsänger, die Erdsänger und die kleinsten Musikanten des Vogelorchesters, die Meisen und Goldhähnchen. Und erst die Sylvien! Sie sind neben dem Gartenlaubvogel zweifellos unsere lebhaftesten Sänger. Ich stelle nun die Behauptung auf: „Der Vogel singt da, von wo aus er im Falle einer Gefahr am schnellsten entkommen kann. Sehen wir zu. Amsel und Drossel haben erstens ein grofses Brutgebiet, deshalb müssen sie hoch oben singen, um ihr ganzes Gebiet überschauen zu können, um sofort zu sehen, ob etwa eine Katze in ihr Gebiet eindringen will. Zweitens sind sie wegen ihrer Gröfse dann am sichersten, wenn sie sich schnell, ohne von Astwerk oder Strauchwerk gehindert zu sein, in das schützende Dickicht stürzen können. Sängen sie tiefer, z. B. mitten im Tannenbaum, so könnten sie wegen ihrer Gröfse und geringen Flugbehendigkeit sich nur schwer und langsam durch das Astwerk drängen, wenn ein gefiederter Räuber z. B. ein Sperber naht. Aus diesem Grunde, glaube ich, treibt sich auch unsere Amsel, wenn sie nicht singt, fast immer in der Nähe des Bodens umher. Beim Dompfaff und Grünling haben wir eine homologe Erscheinung. Das Brutgebiet der Buchfinken, Stieglitze, Zeisige, Bluthänflinge, Rotkehlchen, Rotschwänzchen ist schon bedeutend kleiner, die Behendigkeit der Vögel selbst viel gröfser. Deshalb bereitet es diesen Species keine Schwierigkeit, im Falle einer Gefahr schnell durch das Astwerk zu entrinnen. Ebenso ist es bei den Laubsängern und den Meisen, sowie Goldhähnchen, deren Angst vor Raubvögeln bekanntlich grenzenlos ist. Sind sie genötigt, weite Flächen zu überfliegen, so schwingen sie sich so hoch hinauf, dafs sie vor Sperber und Hühnerhabicht sicher sind. Deshalb suchen sie auch in den Tannenwipfeln möglichst Deckung und schlüpfen schnell in ein sicheres Versteck aus Tannenzweigen, wenn sich ein Räuber blicken läfst.

Der Zaunkönig singt gewöhnlich unten, oft während des heftigen Flugs. Er ist ein kleiner, putziger Kerl, dessen Flügelchen bald ermatten würden, schwänge er sich hinauf in höhere Regionen. Aber Wurzelstöcke, Felslöcher, Baumstumpfe bieten dem winzigen Vögelchen eine Fülle von Schlupfwinkeln. Die Grasmücken, diese sangreiche Künstlerschar, haben ein sehr kleines Begrenzungsgebiet. Oft brüten in der Hecke, in den ihr lustiges Heim steht, Goldammern, Würger oder eine ihnen verwandte Art. Sie sind ganze Meister im Durchschlüpfen des dichtesten Gestrüpps. Singen die Sylvien hoch oben, so ändern sie jeden Augenblick ihren Standpunkt, ebenso wie der Zaunkönig. Es fragt sich nun: „Ist diese Handlung ein Kriterium des Instinkts oder nicht?"

Digitized by Google

Wir werden wohl schon jetzt einsehen, dafs die Behauptung des Teleologen Altum „Der Vogel wird beim Gesange sichtbar" nicht ausschlaggebend ist. Schwerwiegend für eine kritische Beurteilung ist folgendes factum: „Der Vogel nimmt nicht von Anfang an, sobald er das Nest verlassen hat, beim Singen den „spezifischen Standpunkt" ein. Die junge Amsel z. B. schwingt sich nicht sofort auf den höchsten Tannenwipfel, um zu singen. Der studierende Vogel (Junge wie Alte), der noch viele schirkende, schlechte Laute im Gesange zeigt, dessen Gesang leiser ertönt, nimmt nicht den für seine Species charakteristischen Standpunkt ein. Warum?

1. Sein Gesang charakterisiert ihn noch nicht als bestimmten Vogel z. B. als Amsel, er wird somit, zumal da er leise ertönt, die Feinde nicht so leicht an sich locken, als wie es später der Fall sein kann.

2. Der studierende Vogel hat noch kein Brutgebiet, es handelt sich also auch hier noch nicht um ein Überschauen des Begrenzungsgebietes von Seiten des singenden Individuums.

Kurz, die Gründe für das Einnehmen des spezifischen Standpunkts sind hier noch gar nicht vorhanden. Wie ist es nun mit der Erklärung?

Wir können uns diese Tatsachen einzig und allein nur dann klarmachen, wenn wir beim Vogel ein Gefühlsleben voraussetzen und sagen: „Bei der studierenden Amsel (Jungen wie Alten) riefe das Einnehmen eines möglichst hohen, ganz freien Standpunkts beim Singen ein durch das Neue der Sache noch gesteigertes Gefühl der Unsicherheit, der Unlust hervor." Die Unlust hindert also die studierenden Amseln, sogleich ihren „spezifischen Standpunkt" beim Singen einzunehmen.

Sobald nun die Amsel ihr weites Brutgebiet hat, sobald ihr Gesang auf der Höhe der Vollendung steht, singt sie hoch oben und behält diesen, ihren „spezifischen Standpunkt" bei bis zum Winter. Die Verhältnisse haben sich jetzt geändert, die Amsel hat jetzt ein Begrenzungsgebiet, ein Brutgebiet. Die Sangeslust nun, die jedem Singvogel angeboren, bei ihr noch durch das Gefühl höchster Freude, durch Lenz und Liebe, gesteigert wird, würde getrübt, wenn sie das Gefühl der Unsicherheit hätte. Wir schliefsen wie folgt: Das Gefühl der Unlust kann die Amsel nicht haben (denn sonst sänge sie nicht aus voller Kehle) und zwar deshalb nicht, weil sie den höchsten Standpunkt beim Singen einnimmt. Nur dann, wenn sie ihr ganzes Brutgebiet überschauen kann, ist bei ihr das Gefühl der Unsicherheit geschwunden. Da nun aber ihr Brutgebiet sehr grofs ist, ebenso das der Singdrossel, so singen auch beide Species hoch oben. Je höher sie ja singen, desto weiter können sie sehen, desto mehr überwiegt bei ihnen das Gefühl der Sicherheit das der Unsicherheit. Grade Amsel und Singdrossel zeigen uns so recht anschaulich, dafs die Höhe, in welcher die Vögel singen, für jede Species höchst zweckmäfsig ist.

Digitized by Google

Und jetzt käme ich zum Resultat meiner Abhandlung, dieses lautet: „Bei der Frage „Wo singt der Vogel?“ finden wir keine Atelie, sondern vielmehr die Zweckmäfsigkeit, auf der Altums ganze Anschauung von der Teleologie des Vogelsangs basiert. Dieses Factum beweist aber nichts für den Instinkt, nichts für die Vogelintelligenz, aber wohl für den einen Satz „Der Vogel besitzt ein reichentwickeltes Gefühlsleben.“

Berichtigung betreffend *Carpodacus erythrinus* (Pall.).

Von **H. Krohn**, Hamburg.

Naumann sah am 7. Juni 1819 (Naturgeschichte d. Vögel Deutschlands, 1824. p. 423 u. 424) auf Sylt, kaum fünfzehn Schritte von sich entfernt das singende ♂ auf der dürren Spitze eines Salweidenbusches sitzen; das Nest, zu welchem N. durch den alten Entenfänger geführt wurde, war um diese Zeit bereits von dem ♀ und den Jungen verlassen. Der erwähnte alte Entenfänger stellte das Brüten des Karmingimpels auf dieser Insel als etwas Allgewöhnliches hin und verwies noch auf eine ganze Anzahl solcher Vögel.

Da es undenkbar scheint, dafs die jungen obiges Nest schon am 7. Juni verlassen haben könnten (nach Brehm ist das Gelege in den letzten Maitagen vollzählig, nach Reichenow die Brutzeit im Juni) und auch die „ganze Anzahl solcher Vögel“ sich sämtlich als Bluthänflinge herausstellte, kann ich mich nicht des Gedankens erwehren, dafs sich N., trotz der Anwesenheit von Boie und Wöldicke, hier überhaupt einmal geirrt haben mufs.

Esliegen für Schleswig-Holstein ferner noch vor J. Rohweder's Angabe von 1875, nach der im Winter wenig Jahre zuvor bei Poppenbüll in Eiderstedt ein vereinzeltes, umherstreichendes Exemplar beobachtet wurde (Die Vögel Schleswig-Holsteins etc. p. 9), die eben des Winters wegen nicht recht glaubwürdig erscheint, sowie Gätkes Aufzeichnung (Vogelwarte Helgoland II. Aufl., 1900 p. 435), die besagt, dafs der Karmingimpel zwischen dem 3. Octb. 1851 und dem 9. Septbr. 1884 nur 3 mal — bei Wüstnei u. Clodius, Die Vögel d. Grofsherz. Mecklenburg, 1900, liest man p. 175: „im Lauf der Zeit 4 mal“ — erbeutet, aufserdem auch ein paar Mal beobachtet worden ist.

Berichtigung betreffend *Anser albifrons intermedius* Naum.

Von **H. Krohn**, Hamburg.

Die isländische Bläfsgans oder Mittelgans hat F. Boeckmann nach Angabe Dörries 1876 (Verhandl. d. Ver. f. naturwiss. Unterhalt.

Digitized by Google

p. 263) für Hamburg unter die „regelmäfsig durchziehenden Zugvögel“ gestellt.

Ob aus Versehen oder vielleicht weil ihm diese Abart später nicht mehr vollwertig schien, läfst er sie dann in seinem zweiten Verzeichnis hamburgischer (niederelbischer) Vögel im Ornith. Centralbl., 1882 No. 5 u. 6, p. 35, ohne ausdrückliche Begründung fehlen.

So geteilt die Ansichten schon über die Häufigkeit des Eintreffens der kleineren Stammform *Anser albifrons* (Scop.), der Bläfsgans, in Schleswig-Holstein sind, so einheitlich verstummen alle hinsichtlich der Mittelgans.

Auch anderswo in Deutschland hat man die letztere Art gewifs nur äufserst selten erbeutet. So besafs z. B. C. L. Brehm nur ein einziges etwa aus dem Jahre 1784 stammendes und auf dem Schwanensee bei Erfurt geschossenes Stück (Lehrb. d. Naturgesch. etc., 1824, Nr. 774).

Berichtigung betreffend *Serinus pusilla* (Pall.).

Von **H. Krohn**, Hamburg.

Nach Gätke (Vogelwarte Helgoland, II. Aufl. 1900 p. 427) wurde der Rotkopfgirlitz am 7. Mai 1886 auf Helgoland von einem jungen Menschen genau beobachtet.

Es mufs unbedingt als eine zu gewagte Sache scheinen, diesem Glauben schenken zu sollen. Asiatische Arten, die wohl überhaupt nur höchst selten in Europa gesehen wurden, sind denn doch ein gar zu ungeeignetes Beobachtungsobject zumal für irgend einen jungen Menschen.

Aufzeichnungen.

Locustella fluviatilis Wolf bei Leipzig. Vom 20. VI. — 10. VII. konnte ich diesen für unser Gebiet neuen Vogel nordwestl. v. Leipzig feststellen. Am 8. VII. ab. verhörte ich ihn auch mit Prof. Dr. Voigt, der, gerade erst von einer Studienreise in Ostpreufsen zurückgekehrt, dortselbst beide Locustellen wieder eingehend beobachtet hatte.

Näheres folgt im Jahresbericht für 1907. **Dr. E. Hesse.**

Am 2. Oktober d. J. wurden bei Riesa a. d. Elbe zwei schlankschnäblige Tannenheher erlegt. Die Vögel trieben sich auf den Bäumen einer Chaussee herum; als der eine erlegt wurde, kam der andere herzu und wurde gleichfalls geschossen.

Dresden. Prof. **Koepert.**

Digitized by Google

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten“ zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

A. Newton, Ootheca Wolleyana: an illustrated Catalogue of the Collection of birds' Eggs formed by the late John Wolley, jun., M. A., F. Z. S. Edited from the original Notes. Pt. IV. Alcae — Anseres: with supplement and appendix. London 1907.

H. C. Robinson, A Visit to the Aroa Islands, with a List of the Birds found there; Journ. Fed. Malay. States Museums. vol. II.

W. Miller, [On the occurrence of *Lagopus hyperboreus* on Franz Josef Land]; The Ibis 1907, 509.

F. Courtois, [Sur quelques oiseaux du Musée de Zi-ka-wei]; The Ibis 1907, 509—511.

M. Hagendefeldt, Zugdaten zur Vogelwelt der Insel Sylt; Journ. Orn. 1907, 313—331.

S. A. Buturlin, Die paläarktischen Formen von *Syrnium* Savign.; Journ. Orn. 1907, 332—336. — Neu: *Syrnium cinereum sakhalinense* (Insel Sachalin), *S. uralense nikolskii* (Untere Amur).

F. Poche, Über das Prioritätsgesetz und seine Anwendung in der zoologischen Nomenclatur; Journ. Orn. 1907, 336—342.

K. Kothe, Zur Vogelfauna von Kiautschou; Journ. Orn. 1907, 379—390.

A. Reichenow, [Über *Passer montanus iubilaeus* n. subsp.]. Journ. Orn. 1907, 470.

H. Schalow, [Über die Priorität des Namens *Sterna tschegrava* Lep. vor *S. caspia* Pall.]; Journ. Orn. 1907, 470.

F. v. Lucanus, [Über Marek's Arbeit: Einfluſs von Wind und Wetter auf den Vogelzug]; Journ. Orn. 1907, 472—475.

H. Johansen, Über einige Vögel aus Krassnojarsk; Ornith. Jahrb. 1907, 121—123.

H. Fischer-Sigwart, Die Felsenschwalbe in der Schweiz; Ornith. Jahrb. 1907, 123—128.

K. Knezourek, Notizen eines Feldornithologen aus Böhmen; Ornith. Jahrb. 1907, 81—88, 128—134.

H. Löns, Der Uhu in Nordwestdeutschland; Ornith. Jahrb. 1907, 134—138.

J. Gengler, Zur Invasion des rotköpfigen Würgers bei Mainz 1906 von Wilhelm Schuster; Ornith. Jahrb. 1907, 139.

Digitized by Google

O. Kleinschmidt, Invasion des rotköpfigen Würgers bei Mainz?; Ornith. Jahrb. 1907, 140.

Knotek, Zum Zuge des Seidenschwanzes in Obersteier im Winter 1908/4; Ornith. Jahrb. 1907, 141—142.

H. Baron Loudon, Über N. A. Sarudny's und B. P. Korejews: Die ornithologische Fauna des Semiretschje-Gebietes; Ornith. Jahrb. 1907, 143—147.

K. Möbius, Die Hallig Norderoog als Brutplatz von Seevögeln; Sitzungsber. Ges. Naturf. Freunde Berlin 1907, 187.

W. H. Rich, Feathered Game of the Northeast. With illustrations by the author. New York 1907.

H. Grote, Über einen Horstplatz von *Bubo bubo* L. im Harz; Zeitschr. f. Ool. u. Ornith. 1907, 81—82.

W. J. Ingram, On the display of the King Bird-of-Paradise (*Cicinnurus regius*); The Ibis 1907, 225—229, Taf. 5 u. Text-Abbildungen 8 u. 9.

W. P. Pycraft, On the anatomy and systematic position of the Colies; The Ibis 1907, 289—253.

W. R. Ogilvie-Grant and J. D. D. La Touche, On the Birds of the Island of Formosa. Part II; The Ibis 1907, 254—279.

T. Salvadori, Notes on the parrots. Part VIII; The Ibis 1907, 311—322.

H. E. Dresser, On some rare palaearctic Birds' Eggs; The Ibis 1907, (T. VI). — Eier von *Ibidorhynchus struthersi* werden zum ersten Male beschrieben und abgebildet. Desgleichen von *Gallinago solitaria*.

W. E. Clarke, Ornithological Results of the Scottish National Antarctic Expedition. III. On the Birds of the Weddell and adjacent Seas, Antarctic Ocean; The Ibis 1907, 325—349. T. VII.

Arrigoni degli Oddi [On the occurrence of *Larus leucopterus* in the lagoons of Venice]; The Ibis 1907, 363—364.

S. A. Buturlin [*Grus niediecki* Reichenow identical with *G. canadensis*]; The Ibis 1907, 364—365. H. Schalow.

P. Warncke, Zur Frage des Gehirngewichts bei den Vögeln; Journ. f. Psychol. u. Neurol. IX. 1907, 93—112. — Verf. hat Gehirngewichte und deren Beziehungen zum Körpergewicht von einigen 60 Vogelarten, gröfstenteils nach eigenen Wägungen, in mehreren Tabellen nach verschiedenen Gesichtspunkten übersichtlich zusammengestellt. Es ergibt sich, dafs die berechneten Zahlen, die dem sogenannten psychischen Faktor Snell's entsprechen, doch gesetzmäfsige Bedeutung haben. Allerdings bedarf es, um einen etwaigen Parallelismus zwischen Gehirngröfse und geistiger Entwicklung genauer nachzuweisen, einer wesentlichen Vertiefung unserer tierpsychologischen Methoden.

Digitized by Google

Th. Studer und V. Fatio, Katalog der Schweizerischen Vögel. IV. Lieferung: Braunellen, Schlüpfer, Wasserstare, Meisen, bearbeitet von G. v. Burg. Bern 1907. — Nach längerer Pause ist wieder eine Lieferung des Werkes erschienen, das nunmehr durch den neuen Bearbeiter G. v. Burg schneller gefördert werden soll. An der Darstellungsweise ist nichts geändert. Behandelt werden: *Accenter alpinus* u. *modularis*, *Troglodytes parvulus*, *Cinclus aquaticus*, unter welchem Namen aber die drei Formen *aquaticus*, *albicollis* und *melanogaster* zusammengeworfen sind, wodurch dieser Abschnitt wertlos wird, ferner die Meisen. Veraltete Bezeichnungen wie *P. cristatus* für die Haubenmeise und *Acredula caudata* für die schweizerische Schwanzmeise hätten vermieden werden sollen.

E. Blackwelver, Research in China. Expedition of 1903—04, unter the direction of Bailey Willis. Report on Zoology: Carnegie Institution of Washington Public. No. 54, Research in China Vol. 1 Pt. 1 1907, 481—508. — Behandelt eine Sammlung aus dem nördlichen China, den Provinzen Schantung, Tschili und Schansi, 49 Arten umfassend, die von Ch. W. Richmond bestimmt sind. Neu beschrieben: *Olbiorchilus fumigatus idius* Richmond S. 498 T. 59. Abgebildet sind aufserdem: *Calandrella brachydactyla dukhunensis* T. 58, *Pericrocotus brevirostris* T. 60, *Buchanga leucogenis* T. 61, *Pardaliparus venustulus* T. 62, *Emberiza yunnanensis* und *castaneiceps* T. 63.

G. Turner, Notes on some Birds observed during a Shootingtrip in Portuguese East Africa; Journ. South African Orn. Union (2.) I. 1907, 51—56.

E. Thomsen, Locust Birds in the Transvaal; Journ. South African Orn. Union (2.) I. 1907, 56—74. — Als Heuschreckenvertilger wird unser weifser Storch genannt, der regelmäfsig Transvaal auf dem Zuge besucht. Bei Grasbränden findet es sich in Gesellschaften ein, um vor den Flammen inmitten des Rauches die aufgescheuchten Insekten zu haschen.

A. Haagner and R. H. Ivy, The Birds of Albany Division Cape Colony; Journ. South African Orn. Union (2.) I. 1907, 76—116 T. 3—6. — Viele Notizen über Lebensweise. Taf. 3 bringt Abbildungen von Eiern, darunter recht auffallende und eigenartige. Von den Eiern des *Chrysococcyx cupreus* sind drei sehr abweichende Varietäten abgebildet.

[Berichtigung: Auf S. 70 der O. M. 1906 war bei dem Bericht über eine Arbeit von A. Duncan (Notes on the Genus Pyromelana u. s. w.) einer Abbildung des Nestes von *Turacus corythaix* Erwähnung getan und bemerkt, dafs das Nest sich auf dem Erdboden befunden. Wie der Herausgeber des Journal of the South Afr. Orn. Club, Herr A. Haagner, im Jahrg. 1907 auf S. 163 bemerkt, war diese Angabe unrichtig und ist auf eine mifsverständliche Auffassung des Bildes zurückzuführen. Das abgebildete Nest befand sich in einem Baume 10—12 Fufs über der Erde].

Rchw.

Digitized by Google

Nachrichten.

Am 21. September ist in Braunschweig

Prof. Dr. **Rudolf Blasius**
Präsident der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

nach längerem Leiden gestorben. Ein die Verdienste des Verstorbenen ehrender Nachruf erscheint im Januarheft des Journal f. Ornithologie.

Die Reise des Herzogs Adolf Friedrich zu Mecklenburg nach Innerafrika [s. O. M. S. 92] hat neuesten Nachrichten zufolge erfreulichen Fortgang genommen. Insbesondere ist die Landschaft Karagwe zoologisch erforscht worden. Grofse Sammlungen aus diesem Gebiet werden demnächst in Berlin erwartet.

Von der Reise der Herren Niedieck und Hilgert nach Kleinasien [s. O. M. S. 72] sind dem Berliner Museum 240 Vogelbälge zugegangen, die 79 Arten angehören. Sie wurden im Taurus und in der Gegend von Eregli gesammelt. Aufser einer Anzahl seltener Species wie *Perdix canescens*, *Corvus sharpei*, *Sitta leveriana*, *Parus anatoliae* u. a. ist in der Sammlung ein neuer Stieglitz, *Carduelis c. niediecki*, der sich von *C. carduelis* nur durch blassere Oberseite unterscheidet, während die Brustseiten braun wie bei jenem und nicht erdgrau wie bei *C. brevirostris* sind.

Herr W. Herrmann ist von einer erfolgreichen Reise nach dem südlichen Bolivien und dem Pilcomayo zurückgekehrt und hat 300 Vogelbälge mitgebracht.

Eine dem Berliner Museum neuerdings von Herrn Oberförster Hafs in Tsingtau zugesandte Sammlung von 128 Vogelbälgen bereichert unsere Kenntnisse der Fauna des Kiautschou-Gebietes wiederum um 14 Arten: *Nyroca nyroca*, *Totanus crassirostris*, *Gallinula chloropus*, *Gallirex cinerea*, *Herodias garzetta*, *Ardeola bacchus*, *Ciconia nigra*, *Turtur orientalis*, *Picus perpallidus*, *Dendrocopus japonicus*, *Buchanga atra*, *Eophona magnirostris*, *Budytes taivanus*.

Herr G. Tessmann hat mehrere Jahre im spanischen Fan-Gebiet südlich Kamerun am Rio Benito gesammelt. Die heimgebrachten Sammlungen, die zum Teil dem Berliner, zum Teil dem Lübecker Museum überwiesen sind, enthielten 3 neue Species [s. O. M. S. 146]. Herr Tessmann ist jetzt nach dem Fan-Gebiet zurückgekehrt, um seine Sammlungen fortzusetzen.

Von Herrn Dr. Gruner, der mehrere Monate auf Island gesammelt hat, ist dem Berliner Museum eine wertvolle Sammlung Bälge und Eier überwiesen worden.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

Ornithologische Monatsberichte

herausgegeben von

Prof. Dr. Ant. Reichenow.

XV. Jahrgang. Dezember 1907. No. 12.

Die Ornithologischen Monatsberichte erscheinen in monatlichen Nummern und sind durch alle Buchhandlungen zu beziehen. Preis des Jahrganges 6 Mark. Anzeigen 20 Pfennige für die Zeile. Zusendungen für die Schriftleitung sind an den Herausgeber, Prof. Dr. Reichenow in Berlin N.4. Invalidenstr. 43 erbeten, alle den Buchhandel betreffenden Mitteilungen an die Verlagshandlung von R. Friedländer & Sohn in Berlin N.W. 6, Karlstr. 11 zu richten.

Neue Vogelarten aus Südamerika.

Von **E. Snethlage.**

1. *Sporophila leucoptera aequatorialis* subsp. nov.

Typus: ♂ ad., Sta. Maria, Mexiana, 13. XI. 1901.

Oberseite schiefergrau, Unterseite reinweifs (bis auf die hellgrauen Körperseiten), Schwingen und Schwanz schwarz, grau gesäumt, deutlicher weifser Spiegel auf den Handschwingen. Schnabel hell.

Unterscheidet sich von *Sp. leucoptera* (Vieill.) nur durch die reiner weifse Brust und weniger Grau auf den Körperseiten.

2. *Euscarthmus iohannis* spec. nov.

Typus: ♂ ad., Monte Verde a./Purus, 20. II. 1904.

Oberseite gleichmäfsig olivgrün, Kopfseiten gelblich, Kehle weifslich mit schmalen schwarzen Schaftstrichen, Brust lebhaft gelbgrün, Bauchmitte reingelb, Körperseiten grünlich. Schwanz und Schwingen schwarzbraun, gelbgrün gesäumt. Schnabel hornbraun mit heller Spitze, Füfse hell.

Flügel 54 mm, Schwanz 44 mm, Schnabel 12 mm, Tarsus 18 mm.

Unterscheidet sich von *E. striaticollis* (Lafr.) durch den olivgrünen, nicht bräunlichen Kopf, die gelbgrüne Brust und weniger stark gestrichelte Kehle, von *E. orbitatus* (Wied) durch die rein gelbgrüne, nicht bräunlich überlaufene Brust, gestrichelte Kehle, helleres Grün der Oberseite und die lebhaft gelbgrünen Säume der Schwingen und Schwanzfedern.

Genannt nach einem der Sammler der Purús-Expedition des Museu Goeldi.

3. *Euscarthmus sosterops minor* subsp. nov.

Typus: ♂ ad., Arumatheua a./Tocantins, 26. IV. 1907.

Oberseite olivgrün, Unterseite grünlichgrau auf Brust und Seiten gelblich verwaschen, Bauchmitte weifslich, Unterschwanz-

Digitized by Google

decken gelblich, kleine Oberflügeldecken = dem Rücken, grofse und mittlere Oberflügeldecken, Schwingen und Schwanzfedern schwarzbraun gelbgrün gesäumt, Unterflügeldecken hellgelb.

Schnabel schwarz, Bas. der Mandibel und Rand hell; Füfse hellrötlichgrau am Lebenden (am Balg braun), Iris weifs, Mageninhalt: Insekten.

Flügel: 47,5 mm, Schwanz: 41 mm. Schnabel: 13 mm, Tarsus: 14 mm.

Ein ♀ von ebendaher zeigt den gelblichen Anhauch der Unterseite etwas stärker. Von *Euscarthmus sosterops* Pelz. unterscheidet sich dieser Vogel nur durch die geringere Gröfse.

4. *Euscarthmus griseipectus* spec. nov.

Typus: ♂ ad., Alcobaça a./Tocantins, 5. V. 1907.

Oberseite olivgrün, Kopfseiten (incl. schmale Augenbraue und Zügel), Kehle und Brust grau, Bauch weifs, Unterschwanzdecken und Schenkel hell grünlichgelb, Kropfseiten, Körperseiten (und Brust stellenweise) grün verwaschen, kleine Oberflügeldecken = dem Rücken, mittlere und grofse Oberflügeldecken schwarzbraun, schmal grün gerandet und mit breiten hell gelbgrünen Endsäumen, so dafs 2 deutliche Binden über den Flügel entstehen, Schwingen und Steuerfedern braun, gelbgrün gerandet, Unterflügeldecken hellgelb, Schnabel schwarz mit weifslichem Rand und Spitze, Füfse blaugrau (am lebenden, am Balg sind die Füfse schwarzbraun), Iris hellgelbgrau, Mageninhalt: Insekten.

Flügel: 55 mm, Schwanz: 48 mm, Schnabel: 12,5 mm, Tarsus: 16 mm.

Unterscheidet sich von *E. nidipendulus* Wied sofort durch die viel bedeutendere Gröfse und die beiden hellen Flügelbinden, von *E. margaritaceiventer* (Lafr. et D'Orb.) durch den grünen Kopf und dunklere Kehle und Brust, vor allem aber durch abweichende Bildung des Schnabels und die Färbung der Füfse.

5. *Serpophaga pallida* spec. nov.

Typus: ♀ ad., Alcobaça a./Tocantins, 7. V. 1907.

Oberseite mattbraun nach dem Schwanz zu heller werdend, Oberkopf und Kopfseiten hell aschgrau, auf dem Scheitel eine aus schwarz und weifsen Federn gemischte, nicht sehr stark entwickelte Haube. Unterseite mit Ausnahme eines graulichen Anflugs auf Brust und Seiten reinweifs. Schwanz und Flügel braun, Unterflügeldecken weifs mit etwas grau gemischt. Schnabel und Füfse schwarz, Iris braun, Mageninhalt: Insekten.

Flügel: 49 mm, Schwanz: 49 mm, Schnabel: 9½ mm, Tarsus: 17 mm.

Unterscheidet sich von *S. hypoleuca* Scl. et Salv. durch viel helleren, aschgrauen Kopf und mehr Weifs in der Haube; helleres, mehr grauliches Braun des Rückens; reineres Weifs der Kehle und anscheinend etwas kleineren Schnabel. Kopf und Haube ähneln *S. munda* Berl.

Digitized by Google

6. *Myiobius erythrurus hellmayri* subsp. nov.

Typus: ♀ ad., Pará, 13. V. 1902.

Das als Typus angeführte Exemplar sowie 1 aus St. Maria de S. Miquel stammendes ♂ unterscheiden sich von allen mir zu Gesicht gekommenen Stücken von *M. erythrurus* in der von Herrn Hellmayr (Nov. Zool. Vol. XIV. 1907 p. 48) angegebenen Weise, d. h. durch den starken Zimtanflug des Rückens. Herr Hellmayr dürfte also mit seiner Vermutung, dafs es sich hier um eine neue, für Pará eigentümliche Form handelt, Recht haben.

1 ♀ vom Tapajoz (Itaituba), leider in sehr schlechtem Erhaltungszustand, hat olivbräunlichen Rücken ohne rötliche Beimischung.

7. *Grallaria macularia berlepschi* subsp. nov.

Typus: ♂ ad., Ourém a./Guamá, 5. XII. 1903.

Graf Berlepsch machte mich darauf aufmerksam, dafs die aus der Gegend von Pará stammende *Grallaria* in einigen Punkten von der Guianaform abzuweichen scheint und ein Vergleich mit dem in den Museen von London, Tring und Berlin vorhandenen Material bestätigte dies. Die neue Subspecies hat viel matter gefärbte Körperseiten, dieselben sind lebhaft bräunlicholiv, aber nicht rostgelblich. Umgekehrt sind die Säume der Handschwingen lebhafter gefärbt als bei der Guianaform, nämlich lebhaft rostgelb. Doch zeigen mit Beziehung auf dieses Merkmal die Vögel im Brit. Museum einige Variation.

8. *Pteroglossus reichenowi* spec. nov.

Typus: ♂ ad., Monte Alegre, 27. VII. 1904.

Oberkopf schwarz, Oberrücken dunkelrot, Unterrücken dunkelgrün, Bürzel rot, Oberschwanzdecken dunkelgrün, Kopfseiten und Kehle dunkelkastanienbraun, letztere schwarz umrandet, Brust rot, Bauch und Unterschwanzdecken gelb, Schenkel grün, Schwanz dunkelgrün, Schwingen schwarz, grün gerandet, letzte Armschwingen und Oberflügeldecken dunkelgrün, Unterflügeldecken hellgelb grau gefleckt. Füfse schwarz (am Balg), Oberschnabel gelb mit schwarz und weifs gezahntem Band, Unterschnabel weifs an der Basis (mit Ausnahme eines schmalen schwarzen seitlichen Querstreifs), der Rest mit Ausnahme der horngelben Spitze ist schwarz. Die schwarzweifse Zähnelung des Oberschnabels greift deutlich auf den Unterschnabel über.

Flügel: 126 mm, Schwanz: 150 mm, Schnabel: 84 mm, Tarsus: 30 mm.

Von *Pt. bitorquatus* Vig., dem der Vogel in der Gesamtfärbung äufserst ähnlich, unterscheidet er sich durch das Fehlen des gelben Halsbandes und das Übergreifen der schwarzweifsen Randzähnelung auf einen Teil des Unterschnabels.

Dieser Vogel war bereits bekannt und wurde von Gould als Varietät von *bitorquatus* aufgefafst. „Fascia flava inter guttur et

Digitized by Google

pectus aliquando deest (J. Gould, P. Z. S. 1834 p. 76) In der Mon. Rhamph ed. 1. pl. 16 sind beide Vögel abgebildet und im Text heifst es: — — — and a third in the Museum at Berlin: The last differed in one point from the preceding ones, in wanting the yellow pectoral band, the black edging of the chestnut throat being succeeded by scarlet; whether this slight difference etc.

Sturm, Mon. Rhamph. p. I. pl. 5 sagt in einer Anmerkung: Nach Wagler (Isis 1829, Bd. XXII p. 508) wären die mit dem gelben Halsring versehenen Exemplare die ♀♀ und das Berliner Museum besäfse beide Geschlechter aus der Provinz Pará in Brasilien unter der Benennung *Pt. nigridens.*

Dafs Waglers Behauptung nicht richtig ist, wies schon Gould in der zweiten Auflage dar Rhamphastidae nach. Wir besitzen in unserer Sammlung 4 ♂♂ und 2 ♀♀ von *bitorquatus*, die sämtlich das gelbe Halsband deutlich ausgebildet zeigen. Dagegen finden sich im Berliner Museum 2 Stücke ♂ und iuv. aus Cametá a./Tocantins stammend (Hoffmannseggsche Sammlung) ohne gelbes Halsband und das ♂ in der Zähnelung des Unterschnabels in der oben angegebenen Weise von *bitorquatus* abweichend. Bei dem iuv., das überhaupt weniger gut erhalten, ist leider der Schnabel sehr schadhaft und die Zeichnung desselben unkenntlich geworden. Im Museum zu Tring befindet sich ein von Prof. Steere in Camolins (?) gesammeltes Exemplar, ♂, ohne gelbes Halsband und mit schwarzer Zähnelung auf dem Unterschnabel.

Es erscheint mir sicher, dafs es sich um eine bisher übersehene neue Art handelt, die ich meinem verehrten Lehrer und Freunde, Herrn Prof. Dr. Reichenow-Berlin widme.

Herrn Grafen Berlepsch bin ich bei Identificierung dieser wie der vorhergehenden Arten zu gröfstem Dank verpflichtet.

Über die Gelegezahl bei *Gyps fulvus.*

Von **Francis C. R. Jourdain.**

Während des Frühjahrs der Jahre 1906 und 1907 habe ich persönlich 26 oder 27 Nester des Gänsegeiers im südlichen Spanien untersucht. Jedes einzelne dieser Nester enthielt nur ein einziges Ei oder ein einziges Junges, und in keinem Falle fand ich 2 Eier oder 2 Junge im Nest. Ein Spanier, der mich zu einigen Nestern begleitete und der Hunderte von Nestern dieses Geiers untersucht hat, erzählte mir, dafs er niemals 2 Eier in einem Neste gefunden hat.

Oberstleutnant Irby gibt ebenfalls an, dafs ein Ei die übliche Gelegezahl in Spanien sei, und er führt keine Ausnahme dieser Regel an.

Herr A. Chapman, andererseits, fand unter 16 Nestern 2, die je zwei junge Vögel enthielten; solche Fälle sind aber jedenfalls seltene Ausnahmen. Durch die Naturalienhändler können wir keine

Digitized by Google

sicheren Angaben über solche Fragen erhalten. Die spanischen Hirten und Bauern nehmen die Eier aus und bringen sie zu den Händlern, die sie oberflächlich nach der Gröfse in „Gelege“ von 2 Stück ordnen und als solche bezeichnen.

Budytes citreola werae nov. subsp.

Von **S. A. Buturlin.**

B. citreola werae — *B. citreolae typicae* similis, sed statura multo minore, partem orientalem Rossiae Europaeae inhabitans, Persiam transvolans.

Ich erhielt aus Gouvernement Simbirsk (bei Promsino im Sura Tale) drei alte Männchen von der Gelbköpfigen Schafstelze, die am 25. und 26. April und 17. Juli 1907 erlegt wurden und in meiner Sammlung sich befinden.

Die Vögel sind ganz normal gefärbt, (Kopf und Unterleib zitronengelb, Unterschwanzdecken weifslich, Weichen mit grauem Anflug, Oberseite grau, dunkler schiefergrau an den Oberschwanzdecken, Nacken schwarz) — aber viel kleiner als typische *B. citreola* Pall. aus Ost-Sibirien und sogar auch als westsibirische Stücke (cf. Finsch „Reis. West-Sib.“ s. 175: Flügel 86—90, Lauf 25—26 mm).

In Mafsen gleichen Simbirsk'sche Stücke solchen aus Ufa Gouvernement (Dr. Suschkin „Vög. Ufa“ 1897 s. 236: Lg. 165—175 mm, Flg. 73,5—81,3 mm, nach 8 Stücken), aus dem Nordosten Persiens (Zarudny „Vög. Ost. Pers.“ 1903 s. 271, nach 3 Stücken: Flg. 79,6—80,6, Schw. 72,6—73,5, Lauf 23,6—25 mm), und sogar aus Beludschistan (Blanford „East. Pers.“ s. 235: Flg. 77,7—78,7, Schw. 67,6—70, Lauf 23,5—24,7 mm).

Sogar junge Männchen aus Sibirien sind viel gröfser als unsere alten (cf. Johansen, Orn. Jahrb. XVIII s. 121, juv. aus dem Jenesei-Tale: Flg. 85, Schw. 82,5, Lauf 25 mm).

Mafse von alten ♂♂ aus Simbirsk und Zentral- und Ost-Sibirien:

	B. citreola werae			*B. citreola typ.*
Länge . . .	177	172	165	180—195
Breite . . .	267	262	252	280—290
Flügel	80,5	82	77,5	87—92 (selten 85)
Schwanz . . .	75	73	72	79—84 (nach Radde 92!)
Lauf	23,5	24	23,5	25,5—28
First . . .	12,3	12,5	11	13
Mundspalte . .	17	18	16,7	19—20,5
Hinterzehe m. K.	17,5	17	17,7	19—20
Kralle allein . .	11	10,8	10,5	10—13

B. citreola werae nistet vom Weifsen Meere (Shitkow „Reis. Kanin“ 1904 p. 134) und Kazan, Simbirsk und Astrachan Gouvern. östlich bis Ural. (aber nie im Moskauer Gouv., wie in „Neuem

Digitized by Google

Naumann“ III. s. 125 irrtümlich nach Suschkin zitiert ist: Dr. Suschkin l. c. sagt nur, dafs *B. citreola* Tula Gouvern. durchzieht!)

Ich benenne diese westliche kleine Form zu Ehren von Fr. Wera V. Buturlin.

Ein neuer Turako.

Von **Oscar Neumann.**

Die Districte der Ost-Grenze Transvaals nahe der Ghaza-Land-Grenze bewohnt ein schöner, noch unbeschriebener Turako, der bisher sehr selten in europäische Sammlungen gelangt ist:

***Turacus corythaix phoebus* nov. subsp.**

Ähnlich dem *T. c. corythaix*, aber Oberrücken, Schwingen und Schwanz fast vollkommen blauglänzend. Unterrücken und Bürzel schwarz mit lilastahlblauem, nicht grünem Glanz.

Typus ♂ ad. De Kaap. Moodies River bei Barberton 4. VIII. 1895. (Rendall leg.) Mus. Liverpool. vide Ibis 1896 p. 168 u. *Turacus schütti* (nec Cab.) Forb. Robins. Bull. Liverpool Mus. 1898 p. 47.

2 weitere Exemplare, welche aber nicht ganz so schön blau sind, wie der Liverpool Vogel im Londoner Museum; Macamac bei Lydenburg (Gurney leg.) und Lydenburg (Barratt leg.).

Diese Form steht meiner Erinnerung nach in Bezug auf die Färbung der Oberseite etwa zwischen *T. reichenowi* und *T. sharpei* in der Mitte.

Neue und verkannte Frankoline.

Von **Oscar Neumann.**

***Francolinus icterorhynchus emini* nov. subsp.**

Francolinus icterorhynchus (nec Heugl.) Grant. Cat. Birds XXII p. 163. — Reichenow V. A. I p. 476.

Grundton der Unterseite stets blafsgelb. Federn des Vorderhalses schwarz mit blafsgelbem Aufsensaum. In der Mitte der Federn oft eine geringe blafsgelbe Zeichnung. Auf Brust und Bauch sind die Federn mit breiten schwarzen, nicht immer gleichen Zeichnungen bedeckt, derart, dafs die Färbung der Unterseite viel stärker schwarz gezeichnet ist als beim echten *icterorhynchus*.

Querbänderung auf dem Rücken bei alten Exemplaren fehlend oder nur angedeutet.

Gröfser als *F. i. icterorhynchus*.

Fl. 170—177 mm.

Heimat: Unjoro und ehemalige Äquatorial-Provinz.

Typus: ♂ Westen des Albert Sees. Emin leg. Berl. Mus. Nr. 30914.

Weitere Fundorte: Asholi in Unjoro. Grauer leg. (Berlin) Mahagi. Emin leg. (Bremen) Tingasi und Langomeri. Emin leg. (London) Hoima in Unjoro. Ansorge leg. (Tring).

Digitized by Google

Hingegen hat *F. i. icterorhynchus*, von dem ich die Typen, ein ausgewachsenes Paar, im Stuttgarter Museum untersuchen konnte, die Unterseite viel heller. Der Vorderhals zeigt nur breite schwarze Schaftstriche, aber keine schwarze Lanzettzeichnung. Der Kopf ist stärker, der Bauch sehr schwach und spärlich schwarz gefleckt. Die Querbänderung der Oberseite (Schulterfedern, Flügeldecken und Schwanz) ist deutlich.

Fl. 162—167 mm.

Heimat: Bongo zwischen Djur und Kosanga.

Die Typen in Stuttgart. Ein weiteres Exemplar in Bremen.

***Francolinus ugandensis* nov. spec.**

Sehr ähnlich dem *Francolinus icterorhynchus emini*, aber die Federn der Unterseite bis zum Bauch mit breiter schwarzer Mitte (Schaftstrichen). Federschäfte auf Unterhals, Brust und Bauchhälfte rotbraun. Federn der Körperseiten dunkel rotbraun gesäumt. Nackenfedern schwarz mit rotbraunem Schaftfleck und weifser Linie jederseits vor dem wieder schwarzen Aufsensaum. Keine Querbänderung auf dem Rücken. Die bei *icterorhynchus* und *emini* schmalen, zickzackförmigen, teilweise in Vermiculierung aufgelösten rötlichweifsen Binden über die Schwingen, sind bei *ugandensis* breit, deutlich, meist gerade und nicht aufgelöst. Kopfseiten dunkler. Fleck vom Schnabelansatz bis unter das Auge reichend schwarz. Füfse kupferrot, nicht gelb. Fl. 185 mm.

Nur ein Exemplar: ♂ Mondo in Uganda 24. XII. 1896. Ansorge leg. Tring.

Ich kann die Art nicht ternär benennen, da sie Charactere von *clappertoni* resp. *gedgii* mit solchen von *icterorhynchus* resp. *emini* vereinigt.

Doch wäre es Spekulation, das Stück als Bastard anzusprechen, da im eigentlichen Uganda, von wo das Stück stammt, bisher weder *gedgii* noch *emini* nachgewiesen ist.

***Francolinus clappertoni heuglini* nov. subsp.**

Steht dem *F. clappertoni gedgii* am nächsten, aber die Säume der Federn der Unterseite sind rein weifs oder nur mit ganz geringem gelben Schein, nicht ockergelb (buff). Ebenso auch der Bauch. Grundton der Oberseite grauschwarz, nicht braunschwarz. Federn des Unterrückens grau mit schwarzem Schaftstrich, nicht braun mit schwarzem Schaftstrich.

Die Schuppenfedern des Oberrückens (in frischem Gefieder) ganz weifs gesäumt, während bei *gedgii* nur die Seiten der Federn gesäumt, die Spitzen nicht gesäumt sind. Die Querbinden der Armschwingen, welche bei *gedgii* ockergelb, leicht wellenförmig u. zum Teil aufgelöst sind, sind bei *heuglini* reiner weifs, schärfer und gerader.

Heimat: Oberer Weifser Nil vom nördlichen Bar-el-Ghazal bis nördlich von Faschoda.

Typus: ♂ Meschr el Rek. III. 1863. Heuglin leg. Stuttgart. Ferner gehören dieser Form an. ♂, ♀ „20 miles north of Fashoda"

Digitized by Google

16. IV. 1901. Hawker leg. und ♀ „Mündung des Sobat in den Nil“ Capt. Bray leg. in London. „Sudan“ Knoblecher leg. in Wien. Stücke von Lado (Wien und Bremen) sind intermediär zwischen *heuglini* und *gedgii*. Man kann sie fast schon ganz zu *gedgii* rechnen.

Nucifraga caryocatactes macrorhynchus C. L. Brehm auf dem Zuge.

Von **F. Tischler.**

In diesem Herbste fand wieder eine gröfsere Einwanderung von dünnschnäbligen Tannenhehern statt und zwar begann der Zug schon ziemlich früh. In Losgehnen bei Bartenstein (Ostpr.) wurden 2 Exemplare bereits am 20. September beobachtet und am 25. ein sehr zutrauliches Stück gesehen, das sich bis auf wenige Schritte angehen liefs. Bei Präparator Schuchmann in Koenigsberg waren bis zum 5. Oktober über 20 Tannenheher eingeliefert, die sämtlich der dünnschnäbligen Form angehörten.

Erwähnt sei noch, dafs bei Bartenstein in diesem Herbste Eichelheher(*Garrulus glandarius*)aufserordentlich zahlreich auftraten. Es läfst sich dieses wohl dadurch erklären, dafs die Eicheln hier gut geraten sind. Die Vögel waren auffallenderweise wenig scheu und liessen sich auf ihren Nahrungsbäumen sehr leicht schiefsen.

Zum Tannenheherzug.

Über den diesjährigen Tannenheherzug bringt die Deutsche Jägerzeitung folgende Aufzeichnungen: Rostock 1. X. u. 7. X. 07, Ostpreufsen grofser Zug Anfang Oktober, Friedrichsruh b. Hamburg 4.—5. X. 6 Stück, 10 km nordwestlich Halle a. S. 2. X., Lüneburger Heide 7. X., Ziegenberg, Ostpreufsen 28. IX., Hütten, Ost-Holstein, 11. X., Asperden, Niederrhein, 14. und 15. X., Hennstedt, Holstein, 9. und 23. X., Mogilno, Posen, Anfang Oktober.

Neue Arten.

Von **Ant. Reichenow.**

Cinnyris manoensis n. sp.

Dem *Cinnyris chalybeus* gleichend, aber Flügel und Schnabel länger. Flügel 60, Schnabel 22 mm.

Missale in Mano, westlich des Niassasees.

Phyllastrephus ugandae n. sp.

Dem *Ph. albigularis* sehr ähnlich, aber das Grün der Oberseite heller, Oberkopf kaum etwas grauer als der Rücken. Flügel 80, Schwanz 80 mm.

Digitized by Google

Ntebbi am Victoria Niansa (Grauer).

[Auf *Xenocichla lencolaema* Sharpe, die beim Vergleich der neuen Art in Betracht käme, kann der Vogel nach der für diese Species gegebenen Diagnose: „Similis albigulari, sed valde maior et hypochondriis viridioribus" nicht bezogen werden.]

Diuca behni n. sp.

Der *Dinea speculifera* sehr ähnlich, aber ohne weifse Säume an den Schwingen und äufseren Schwanzfedern; Schnabel wesentlich kleiner und rotbräunlich. Fl. 105, Schw. 73, L. 24, Schn. 13 mm.

Potosi, Inneres von Bolivien (Behn).

Über den egyptischen und tunesischen Fahlsegler.

Von **von Tschusi zu Schmidhoffen.**

Bei der Beschreibung meines *Apus murinus illyricus* (cfr. Orn. Jahrb. 1907, p. 273 seg.) hatte ich erwähnt, dafs die tunesischen Fahlsegler (*murinus*) zwischen den egyptischen und den dalmatinischen — resp. letzteren näher — stehen. Eine gröfsere Reihe von Exemplaren aus beiden Gebieten hat mich gelehrt, dafs die tunesischen von den dalmatinischen gut zu unterscheiden sind, da sie eine einheitliche Färbung besitzen, die sie zwischen die egyptischen und dalmatinischen Fahlsegler stellt.

Für diese tunesische Form wird der Brehm'sche Name *murinus*, der bisher meist für die egyptische verwendet wurde, sich aber, wie aus Brehm's Vogelfang (1855 p. 46) erhellt, auf die nordafrikanische bezieht, in Anwendung kommen müssen, während für die egyptische wohl *pallidus* Shelley (Ibis 1870 p. 445) zu gelten hat.

Allgemeiner Charakter von *Apus murinus murinus* Br.: Zwischen *pallidus* und *illyricus* stehend, heller als dieser, dunkler als jener, aber der graue Ton kenntlich hervortretend, wenn auch durch den braunen gedämpft. Unterseite ähnlich der oberen, also lichter als bei *illyricus*. Brehm beschreibt seinen *murinus* allerdings als „mäusegrau", was besser auf die egyptische Form zu beziehen wäre, aber die beigefügte Angabe „N.-Afrika", schliefst dieses aus.

Villa Tännenhof b./Hallein, 21. X. 07.

Lybius tridactylus ugandae nov. subsp.

Das mir vorliegende Exemplar ist von Grauer bei Nimule in Uganda gesammelt.

In der Färbung steht er dem *Lybius tridactylus* (Gm.) am nächsten, unterscheidet sich aber von ihm durch geringere Gröfse; das Rot auf Stirn, Scheitel, Kopfseiten und Vorderhals ist weniger leuchtend und spielt mehr ins Ziegelrot, auch reicht es auf der

Digitized by Google

Brust nicht so weit nach hinten, wie bei *Lybius tridactylus*. Die weifsen Säume der Flügeldecken sind schmäler, die Schwingen etwas dunkler. Lg. 140 mm, Fl. 78 mm, Schw. 45 mm, Schn. 19 mm, Lf. 17 mm.

Wie ich festgestellt, beziehen sich auf diese Art auch die von Emin in Lado und Wakkala gesammelten, in der Literatur auf *L. tridactylus* bezogenen Vögel. Dr. **A. Berger.**

Berichtigung: Auf Seite 182 mufs es auf Zeile 6 statt Denken Deutzen und auf Zeile 15 statt Gornewik Gornewitz heifsen. **R. Heyder.**

Schriftenschau.

Um eine möglichst schnelle Berichterstattung in den „Ornithologischen Monatsberichten" zu erzielen, werden die Herren Verfasser und Verleger gebeten, über neu erscheinende Werke dem Unterzeichneten frühzeitig Mitteilung zu machen, insbesondere von Aufsätzen in weniger verbreiteten Zeitschriften Sonderabzüge zu schicken. Bei selbstständig erscheinenden Arbeiten ist Preisangabe erwünscht. Reichenow.

A. K. Haager, A Contribution to our Knowledge of the Indicatoridae (Honey-Guides); Journ. South African Orn. Union (2.) I. 1907, 1—5 T. 1 u. 2. — Beschreibung hakenartiger Anhänge an den Kiefern des Nestjungen von *Indicator variegatus* und der Federfluren von *Indicator*.

R. Sparrow, Further Notes on the Occurrence and Nesting of some South African Birds; Journ. South African Orn. Union (2.) I. 1907, 5—9.

A. Roberts, Remarks on the Breeding-Habits of the Pintailed Widow Bird (*Vidua principalis*); Journ. South African Orn. Union (2.) I. 1907, 9—11.

E. Symonds, Some additional Notes on the Birds of Kroonstad District, Orange River Colony; Journ. South African Orn. Union (2.) I. 1907, 42—51. — Beobachtungen über Lebensweise.

C. H. Taylor and J. A. Bucknill, Notes on a Collection of Birds made in the Amsterdam District upon the Transvaal-Swaziland Border between the Months of June and October, 1906; Journ. South African Orn. Union (2.) I. 1907, 12—42. — Beobachtungen über Lebensweise; Beschreibung von Eiern.

A. F. de Seabra, Sur quelques variétés remarquables de Perdrix du Portugal; Bull. Soc. Port. Sc. Nat. Lisbonne 1907, 38—40.

A. F. de Seabra, Sur quelques Oiseaux d'Angola envoyées par Francisco Newton; Bull. Soc. Port. Sc. Nat. Lisbonne 1907, 41—45.

Druck von Otto Dornblüth in Bernburg.

Digitized by Google

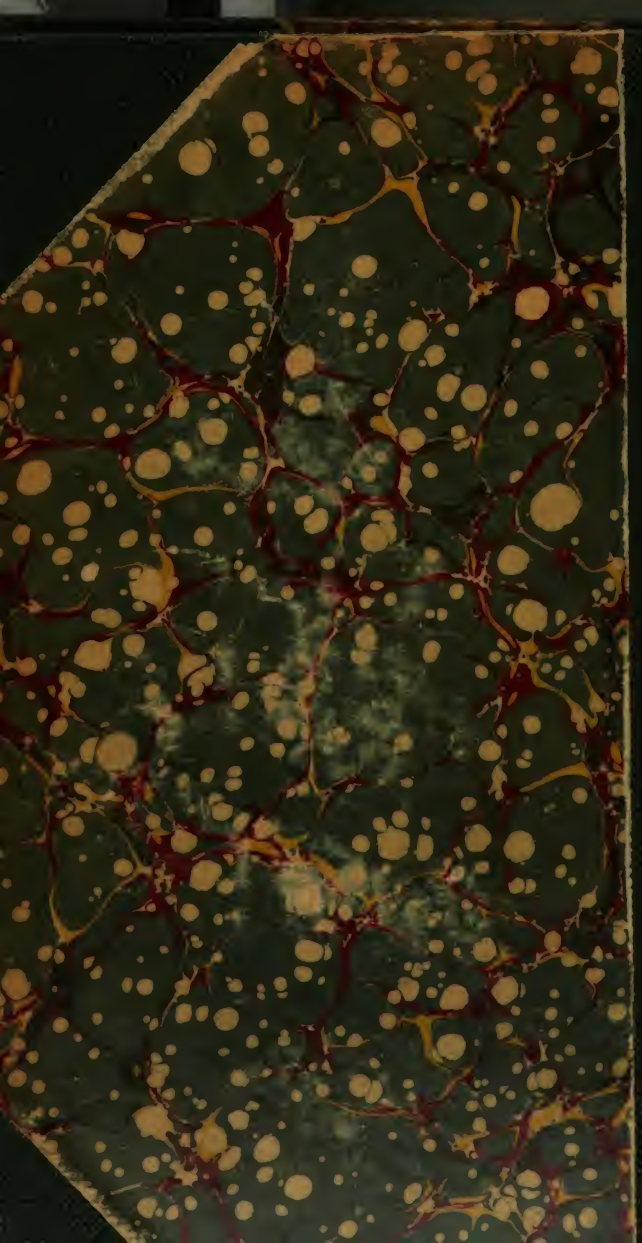
Date Due

MAY 31 1983

Digitized by Google

3 2044 106 273 220

Digitized by Google


Digitized by Google